

В Диссертационный совет
33.2.018.14, созданный на базе
ФГБОУ ВО «Российский
государственный
педагогический университет им.
А.И. Герцена»

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА,
ДОКТОРА ФИЛОСОФСКИХ НАУК,
ПРОФЕССОРА**

ГЕЛИХА ОЛЕГА ЯКОВЛЕВИЧА

на диссертацию

**ГЕРАСИМОВА СЕРГЕЯ ВИКТОРОВИЧА
«СПЕЦИАЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ КАК ТРИГГЕРЫ
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ»,**

представленную на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности «5.10.1 – Теория и история культуры, искусства
(философские науки)»

1. Актуальность избранной темы.

В философии, теории и истории культуры накоплен колоссальный материал по осмыслению накопленного человеческой цивилизацией опыта, в котором события играют важную нетривиальную роль. При этом события рассматриваются преимущественно как факты социально-культурной жизни, как некий результат взаимодействия социальных сил. В представленной работе предложен существенно иной акцент в рассмотрении феномена событий – их активной роли в процессах генерации и развертывания социально-культурной реальности как эффективного

триггера ее развития и средства управлением этим развитием.

Основная идея работы – специальные события, представляющие собой систему триггеров, которые управляют социально-культурной реальностью, запуская, поддерживая и разрушая, определенные процессы. Такой подход к рассматриваемой в диссертации проблеме конструирования и использования специальных событий важен для развития как философско-культурологической теории, так и социально-культурных практик, для проектирования и управления социально-культурными процессами.

В работе автор последовательно в трех главах исследует систему организации и проведения специальных событий, начиная от первых упоминаний событийных практик, сохранившихся в различных источниках мировой философской и культурологической мысли, до прикладных приемов такой деятельности, которые всё более тяготеют к проектному характеру реализации, учитывая особенности современной цифровой среды и информационного общества. В результате проведенного рассмотрения событие предстает не только фактом личностного переживания, как «существования рядом», но и сопричастностью социальной жизни, включенностью в процесс порождения социально-культурной реальности.

К другим идеям, исследуемым в работе, можно отнести роли и функции специальных событий в процессах коммуникации социально-культурных групп и их постоянное развитие. Факторами, инициирующими специальные события, служат развивающиеся потребности коммуницирующих культур. Для этого в диссертации рассмотрены основные этапы создания и репродукции специальных событий, технологии их порождения, содержащие цели, задачи, методологию, стратегию и тактику. Представлены такие специфические особенности специальных событий, как технологичность и их принципиальная конструируемость, что позволяет точнее использовать их в социально-культурных процессах, создавать новые специальные события и операционализировать лучшие образцы. Для понимания процессов создания специальных событий

потребовалось рассмотрение связи событий с социально-культурным контекстом, который способствует и определяет развитие событий. В процессах межкультурной коммуникации, лингвокультурального обмена коммуницирующие субъекты формируют общий для всех социально-культурный контент, его понимание и трактовку.

В этом смысле автор решает назревшую проблему обобщения, накопленного опыта организации специальных событий, включает в исследование свой многолетний профессиональный опыт, связывая его с предыдущими исследованиями и практиками.

Содержание и результаты данного диссертационного исследования вполне соответствуют проявляющейся в наше время общецивилизационной тенденции понимания роли специальных событий как одного из базовых требований (soft skills), предъявляемых к каждому участнику коммуникационного пространства в процессе инкультурации и социализации.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Степень обоснованности научных положений выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечена анализом основных направлений исследований заявленной темы, имеющей выраженный междисциплинарный характер.

В работе, применительно к управленческой функции специальных событий, рассмотрены основные направления развития научной и практической исследовательской мысли. В первую очередь необходимо отметить широкое рассмотрение философских концепций, имеющих отношение к событийной проблематике в рамках экзистенциального, онтологического, герменевтического, феноменологического и аксиологического подходов к ней. Среди направлений, затронутых автором, особое внимание уделяется им рассмотрению в научном дискурсе

социокультурных функций и символических форм событийных коммуникаций, исследованию специального события в социально-культурном и историческом контексте, практик использования культурно-семиотического и культурно-антропологического методов.

Диссертация реализована в рамках конструктивной междисциплинарной парадигмы, формировавшейся в различных дисциплинах: генетической эпистемологии, личностного конструктивизма, коммуникационного конструктивизма, теории социальных систем, теории автопоэтических структур, теории социального конструирования реальности.

Среди прикладных исследований управляющих функций, которыми способны обладать специальные события, важно отметить глубокий анализ технологии специального события в областях маркетинга, PR, рекламы, брендинга, моделирования и верифицирования моделей событий, event-анализе, режиссуре и организации массовых праздников и публичных коммуникаций.

Таким образом, обоснованность положений обеспечена комплексом методов культурологических исследований и системного обобщения научных публикаций по заявленной теме. Широкое и разностороннее рассмотрение проблемы применения технологий ивентинга, как в их историческом, так и в географическом планах, говорит об эрудиции автора и глубоком рассмотрении исследуемых вопросов. Большинство положений, вынесенных на защиту диссертации, прошли необходимую апробацию в ходе профессиональной деятельности автора по проектированию и проведению различных типов специальных событий на протяжении 27-ми лет работы, а также в его многолетней педагогической деятельности в высших учебных заведениях.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в

диссертации.

Несмотря на то, что понятие события прямо или опосредовано стало предметом осмысления разных направлений гуманитарной мысли, современное пространство человеческих практик, связанных с этим феноменом, недостаточно исследовано. В диссертации рассматривается роль феномена специального события в процессах проектирования и управления социальной реальностью, конструирования социального пространства. Согласно выдвинутой гипотезе, специальные события выполняют важную роль запуска социально-культурных и многих других общественно-гуманитарных процессов. Исследование событий как триггеров социокультурных процессов предпринято впервые и тем в определённой мере открывает новое направление теоретической и прикладной эвентологии. Исследование рассматривает заявленную проблематику уже на принципиально новом, родовом, по отношению к массовым праздникам, уровне.

Полнота изложения материалов диссертации обеспечена публикацией 86-ти работ автора, общим объемом 175,6 п.л. Из них 15 публикаций из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий общим объемом 8,25 п.л.; статьи в журналах, входящих в перечень рецензируемых журналов SCOPUS и WoS – 9, общим объемом 4,45 п.л.; 6 монографий, общим объемом 43,5 п.л. (из них 4 – коллективные); а также 12 учебников и учебных пособий общим объемом 105 п.л. Результаты диссертации отражены в них с достаточной степенью полноты.

4. Значимость для науки и практики полученных результатов.

Диссертация пополнила корпус научных работ по теории и практике: теории познания, культурологии, коммуникативистике, социальной философии, социальной семиотики, символической политики, менеджмента специальных событий, предложив рассмотрение

специального события как триггера, управляющего социально-культурными процессами в обществе. В процессе исследования автором разработаны и дополнены практические технологии организации специальных событий в условиях цифровизации и информационного общества. Раскрыты философские, эстетические, культурологические основания событийных коммуникаций, сформулированы этические принципы, задающие гуманитарный характер практической коммуникационной деятельности. Выявлена и обоснована роль специальных событий в процессах культурогенеза и социогенеза.

Ценность научных работ соискателя заключается в том, что полученные в диссертационном исследовании и публикациях результаты могут рассматриваться как вклад автора в философию, теорию и историю культуры.

В диссертации предложены теоретически обоснованные и апробированные на практике под кураторством диссертанта технологии организации специальных событий в социально-культурной, деловой, политической, научной сферах. Автором предложены и верифицированы на практике модели специальных событий, создана авторская таксономия специальных событий, разработаны алгоритмы организации и проведения специальных событий в условиях информационного общества и цифровизации.

5. Рекомендации по использованию выводов и результатов диссертации.

Материал диссертационного исследования активно используется на лекционных и практических занятиях со студентами, обучающимися по специальностям «Реклама и связи с общественностью», «Социально-культурная деятельность», «Прикладная политология», смешанные междисциплинарные программы по «Менеджменту в государственном и муниципальном управлении», «Экономике», а также при проведении

тренингов по организации специальных событий в рамках soft skills для студентов широкого профиля, в тренингах для специалистов по организации специальных событий.

Результаты исследования могут использовать не только в подготовке научных кадров, но и для широкого круга организаторов специальных событий в социокультурной, деловой, политической, научной и некоторых других сферах деятельности.

Область научного исследования соответствует паспорту специальности «5.10.1 – «Теория и история культуры, искусства (философские науки)»: 32. Культура и общество. Социокультурная динамика; 38. Культура и коммуникация. Межкультурные коммуникации; 47. Организация культурной жизни. Условия, цели и средства; 74. Универсалии культуры, их генезис и трансформации.

6. Общая оценка содержания диссертации, её завершенности.

Диссертация выполнена в целом на высоком научно-теоретическом уровне, в ней использованы результаты многолетних исследований автора, а также опыт его работы в рассматриваемой сфере. Исследование логически рационально структурировано.

Несмотря на это, необходимо сказать о некоторых его аспектах, требующих пояснений и уточнений:

1. Методология исследования, изложенная соискателем во введении (С. 12), выглядит несколько эклектично. Было бы, на наш взгляд, более продуманным авторским решением сформулировать ее структуру в логике, предложенной в свое время советским методологом Э.Г. Юдиным, показав ее 1) философский, 2) общенаучный, 3) конкретно-научный и 4) собственно технологический уровни в данном исследовании.

2. По нашему убеждению, отдельной опцией введения автору следовало сформулировать изложение методов исследования, применяемых в диссертации, не смешивая их с изложением своих методологических

подходов и разделив их на общенаучные и конкретно-научные методы, применяемые в рассматриваемой диссертантом области знаний. Несколько небрежным при этом выглядит то обстоятельство, что в автореферате диссертант показывает отдельной опцией «Методологию и методы исследования» (С. 11), в то время, как в самой диссертации она названа уже без термина «методы» (С. 12), хотя текстуально данные опции совпадают.

3. Заключение диссертации (С. 329-344) выглядит несколько пространным, более похожим на послесловие без необходимого отчетливого изложения в нем полученных автором результатов исследования в корреляции их с теми исследовательскими задачами, которые поставлены во введении работы (С. 11-12).

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Несмотря на изложенные замечания, в целом работа С.В. Герасимова представляет собой завершенное и самостоятельное исследование, выполненное на научно-профессиональном уровне и внесшее значительный вклад в теорию и историю культуры. Структура диссертационного исследования адекватна поставленной цели, исследовательские задачи в работе выполнены. В связи с этим следует констатировать, что диссертация С.В. Герасимова «Специальные события как триггеры социально-культурных процессов», представленная на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки) является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы исследования специальных событий как триггеров социально-культурных процессов, а решение данной проблемы имеет важное значение для теории культуры и практик по управлению социально-культурными процессами, соответствует требованиям, п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013г. в действующей редакции, а ее автор Герасимов Сергей Викторович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора философских наук по специальности «5.10.1. – Теория и история культуры, искусства (философские науки)».

Доктор философских наук по специальности «09.00.11 – социальная философия», профессор кафедры управления образованием и кадрового менеджмента института экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Гелих Олег Яковлевич

22 апреля 2024 г.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Адрес: 191119, Санкт-Петербург, ул. Черняховского, д. 2.

Тел.: 8 (812) 740-75-15

E-mail: ogelich@yandex.ru

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА
подпись Ю.В. Пасечник

удостоверяю « 12 » 04 2024 г.
Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий документовед
отдела кадров

Ю.В. Пасечник Ю.В. Пасечник