

Герасимов Сергей Викторович

**СПЕЦИАЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ КАК ТРИГГЕРЫ
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ**

Специальность: 5.10.1 Теория и история культуры, искусства (философские науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора философских наук

Санкт-Петербург

2024

Работа выполнена на кафедре коммуникационных технологий и связей с общественностью Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

ДУКОВ Евгений Викторович,
доктор философских наук, кандидат искусствоведения, профессор, главный научный сотрудник отдела художественных проблем массмедиа Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

ГЕЛИХ Олег Яковлевич,
доктор философских наук, профессор, профессор кафедры управления образованием и кадрового менеджмента института экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

ШЛЫКОВА Ольга Владимировна,
доктор культурологии, профессор кафедры ЮНЕСКО Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный национальный исследовательский университет имени Н.Г. Чернышевского».

Защита состоится 13 мая 2024 года в 15:00 часов на заседании диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 33.2.018.14, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», по адресу: 197046, г. Санкт-Петербург, ул. Малая Посадская, д. 26, ауд. 317.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д.48, корп.5) и на сайте университета по адресу: https://dissertation.spb.ru/Preview/Karta/karta_000000982.html

Автореферат разослан « ___ » _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор культурологии, доцент

Янутш Ольга Александровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования.

Событие — главный элемент смысловой картины мира, ее онтологического основания. Познание, осмысление действительности предполагает построение данных, описаний, зависимостей, нарративов, ключевую роль в которых играют конкретные события. Не случайно термином «событие» оперируют различные науки — и гуманитарные, и естественные, и точные. Этот термин имеет множество определений и в первую очередь интуитивно связывается с явлением различного происхождения.

События можно охарактеризовать по-разному, в зависимости от того, в каком предметном поле события рассматриваются, а также от того, какой функционал событий берется во внимание. В диссертации нас интересуют, прежде всего, события как явления социально-культурной жизни, которая развивается на основе событий, выступающих импульсами и маркерами этого развития. Это относится как к историческому процессу, анализу состояния культуры и социума, развитию конкретных сторон жизни, так и социальной коммуникации, формированию нематериальных активов — во всех этих сферах события привлекают внимание, формируют память, закрепляют картину мира. В этом плане событие может быть явлением и бытовым, и научным, и политическим, и религиозным. В общем пространстве цивилизации, состоящем из сущностей и событий, нас интересует феномен *специального события* в контексте планирования и управления социально-культурными процессами, что позволяет не ограничиваться в рассмотрении описаниями, но также исследовать специальное событие в контексте возможностей конструктивного преобразования реальности.

В этой связи события выступают даже как специфическая практика и даже дисциплина «менеджмента событий», а точнее — менеджмента специальных событий (*special events*). Существует даже специальный рынок услуг, на котором действуют профессионалы — «ивентщики» и ивент-агентства, обслуживающие бизнес, политику, некоммерческую сферу, культурные индустрии, спорт и т.д. Речь идет о достаточно специфической особенности современного информационного общества, в котором

события освещаются не столько потому, что они происходят, а они происходят для того, чтобы о них сообщалось. Функции таких событий достаточно разнообразны: от создания новостных поводов и формирования медийного пространства до рекламы, стимулирования продаж в маркетинге и реализации внутренней и внешней позиции человека, сообщества и государства. Можно говорить уже о сложившейся индустрии специальных событий и социальных мероприятий.

Однако за всей этой многогранной деятельностью стоит важнейшее значение событий не просто как части социально-культурных процессов, а фактора ее формирования, что ставит события в фокус не только управленческого, но и философского осмысления. Причем такое осмысление оказывается принципиально важным и для практики организации событий.

Дело в том, что обычно события описываются статично, как некие факты. Между тем принципиально важна возможность анализа их динамической природы. События — это процесс, который регистрируется наблюдателем как изменение некоторого параметра или группы параметров (характеристик, определений) денотата во времени. Тогда можно говорить о том, что событие — это некоторая сущность, которая описывает изменение других сущностей по какой-то оси координат (например, по времени). События имеют свои имена, уникальность, значения, и в аристотелевском понимании — сущность.

Аристотель ввел понятие модальности как способа бытия какого-либо объекта или протекания какого-либо явления, события¹. При этом событие приобретало модальность, потому что ему придавалось значение управляемого процесса, которое готовили, проводили, завершали, ждали и так далее. Действительно, если уподобить событие сигналу, то оно будет определяться передачей некоторой системы знаков, которые регистрируются каким-нибудь одним или несколькими органами чувств, непосредственно или опосредованно, через различные приборы, несущие информацию о каком-либо событии, состоянии объекта либо передающие команды управления. Таким сигналом может быть выстрел, кодовое слово, знак, начало движения или остановка, жест, изменение температуры, давления, радиации. Все, что

¹ Аристотель. Метафизика. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006.

угодно, попадает под описание события как сигнала. Существует одно необходимое и достаточное условие — отличие события от фонового изменения, называемого «шум»: этот сигнал должен получить наблюдатель или регистратор, которому оно адресовано. Подразумевается наличие у такого наблюдателя возможности для приема сигнала, дешифровки и системы анализа, заданной заранее, до начала события. Получатель сигнала в реальном пространстве должен уметь выделять его на фоне шума и помех. В технике сигнал всегда событие, то есть изменение состояния системы или любого ее компонента, опознаваемое логикой системы как значимое. Событие, не опознаваемое системой наблюдателя, его логической или технической системами отношений как значимое, сигналом не является.

Событие (специальное или нет) — это естественный фон жизни человека и общества. В большинстве случаев человек не останавливает свой внутренний взор на осмыслении феномена события, поскольку захвачен предвкушением, переживанием и воспоминанием о событии. Так устроено наше восприятие реальности, что само существование определяется нами как цепочка событий: будь то личная биография или история страны или мировая история. События воспринимаются по-разному, в зависимости от социальной роли человека они могут быть реальными или фантазийными, серьезными или развлекательными, трагичными и смешными, случайными и запланированными и так далее. В этом смысле событие не только отражает бесконечное количество процессов в действительности, но и служит опорной точкой, десигнатором, устанавливающим связь между мирами и группами людей. В современном обществе возможности конструирования реальностей (виртуальной, дополненной, игровой, фантастической и т.д.) фактически ничем существенно не ограничены. Наряду с действительностью существует спектр миров, и процесс сплиттинга, в широком смысле, нарастает с течением времени. Современный человек живет одновременно в нескольких мирах, постоянно совершает кроссреальный серфинг, пересекая границы миров. В этом случае события связывают реальности, позволяя выстроить непротиворечивую картину мира.

Начало исследования, посвященного изучению событий и специальных событий, было положено в 1996 году вместе с созданием Петербургского фонда развития актерского творчества, который в этот непростой период занимался, в том

числе, организацией и проведением специальных событий. Уже в самом начале было понятно, что цели и задачи специальных событий не ограничиваются только отраслевой сферой культуры, а принимают участие в целом комплексе процессов. В это время специальные события формировали новые коммуникационные каналы в экономике, политике, науке и сфере культуры. Старые были оборваны вначале 90-х вместе со сменой экономического строя в Российской Федерации, внутри российского общества. Результаты исследований собраны и изложены в исследовании автора 2007 года, где опубликованы технологии использования массовых праздников для решения PR-задач. Основные технологии также вошли в монографию «Массовые праздники и социальное партнерство»². В этой книге была рассмотрена только часть специальных событий (массовые праздники) как эффективный инструмент PR, приводящий к возникновению и развитию социально ответственных коммуникаций, социального партнерства, созданию гражданского общества. Отдельная работа, посвященная разработке технологий в менеджменте специальных событий в сфере культуры, изложена в учебном пособии³. Отдельно собирался и систематизировался опыт организации и проведения международных специальных событий. Он был опубликован в работе «Теория и практика международных специальных событий»⁴. Вместе с исследованием специальных событий, применительно к сфере культуры, пришло понимание, что информационное общество сменило постиндустриальное, специальное событие вышло из отраслевых рамок, стало не только современным инструментом традиционной сферы ивент-услуг, но и инструментом в широком спектре человеческой деятельности. В этом спектре нашлось место и военным конфликтам (информационным и гибридным), и технологиям формирования символической политики и культуры. При этом культуры не только в отраслевом смысле, но больше в смысле формирования смысловой картины мира, социализации и идентификации личности в этой картине. На этом этапе стала очевидна принципиальная необходимость междисциплинарного исследовательского подхода к событиям и специальным событиям. Эти феномены разделяет понятие

² Герасимов С.В. Массовые праздники и социальное партнерство / С.В. Герасимов. — СПб.: Алетейя, 2016.

³ Тульчинский Г.Л. Менеджмент специальных событий в сфере культуры: учебное пособие / Г.Л. Тульчинский, С.В. Герасимов, Т.Е. Лохина. — 5-е издание, стереотипное. — СПб.: Планета музыки, 2019.

⁴ Герасимов С.В. Теория и практика международных специальных событий / С.В. Герасимов. — СПб.: Лань, 2018.

«сделанности», с которым связана предикация «специальное». Технологичность, как залог успешности, вошла в корпус человеческих опытов в XX веке, и в XXI веке становится неотъемлемым атрибутом, позволяющим воспроизвести, сконструировать и улучшить специальное событие. В результате исследований постепенно выяснилась связь специальных событий с целенаправленными процессами конструирования и управления социально-культурными процессами. Специальные события служили и служат инструментами, запускающими эти процессы. В этом смысле они играют роль спускового механизма, который с помощью малого усилия может запускать процессы огромной мощности, подобно тому, как нажатие кнопки запускает космический корабль или включает турбины электростанции.

Такие инструменты в технике называются **триггерами** — устройствами по управлению системой. События-триггеры запускают социокультурные процессы, создавая цепочки неизбежных событий последствий (событий-террасок). Технологии событий-триггеров успешно применяются сегодня в социально-культурной деятельности, в формировании мифодизайна и в символической политике, в брендинге и репутационном менеджменте, политике и военной сфере и не только.

Диссертация посвящена рассмотрению специальных событий в качестве инструмента проектирования и управления социально-культурными процессами. В диссертации проводится рассмотрение и философско-культурологическое исследование функции специального события как триггера, который запускает, продолжает и завершает процессы, протекающие в социально-культурной сфере.

Жизнь социума, социальных групп и отдельных индивидов, представляет собой цепь событий различной значимости. Одни события, предсказуемая часть обыденности, ежедневных рутин, проходят относительно незаметно, составляя общий фон жизни; другие буквально разрывают ткань повседневности, меняя представления людей о социально-культурных процессах, о нормах, о том, куда следует стремиться и с кем, о том, что допустимо и возможно для человека и общества. Не вызывает сомнений тот факт, что события имеют последствия в виде влияния на социально-культурные процессы, и, как правило, силу этого влияния во многом определяет тот контекст, в котором события происходят. Понимание структуры социально-культурного контекста позволяет спроектировать событие, вызывающее

запланированные ансамбли социокультурных процессов, влияющее на текущие процессы и оставляющее глубокий след в культуре. Как сделать такое событие? Каковы внутренние механизмы событий, из каких элементов они состоят и какими должны быть условия их реализации — вопросы, которым посвящена настоящая диссертация. В работе рассматривается феномен специальных событий как инструмента проектирования и управления социально-культурными процессами, а также проводится рассмотрение и философско-культурологическое исследование функции специального события как триггера, который запускает, продолжает и завершает процессы, протекающие в социально-культурной сфере. Событие предстает важнейшим примером конструктивного порождения реальности. Но не только как события, как «существования рядом», а более как включенности в некий общий контекст, а именно — как включения в процесс порождения реальности.

В рамки исследования, изложенного в диссертации, попали несколько ключевых направлений. Возникла необходимость обобщения накопленного опыта организации и проведения специальных событий, и в этой связи потребовалось понимание того, насколько специальные события представляют собой актуальную практику, необходимую социуму на протяжении всей истории развития цивилизации и в наши дни. Интуитивно ощущалось, что события — ключевые точки запуска, поддержания и завершения социально-культурных процессов. Кроме этого, подтверждения требовали предположения о том, что специальные события — это осознанная практика по конструированию социально-культурных процессов. Конструирование реальности путем использования специальных событий в качестве триггера социально-культурных процессов — один из основных способов конструирования.

К другим идеям, исследуемым в работе, можно отнести роли и функции специальных событий в процессах коммуникации субкультурных групп и их постоянное развитие. Динамика развития специальных событий детерминирована динамикой социально-культурных процессов. Специальные события возникают на границе культурных и субкультурных пространств. Необходимость событийной коммуникации связана с необходимостью договариваться об общих правилах совместного существования, создавать языки, определять события и сущности, необходимые для коммуницирующих культур.

Факторами, инициирующими специальные события, служат развивающиеся потребности коммуницирующих культур. Для создания и репродукции специальных событий необходимо рассматривать технологию порождения, содержащую цели, задачи, методологию, стратегию и тактику. Технологичность и принципиальная конструируемость специального события позволяют точнее его использовать в социально-культурных процессах, создавать новые специальные события и операционализировать лучшие образцы. Для понимания процессов создания специальных событий потребовалось рассмотрение связи событий с социально-культурным контекстом, который способствует и определяет развитие событий. В процессах межкультурной коммуникации, лингвокультурального обмена коммуницирующие субъекты формируют общий для всех социально-культурный контент.

Процесс унификации социально-культурного контекста — один из основных результатов специального события. В фокусе исследования оказались вопросы порождения смысловой картины мира, которое происходит с помощью специального события. Управление порождением и трансляцией смыслов, а также результатов их интерпретаций субъектами в информационном обществе создает общее конвенциональное пространство норм и ценностей, регулирует социокультурное равновесие современного глобального человеческого социума и локальных сообществ.

В настоящее время сложилось доминирующее представление о социальных науках, включая, социологию, экономику, политологию, как исследованиях с опорой на эмпирические данные с их обработкой качественными и количественными методами, что позволяет строить индуктивные обобщения, а также аргументировано представлять следствия из этих обобщений. При этом, ключевым моментом объяснения оказывается подведение предмета рассмотрения под некую общую категорию: как на стадии определения предметной области, так и на стадии формулировки итогов проведенного анализа. Главным становится возможность операционализации качеств (свойств), задающих данную категорию, без чего исследование не может обратиться к таким процедурам как наблюдение, измерение, что лишает исследование эмпирического содержания.

Современное общество в XXI веке обнаружило себя в условиях общества информационного, с одной стороны, и в условиях стремительно развивающейся цифровизации. Два эти фактора определили существование современной социальной реальности как множества миров, которые создаются субкультурами и создают субкультуры. Множество форм и различие содержания созданных и постоянно создаваемых пространств становятся возможными в связи с экспоненциальным развитием цифровых технологий. Социальная реальность изменилась, в новых условиях общество пытается найти сквозную десигнацию между стремительно появляющимися мирами, научиться переходить между мирами и совместно существовать в нескольких мирах. Одним из таких связующих элементов, которые обязательно присутствует в любом пространстве, является специальное событие.

В предыдущем постиндустриальном обществе специальные события были широко задействованы в качестве специфических услуг, обслуживающих потребности социально-культурной сферы, сферы бизнеса, политики и науки. В начале нового тысячелетия спрос на события сформировал рынок ивент-услуг и профессию менеджера специальных событий. Эта профессия облачается в различные новые и традиционные имена в разных сферах и пространствах. В настоящее время содержание понятия специальные события переходит от узкого отраслевого рынка услуг, который обслуживал потребности страт по целому спектру целей и задач, к эффективному и уникальному инструменту формирования, управления коммуникационными пространствами.

В этом смысле назрела необходимость обобщить накопленный опыт организации специальных событий, связать его с предыдущими опытами и практиками. Сегодня интуитивно приходит понимание роли специальных событий как одного из базовых требований (soft skills), предъявляемых к участникам коммуникационного пространства в процессе инкультурации и социализации.

Объект исследования – социально-культурные процессы.

Предмет исследования – свойство специальных событий порождать и менять реальность. Для этого рассматриваются специальные события, в том числе в качестве триггеров социально-культурных процессов, их способность создавать, поддерживать и завершать эти процессы.

Целью исследования, изложенного в диссертации, является осмысление, алгоритмизация и операционализация феномена специальных событий в качестве эффективного инструмента проектирования и управления социальной реальностью. Поэтому в данной работе предпринята попытка решить несколько **задач**:

1. Проанализировать динамику изменения концепта «событие» в исторической ретроспективе: от античности до информационного общества начала XXI века.

2. Рассмотреть практику и опыт использования специальных событий в истории европейской цивилизации.

3. Разработать таксономию специальных событий: признаки, виды, источники, уровни, коммуникационные модели.

4. Показать роль события в формировании картины мира, создании, разделении и интеграции социальных групп, создании идентичности человека и группы.

5. Выявить динамику событийных процессов в условиях информационного общества, формирование социально-культурного контекста и вероятные следствия событий.

6. Раскрыть события в качестве факторов генерации пространства публичной коммуникации.

7. Определить технологические, политические и социокультурные факторы формирования и реализации событий.

8. Выявить внутренний механизм, алгоритмы и модели специальных событий. Раскрыть специфику, стратегии и технологии проектирования специальных событий в гуманитарной сфере.

9. Показать роль события в комплексе социокультурных практик как инструмента проектирования и управления социокультурной реальностью.

Методология и методы исследования

Событийные коммуникации являются предметом междисциплинарного исследования. Поэтому методология диссертационного исследования имеет комплексный характер: сочетает использование целостного философского, культурологического и историкотипологического приемов работы с исследуемым материалом; предполагает использование методов сравнительного и системного анализов; включает герменевтический подход, позволяющий расширять и уточнить

процессы изучения и теоретико-методологической реконструкции социальной реальности. В исследовании применяются методы математического моделирования, метод теоретического анализа и обобщения источников, исторический и логический методы, наблюдение и включенное наблюдение, опросы.

Методология работы включает практикоориентированный подход, выстраивание исследовательской задачи от теории к практике, обобщение практических приемов в систему технологий и алгоритмов организации и проведения специального события. Методология синтезирует теорию и практику организации и проведения специального события, создает прикладные технологии по событийному анализу, целеполаганию, постановке задач и разработке стратегий и тактических приемов, оптимизирует процессы подготовки и реализации специального события, создает прикладные инструменты оперативного управления событийными процессами в социально-культурной сфере.

Гипотеза исследования

Специальные события обладают характеристиками онтологичности и историчности. У специальных событий как у десигнаторов, связывающих миры и субкультуры, существует возможность управления и проектирования социально-культурными процессами. Гипотеза исследования такова: специальные события являются триггерами, запускающими, поддерживающими и завершающими социально-культурные процессы, их можно использовать как инструмент проектирования и управления социально-культурными процессами.

Степень научной разработанности проблемы.

Для проведения исследования существования в культуре событийных коммуникаций и изучения феномена «специального события» философские работы имеют принципиальное значение, поскольку в них раскрыты фундаментальные онтологические, экзистенциальные, социально-антропологические, феноменологические основания. Технология создания «специальных событий» опирается и использует в практике именно онтологические и феноменологические основания и коммуникативные ресурсы события.

К философии события обращались многие зарубежные и отечественные мыслители. Онтологический и экзистенциальный характер события раскрывают М. М.

Бахтин, М. Бубер, Ж. Делез, Ж. Деррида, Э. Левинас, Ж.-Л. Нанси, М. Хайдеггер, К. Ясперс. Расширяют и уточняют взгляд на заявленную проблематику: герменевтический подход (В. Дильтей, Х.-Г. Гадамер), феноменология Э. Гуссерля, ценностный анализ Э. Кассирера, П. Рикера. Важные идеи для осмысления природы и роли событий в культуре содержится в работах российских мыслителей конца XIX – начала XX столетия: Н. А. Бердяева, И. А. Ильина, Л. П. Карсавина, Н. О. Лосского, В. В. Розанова, В. С. Соловьева, Л. Н. Толстого, Н. Ф. Федорова, С. Л. Франка, Г. Г. Шпета. В современной отечественной философии события необходимо отметить труды В.В. Бибикина, А. А. Грякалова, А.Ю. Вязьмина, С.П. Лебедева, А.В. Магуна, М. К. Мамардашвили, А.Г. Погоняйло, Ю.М. Романенко, С.А. Смирнова, Г.Л. Тульчинского, А.Г. Чернякова, Г.П. Щедровицкого, М.Н. Эпштейна.

Осмысление социокультурных функций и символических форм событийных коммуникаций осуществлялось на основании научных трудов ведущих специалистов в сфере ритуальных практик: Э. Дюркгейма, К. Леви-Стросса, Л. Леви-Брюля, Б. Малиновского, М. Мосса, В. Тэрнера, Д. Фрезера. Проблематика процесса понимания и управления смыслом раскрывается в трудах Г. П. Щедровицкого.

В исследовании специального события в социально-культурном и историческом контексте культуры использована концепция двух типов культуры: традиционного и современного, которая прослеживается в работах У. Бека, П. Бурдьё, Ж.-Ф. Лиотара, Ю. Хабермаса. В исследовании исторического материала использовался культурно-семиотический метод, разработанный С. С. Аверинцевым, Л. М. Баткиным, Г. К. Кнабе, Ю. М. Лотманом, В. Н. Топоровым, Б. А. Успенским, культурно-антропологический метод, предложенный Ж. Дюби, Ж. Ле Гоффом, А. Я. Гуревичем.

Аналізу соотношения традиционного и архаического в культуре, определению социокультурного статуса мифа и его социальной динамике посвящены исследования С.С. Аверинцева, В. В. Аверьянова, Б.Е. Андрюсева, В. Б. Власовой, Ю. Давыдова, А. В. Захарова, Д. Б. Зильбермана, С. Я. Лурье, Э. С. Маркаряна, А. Маркова, А. Костинского, М. Ю. Опенкова, Н. И. Полонской, К. В. Чистова, Е. Шацкого, Э. Шилза.

Самостоятельный блок составляют исследования о проявлениях мифа в общественной жизни. В выяснении сущности и особенностей социального мифа весьма значимы фундаментальные труды Р. Барта, К. Леви-Строса, Б. Малиновского,

Л. Моргана, Дж. Рэндалла, Т. М. Алпеевой, Ю. М. Антоняна, П. С. Гуревича, Д. Драгунского, С. М. Телегина. Частные аспекты социальной мифологии нашли отражение в статьях зарубежных исследователей Дж. Шевалье, В. Х. Мак-Нейла, Э. Гудхерта, Дж. П. Кранка, Р. Х. Блоха, Дж. Казея, Р. Слоткина, С. Манна, Х. Келли Ансгара, Е. Ф. Шорса, Л. Б. Райта, Р. Холлистера, М. Китагавы, А. Аравота, С. Р. Бейли.

Частным аспектам социальной мифологии также посвящены исследования отечественных авторов Т. А. Балабалиной, С. Белоусовой, Б. В. Бирюкова, Л. Н. Воеводиной, Т. П. Емельяновой, Е. Б. Ивушкиной и Е. Е. Несмеянова, Т. И. Ковалевой, И. Е. Коптеловой, Г. П. Коршунова, М. А. Малеевой, С. Ю. Неклюдова, С.В. Рязановой, М. Ю. Тимофеева Д.А. Федчука. Анализ ряда отдельных социальных мифов представлен в трудах М. Агеносова, А. В. Денисова, Р. А. Зобова, В. Н. Келасьева, В. Золотухина, А. В. Коневой, Б. В. Кондакова, А. В. Косова, К. Н. Костюка, Н. В. Кратовой, А. Г. Кузнецова, С. Я. Сидоренко, Т. Г. Тхапсагоева, Т. П. Хлыниной. Необходимо также отметить работы А. Голана, Я. С. Голосовкера, Р. Кайуа, А. Ф. Лосева, М. Элиаде, К. Хьюбнера. Я. Ассмана, Э. Дюркгейма, А. Геннепа, М. Евзлина, Э. Лича, К. Леви-Стросса, М. Мосса, В. Топорова, Э. Б. Тайлора, В. Тэрнера, Д. Фрезера.

Вопросы ценностной детерминации социальной реальности, важные для понимания направленности и возможной регуляции культурно-исторических процессов рассматривались такими авторами как Э. Агацци, Дж. Агамбен, А. Бадью, Ж. Бодрийяр, Ж. Бофре, Дж. Бьюкенен, Т. Веблен, Ф. Гваттари, М. Деланд, Ж. Делез, Ж. Деррида, А. Камю, Э. Кляйненберг, Т. Кун, П. Курц, И. Лакатос, Б. Латур, Д. Маркович, Г. Маркузе, Л. Мизес, Э. Мунье, Дж. Мур, М. Новак, Ж. П. Нанси, А. Печчеи, Х. Плеснер, К. Поппер, В. Райх, А. Рих, Дж. Серль, Э. Тоффлер, Э. Фромм, М. Фуко, Ф. Фукуяма, Ю. Хабермас, М. Хайдеггер, Ф. Хайек, Р. Холмс, Т. де Шарден, Л. фон Штейн, К. Ясперс и др.

Данное исследование реализуется в рамках междисциплинарной парадигмы конструктивизма, формировавшейся в различных дисциплинах генетической эпистемологии Ж. Пиаже, личностного конструктивизма Дж. Келли, коммуникационного конструктивизма П. Ватцлавика, теории социальных систем Н.

Лумана, теории автопоэтических структур У. Матураны и Ф. Варелы, теории социального конструирования реальности П. Бергера, П. Бурдьё, Н. Лумана, С. Н. Плотниковой, Ю. В. Смирнова, А. М. Улановского и др. При этом идеи конструирования реальности имеют давнюю традицию, в рамках которой можно выделить сочинения Г. Бабефа, Ф. Бастиа, Ф. Бэкона, Т. Дезами, Э. Кабе, Т. Кампанеллы, Дж. Локка, Дж. Милля, Т. Мора, Р. Оуэна, П. Ж. Прудона, Ж. Ж. Руссо, К. Сен-Симона, А. Смита, Ш. Фурье, Д. Юма, Э. Юра.

Основу современной дискуссии по созданию социальной реальности составили произведения Ф. Бэкона, Т. Дезами, Э. Кабе, Т. Кампанеллы, Дж. Локка, Дж. Милля, Т. Мора, Р. Оуэна, Ж. Ж. Руссо, К. Сен-Симона, А. Смита, Ш. Фурье, Д. Юма. В XX в. и в новейшей истории можно отметить работы Дж. Агамбена, Дж. Бьюкенена, Т. Веблена, Ж. Делеза, Ж. Дерриды, А. Камю, Т. Куны, П. Курца, И. Лакатоса, Б. Латура, Дж. Мура, Ж. П. Нанси, К. Поппера, В. Райха, Дж. Серля, Э. Тоффлера, Э. Фромма, М. Фуко, Ф. Фукуямы, Ю. Хабермаса, М. Хайдеггера, Р. Холмса, Т. де Шардена, Л. фон Штейна, К. Ясперса и др.

К теории и практикам, связанным в различной степени с темой диссертации, обращен ряд содержательных исследований, результаты которых использованы в диссертации. Так, вопросам семиотики праздничной культуры посвящены работы П.В. Николаевой⁵. В работе Е.А. Кавериной специальные события рассмотрены с позиций прикладной коммуникационной технологии.⁶ В диссертации были учтены опыты по использованию технологий геймификации, основы которых исследованы в работах Т.А. Апинян⁷. Исследования ритуально-игровых ритуально-обрядовых элементов специального события представлены в работах Е.А. Филатовой⁸ и А.М. Фирсовой⁹.

⁵ Николаева П.В. Семиотика фестиваля как формы праздничной культуры: специальность 24.00.01 «Теория и история культуры»: диссертация на соискание ученой степени кандидата культурологии / Николаева Полина Владимировна. — Краснодар, 2010. — 229 с.

⁶ Каверина Е.А. Создание событий в современном социокультурном пространстве: специальность 24.00.01 «Теория и история культуры»: диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Каверина Елена Анатольевна. — Санкт-Петербург, 2012. — 320 с.

⁷ Апинян Т.А. Игра как феномен культуры. Типология и историко-культурологический анализ: специальность 17.00.08: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук / Апинян Тамара Антоновна. — Санкт-Петербург, 1994. — 39 с.

⁸ Филатова Е.А. Праздник как ритуально-игровое событие: специальность 24.00.01 «Теория и история культуры»: диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Филатова Екатерина Александровна. — Тюмень, 2013. — 150 с.

⁹ Фирсова А.М. Социокультурная трансформация ритуалов и обрядов инициации в мировой традиции: специальность 24.00.01 «Теория и история культуры»: диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Фирсова Анна Михайловна. — Нижний Новгород, 2005. — 200 с.

Моделированию культурологических процессов и их социокультурной динамике посвящено исследование А.Я. Флиера¹⁰.

Прикладные технологии специального события в областях маркетинга, PR, рекламы, брендинга изложены в работах таких зарубежных авторов как К. Д. Аакер, У. Ф. Арене, К. Арене, М. Ф. Вейголд, Х. Кафтанджиев, Ф. Котлер, А. К. Нордстрем, Х. Прингл, Й. Риддерстрале, М. Томсон, Д. Траут; среди отечественных это М. П. Бочаров, Д. П. Гавра, В. Н. Домнин, М. Е. Кошелюк, А.Д. Кривонос, И. В. Крылов, А. П. Марков, В. Л. Музыкант, Г. Г. Почепцов, И. Я. Рожков, Г.Л. Тульчинский, М. А. Шишкина, А. В. Ульяновский, А. В. Хашковский, А. Н. Чумиков. Содержательный материал по истории массовых коммуникаций, рекламы и специальных событий присутствует в исследованиях В. В. Ученовой и Н. В. Старых.

Проблемам event-анализа, как метода автоисследования событий и событийного исследования процессов в различной сфере, событийного моделирования и прогнозирования посвящены работы Е. Азара, Ч. Маклеланда, Д. Канеман и А. Тверски, Н. Талеба. При разработке темы моделирования событийных процессов автор опирается на работы В.А. Штоффа, О.Ю. Воробьева.

В исследовании такого вида специального события как массовые праздники необходимо отметить вклад М. М. Бахтина, В. И. Чичерова, В. Я. Проппа, А. Ф. Некрыловой, А. И. Мазаева, Г. Г. Карповой, К. С. Пигрова, Л. Н. Юдина. Работы Д.В. Тихомирова Д. М. Генкина, И. М. Туманова раскрывают принципы режиссуры и особенности организации массового праздника.

Комплексный подход к обсуждению праздника представлен в исследованиях А.В. Бенифанда, Е.В. Дукова, К. Жигульского, А.Ф. Лосева, Е.М. Мелетинского, А.И. Мазаева, Н.О. Мизова, Я.В. Ратнера, А.А. Руднева, Э.В. Соколова. Различные аспекты архаичной праздничной культуры рассматриваются в трудах В.Г. Ардзинбы, А.Г. Еремеева, Б.Н. Путилова, О.С. Спанжи. Массовые празднества и зрелища античности достаточно хорошо изучены В. Брабич, Г. Плетневой, Д.П. Каллистовым. Глубокие разработки, связанные с ролью праздника в народной культуре осуществлены

¹⁰ Флиер А.Я. Структура и динамика культурогенетических процессов: специальность 17.00.08: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук / Флиер Андрей Яковлевич. — Москва, 1995. — 34 с.

этнографами, искусствоведами, фольклористами и культурологами: В.П. Алексеевым, Б.В. Афанасьевым, А.К. Байбуриным, Т.А. Бернштайм, М.М. Громько, Е.В. Листвиной, И.А. Панкеевым, В.Я. Пропп, А.А. Потебней, Б.А. Рыбаковым, И.М. Снегиревым, В.Н. Топоровым, В.И. Чичеровым, И.И. Шангиной, П.В. Шейновым. На диссертацию оказали влияние идеи и проекты известного советского и российского режиссера массовых зрелищ О.Л. Орлова¹¹, с которым автору повезло работать совместно в процессах организации и проведения общегородских праздников в Санкт-Петербурге.

События – неотъемлемая часть социальных коммуникаций. В этой связи важны исследования социальных коммуникативных процессов, которым посвящены работы Х. Арендт, Н. Арутюновой, Р. Барта, П. Бурдьё, Э. Дюркгейма, Н. Лумана, Э. Мунье, Дж. Остина, Т. Парсонса, О. Розеншток-Хюсси, Р. Рорти, Дж. Сёрля, М. Фуко, Ю. Хабермаса. Кроме этого, в диссертации учтен опыт изучения нарративных мифологизированных реальностей И.В. Павлютенковой¹².

События в качестве коммуникационного инструмента рассмотрены в работах П. Бергера, М. Вебера, И. Гофмана, Т. ван Дейка, Р. Коллинза, Г. Лассуэлла, Т. Лукмана, М. Маклюэна, А. Моля, Т. Парсонса, К. Поппера, Г. Тарда, М. Фуко, Ю. Хабермаса, А. Щюца. Особый интерес представляют события в связи с публичной политической коммуникацией, исследования которой представлены в трудах: Б. Бирельсона, Д. П. Гавры, Х. Годе, Т. Н. Громовой, Б. А. Грушина, Э. Д. Дагбаева, К. В. Киуру, Е. С. Козиной, С. В. Коновченко, В. И. Кравченко, П. Лазерсфельда, У. Липпмана, Э. Ноэль-Нойман, И. Н. Панарина, В. Д. Попова, О.В. Поповой, Г. Г. Почепцова, Л.В. Сморгунова, А. И. Соловьева, Ю.С. Степанова, С. В. Устименко, Е. С. Федорова, Б. М. Фирсова, Д. Фоккема, Д. Хейман, Р.-Ж. Шварценберга, Шлыковой О.В..

Для более глубокого погружения в феномен информационной цивилизации важно обратиться к исследованиям М. Кастельса, Э. Тоффлера, М. Маклюэна, Ф. Уэбстера. Во второй половине XX века в связи с оформлением и

¹¹ Орлов О.Л. Российский праздник как историко-культурный феномен: специальность 24.00.01 «Теория и история культуры»: диссертация на соискание ученой степени доктора культурологии / Орлов Олег Леонидович. — Санкт-Петербург, 2004. — 335 с.

¹² Павлютенкова И.В. Сказка: философско-культурологический анализ: специальность 24.00.01 «Теория и история культуры»: диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Павлютенкова Ирина Валентиновна. — Ростов-на-Дону, 2003. — 135 с.

институционализацией публичных коммуникаций сперва в форме масс-медиа, появились исследования, посвященные: интернет-коммуникациям (Н. Луман, М. Маклюэн, М. Кастельс), медиа-коммуникациям, сетевым сообществам (И. Засурский, Р. Йенсен, В. Малявин). В XXI веке появляются исследования, посвященные анализу влияния цифровых технологий на социум, и системы управления (А.В. Венкова, О.Я. Гелих, А.А. Лисенкова, И.Б. Романенко, А.Ю. Чукуров, О.А. Янутш).

Тенденции развития современных событийных коммуникаций целесообразно рассматривать в контексте постмодернистской культуры. Постмодернизм является культурной средой, которая предопределяет возможные форматы действия и понимания, а также актуальным пространством и временем, в котором разворачиваются события. основополагающими являются работы ведущих теоретиков — это Р. Барт, Ж. Бодрийяр, У. Бек, Ж. Делез, Ж. Деррида, И. Ильин, Ж. Ф. Лиотар, П. Козловски, М. Фуко, И. Хассан, У. Эко. В аспекте философского и культурологического анализов «общества потребления» актуальны работы Р. Барта, Ж. Батая и У. Эко. Продуктивно обращение к концепции «общества спектакля» Э. Ги Дебора.

В культурологическом ракурсе рассмотрения событийных коммуникаций продуктивно использование семиотического подхода, где исследование «специального события» может быть построено как изучение текста культуры. Методологическим его основанием являются работы С. С. Аверинцева, Л. М. Баткина, М. М. Бахтина, Э. Бенвенист, Э. Бетти, А. Я. Гуревича, С.Т. Золяна, М. Леоне, Ю. М. Лотмана, Е. Мелетинского, Л.М. Мосоловой, А. Пятигорского, Ф. де Соссюра, В. Н. Топорова, Г.Л. Тульчинского, Б. А. Успенского, У. Эко. Для изучения событийных коммуникаций значение также имеют исследования в области теории культуры и культурной коммуникации, историко-культурологические работы Я. Ассмана, А. Асман, Л. М. Баткина, Ж. Ле Гоффа, М. С. Кагана, Г. С. Кнабе, П. С. Гуревича, А. Я. Гуревича, Ю. С. Степанова, Й. Хейзинги, Н. А. Хренова, А. Я. Флиера, М. Ямпольского.

Вопросы интерактивности, общения, диалога, в проектировании и реализации событий принципов и оснований построения субъект-субъектной коммуникации освещаются у М. М. Бахтина, М. Бубера, Р. И. Ибрагимова, С. Н. Иконниковой, М. С.

Кагана, Л. Н. Когана, А. Я. Флиера, И. И. Докучаева. Аксиологические основания событийных коммуникаций помогают раскрыть работы М. С. Кагана, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна.

Современная дискуссия о событии как о философско-культурной категории продолжается в связи с переходом в информационное общество и антропо-техно-социо-реальность (по В.И. Аршинову), в связи с развитием неклассической науки. На сегодняшний день неклассическая философия рассматривает событийную онтологию как одну из основ цифровой цивилизации.

Таким образом, следует признать, что события давно и плодотворно привлекают внимание в осмыслении природы и динамики социально-культурных процессов. При этом, большей частью в этом рассмотрении они выступают как часть или результат этих процессов, как следствие взаимодействия социальных сил. Вместе с тем, активная роль события, как инструмента, средства инициирования и развертывания социально-культурных процессов, как эффективного их триггера остается еще слабо изученной. Решение такой задачи представляется особенно актуальным в контексте современных социально-культурных практик, приобретающих все более отчетливый проектный характер, особенно в связи с широким распространением социально-культурных практик в цифровых форматах.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. События необходимо рассматривать в качестве основы существования и постижения мира, как ключевые моменты развития культуры и цивилизации, как это осуществлялось выдающимися философами и не только, с древнего мира до сегодняшнего дня. Такой подход продолжает влиять на формирование основных современных философских и культурологических концептов.

2. События — древнейший, развивающийся и в наше время, механизм создания нового опыта и форма его передачи. События, созданные по специальным технологиям, уникальный инструмент, который генерируют у участников не просто новые переживания, но транслируют новые смыслы, способные влиять на мировоззрение людей, изменять их убеждения, ценности. Таким образом, специальные события – это осознанная практика по конструированию социальной реальности, а также ключевые точки запуска, поддержания и управления социально-

культурными процессами.

3. Специальные события имеют признаки онтологичности, свою структуру, родовидовые и причинно-следственные связи. Авторская таксономия специальных событий, приведенная в диссертации, оптимизирована для организации и проведения специальных событий как триггеров социально-культурных процессов. Описанная система позволяет вести системный учет специальных событий и эффективно управлять проектами в сфере ивентинга.

4. Специальные события играют ключевую роль в формировании человеком и группой онтологической картины мира, служат причиной создания социальных групп, их разделения и интеграции. Кроме этого, специальные события участвуют в процессах формирования культурной идентичности человека и группы. Современные специальные события создаются с учетом влияния на социальную стратификацию

5. Специальные события определяют процессы, протекающие в информационном обществе, в цифровой культуре. Современные специальные события находятся в постоянной динамике создания социально-культурного контекста и фиксации его последствий. В результате исследования выявлены основные законы развития событий, часть которых связана с социокультурными процессами развития социальных страт, формирования наррации, перформативов и культурной идентичности человека и группы в условиях цифровизации.

6. Специальные события, в качестве системы управления, находятся в основе исторической дискретной модели расширения пространств публичной коммуникации. Такие события являются причиной эволюционного развития, роста количества, плотности и скорости публичной коммуникации. В информационном обществе специальные события формируют принципиально новые пространства: игровые, виртуальные кинематографические, дополненные. Специальные события формируют современный мифодизайн информационно-цифрового мира, активно создают символическую политику.

7. Система событий имеет возможность создавать реальности, регламентировать в них многие процессы, управлять их скоростью, провоцировать изменения состояний, разрушать реальности. События могут быть моделируемы с использованием математической семантики, они подвержены закономерностям математического

исчисления. Базовые условия для события — наличие потенциала, необходимость коммуникации. Роль события как функции управления находится в области переключения потоков и потенциалов — переключения с одного пути развития событий на другой. В диссертации разработана и проиллюстрирована философско-математическая, технологическая, политическая и социально-культурная модели протекания события.

8. Специальные события – это такой вид событий, которые создаются с определенной целью и решают конкретные задачи. В прикладном смысле организация специального события может опираться на отборный положительный опыт прошлого. В таком случае создатель специального события имеет возможность реализовать широкий спектр модальностей, в том числе возможное в существующем. Это позволяет решать принципиально новый тип в рамках конструктивно-технологического подхода.

Специальное событие, созданное с определенной целью, содержит в себе внутренние механизмы, что позволяет утверждать, что специальное событие, в отличие от события стихийного происхождения имеет все признаки «сделанности».

9. Специальные события – эффективный инструмент управления, создания и прекращения социально-культурных процессов в информационном обществе, Современный менеджмент, с приходом информационного общества и использованием цифровых инструментов, все более интенсивно использует свойство триггерности специального события в процессах конструирования реальностей.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Понятие события прямо или опосредовано используется в языках народов мира, и с древнейших времен стало предметом исследования мыслителей совершенно разных наук и направлений человеческой мысли, современное пространство человеческих практик, связанных с этим феноменом, недостаточно осмысленно. Не претендуя на полноту раскрытия понятий «событие» и «специальное событие», в диссертации рассматривается роль этих феноменов в процессах проектирования и управления социальной реальностью, конструирования социального пространства. Согласно выдвинутой гипотезе, специальные события выполняют важную роль запуска социально-культурных и многих других процессов. Исследование событий

как триггеров социокультурных процессов предпринято впервые, и, возможно открывает новое направление теоретической и прикладной эвентологии.

Теоретическая значимость исследования.

Исследование специальных событий дополнило корпус научных работ по теории и практике: теории познания, культурологии, коммуникативистики, социальной философии, социальной семиотики, символической политики, менеджмента специальных событий, предложив рассмотрение специального события как триггера, управляющего социально-культурными процессами в обществе. В процессе исследования были разработаны и дополнены практические технологии организации специальных событий в условиях цифровизации и информационного общества. Раскрыты философские, эстетические, культурологические основания событийных коммуникаций, сформулированы этические принципы, задающие практической коммуникационной деятельности гуманитарный характер. Выявлена и обоснована роль специальных событий в процессах культурогенеза и социогенеза.

Практическая значимость.

В диссертации предложены теоретически обоснованные и апробированные на практике под кураторством диссертанта технологии организации специальных событий в социально-культурной, деловой, политической, научной сферах. Материал диссертационного исследования активно используется на лекционных и практических занятиях со студентами, обучающимися по специальностям «Реклама и связи с общественностью», «Социально-культурная деятельность», «Прикладная политология», смешанные междисциплинарные программы по «Менеджменту в государственном и муниципальном управлении», «Экономике»; при проведении тренингов по организации специальных событий в рамках soft skills для студентов широкого профиля, в тренингах для специалистов по организации специальных событий в РФ, Европе, Азии, Африке.

Выводы настоящей работы прошли разностороннюю **апробацию**.

Основные идеи диссертации отражены в докладах на научно-практических конференциях:

1. IV Международной научно-практической конференции в СПбКиТ. 2015г

2. Всероссийская н-п конференция «Брендинг как коммуникативная технологий XXI века», 2016,2017,2018,2019, 2020,2021 гг. СПбГЭУ.

3. III Международная конференция по коммуникационным технологиям Европейского института развития общественных отношений. Париж-СПб. 2019 г.

4. IV Международная научно-практическая конференция. «Коммуникации в эпоху цифровых изменений. Социальная семиотика: точки роста». СПбГУ 2020г.

5. III Международная научно-практическая конференция «Национальная школа коммуникации», «Трансформации компетенций: практики, проблемы, перспективы». Москва 2020 г. Общественная палата Российской Федерации, «Серебряный Лучник», Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова.

6. Международная конференция "Новый Шелковый путь: деловое сотрудничество и перспективы экономического развития 2019". Санкт-Петербург (СПбПУ Петра Великого) – Прага. 2019.

7. VIII Международная научно-практическая конференция «Гуманитарные технологии в современном мире» Калининград, 2020г.

8. II Международная научно-практическая конференция «Рекламное и PR-образование в условиях информационно-технологических перемен: актуальные вопросы и тренды». Челябинск 2020г.

Основные идеи и практические результаты были апробированы в период проведения лекций и практических занятий по дисциплинам: «Реклама в коммуникационном процессе»; «Организация партнерских отношений»; «Организация и проведение рекламных и PR-кампаний»; «Современные рекламные технологии»; «Интегрированные коммуникации (теория и практика рекламы и связей с общественностью)»; «Маркетинговые исследования и ситуационный анализ»; «Медиаанализ и медиапланирование»; «Проектирование в стратегических коммуникациях»; «Информационная безопасность бизнес-структур»; «Событийные стратегические коммуникации»; «Менеджмент в сфере культуры»; «Маркетинг в сфере культуры». «Событийные стратегические коммуникации». Поскольку исследование специальных событий — область междисциплинарная, то многие вопросы, связанные с основной темой исследования, также были представлены на профильных конференциях на протяжении последних 10 лет.

Благодаря публикациям в журналах «Человек. Культура. Образование», «Философские науки», «Слово.ру: балтийский акцент», «Russian Journal of communication», «Культура и цивилизация», «Дискурс», «Эпомен», «Philosophy of Science», «Публичная политика», «Человек. RU», «Знак: проблемное поле медиаобразования», многие идеи прошли апробацию в научном сообществе, получили отклики, которые были учтены в работе над диссертацией.

Лекции и практические занятия по этим курсам проходили и проходят в СПбГИЭУ, СПбГЭУ, НИУ ВШЭ, СПбГУКИ, РГПУ им. А.И. Герцена с 2010 года по настоящее время.

По заявленной теме уже опубликовано более 86 научных работ, в том числе 25 статей в журналах, аккредитованных ВАК, 9 в журналах WoS и Scopus, монография: «Массовые праздники и социальное партнерство» 2016 г., переиздание 2021 г., монография «Специальные события как триггеры социально-культурных процессов» учебное пособие «Теория и практика международных специальных событий», учебное пособие «Менеджмент специальных событий в сфере культуры», учебное пособие «Событийные стратегические коммуникации».

Технологии специальных событий, изложенные в диссертации, были успешно использованы при организации специальных событий в количестве более 6000 (в том числе государственные контракты), более чем в 50 городах Российской Федерации, за рубежом. Автор монографии использовал в работе свой опыт руководителя Петербургского Фонда развития актерского творчества, ивент-компании, занимающейся организацией специальных событий более 27 лет. В работе учтен опыт организации и проведения городских праздников и народных гуляний, в Санкт-Петербурге, которые проходили при поддержке Комитета по культуре Администрации СПб, отделов культуры Приморского, Петроградского, Петродворцового, Курортного, Колпинского, Невского, Пушкинского, Адмиралтейского, Фрунзенского, Центрального и других районов СПб. Среди них: Карнавальные шествия Петроградского района в День города СПб 2001, 2002г, Рождество на Заячьем острове 1998г, Спектакли «Неделя детской книги» 1998, 2002, 2003гг. Народные гуляния в ЦПКиО им С.М. Кирова, ЗПКиО, ПКиО им И.В. Бабушкина, Приморском парке Победы, Парке Екатерингоф и других парках, городские праздники на Дворцовой

площади и Невском проспекте, посвященные Новому Году, дню Победы. Ночное городское народное гуляние и свето-звуко-пиротехническое шоу «Встреча Юбилейного нового года 2003». Реконструкции исторических событий прошлого была реализована в организации 10 уличных праздников, посвященных 300-летию СПб. Работа с детской аудиторией проходила апробацию во время проведения городских Новогодних представлений для учащихся 5-6 классов в 2005 году. Символическая политика и ее технологии были использованы при организации и проведении: Празднования 300-летия г. Петродворца, Дня города Зеленогорска. За период с 2018 года по 2020 г., коллектив фонда, совместно с организациями культуры города Санкт-Петербурга, принял участие в организации и проведении концертов и спектаклей в СПбГАТ оперы и балета им. М.П. Мусоргского, ФГБУК «Государственный академический Мариинский театр», ФГБУК «Санкт-Петербургская академическая филармония им Д.Д. Шостаковича», СПбГБУК «Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор», СПбГБУК «Большой концертный зал «Октябрьский», участвовал в организации «XXXVI Международного фестиваля искусств «Мастер-Класс», в совместных проектах СПб Общественного благотворительного фонда Ирины Богачевой «Арт-Петербург», СПбГБУК «Государственная академическая капелла Санкт-Петербурга».

Структура диссертационного исследования

Объем диссертационного исследования – 417 страниц. Диссертация включает введение, три главы, заключение, список источников и используемой литературы в количестве 473 единиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** диссертационного исследования содержится описание проблемного поля, связанного с динамикой развития феномена специального события в различные исторические периоды развития общества. Выделяются особенности и роль специальных событий в ходе формирования социально-культурных процессов, свойство таких событий выступать триггерами этих процессов. Также во введении приведена аргументация, определяющая актуальность выбранной темы в современном информационном обществе и степень

научной разработанности вопросов, относящихся к проблеме конструирования социокультурной реальности с помощью технологий специальных событий. Во введении определены объект и предмет исследования, обозначена цель и перечислены задачи исследования, описана теоретико-методологическая основа работы, аргументирована научная новизна диссертации, представлены основные положения, выносимые на защиту, изложена информация о теоретическом и практическом значении, апробации результатов исследования, приведены данные о структуре и объеме диссертационной работы.

Первая глава работы **«Концепт события в философских науках, в теории и истории культуры: история, виды, типология, современные трактовки и дефиниции»** посвящена анализу процессов осознания и описания роли и динамики развития концепта события в философских науках и в теории и истории культуры. В этой главе рассмотрена история эволюции специальных событий в практиках европейской цивилизации, а также приведена авторская таксономия специальных событий, рассмотрены признаки, виды, источники, уровни и коммуникационные модели специальных событий как триггеров социокультурных процессов.

В параграфе **1.1. «Концепт события в исторической ретроспективе философских наук: от античности до информационного общества начала XXI века»** раскрывается динамика осмысления и описания феномена события выдающимися мыслителями европейской цивилизации, определяется ключевое место события в исторической ретроспективе развития науки, и его роли в формировании представления об окружающей действительности и социально-культурных процессах.

Приведенное в первой части параграфа рассмотрение показывает первые описания наблюдаемых событий, попытки проанализировать и систематизировать события, определить их природу, содержание и основные последствия их наступления. В античной философии появляется последовательность развития вопросов о событиях и первые результаты их осмысления. В этот период события уже находились в фокусе внимания мыслителей, также как и понятия сущности. Со времен античности и до нашего времени вопросы сущности и события определили развитие научной мысли, в том числе событийной онтологии. В первом параграфе

приводятся основные этапы развития концепта события от античности, через средние века и Возрождение к открытиям современной эвентологии и роли события в процессах информационного общества.

Далее в первом параграфе приведены основные теории, связанные со становлением концепта события в порядке их развития. Рассмотренные в первом параграфе идеи непосредственно или опосредованно будут учтены в последующих частях исследования, на них будет строиться логика исследования и технологии создания моделей в последующих главах. Среди основных идей необходимо выделить следующие: движение трехмерной реальности в темпоральном потоке, где непрерывность и неравномерность создают складки – события; взаимосвязь всех событий в причинно-следственные цепочки; непредсказуемость и закономерность возникновения событий; взаимная фрактальность событий, создающих события в событии, позволяющая моделировать событийные ряды; трансцендентность события и его трансгрессия из предыдущего состояния, позволяющая событиям связывать любые человеческие практики; масштабируемость событий и роль наблюдателя в протекании события, триггерность специальных событий в их историческом рассмотрении. В параграфе история развития научной мысли условно делится на античный, средневековый периоды, новое и новейшее время до современного периода информационного общества начала XXI века. В параграфе рассмотрены работы отечественных ученых, внесшие значительный вклад в развитие концептов событий. В завершение параграфа приводятся основные результаты развития и описания концепта «событие» и роль этого концепта в исторической ретроспективе. Несмотря на разностороннее рассмотрение концепта события в философии, его развитие и множественные практики по использованию событий в различных сферах человеческой активности существовали долгое время независимо друг от друга. В этой связи в следующем параграфе рассмотрена история основных этапов развития специальных событий.

Параграф **1.2. «История специальных событий»** посвящен анализу истории формирования современной культуры организации событий, а также описанию ортонормированного базиса специального события. Для диссертационного исследования необходимо проследить формирование практик по созданию

специальных событий, формирование из них устойчивых технологий начиная с самых первых упоминаний в мировой литературе. Структурировав историю развития таких практик, можно выделить роль специальных событий по управлению социально-культурными процессами, для того чтобы эффективно моделировать различные типы событий, в различных ситуациях.

В параграфе рассматривается развитие практик организации события в качестве древнейшего механизма создания, фиксации и передачи опыта, создания и трансляции новых смыслов. Рассмотренные механизмы проведения событий оказывали на протяжении истории развития европейской цивилизации влияние на коллективное и персональное мировоззрение, убеждения, нормативно-ценностные системы, идентичность человека и группы. Далее в параграфе рассмотрена роль событий в процессе создания возможных реальностей с заранее созданными свойствами, с продуманным дизайном среды.

Для достижения цели диссертационного исследования необходимо доказать присутствие концепции «сделанности» события, как осознанной технологии, имеющей свою цель и методы успешного достижения такой цели, конструирования желаемого будущего. Именно сделанность создает концепт специального события против события стихийного, неконтролируемого человеком.

В параграфе рассматриваются наиболее значимые специальные события в исторической ретроспективе от древних ритуалов и обрядов, через античный период и средневековье, новое и новейшее время, к современным специальным событиям. На каждом примере выделяется возможность специального события решать определенный спектр задач по конструированию, сохранению и управлению социально-культурной реальностью.

Далее рассмотрены процессы эволюции двух векторов воздействия специальных событий на восприятие зрителя: внешние и внутренние. В процессе реализации события внешние ощущения, проходя через органы чувств создают внутренние переживания, что позволяет использовать технологии драматургии при проектировании вовлечения участников в ход специальных событий. Анализ этого подхода создает метрику событийного пространства, позволяет прогнозировать и планировать результаты воздействия на целевые аудитории при проектировании

специальных событий.

В параграфе **1.3. «Таксономия специальных событий: признаки, виды, источники, уровни, коммуникационные модели»** рассматриваются отличительные признаки специальных событий в качестве триггеров, классификация их в соответствии с поставленными задачами и формами их реализации. Основными разделами таксономии являются их свойства в решениях прикладных задач. Таким образом события делятся на виды и типы в зависимости от масштаба, способов коммуникации, составу целевых аудиторий, характеру финансирования, методу воздействия, запланированности, степени формализованности, уровням коммуникации, социальным стратам, месту организации, характеру привлеченных ресурсов, по характеру заказчика, каналам воздействия, способу манипулирования и так далее. Приведенная классификация позволяет развивать проектирование специальных событий в заданных рамках, даже в тех случаях, когда события происходят на пересечении разных видов и уровней.

В параграфе приводятся: типология основных источников специальных событий, категории инициаторов событий, уровни специальных событий по теории Н. Гартмана¹³, коммуникационные модели, используемые на специальных событиях.

Приведенная авторская таксономия позволяет не только эффективно проектировать и планировать специальные события, но и помогает осуществлять контроль их реализации, собирать базы данных, проводить маркетинговые исследования и создавать событийные кампании.

Вторая глава **«Функции событий в формировании и развитии культур, социально-культурной динамике»** посвящена роли специальных событий в процессах построения онтологической картины мира, осмысления социально-культурных процессов, событийного формирования исторической памяти, символизации, мифогенеза, идентичности и интеграции социально-культурного пространства в их динамике развития, интерактивно связанной с социально-культурными процессами. Также в главе рассмотрены специальные события как

¹³ Hartmann N. Zur Grundlegung der Ontologie. Berlin: De Gruyter; 1935.

триггеры синтеза онтологии с антропологией, как инструменты формирования онтологической картины мира, через коллективные конвенциональные практики. В этом разделе описаны событийные механизмы создания, разделения и интеграции социальных групп, процессы формирования событийной идентичности человека и группы.

Далее для подтверждения гипотезы исследования рассмотрено функционирование специальных событий в социально-культурном контексте, взаимное влияние события и контекста, приведены описания результатов применения специальных событий. Рассмотрены факторы, влияющие на генерацию пространств событийной публичной коммуникации в традиционной и цифровой средах.

В параграфе **2.1. «Роль события в формировании онтологической картины мира, создании, разделении и интеграции социальных групп, создании идентичности человека и группы»** фокус внимания направлен на анализ теоретических подходов к определению специальных событий, выявлению их роли в связывании социально-культурных процессов в единую реальность в единое временное пространство. Проанализированы родовидовые связи и причинно-следственные системы событий, возможности масштабирования и порождения новых событийных цепочек «событий-террасок» (О.Ю. Воробьев)¹⁴, их вероятные ветвления в точках бифуркации, точки чувствительности триггерного влияния специальных событий на социально-культурные процессы.

В качестве примеров рассмотрены и систематизированы основные типы влияния событий на ключевые этапы развития цивилизации, описано влияние нарративов на создание событий и роль событий в порождении наррации, роль события в создании коллективной памяти и выход, с помощью события, за пределы семантического поля (по теории Ю.М. Лотмана)¹⁵ предыдущего состояния.

В параграфе рассмотрены: реализация событийной трансгрессии, выход группы или человека за пределы существующего состояния в состояния «возможные», пространство вариантов трансцендентальных событий. Это, в свою очередь, позволило рассмотреть роль события в формировании социальных групп, создании

¹⁴ Воробьев О.Ю. Эвентология / О.Ю. Воробьев; Сиб. фед. ун.-т. — Красноярск, 2007. — 434 с.

¹⁵ Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М.: Искусство, 1970. — 383 с.

неоднородностей и единства в группах, разделения и интеграцию социальных групп (П. Сорокин)¹⁶, их динамику. При этом были описаны событийные факторы, влияющие на сохранение целостности, непрерывности существования и идентичности социальных групп, изменение их численности и социального статуса, изменение территории нахождения. Доказана событийно-коммуникационная роль специальных событий в этих процессах. Особенное внимание уделено механизмам событийного нарратогенеза, проходящего в социальных группах. Показано его влияние на формирование в группах нормативно-ценностных систем, барьеров «свой – чужой», субкультурного или профессионального языка, процессы создания групповых смыслов, и, в конечном итоге, групповой и персональной идентичности. Таким образом, была доказана роль специальных событий в системе управления социальной средой общества.

Параграф **2.2. «Динамика событийных процессов информационного общества: социально-культурный контекст и следствия событий»** посвящен взаимному влиянию и взаимному порождению контекста специального события и самого события. При большой широте этого вопроса, он был рассмотрен с точки зрения свойства триггерности специального события, возможности реагировать на контекст и влиять на него, тем самым влияя на социокультурные процессы.

В этой связи рассмотрены такие свойства специального события как способность создавать выход за рамки повседневности, осуществлять переключение внимания участников события, контроль и управление потоками информации и «информационными взрывами». Отдельное место в параграфе посвящено технологиям создания инфоповодов, эффективному привлечению внимания к различным процессам или субъектам. На примерах проиллюстрированы: процесс экспоненциального увеличения плотности и объема коммуникационных каналов, общий рост информации, феномен возникновения информационного шума и информационного голода. Доказано, что на фоне роста общего количества информации в информационных системах, у специальных событий сохраняется эффективность по управлению вниманием и формированию своего событийного

¹⁶ Сорокин П.А. Общество, культура и личность: их структура и динамика. Система общей социологии (главы из книги). — N.Y.: Harper, 1947. — P. 367–379.

потока информации, созданию коммуникационного пространства. Проводится сравнение событий, составляющих информационный шум и событий, представляющих собой информационный повод в зависимости от наблюдателя.

Для подтверждения гипотезы приведены примеры менеджмента событий, структура и технологии их производства на фоне растущего потока информации в современном цифровом медиапространстве, также приводятся в этом параграфе. Далее приведены примеры создания и реализации специальных событий в политической и экономической сферах, в технологиях продвижения товаров, услуг, идей и отдельных людей.

В параграфе рассмотрены основные типы и особенности функционирования социальной группы внутри, и взаимодействия её с отдельными людьми или другими группами, рассмотрены процессы формирования норм и ценностей, формирующиеся в процессах групповой коммуникации. Подробно рассмотрена модель пространства смыслов, лежащих в основе групповой и межгрупповой коммуникации Г.Л. Тульчинского¹⁷. Эта модель нормативно-ценностной системы позволяет диагностировать состояния как отдельных субкультурных групп, так и культур, в проектировании социально-культурных событий, позволяет сравнивать результаты их воздействия, оценивать эффективность специальных событий как триггеров социально-культурных процессов. Представленная и апробированная модель ЦНС позволяет перевести в цифровой формат аналоговые механизмы оценки и управления социокультурными процессами, позволяют осуществлять конструирование и моделирование в цифровом формате. Специальные события в качестве триггеров, системы управления, находятся в основе современного социально-культурного инжиниринга.

В параграфе рассмотрены роли креативной составляющей, организации постановочного процесса в ходе создания и реализации специального события в современных условиях информационного общества. Показана связь контекста и нарративов события, рассмотренных выше, с созданием новых реальностей, мифодизайном пространств публичной коммуникации и специальных событий, как

¹⁷ Тульчинский Г.Л. Оценочно-эмоциональные факторы смыслообразования: нормативно-ценностные паттерны нарративов культуры / Г.Л. Тульчинский / Человек. Культура. Образование. — 2018. — № 4 (30). — С. 175–193.

части коммуникационных пространств. Рассмотрен большой корпус примеров применений креативных технологий и мифодизайна для решения не только социально-культурных задач, но и достижения иных, прагматических целей базисных субъектов маркетинга. Обращается внимание на то, что креативные технологии находятся в постоянной динамике в связи с развитием информационных и цифровых возможностей современного общества.

В заключительном параграфе второй главы **2.3. «События как факторы генерации пространства публичной коммуникации»** представлены результаты исследований роли специальных событий в качестве триггеров мифогенеза, символической политики, политического процесса; описаны основные функции специальных событий, используемых при управлении и проектировании социокультурными процессами, представлено описание основных векторов и концептов этих процессов.

Описаны особенности коммуникационных процессов в современной цифровой среде, особенности социального взаимодействия на специальных событиях. В описании представлены траектории развития коммуникационных процессов, их эволюция, постоянные и изменяемые атрибуты социального взаимодействия, возникновение и развитие таких взаимодействий в процессах создания специальных событий.

Рассмотрены ключевые события в сфере публичных коммуникаций, породившие новые этапы развития всего человечества, ставшие исходными пунктами для скачкообразного развития коммуникационных технологий, порождения событий-террасок. Также описаны процессы генерации и сплита новых миров, создание технологий кросс-реального серфинга. В новом цифровом пространстве специальные события «сшивают» многие реальности в действительность, служат сквозными (жесткими) десигнаторами, с помощью которых осуществляется, с том числе, коммуникация, обмен информацией и порождение смыслов. Технологии, представленные в этой части исследования, уже много лет используются в практической сфере и требовали подробного описания, осмысления, систематизации.

Через эту же рамку рассмотрены проблемы формирования современного

цифрового мифогенеза, созданного с учетом поставленных задач, отбора существующих алгоритмов его конструирования и рассмотрение перспектив развития. Особенности использования мифа в качестве связи реального и возможного, а также других модальностей; его роль в качестве инструмента моделирования будущего. Описаны процессы мифотворчества масс, системы управления и контроля этими процессами, в том числе процессами хорроризации, генерации тревоги, создания слухов и сплетен, другие процессы по созданию коллективных мифов. Описанные процессы позволяют контролировать состояние коллективных нарративов в области маркетинга, политики, социально-культурной и других сферах. Технологии специальных событий можно не только масштабировать, но и переносить из одной реальности в другую, благодаря современным возможностям кросс-реального серфинга, лингвокультурального переноса. В прикладном плане такие механизмы позволяют доносить смыслы до целевых аудитории в технологиях связей с общественностью, GR, рекламе, брендинге, также в процессах инкультурации, воспитания и образования.

Глава 3. «События как социально-культурная технология» посвящена исследованию факторов, моделей и координат событийного коммуникационного пространства, его контекста и реализации специальных событий. В этой главе систематизированы прикладные технологии эффективного проектирования, организации и проведения специальных событий.

В параграфе **3.1. «Философские, математические, технологические, политические и социокультурные модели формирования и реализации событий»** изложены позитивные опыты дифференциального моделирования социокультурных событий, рассмотрены механизмы и условия реализации специальных событий. В том числе представлены модели с положительной и отрицательной обратной связью, влияющие на динамику и последствия специальных событий.

В параграфе изложены основные законы событийной коммуникации, условия её возникновения и существования. Кроме этого, рассмотрены модели взаимодействия участников на специальном событии, являющегося проекцией коммуникационного процесса: информирование, разъяснение, манипуляция и

социальное партнерство. В перечне моделей рассмотрены условия и примеры возникновения события как триггера последующих локальных и глобальных трансформаций общества.

Для эффективной операционализации технологий взаимодействия элементов специального события, рассмотрены концепции и графики пороговых значений коммуникационных функций, позволяющие определить скорость наступления события, перехода из одного состояния системы в другое.

Далее в параграфе рассмотрен пример дифференциального моделирования динамических аспектов специального события, представлены наиболее часто встречающиеся графики и функции колебательных процессов, возникающих в условиях событийной коммуникации двух или более различающихся по каким-либо существенным, в области тематики события, основаниям. Таких графиков несколько, они описывают коммуникационные процессы в пространстве публичной коммуникации.

В процессе исследований была создана математическая модель протекания специального социокультурного события, в основе которой находится метод определения производной Г.В. Лейбница, описаны основные приемы работы с моделью, применения полученных результатов. Изложены основные направления маркетинговых исследований, необходимых для обеспечения требуемых для работы модели данных, примеры успешного применения модели в политической и экономической сферах.

Далее в параграфе приводится описание специальных событий с применением на них систем обратной связи. В условиях, когда участники публичных коммуникаций представляют собой «условно-упругую среду» со своими устремлениями и нормативно-ценностными системами, специальное событие как инфоповод встречает сопротивление или поддержку при попытках информировать целевые аудитории. Для работы по управлению системой в параграфе описаны технологии положительной и отрицательной обратной связи, используемые для усиления эффекта в условиях сопротивления реакции целевых аудиторий и ослабления реакции в случае «перегретой», революционно настроенной аудитории. Обе технологии успешно апробированы и используются в практиках проведения

специальных событий. Далее приводится пример расчета выделения специального события на фоне шума, возникновение инфопова, причины колебания информационного фона. Кроме этого, проанализированы и изложены в тексте параграфа технологии эффективного управления информационными потоками в течении XX – XXI веков, в том числе с использованием специальных событий. Все описанные технологии работают в системе двухсторонних симметричных коммуникаций, где определение стратегии и тактики планирования зависят от всех заинтересованных сторон. Описанные практики на основе моделирования позволяют построить систему событий, в которой заложена функция генерации новых реальностей (политических, экономических, культурных и социальных и не только), регламентации протекающих в них процессов, управления скоростью протекания процессов, завершения существования реальности. Показаны примеры использования event-анализа в мировой практике, с применением моделирования, в том числе с использованием математических моделей.

В параграфе **3.2. «Сделанность события в контексте глобальных трендов гуманитарной сферы: от творческого метода к внутреннему механизму»** описаны технологические подходы к процессам проектирования специальных событий, показана связь между технологичностью и мышлением, определяющим разум¹⁸. В описании приведенных технологий использованы подходы «внутреннего схематизма» Ф. Бэкона, «скрытого схематизма» Р. Коллингвуда, «сделанностью вещи» В. Шкловского. Описаны процессы, которые позволяют достичь планируемых результатов всякий раз, когда соблюдается технологический процесс. Согласно этой установке, процесс познания, без которого невозможно осуществить разумную коммуникацию и взаимодействие между людьми и группами людей, происходит через выявление и выяснение в пространстве публичной коммуникации механизмов порождения, конструирования и реконструирования сущностей и событий. Также в создании специального события описан опыт обращения к теории П. Бергера и Т. Лукмана¹⁹, предложивших технологии конструирования не только

¹⁸ Шкловский И.С. Вселенная, Жизнь, Разум / И.С. Шкловский. М.: Книга по требованию, 2013. 320 с.

¹⁹ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания / пер. с англ. М.: Медиум, 1995. 323 с.

вещей, но и процессов.

Концепт «сделанности» проиллюстрирован в параграфе на примере маркетинговых технологий как теории и практики преобразования социальной реальности. Сделанность, применительно к сфере деловой активности и не только, представляет собой системообразующий принцип человеческой активности, включающий в себя анализ ситуации, выработку идеи продукта и его производства, продвижение (коммуникацию, рекламу, специальные события) и реализацию (сбыт).

Рассмотренные особенности сделанности специальных событий соответствуют не только практическим опытам конструирования социокультурных пространств, но и соответствуют модель науки И. Галтунга²⁰, согласно которой развитие науки происходит в постоянном движении между тремя, образующими треугольник, «полюсами»: данными, теорией и ценностями.

Далее изложены основные поведенческие паттерны, которые стимулируют развитие технологичности или «сделанности» вещей: представление о мире как о чем-то сделанном, в том числе и сделанном человеком. В технологическом тренде находится метод воспроизводства ранее достигнутых позитивных результатов, описанный далее в тексте. Для развития и совершенствования технологичности необходимо понимать составляющие технологии, чтобы в последствии улучшать или заменять составляющие его части. В итоге приводится методика, рекомендуемая каждому практику в сфере проектирования специальных событий разработать свою, уникальную систему моделей, с заложенной в ней функцией совершенствования. Постоянная реификация и верификация этих моделей позволит синхронизироваться и управлять социально-культурными процессами методом организации специальных событий.

Для многокритериальной оптимизации в ивент-индустрии собирается большой массив технологий организации и проведения специальных событий, а также технологий, позволяющих проектировать новые события, рассчитывать их эффективность и последствия. В этом смысле реализуется алгоритм успешной технологичности, который переносится из сферы производства материальных благ в

²⁰ Galtung J. Essays in methodology. Copenhagen, 1977. Vol. 1: Methodology and ideology.

гуманитарную сферу. Технологии всегда присутствовали в гуманитарной сфере, поэтому практика создания событий продолжает этот тренд, и события, созданные по определенным технологиям, генерируют у участников не просто новые переживания, они транслируют новые смыслы, способные влиять на мировоззрение людей, изменять их убеждения, ценности. Событие в определенном моменте времени и пространства (реального или виртуального) дает возможность испытать переживания чувственного характера.

В заключительном параграфе **3.3. «Роль события в комплексе социокультурных практик. Взаимная обусловленность социального и культурного в социально-культурных технологиях специального события»** приведены основные результаты многолетней практики организации специальных событий разных направлений и жанров. Описаны примеры использования приемов социально-культурного проектирования, операционирования, моделирования специальных событий. Проиллюстрировано влияние цифровизации на социально-культурные процессы.

В параграфе описывается организация специальных событий через призму социально-культурной деятельности. В описании используются подходы к культуре Г.Л. Тульчинского²¹ и М.А. Ариарского²², в которых у такой деятельности есть свое предметное поле, цели и задачи.

Далее в тексте описаны технологии организации и проведения специального события как методики не только управления социально-культурными процессами, но и как система порождения, хранения и трансляции социального опыта. Показывается, что специальное событие не может существовать, не реализуя функции «осмысления» и представляет собой интеграцию нормативно-ценностных систем, в которой синтезируются многие факторы необходимы для существования человека и общества.

Далее в тексте обозначаются основные прикладные технологии проведения безопасного и эффективного специального события: подготовительный и

²¹ Тульчинский Г.Л. Тело свободы: ответственность и воплощение смысла. Философско–семиотический анализ / Г.Л. Тульчинский. — СПб.: Алетейя, 2019. — 470 с. С. 233.

²² Ариарский М.А. Социально–культурная деятельность как предмет научного осмысления / М.А. Ариарский; Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ, Федеральное агентство по культуре и кинематографии, Санкт–Петербургский государственный университет культуры и искусств; Государственный музей «Исаакиевский собор». — СПб.: Концерт, 2008. — 792 с. С. 79–80.

репетиционный период, тайминг и финансовый менеджмент, работа информационного отдела и группы по связям с общественностью. Описаны прикладные технологии фандрайзинга на специальных событиях, формирования отчетов и информационного шлейфа.

Отдельное внимание уделено работе с информационными потоками в цифровой среде, создание баз данных, медиапланирования, стратегии и тактики event-кампаний. Описаны технологии событийного управления контентом в социальных сетях (SMM) и репутационного менеджмента (SERM), технологии работы с традиционным и электронными СМИ. Описаны основные типы и законы манипулятивного воздействия, показаны положительные и отрицательные возможности. Далее в тексте приводятся результаты исследования реализации специальных событий как проектной деятельности, описываются юридические и организационные особенности разработки, планирования и реализации проектов. Отдельно описываются технологии моделирования специальных событий, основанные на теории моделей В.А. Штоффа²³. В заключении параграфа приводится анализ применения специальных событий в цифровой среде XXI века, рассматривается эволюция гуманитарного знания с учетом цифровизации, разработка цифровых проектов. Приводятся основные принципы формирования специальных события как триггеров в цифровой среде: пространство событий находится в области переключения потоков и потенциалов, оно может выполнять функции по возбуждению создания субкультур, генерации новых реальностей с новыми системами предикат, новыми семантиками. Система событий имеет возможность создавать реальности, регламентировать в них все процессы, управлять их скоростью, провоцировать изменения состояний, разрушать реальности. События могут быть моделируемы с использованием математической семантики, они подвержены всем закономерностям математического исчисления.

В **Заключении** подводятся основные итоги исследования и намечаются перспективы дальнейшего изучения проблемы использования триггерности специального события для управления социально-культурными процессами.

Гипотеза исследования подтвердилась. Специальные события являются

²³ Штофф В.А. Моделирование и философия. М.: Наука, 1966. 303 с.

триггерами, запускающими, поддерживающими и завершающими социально-культурные процессы, их использование как инструмента проектирования и управления социально-культурными процессами повышает эффективность управления, а в некоторых случаях специальные события представляют единственно возможный способ управления процессами конструирования социальной реальности.

Доказано, что специальные события обладают характеристиками онтологичности и историчности. У специальных событий как у десигнаторов, связывающих миры и субкультуры, существует возможность управления и проектирования социально-культурными процессами. В процессе исследования была доказана эффективность специальных событий в этой роли.

Показано, что концепт события на всем историческом пространстве представлял собой предмет пристального внимания ученых и мыслителей. Для подтверждения гипотезы была проанализирована динамика изменения концепта «событие» в исторической ретроспективе: от античности до информационного общества начала XXI века.

Рассмотрена практика и опыт использования специальных событий в истории европейской цивилизации. На исторических примерах рассмотрены различные функции специальных событий, доказана их роль в системе социальной регуляции, создании баланса между стратифицированными группами, конструированию новых типов взаимодействия. На протяжении всего исследуемого периода, специальные события развивались как эффективная практика решения социальных и культурных проблем. Была доказана необходимость регулярного использования специальных событий для ускорения и поддержания социально-культурных процессов. Проиллюстрирована эффективность применения технологии специальных событий в ключевых моменты развития культуры и цивилизации от древнего мира до сегодняшнего дня. При этом показаны: отсутствие системного моделирования и проектирования специальных событий, реактивный характер создания таких событий.

Доказана ключевая роль события в формировании непротиворечивой картины мира, создании, разделении и интеграции социальных групп, создании идентичности человека и группы. Показаны специальные события как система десигнаторов, которые позволяют связывать реальности, разделенные в пространстве (социальные,

виртуальные, игровые, фантазийные, проектные) и во времени (преимущество традиций, передача опыта, развитие и селекция технологий). Была выявлена и доказана роль событий в процессах разделения и слияния социальных групп, запуска процессов социогенеза.

Выявлена динамика и специфика событийных процессов в условиях информационного общества, формирование социально–культурного контекста и вероятные следствия событий. Специальные события связаны с социокультурными процессами двусторонней порождающей конструктивной коммуникацией: социальные процессы служат средой, в которой формируются предпосылки для совершения событий. События, в свою очередь, изменяют социальные процессы. Это исследование позволило построить модели с (отрицательной и положительной) обратной связью.

Раскрыта практика организации специальных событий в качестве факторов генерации пространства публичной коммуникации. Проиллюстрирован событийный подход к культурогенезу, как сумме человеческих опытов, которая оперируется, создается в пространстве публичных коммуникаций, причем система ценностей и смыслов, являющихся квинтэссенцией любой культуры, хранится в языковой форме в виде нарративов. С этой точки зрения, событие — это сначала особое пространство публичной коммуникации, потом оно становится источником новых нарративов осмысления этого события, интерпретации и передачи новых смыслов, связанных с ним; и наконец, впоследствии событие оказывает влияние на формирование новых норм и ценностей, общих для коммуницирующих людей и социальных групп. Таким образом, подтверждено, что специальные события — это эффективный и уникальный инструмент в развитии человеческого общества, культуры и цивилизации в целом.

Определены технологические, политические и социокультурные факторы формирования и реализации событий. В результате исследования было определено, что создание и репродукция специальных событий необходимо рассматривать как технологию, содержащую цели, задачи, методологию, стратегию и тактику. Технологичность и принципиальная конструируемость специального события позволяет точнее его использовать в социально-культурных процессах, создавать новые специальные события и воспроизводить лучшие варианты применения.

В работе доказана концепция внутреннего схематизма и «сделанности» специального события. Технологичность в современных условиях — это не только критерий оптимизации расходования ресурсов и экономии средств, но и инструмент творческого поиска, креативных разработок. В этом разделе описана метрика пространства специального события, определяемого оппозиционными векторами «технологичность и органичность» и «прагматичность и эмоциональность».

Раскрыты специфика, стратегии и технологии проектирования специальных событий в гуманитарной сфере. Выявлены исторические особенности и уникальные отличительные признаки коммуницирующих групп, которые создают технологические, политические и социокультурные факторы, в которых происходят специальные события. Эти факторы определяют также последствия событий, в том числе наступление новых специальных событий. Для полноты описания событийных процессов была разработана модель дифференциального исследования наступления различных этапов специального события и моделирование последствий специального события. На ее основе и при использовании моделей колебательных систем, теории волновых колебаний, разработаны различные варианты развития специальных событий с положительной и отрицательной обратной связью. Разработаны модели коммуникационных процессов, возникающих на границах субкультурных групп, исследована динамика их развития. Показана специфика специального события и его особенности, исходя из потребности участников коммуникационных процессов договариваться об общих правилах, создавать языки, определять события и сущности, существенные для коммуницирующих культур. Факторами, инициирующими специальные события, служат развивающиеся потребности коммуницирующих культур.

Показана роль события в комплексе социокультурных практик, как инструмента проектирования и управления социокультурной реальностью. Множество различных событийных коммуникаций постоянно формируют концепт реальности. Создание и управление событийной реальностью выступает универсальным междисциплинарным «клеем», который в условиях сплита реальностей позволяет удерживать самостоятельные дисциплины от разбегания в разные стороны и инкапсуляции в рамках собственных субкультур.

Основные положения диссертации представлены в следующих публикациях:

Монографии и коллективные монографии

1. Герасимов С. В. Массовые праздники и социальное партнерство / С. В. Герасимов. – Санкт-Петербург: Издательство Алетейя, 2021. – 138 с. (7,5 п.л.)
2. Герасимов С. В. Специальные события как триггеры социокультурных процессов / С. В. Герасимов. – Санкт-Петербург: Издательство Алетейя, 2022. – 492 с. (30,8 п.л.)
3. Идентичности: семиотика репрезентации и прагматика позиционирования / А. А. Тесля, Г. Л. Тульчинский, С. Т. Золян [и др.]. – Калининград: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, 2022. – 347 с. (0,6 п.л./28,3 п.л.)
4. Между миром и языком: смысл и текст в коммуникативном пространстве / С. В. Герасимов, С. Т. Золян, Ж. Р. Сладкевич [и др.]. – Калининград: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, 2021. – 435 с. (4,0 п.л./ 35,4 п.л.)
5. Профессиональные компетенции специалиста по коммуникациям XXI века: коллективная монография / А. Д. Кривоносов, К. В. Аксенов, А. Ю. Бомбин [и др.]. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2021. – 227 с. (0,5 п.л./14,3 п.л.)
6. Коммуникационные технологии XXI века. К десятилетию кафедры коммуникационных технологий и связей с общественностью СПбГЭУ: коллективная монография / А. Д. Кривоносов, С. М. Емельянов, Е. Е. Корнилова [и др.]. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2019. – 147 с. (0,4/9.2)

Список работ, опубликованных в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК, по специальности 5.10.1. «Теория и история культуры, искусства» (философские науки):

7. Герасимов С. В. Сделанность специального события в условиях информационного общества / С. В. Герасимов // Общество. Среда. Развитие. – 2022.

- № 4(65). – С. 48-52. – DOI 10.53115/19975996_2022_04_048-052. – EDN IVVGRU (0,5 п.л.)
8. Герасимов С. В. События и наррация в социально-культурных практиках / С. В. Герасимов // Слово.ру: балтийский акцент. – 2021. – Т. 12, № 2. – С. 29-44. – DOI 10.5922/2225-5346-2021-2-2. – EDN DLERUR. (0,5 п.л.)
9. Герасимов С. В. Динамика социально-культурных процессов вуза: цифровой аспект / С. В. Герасимов // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. – 2020. – Т. 9, № 6. – С. 8-12. – DOI 10.12737/2587-9103-2020-8-12. – EDN QPIODH. (0,5 п.л.)
10. The role of the fourth industrial revolution in the modern world / V. Dzobelova, A. Olisaeva, S. Yablochnikov [et al.] // IDIMT-2020. Digitalized Economy, Society and Information Management: 28th Interdisciplinary Information Management Talks. Schriftenreihe Informatik 49, Kutná Hora, 02–04 сентября 2020 года. – Kutná Hora: TRAUNER Verlag, Buchservice GmbH, 2020. – P. 75-82. – EDN DPKRJA. (1,2 п.л./0,25 п.л.)
11. Герасимов С. В. Формирование нарратива из перформатива в публичных коммуникациях / С. В. Герасимов // Слово.ру: балтийский акцент. – 2020. – Т. 11, № 1. – С. 34-49. – DOI 10.5922/2225-5346-2020-1-2. – EDN HMPLWK. (1,0 п.л.)
12. Gerasimov S. Public narratives in modern Russian cinematography / S. Gerasimov, P. Tereshchenko // Russian Journal of Communication. – 2020. – Vol. 12, No. 1. – P. 32-47. – DOI 10.1080/19409419.2020.1726163. – EDN KPTWPC. (1.0 п.л./0,5 п.л.)
13. Герасимов С.В. Aspects of Dynamic Modeling of Information Impacts in Social Networks / V. A. Minaev, V. B. Dzobelova, S. L. Yablochnikov, S. V. Gerasimov // 2020 Systems of Signal Synchronization, Generating and Processing in Telecommunications, SYNCHROINFO 2020, Svetlogorsk, 01–03 июля 2020 года. – Svetlogorsk, 2020. – P. 9166118. – DOI 10.1109/SYNCHROINFO49631.2020.9166118. – EDN JNFYRC. (1.2 п.л./0,5 п.л.)
14. Герасимов С. В. События как семантическая основа конструирования реальности: перспективы перехода к динамической онтологии / С. В. Герасимов Г. Л. Тульчинский // Слово.ру: балтийский акцент. – 2018. – Т. 9, № 3. – С. 5-24. – DOI 10.5922/2225-5346-2018-3-1. – EDN MAFCRN. (1.5 п.л./1.0 п.л.)

15. Герасимов С. В. Постсекулярность как индикатор расширения и смены концепта реальности / С. В. Герасимов // Человек. Культура. Образование. – 2017. – № 4(26). – С. 47-60. – EDN YRFMAR. (0,5 п.л.)
16. Герасимов С. В. Векторы концептуализации реальности / С. В. Герасимов // Человек. Культура. Образование. – 2017. – № 3(25). – С. 107-116. – EDN YNFNPR. (0,5 п.л.)
17. Герасимов С. В. Событие как управленческая функция генерации социальной реальности / С. В. Герасимов // Человек. Культура. Образование. – 2017. – № 1(23). – С. 68-83. – EDN YPBYOL. (0,8 п.л.)
18. Gerasimov S. Development of manipulation technologies / S. Gerasimov // Philosophy of Science. – 2016. – Vol. 83, No. 5. – P. 1523-1532. – EDN NHKPIQ. (0,5 п.л.)
19. Герасимов С. В. Некоторые тренды человеческого развития / С. В. Герасимов // Философские науки. – 2015. – № 3. – С. 133-137. – EDN UCBFND. (0,2 п.л.)
20. Герасимов С. В. Замыкая круг манипуляций / С. В. Герасимов // Философские науки. – 2015. – № 5. – С. 34-41. – EDN UXQUAP. (0,2 п.л.)
21. Герасимов С. В. Разум и вера: постсекулярность и после / С. В. Герасимов // Философские науки. – 2013. – № 12. – С. 89-100. – EDN RRUIDJ. (1,0 п.л.)

Учебные издания

22. Герасимов С. В. Менеджмент специальных событий в сфере культуры / С. В. Герасимов, Г. Л. Тульчинский, Т. Е. Лохина. – Санкт-Петербург : Издательство "Лань", 2009. – 384 с. (20.16 п.л./10.0 п.л.)
23. Тульчинский Г. Л. Менеджмент специальных событий в сфере культуры: Учебное пособие / Г. Л. Тульчинский, С. В. Герасимов, Т. Е. Лохина. – Санкт-Петербург : ЛАНЬ, 2010. – 384 с. – ISBN 978-5-8114-0956-3. (20.16 п.л./10.0 п.л.)
24. Тульчинский Г. Л. Логика и теория аргументации : Учебник / Г. Л. Тульчинский, С. В. Герасимов, С. С. Гусев. – Москва : Издательство Юрайт, 2015. – 238 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-5746-4. (18.06 п.л./1.32 п.л.)
25. Тульчинский Г. Л. Менеджмент специальных событий в сфере культуры / Г. Л. Тульчинский, С. В. Герасимов, Т. Е. Попеленская. – 2-е издание. – Санкт-

- Петербург: Издательство "Лань", 2016. – 384 с. – ISBN 978-5-8114-0956-3. (20.16 п.л./10.0 п.л.)
26. Тульчинский Г. Л. Логика и теория аргументации : Учебник / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов. – Москва: Издательство "Юрайт, 2016. – 233 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-5746-4. (18.06 п.л./1.32 п.л.)
27. Гусев, С. С. Логика и теория аргументации : Учебник / С. С. Гусев, С. В. Герасимов, Г. Л. Тульчинский. – Москва: Издательство Юрайт, 2017. – 233 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-01178-4. (18.06 п.л./1.32 п.л.)
28. Тульчинский Г. Л. Менеджмент специальных событий в сфере культуры: учебное пособие / Г. Л. Тульчинский, С. В. Герасимов, Т. Е. Лохина. – 3-е издание, стереотипное. – Санкт-Петербург: Издательство "Лань", 2017. – 381 с. – (Учебники для вузов. Специальная литература). (20.16 п.л./10.0 п.л.)
29. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : Учебник / Г. Л. Тульчинский, С. В. Герасимов, С. С. Гусев. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 233 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-01178-4. (18.06 п.л./1.32 п.л.)
30. Герасимов, С. В. Теория и практика международных специальных событий / С. В. Герасимов. – Санкт-Петербург: Издательство "Лань", 2018. – 412 с. – ISBN 978-5-8114-3037-6. (21.63 п.л.)
31. Гусев, С. С. Логика и теория аргументации : Учебник / С. С. Гусев, Г. Л. Тульчинский, С. В. Герасимов. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 233 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-01178-4. (18.06 п.л./1.32 п.л.)
32. Тульчинский, Г. Л. Менеджмент специальных событий в сфере культуры / Г. Л. Тульчинский, С. В. Герасимов, Т. Е. Попеленская. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2019. – 384 с. СПО (среднее профессиональное образование)). – ISBN 978-5-81 14-6182-0. (20.16 п.л./10.0 п.л.)
33. Тульчинский, Г. Л. Менеджмент специальных событий в сфере культуры: учебное пособие / Г. Л. Тульчинский, С. В. Герасимов, Т. Е. Лохина. – 5-е издание, стереотипное. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью

- «Издательство ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2019. – 384 с. – ISBN 978-5-8114-0956-3.
(20.16 п.л./10.0 п.л.)
34. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : Учебник / С. С. Гусев, Г. Л. Тульчинский, С. В. Герасимов. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 233 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-01178-4. (18.06 п.л./1.32 п.л.)
35. Тульчинский Г. Л. Логика и теория аргументации / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство ЮРАЙТ", 2021. – 233 с. – ISBN 978-5-534-01178-4. (18.06 п.л./1.32 п.л.)
36. Событийные стратегические коммуникации / К. Е. Виноградова, С. В. Герасимов, О. В. Дегтярева [и др.]. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2021. – 127 с. – ISBN 978-5-7310-5530-7. (7.5 п.л./1.5 п.л.)
37. Тульчинский Г. Л. Логика и теория аргументации / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство ЮРАЙТ", 2022. – 233 с. – ISBN 978-5-534-01178-4. (18.06 п.л./1.32 п.л.)
38. Тульчинский Г. Л. Менеджмент специальных событий в сфере культуры : учебное пособие / Г. Л. Тульчинский, С. В. Герасимов, Т. Е. Лохина. – 6-е издание, стереотипное. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2020. – 384 с. – ISBN 978-5-8114-0956-3. (20.16 п.л./10.0 п.л.)
39. Тульчинский Г. Л. Менеджмент специальных событий в сфере культуры: учебное пособие / Г. Л. Тульчинский, С. В. Герасимов, Т. Е. Лохина. – 7-е издание, стереотипное. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2021. – 384 с. – ISBN 978-5-8114-0956-3. (20.16 п.л./10.0 п.л.)

Научные публикации в других изданиях

40. Герасимов С. В. Массовый праздник как специальное событие и повод для новостей / С. В. Герасимов // Вестник молодых ученых. Серия: Культурология и искусствоведение. — 2004. — Т. 7, № 1. — С. 96-99. (1.0 п.л.)

41. Герасимов С. В. Массовые праздники в политических и бизнес - PR / С.В. Герасимов // Современные аспекты экономики. — 2005. — № 14(81). — С. 219-227. (0.5 п.л.)

42. Герасимов С. В. Массовые праздники как фактор развития социального партнерства: специальность 13.00.05 "Теория, методика и организация социально-культурной деятельности»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Герасимов Сергей Викторович. — Санкт-Петербург, 2007. - 15 с. (1.0 п.л.)

43. Герасимов С. В. Массовые праздники как фактор развития социального партнерства: специальность 13.00.05 "Теория, методика и организация социально-культурной деятельности»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Герасимов Сергей Викторович. — Санкт-Петербург, 2007. — 161 с. (7.25 п.л.)

44. Герасимов, С. В. Праздник как вид специального события в практике PR / С. В. Герасимов // Петербургская школа PR: от теории к практике : Сборник статей. Выпуск 8. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2014. — С. 10-14. (0.5 п.л.)

45. Герасимов С.В. Специалист в сфере PR: профессиональный статус и специфика деятельности // Современные аспекты экономики. — 2014. — №19(86). — С. 235. (0.2 п.л.)

46. Герасимов, С. В. Массовый праздник в комплексе медиакоммуникаций // Тенденции инновационных процессов в науке, Москва, 10 декабря 2015 года. — Москва: ООО "Европейский фонд инновационного развития", 2015. — С. 130-132. (0.13 п.л.)

47. Радушинский, Д. А. Значение корпоративных праздников для расширения неформальной сети коммуникаций организации / Д. А. Радушинский, С. В. Герасимов, А. И. Радушинская // Актуальные проблемы развития медиаиндустрии на

современном этапе : материалы IV международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 22 декабря 2015 года / Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, 2015. — С. 201-205. (0.2 п.л./0.1 п.л.)

48. Герасимов, С. В. Роль массового праздника в развитии городских агломераций / С. В. Герасимов // Петербургская школа PR: от теории к практике: сборник статей. Том Выпуск 9. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2015. — С. 57-61. (0.3 п.л.)

49. Gerasimov, S. V. Post-Secularity as the Marker for Phase Transition / S. V. Gerasimov // Journal of Education & Social Policy. — 2015. — Vol. 2. — No. 4. — Pp. 137-143. (1.0 п.л.)

50. Герасимов, С. В. Особенности современных манипулятивных технологий // «Евразийский союз ученых». Современные концепции научных исследований: XVII Международная научно-практическая конференция 28-29 августа 2015. — М.: Евразийский союз ученых. Часть 3, №8 (17), 2015. — С. 17-20. (0.2 п.л.)

51. Герасимов, С. В. Инструменты формирования символической политики / С. В. Герасимов // Социально-политические науки. — 2016. — № 2. — С. 77-83. (0.5 п.л.)

52. Герасимов, С. В. Специальные события в коммуникационном процессе // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по матер. LXI междунар. науч.-практ. конф. № 5(56). Новосибирск.: Изд-во АНС «СибАК», 2016. С 60-65. (0.13 п.л.)

53. Герасимов, С. В. Роль праздничных событий в брендинге / С. В. Герасимов // Брендинг как коммуникативная технология XXI века : материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 25—26 февраля 2016 года / Под редакцией А. Д. Кривоносова. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2016. — С. 15-17. (0.13 п.л.)

54. Герасимов С. В. Политический брендинг: новые инструменты формирования социальной реальности / С. В. Герасимов // Брендинг как коммуникативная технология XXI века : материалы III Всероссийской научно-практической

конференции, Санкт-Петербург, 01-03 марта 2017 года. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2017. — С. 8-11. (0.13 п.л.)

55. Герасимов, С. В. Интенциональность мышления (к вопросу о событийности мысли) / С. В. Герасимов // Человек.RU. Гуманитарный альманах. — 2018. — № 13. — С. 157-164. — DOI 10.32691/2410-0935-2018-13-157-164. (1.1 п.л.)

56. Герасимов, С. В. Траектории развития концептов реальности / С. В. Герасимов // Дискурс. — 2018. — № 4. — С. 3-13. (0.9 п.л.)

57. Герасимов, С. В. Брендинг в условиях тотального недоверия: фиаско воронки продаж / С. В. Герасимов // Брендинг как коммуникативная технология XXI века : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 05—06 марта 2018 года / Под редакцией А.Д. Кривоносова. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2018. — С. 16-20. (0.2 п.л.)

58. Герасимов С. В. Формирование концепта информационной безопасности бизнеса / С. В. Герасимов // Петербургская школа PR: от теории к практике: Сборник статей / Под ред. А.Д. Кривоносова. Вып.10. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2018. — С. 5-9. (0.2 п.л.)

59. Герасимов, С. В. Нарративы публичных политиков как специальные события в символической политике / С. В. Герасимов, П. А. Терещенко // Публичная политика. — 2019. — Т. 3, № 1-2. — С. 43-60. (1.0 п.л./0.5 п.л.)

60. Герасимов, С. В. Конструирование социальной реальности: нарративы и перформативы / С. В. Герасимов // Человек. Культура. Образование. — 2019. — № 4(34). — С. 9-23. — DOI 10.34130/2233-1277-2019-4-9-23. (1 п.л.)

61. Герасимов С. В. Событийное конструирование реальности: социально-политические возможности / С. В. Герасимов // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. — 2019. — Т. 9, № 1(37). — С. 51-58. — DOI 10.26794/2226-7867-2019-9-1-51-58. (1 п.л.)

62. Герасимов, С. В. Медиапланирование как инструмент конструирования социальной реальности / С. В. Герасимов // Контекст и рефлексия: философия о мире

и человеке. — 2019. — Т. 8, № 5А. — С. 96-103. – DOI 10.34670/АК.2019.45.5.041.

(0.5 п.л.)

63. Герасимов С. В. Генезис перформативов и нарративов в условиях современной публичной коммуникации / С. В. Герасимов // Франция. Сборник трудов конференции. LES COMMUNICATIONS à LÉPOQUE DE TRANSFORMATION NUMÉRIQUE Recueil des articles de la III-ème conférence internationale. INSTITUT EUROPÉEN D'ENSEIGNEMENT DES RELATIONS PUBLIQUES UNIVERSITÉ RUSSE D'ÉCONOMIE PLÉKHANOV UNIVERSITÉ D'ÉTAT DE SAINT PETERSBOURG D'ÉCONOMIE. — Изд-во: LHarmattah, 2019. — С. 49-53. (0.3 п.л.)

64. Герасимов С. В. Событийное конструирование реальности политического бренда / С. В. Герасимов // Брендинг как коммуникативная технология XXI века : Материалы V Международной научно-практической конференции, Париж, 18—21 марта 2019 года / под ред. А.Д. Кривоносова. — Париж: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2019. — С. 29-32. (0.3 п.л.)

65. Герасимов, С. В. Роль нарративов в конструировании социальной реальности / С. В. Герасимов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. — 2020. — Т. 9, № 1А. — С. 34-40. — DOI 10.34670/АВ.2020.47.1.029. (0.5 п.л.)

66. Герасимов С. В. Брендинг: эволюция мотивационной модели / С. В. Герасимов // Брендинг как коммуникативная технология XXI века : Материалы VI Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 27 февраля 2020 года / Под редакцией А.Д. Кривоносова. Часть 1. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. — С. 20-22. (0.3 п.л.)

67. Герасимов. С. В. Подготовка специалистов в сфере публичных коммуникаций: от оптимизации коммуникационной среды к конструированию реальности / С. В. Герасимов, А. А. Горячев // Рекламное и PR-образование в условиях информационно-технологических перемен: актуальные вопросы и тренды : Сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Челябинск, 17-18 апреля 2020 года / Под общей редакцией К.В. Киуру. — Челябинск: Челябинский государственный университет, 2020. — С. 80-85. (0.4 п.л./0.2 п.л.)

68. Герасимов С. В. Перформативы и нарративы в процессах генерации социальной реальности / С. В. Герасимов // Социальная семиотика: точки роста : Сборник статей/ Под научной редакцией Г.Л. Тульчинского. — Санкт-Петербург: ООО "Скифия-принт", 2020. — С. 56-60. (1 п.л.)

69. Герасимов С. В. Практика использования event-анализа в технологиях PR Коммуникации в эпоху цифровых изменений: Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Париж - Санкт-Петербург, 16—20 ноября 2020 года / Под редакцией А.Д. Кривоносова. — Париж; Санкт-Петербург: L'Harmattan, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. — С. 20-22. (0.3 п.л.)

70. Герасимов С. В. Конструирование концепта реальности в Древнем мире / С. В. Герасимов // Наука как общественное благо : сборник научных статей Второго Международного Конгресса Русского общества истории и философии науки, Санкт-Петербург, 27-29 ноября 2020 года / Санкт-Петербургский государственный университет; Русское общество истории и философии науки. Том 2. — Москва: Межрегиональная общественная организация «Русское общество истории и философии науки», 2020. — С. 24-27. (1.2 п.л.)

71. Герасимов С. В. Конструирование цифровой реальности вуза / С. В. Герасимов // Гуманитарные технологии в современном мире : Сборник статей VIII международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Калининград, 28-30 мая 2020 года / Составители Л.М. Гончарова, Т.В. Нестерова, Э.А. Китанина. Том Часть 1. — Калининград: РА Полиграфычъ, 2020. — С. 292-298. (0.5 п.л.)

72. Герасимов, С. В. Онтология гуманитарного знания в условиях информационного общества / С. В. Герасимов // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. — 2020. — Т. 10, № 3. — С. 52-57. — DOI 10.26794/2226-7867-2020-10-3-52-57. (0.5 п.л.)

73. Герасимов С. В. Сторителлинг политических лидеров как инструмент символической политики / С. В. Герасимов, П. А. Терещенко // Дискурс. — 2020. — Т. 6, №3. — С. 5-20. — DOI 10.32603/2412-8562-2020-6-3-5-20. (1.0 п.л./0.5 п.л.)

74. Герасимов С. В. Существование социальной реальности: нарративы и события / С. В. Герасимов // Эпомен. — 2020. — № 41. — С. 54-70. (0.3 п.л.)

75. Герасимов С. В. Визуальная составляющая коммуникационных процессов на профессиональных конференциях в дорожно-строительной сфере / С. В. Герасимов, Л. В. Синякова // Гуманитарные науки и вызовы нашего времени: сборник научных статей по итогам III Всероссийской (национальной) научной конференции, Санкт-Петербург, 11-12 марта 2021 года. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2021. — С. 148-150. (0.5 п.л./0.25 п.л.)
76. Герасимов С. В. Конструирование цифровой реальности вуза / С. В. Герасимов // Гуманитарные технологии в современном мире : Сборник статей VIII международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Калининград, 28-30 мая 2020 года / Составители Л.М. Гончарова, Т.В. Нестерова, Э.А. Китанина. Том Часть 1. — Калининград: РА Полиграфычъ. 2020. — С. 292-298. (0.3 п.л.)
77. Герасимов С. В. Продвижение бренда НКО в инфраструктурном строительстве / С. В. Герасимов, Л. В. Синякова // Брендинг как коммуникационная технология XXI века : Материалы VII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 01-02 марта 2021 года/ Под редакцией А.Д. Кривоносова. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2021. — С.53-55. (0.3 п.л./0.1 п.л.)
78. Синякова Л. В. Современные задачи развития профессиональных навыков будущих специалистов по PR / Л. В. Синякова, С. В. Герасимов // MEDIAОбразование: медиавключенность vs медиаизоляция : Материалы VI Международной научной конференции, Челябинск, 23—25 ноября 2021 года / Под редакцией А.А. Морозовой. Часть 2. — Челябинск: Челябинский государственный университет, 2021. — С. 167-172. (0.4 п.л./0.2 п.л.)
79. Герасимов С. В. Специальные события в деловых коммуникациях: субстанциональные признаки и дефиниции / С. В. Герасимов, Л. В. Синякова // Культура и цивилизация. — 2021. — Т. 11, № 3-1. — С. 156-162. — DOI 10.34670/AB.2021.15.63.020. (0.5 п.л./0.25 п.л.)
80. Герасимов С. В. Событийная идентичность / С. В. Герасимов // Человек. Культура. Образование. — 2021. — № 1(39). — С. 25-39. — DOI 10.34130/2233-1277-2021-1-25. (0.5 п.л.)

81. Герасимов, С. В. Динамика событийных процессов информационного общества: социальные функции фейка и хайпа / С. В. Герасимов // Дискурс. — 2021. — Т. 7, № 6. — С. 62-73. - DOI 10.32603/2412-8562-2021-7-6-62-73. (0.5 п.л.)
82. Герасимов С. В. Территориальный брендинг: между действительностью и виртуальной реальностью / С. В. Герасимов, Л. В. Синякова // Брендинг как коммуникационная технология XXI века : Материалы XVIII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 01-02 марта 2022 года / Под редакцией А.Д. Кривоносова. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2022. — С. 92-94. (0.2 п.л./0.1 п.л.)
83. Герасимов С. В. Специальное событие в информационном шуме социокультурного контекста / С. В. Герасимов // Культура и цивилизация. —2022. — Т. 12, № 3-1. — С. 179-185. — DOI 10.34670/AR.2022.46.24.024. (0.5 п.л.)
84. Герасимов С. В. Специальное событие в современном социокультурном контексте / С. В. Герасимов // Человек. Культура. Образование. — 2022. — № 2(44). — С. 68-84. — DOI 10.34130/2233-1277-2022-2-68. (0.5 п.л.)
85. Герасимов С. В. Технологии регионального и республиканского брендинга: сыктывкарский кейс / С. В. Герасимов, Л. В. Синякова // Человек. Культура. Образование. — 2022. — № 4(46). — С. 24-47. — DOI 10.34130/2233-1277-2022-4-24. (1.0 п.л./0.5 п.л.)
86. Герасимов С. В. Рекламные и PR-коммуникации: экономический аспект / С. В. Герасимов, А. В. Шаропатова, И. Л. Галабуева, Е. А. Кумалагова // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2023. — Т. 1, № 1(133). — С. 174-179. — DOI 10.36871/ek.ur.p.r.2023.01.01.017. (0.5 п.л./0.2 п.л.)