

*На правах рукописи*  
УДК 316.6+355/359

**МЕКЕБАЕВ Нуржан Сапарханович**

**СПЕЦИФИКА СТРУКТУРЫ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
ВОЕННОСЛУЖАЩИХ РОСГВАРДИИ**

5.3.5 Социальная психология, политическая и экономическая психология

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Санкт-Петербург  
2023

Работа выполнена на кафедре военной педагогики и психологии в федеральном государственном казенном военном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации»

**Научный руководитель:** доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры военной педагогики и психологии федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации»  
**ПЕРЕВОЗКИНА ЮЛИЯ МИХАЙЛОВНА**

**Официальные оппоненты:** доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной психологии образования и развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»  
**ШАМИОНОВ РАИЛЬ МУНИРОВИЧ**

доктор психологических наук, доцент, заместитель начальника военного института по научной работе, начальник научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации»  
**УТЮГАНОВ АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ**

**Ведущая организация:** **Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский военный Краснознаменный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации»**

Защита состоится «19» декабря 2023 года в 16.30 часов на заседании Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 33.2.018.17, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, ауд. 37.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп.5) и на сайте университета по адресу: [http://dissertation.spb.ru/Preview/Karta/karta\\_000000979.html](http://dissertation.spb.ru/Preview/Karta/karta_000000979.html)

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета:

Семенова Галина Вячеславовна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Возникший военно-политический кризис на Украине повлиял на всю систему международных отношений, на изменение государственного устройства и общества в целом как в России, так и за рубежом. Для Российской Федерации специальная военная операция стала важнейшей точкой начала новой эпохи государства, которая определит вектор дальнейшего развития во всех жизненных сферах. При выполнении служебно-боевых задач становится понятно, что военно-промышленная, социальная, психологическая и другие области требуют модернизации и переориентации к новым реалиям современного боя. Несомненно, на фоне технического, тактического и промышленного прогресса наиболее остро встает вопрос морально-психологической адаптации военнослужащих в условиях боевых действий. Так успешность выполнения служебно-боевых задач напрямую зависит от внутреннего климата подразделения, основой которого выступают устойчивые социальные связи между военнослужащими. Стоит отметить, что под влиянием современных средств ведения военных операций происходит трансформация социальных отношений, которая может носить как конструктивный, так и деструктивный характер.

Интерес к проблеме социальных отношений существовал еще до зарождения науки и нашел свое отражение в работах древнегреческих философов (Аристотель, Платон и др.), которые понимали их как средство межличностной коммуникации. В настоящее время не существует общепринятого понимания социальных отношений, которые довольно часто рассматриваются учеными на основе их методологических предпочтений. Это послужило причиной возникновения значительного количества несистематизированной информации, до сих пор не имеющей общепринятой классификации в современной науке. Показателем обозначенной проблемы выступает значительное количество научных работ, имеющих различное понимание феномена социальных отношений. Так, в научных трудах можно встретить определения, в которых социальные отношения понимаются как поведение, социальный акт или социальное действие (М. Вебер, Т. Парсонс, Дж. Мид), спутанная сеть взаимодействия (Л. фон Визе), взаимодействие между индивидами в социальной структуре (Р. Мертон, Г. Маркузе, Ф. Теннис, Э. Вестермарк, Ю. Хабермас, Л. И. Мечников, И. Р. Сушков), театральная партия и акт (И. Гоффман), взаимодействие между личностями внутри социальных институтов (Э. Дюркгейм), система взаимодействия между группами (А. Вирканд) или между участниками (А.Р. Радклифф-Браун, М. Шеллер, П.Л. Лавров, Р. Штейнмец, Г. Спенсер), взаимодействие между двумя гендерными группами в рамках общественных институтов (Г. Г. Силластье), взаимоотношения между классами для удовлетворения материальных потребностей (К. Маркс, Л. фон Штайн, М.М. Ковалевский) или связи, направленные на удовлетворение потребностей (Б. Малиновский), взаимодействие на основе враждебности или конфликта (Г. Зиммель, Л. Козер), взаимодействие в рамках

жизненной ситуации (Е.Ю. Коржова), продукт капиталистической системы (Э. Фромм), процесс совместной деятельности, в котором индивиды оказывают влияние друг на друга (Ч.Х. Кули), процесс психического взаимодействия между двумя и более индивидами (П. Сорокин), связующая нить взаимодействия индивидов (Т.И. Заславская), взаимоотношения между участниками с использованием имени в различных формах обращения (А.В. Микляева), коммуникация между участниками взаимодействия (Н. Данилевский), результат социально-биологической деятельности индивида (А.И. Стронин), тип общественных связей между участниками деятельности (Н.К. Михайловский, Г.В. Осипов), вид или класс общественных отношений (А.Ю. Волков), инструмент регулирования поведения человека (В.А. Ядов), взаимодействие индивида с органической природой, неорганическим окружающим миром и самим собой (В.Н. Мясищев).

Таким образом, актуальность данного феномена привела к постановке ряда задач перед военной и социальной психологией, решение которых направлено на преодоление трудностей методологического и практического характера. В частности, это вопросы, связанные с уточнением понятия социальных отношений военнослужащих, проблемами исследования структуры социальных отношений военнослужащих и с изучением факторов, обеспечивающих успешность этого взаимодействия при выполнении служебно-боевых задач. В свою очередь, научный период характеризуется активным изучением структуры социальных отношений и самого общества. Необходимо отметить, что структурное наполнение также носит разветвленный характер. Так, в структуру социальных отношений авторы включают: потребности (Платон, М. Вебер, А.Р. Радклифф-Браун, Г. Зиммель, Г. Маркузе, Э. Фромм, Г. Спенсер, Б. Малиновский, П. Сорокин, Н. Данилевский, П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, Г.В. Осипов, В.А. Ядов, В.Н. Мясищев, И.Р. Сушков), ценности (Т. Парсонс, А.Р. Радклифф-Браун, М. Шеллер, Э. Дюркгейм, Г. Маркузе, Г. Спенсер, Т.И. Заславская), социальные роли и статусы (Т. Парсонс, Р. Мертон, И. Гоффман, Л. фон Штайн, Р. Штейнмец, Дж. Мид, П. Сорокин, Л.И. Мечников, А.Ю. Волков, Ю.М. Перевозкина), совпадение интересов (Л. фон Визе), общение (Аристотель), культуру (А. Вирканд, Н. Данилевский), труд (К. Маркс, Г. Зиммель), конфликт (Л. Козер), волю и чувства (Ф. Теннис, А.И. Стронин), разум и эмоции (Э. Вестермарк, Ч.Х. Кули), доверие (Ю. Хабермас), свободу и солидарность (М.М. Ковалевский), гендер (Г.Г. Силластье). Менее разнообразна структура социальных отношений у военнослужащих, которая делится на формальную и неформальную (В.Я. Слепов, А.Е. Скрябин, А.С. Согомонян, С.И. Пучкин, В.Д. Малахов, И.Г. Никифоров, С.В. Коржев, А.Г. Гончар), официальную и неофициальную (М.А. Курашова, И.В. Анисимова, М.С. Абраменко), штатную и нештатную (А.В. Самарец, А.Ю. Асриев), высшую и низшую (К.Л. Банников), личностную и коллективную (С.И. Волгин). Имеющиеся теоретические и эмпирические работы в большей степени основываются на категории

военнослужащих по призыву и опубликованы десять и более лет назад. Тогда как в современных условиях функционирования войска национальной гвардии преимущественно укомплектованы профессиональными военнослужащими (по контракту и закончившие военные институты). Произошедшие изменения демонстрируют, что результаты исследования трудов по социальным отношениям военнослужащих потеряли свою актуальность. В связи с этим изучение особенностей социального взаимодействия военнослужащих в современных условиях является актуальным, т. к. имеет сложную иерархическую структуру.

Действительно, военнослужащие войск национальной гвардии активно принимают участие в выполнении служебно-боевых задач, сопряженных с риском для жизни, эффективность реализации которых будет зависеть от сложившихся социальных отношений в воинском формировании. Изменения, произошедшие в социальных отношениях за последнее десятилетие, привели к трансформации их структуры, связанной с позициями и ожиданиями участников взаимодействия. Так в ходе проведения специальной военной операции личный состав воинских подразделений находится в непосредственных условиях, сопряженных с риском для жизни и здоровья. Управление подразделениями приобретает более устойчивую форму, которая сочетает как формальную, так и неформальную структуру взаимоотношений между военнослужащими. С учетом изменения формы организации жизнедеятельности в воинском коллективе происходит статусно-ролевое смещение, на смену индивидуальным нормам и ценностям приходят коллективные, что повышает процент выживаемости всей группы. В свою очередь это требует высоких адаптивных качеств личности и способности к быстрому принятию и освоению новых ролей, характерных для боевых действий.

Кроме того, при переходе с выполнения задач в повседневной жизнедеятельности на действия в условиях боевой обстановки военнослужащий должен интегрировать одновременно несколько ролей, которые зачастую могут находиться в конфликтных отношениях друг с другом. Вместе с тем именно освоение роли и ее успешная интеграция в структуру личности приводит к эффективному социальному взаимодействию в боевых условиях.

Таким образом, перед нами встает фундаментальная проблема, касающаяся анализа структуры социальных отношений, ее функциональных частей и их взаимоотношений, условий создания социальных отношений между военнослужащими в малом воинском коллективе в мирное время и в боевой обстановке.

**Проблема** исследования обусловлена противоречием: с одной стороны, увеличиваются требования Росгвардии к организации эффективных социальных отношений у военнослужащих в процессе выполнения служебно-боевых задач. С другой – существует недостаточная теоретическая и методологическая проработанность данной проблемы. В этой связи нарастает потребность во

всестороннем эмпирическом и теоретическом исследовании структуры социальных отношений военнослужащих. Попытка решить теоретические и методологические вопросы, связанные со структурой социальных отношений военнослужащих, обуславливает необходимость проведения системного анализа научного знания о структуре социальных отношений военнослужащих и факторов, оказывающих на нее влияние.

В связи с этим возникает **научная задача**, заключающаяся в выявлении специфики содержания структуры социальных отношений военнослужащих с целью организации профессиональной военной подготовки, в рамках которой военнослужащие могли бы получить опыт бесконфликтного взаимодействия в боевых условиях и повседневной жизнедеятельности.

Все это говорит об актуальности, сложности и научно-практической значимости исследуемой проблемы, поиск путей решения которой определил, цель, объект, предмет и гипотезы исследования.

**Цель диссертационной работы:** выявление специфики содержания структуры социальных отношений военнослужащих Росгвардии при исполнении обязанностей военной службы.

**Объект исследования** – социальные отношения военнослужащих.

**Предмет исследования** – специфика содержания структуры социальных отношений военнослужащих Росгвардии.

В основу исследования планируется положить **гипотезу** о том, что содержание структуры социальных отношений военнослужащих имеет существенные различия и зависит от принадлежности военнослужащего к определенной категории.

**Частные гипотезы:**

1. Структура социальных отношений у военнослужащих по контракту имеет конфликтный характер по сравнению с курсантами и обусловлена несогласованностью ролей и мотивами выбора профессии.

2. Наличие боевого опыта оказывает воздействие на соотношение компонентов в структуре социальных отношений. У военнослужащих, участников боевых действий, структура социальных отношений имеет более высокую дифференциацию социальных статусов, ролевых ожиданий и потребностей, связанных с выполняемой ролью военнослужащего.

В соответствии с целью, определены следующие **задачи исследования:**

*1. Теоретические задачи:*

1.1. На основе теоретического анализа изучить состояние проблемы социальных отношений в историческом ракурсе и современных исследованиях.

1.2. Проанализировать систему и типы социальных отношений.

1.3. Определить основные критерии-дискриминаторы, позволяющие выделить элементы структуры социальных отношений военнослужащих.

## *2. Методические задачи:*

2.1. Разработать дизайн эмпирического исследования, направленный на выявление структуры социальных отношений военнослужащих Росгвардии.

2.2. Выделить критерии и показатели эффективности структуры социальных отношений военнослужащих Росгвардии.

2.3. Разработать программу для оптимизации структуры социальных отношений военнослужащих. Росгвардии.

## *3. Эмпирические задачи:*

3.1. Проанализировать структуру социальных отношений военнослужащих Росгвардии при исполнении обязанностей военной службы.

3.2. Выявить специфику содержания структуры социальных отношений военнослужащих по контракту и курсантов.

3.3. Изучить специфику содержания структуры социальных отношений военнослужащих с боевым опытом и без боевого опыта.

**Методологическую основу** исследования составили фундаментальные принципы психологии:

– принцип детерминизма (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев) заключается в том, что условия военной службы, нормы и правила поведения в воинском коллективе преломляются через внутренние характеристики личности, в конечном итоге определяя структуру социальных отношений военнослужащих;

– принцип системности (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, А.В. Петровский), позволяющий рассматривать социальные отношения между индивидами в рамках военной службы, выступает как многокомпонентное системное образование, структура которого состоит из ценностей, потребностей, социальных статусов, ролевых ожиданий и ролей;

– принцип единства сознания и деятельности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев), отражающий активное взаимодействие военнослужащих с социальным окружением посредством деятельности и общения в процессе усвоения норм, правил, ценностей воинского коллектива;

– концептуальные представления о структуре социальных отношений (Т. Парсонс, Р. Мертон, Дж. Мид, П. Сорокин, В.Н. Мясищев, Г.В. Осипов).

Теоретическую основу исследования составили работы по изучению специфики структуры социальных отношений военнослужащих (К.Л. Банников, Ю.М. Перевозкина, В.Я. Слепов, А.С. Согомонян, В.Д. Малахов, М.М. Трягин).

## **Методы исследования.**

Для достижения поставленных задач исследования и подтверждения гипотезы был использован комплекс методов, включающий анализ и систематизацию теоретических и эмпирических данных по проблеме структуры социальных отношений военнослужащих.

В качестве эмпирических методов применялись интервью и опросники. Для изучения компонентов структуры социальных отношений использовались методика «Социометрия» (Я. Морено), опросник «Мои социальные роли» (А.В. Орлова), проективная методика «Калейдоскоп» (Ю.М. Перевозкина, Л.В. Зиновьева, О.О. Андронникова, Н.В. Дмитриева), опросник диагностики потребностей Э. Шнейдмана, опросник «Мотивационный профиль» (Ш. Ричи и П. Мартин), методика измерения типов ценностей Ш. Шварца в адаптации В.Н. Карандашева. С целью получения эмпирических данных о специфике содержания структуры социальных отношений военнослужащих проводилось полуструктурированное интервью с использованием стимульного материала методики «Калейдоскоп».

Методы математической статистики: критерий  $\chi^2$ -Пирсона, однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA), критерий Leven, критерий r-Спирмена, t-Стьюдента, d-Колмагорова–Смирнова.

Диагностика осуществлялась с использованием бланкового метода. Полученные результаты были обработаны с использованием программы STATISTICA Advanced+QC 10 for Windows Ru.

#### **Эмпирическая база исследования.**

Исследование было осуществлено на базе Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации. Эмпирический материал диссертации базируется на выборке, включающей результаты обследования 286 военнослужащих двух категорий:

- 1) 108 курсантов 2-го курса обучения по направлению правовое обеспечение национальной безопасности в возрасте от 19 до 22 лет;
- 2) 178 военнослужащих по контракту батальона обеспечения учебного процесса в возрастном диапазоне от 20 до 29 лет.

#### **Основные этапы исследования.**

Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе (2020–2021 гг.) формировались исходные теоретические и методологические основы исследования, изучалась актуальность и степень разработанности структуры социальных отношений военнослужащих, обобщался отечественный и зарубежный опыт в изучении проблемы специфики коммуникативного взаимодействия между военнослужащими, который был изложен в современной психолого-педагогической, социальной и философской литературе. На основе теоретического анализа были определены критерии и выделены компоненты структуры социальных отношений военнослужащих, определялся понятийный аппарат и программа проведения эмпирического исследования.

На втором этапе (2021–2022 гг.) формировалось научное обеспечение исследования, подбирались методики и разрабатывалось полуструктурированное интервью для диагностики структуры социальных отношений военнослужащих, проводился сбор эмпирического материала, определялись критерии и показатели



эффективности социального взаимодействия военнослужащих в условиях прохождения военной службы, проводились обобщение и математическо-статистический анализ результатов обследования.

На третьем этапе (2022–2023 гг.), обобщались и систематизировались полученные результаты эмпирического исследования, разрабатывались рекомендации по учету специфики структуры социальных отношений военнослужащих подразделения и алгоритм их подготовки к исполнению обязанностей военной службы. Оформлялся текст диссертации.

**Научная новизна** исследования заключается в следующих аспектах.

1. Уточнено содержание понятия «социальные отношения военнослужащих», под которым понимаются устойчивые связи и взаимодействия между членами воинского коллектива реализуемые через социальные статусы и роли, в свою очередь обусловленные ценностями и потребностями субъектов военно-профессиональных интеракций.

2. Установленные взаимосвязи между социальными статусами, ролями, ролевыми ожиданиями, ценностями, потребностями доказывают их функциональную роль в структуре социальных отношений военнослужащих.

3. Результаты проведенного исследования позволили выявить особенности взаимодействия функциональных частей структуры социальных отношений в актуальной ситуации и в экспозиции боевых действий. В зависимости от наличия боевого опыта у военнослужащих по контракту могут происходить существенные сдвиги в содержании структуры социальных отношений, заключающиеся в вариациях социальных статусов, ролей, ролевых ожиданий, ценностей и потребностей.

4. Определены критерии успешного социального взаимодействия военнослужащих, в качестве которых выступили эффективность военно-профессиональной деятельности; удовлетворенность военнослужащих деятельностью, взаимоотношениями и своим положением в воинском коллективе; профессиональное и социально-психологическое развитие.

5. В исследовании показана возможность прогнозирования эффективности выполнения служебных задач в боевых и повседневных условиях через идентичность с ролевой моделью военнослужащего.

**Теоретическая значимость** состоит в том, что предложено теоретическое основание для определения структуры и содержания социальных отношений военнослужащих.

1. Теоретически и эмпирически обоснована структура социальных отношений военнослужащих, включающая функциональные компоненты (социальные статусы, роли, ролевые ожидания, ценности и потребности).

2. Внесен вклад в решение задач изучения влияния боевого опыта на изменение содержания функциональных частей структуры социальных отношений и связей между ними при экспозиции боевых действий.

3. Полученные результаты демонстрируют, что важную роль в структуре социального взаимодействия военнослужащих выполняют условия профессиональной деятельности, что позволяет их рассматривать в качестве факторов, обуславливающих специфику содержания структуры социальных отношений.

4. Представленный в работе теоретический и эмпирический материал имеет определенный интерес для исследования методов формирования эффективных социальных отношений в воинском коллективе.

**Практическая значимость** предполагаемых результатов исследования видится в том, что:

1. Теоретические положения и полученные эмпирические результаты углубляют существующие представления о структуре социальных отношений военнослужащих и могут выступать в качестве конструктивной основы для военных психологов, командиров подразделения, решающих задачи по организации психологического сопровождения военнослужащих при исполнении служебных обязанностей военной службы.

2. Выявленные особенности структуры социальных отношений военнослужащих позволят спрогнозировать возможные риски и адаптировать военнослужащих к исполнению служебных обязанностей военной службы в различных условиях.

3. Разработанная программа подготовки военнослужащих к исполнению обязанностей военной службы с учетом специфики структуры социальных отношений открывает перспективы для формирования установок на решение военно-профессиональных задач в условиях боевого слаживания и включена в материал для лекционно-практических занятий в процессе подготовки курсантов Росгвардии.

4. Материалы диссертации могут быть использованы в образовательном процессе военных институтов войск национальной гвардии, для создания новых техник в групповом и индивидуальном сопровождении военнослужащих при исполнении обязанностей военной службы и обучении. Результаты исследования могут применяться в воинских частях Росгвардии в период подготовки военнослужащих для выполнения служебно-боевых задач.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Социальные отношения в контексте воинского коллектива – это относительно устойчивые связи и интеракции между военнослужащими, которые реализуются посредством социальных статусов и ролей, в свою очередь обусловленных ценностями и потребностями субъектов военно-профессионального взаимодействия.

2. Структура социальных отношений военнослужащих включает следующие компоненты: социальный статус, роли, ролевые ожидания, ценности и потребности. Социальный статус – это позиция военнослужащего в иерархичной системе

социальных отношений, которая характеризуется степенью вовлеченности в военно-профессиональную деятельность и признанием участниками воинского коллектива. Роль, представляет образец выполнения служебных обязанностей, включающий ожидания воинского коллектива относительно роли. Ролевые ожидания содержат в себе свод правил и норм поведения, которые мотивируют военнослужащего к действиям в интересах военной службы. Ценности – выработанные и транслируемые военным сообществом императивы, установки и идеалы воинской службы, выражающие личное отношение к ней и оказывающие значительное влияние на поведение и деятельность военнослужащих. Потребность – это испытываемая военнослужащим нужда в определенных условиях жизни и развития в профессиональной сфере.

3. Критериями успешного социального взаимодействия военнослужащих выступают: 1) эффективность военно-профессиональной деятельности, предполагающая дифференциацию ролей, их соответствие ролевым ожиданиям и социальным статусам при выполнении служебно-боевой задачи; 2) удовлетворенность военнослужащих деятельностью, взаимоотношениями и своим положением в воинском коллективе, что отражается в идентификации военнослужащего с профессиональной ролью и отсутствием конфликтного характера в структуре социальных отношений; 3) профессиональное и социально-психологическое развитие, связанное с удовлетворением потребности в самоактуализации и реализации ценностей в рамках соответствующей военно-профессиональной роли.

4. Поскольку профессиональная деятельность военнослужащих по контракту является для них основным источником дохода, то это обуславливает доминирующие ценности и потребности в стабильности, материальной обеспеченности и социальной гарантии, что находит отражение в специфике содержания структуры социальных отношений, которая носит конфликтный характер. Конфликтность детерминирована сложностями, связанными с тем, что военнослужащий по контракту является объектом и субъектом управления.

5. Содержание функциональных частей структуры социальных отношений и связей между ними при экспозиции боевых действий обусловлено наличием боевого опыта. Структура социального взаимодействия у военнослужащих, не принимавших участие в боевых действиях, более вариативна и включает лишние ролевые ожидания и социальные статусы, которые распределяются без учета условий выполняемых задач. Структура социального взаимодействия у военнослужащих с боевым опытом более концентрирована и обусловлена критерием многозадачности и взаимозаменяемости между ролями.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивалась использованием обширного спектра современных данных, получивших признание в психологической науке; использованием методов, прошедших апробацию в отечественных и

зарубежных исследованиях; репрезентативностью эмпирической выборки; всесторонним анализом теоретических и эмпирических данных, а также использованием соответствующих предмету исследования и особенностям выборки методов математической статистики; содержательным анализом выявленных фактов и закономерностей; апробацией результатов исследования на научных и представительских мероприятиях различного уровня.

#### **Соответствие диссертации паспорту научной специальности.**

Положения, отраженные в работе, соответствуют паспорту специальности ВАК 5.3.5 – «Социальная психология, политическая и экономическая психология» (психологические науки): п. 3. Изучение психологических характеристик социальных групп, семьи, организаций, поколений, сообществ, движений; социально-психологический анализ жизненных ситуаций; п. 5. Изучение межличностных отношений: механизмов и феноменов. Доверие как социально-психологический феномен. Конформность, внушаемость, сплоченность; п. 30. Изучение особенностей общения и взаимодействия людей в армии, спорте, экономике, политике, в сфере искусства, СМИ, интернет-пространстве, местах заключения, судопроизводстве и иных специальных контекстах.

**Апробация результатов исследования.** Основные теоретические и эмпирические результаты исследования обсуждались на международных научно-практических конференциях («Защита военнослужащих от информационных провокаций», Санкт-Петербург, 2021 г.; «Фундаментальные достижения, прогрессивные взгляды в образовании», Новосибирск, 2021 г.; «Актуальные проблемы профессионально-практической психологии (Дьяченкоские чтения – 2022)», г. Москва, 2022 г.) и всероссийских научно-практических конференциях («Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации», Новосибирск, 2020 г.; «Современная реальность в социально-психологическом контексте», Новосибирск, 2021 г.; «Формирование патриотизма в кадетских корпусах», Новосибирск, 2021 г.; «Информационные технологии и информационная безопасность в профессиональной деятельности», Новосибирск, 2022 г.; «Противодействие политическому и этническому экстремизму в России в истории и на современном этапе», Новосибирск, 2022 г.).

Результаты диссертации отражены в 17 печатных работах, среди которых 6 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ, одна из которых индексируется в базе данных Scopus, 11 статей, индексируемых в РИНЦ, общим объемом 16,5 п.л. Диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедры военной педагогики и психологии НВИ войск национальной гвардии и рекомендована к защите.

**Структура работы.** Структура диссертации включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы (133 отечественных, 48 зарубежных источников), приложения. Текст представлен на 236 страницах (в том числе 209

страниц основного текста), результаты исследования проиллюстрированы 17 рисунками и 30 таблицами.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность исследования, определена степень теоретической разработанности, выявлены противоречия, сформулированы предмет, объект, цель, гипотеза и задачи исследования, определены методологические и теоретические основы, научная новизна диссертационной работы, охарактеризована теоретическая и практическая значимость, указана информация о достоверности и обоснованности, апробации и внедрении результатов исследования, изложены положения, выносимые на защиту.

**Первая глава «Теоретические основы изучения структуры социальных отношений военнослужащих при исполнении обязанностей военной службы»** знакомит с проблемой социальных отношений военнослужащих через призму научно-теоретического анализа.

Анализ научных источников по проблеме социальных отношений показал, что термин социальные отношения не имеет в научном сообществе единого определения и является объектом междисциплинарного исследования, а каждый автор рассматривает их через призму своей концепции, при этом спектр выделяемого центрального конструкта довольно обширен.

Так, основываясь на выводах теоретических работ и результатах эмпирических исследований, были определены пять структурообразующих компонента на основе трех критериев (динамичность, тип социальных отношений, локализация) социальных отношений военнослужащих: ценности, потребности, социальный статус, ролевые ожидания и роли. Также авторы в качестве детерминант социальных отношений выделяют и другие компоненты, такие как характер, воля, чувства, эмоции, жесты и т.д., но они не позволяют раскрыть сущность социальных отношений, т.к. являются характеристикой личности или средством осуществления коммуникации между ее участниками.

**Вторая глава «Методология исследования структуры социальных отношений военнослужащих Росгвардии»** направлена на обоснование дизайна, выборки и методик исследования.

С целью реализации основных задач исследования были осуществлены следующие этапы. На первом этапе формировалась программа исследования и подбор респондентов с учетом репрезентативности выборки. С опорой на результаты исследований отечественных и зарубежных ученых выделялись критерии эффективности социальных отношений военнослужащих. Осуществлялся подбор опросников для диагностики компонентов структуры социальных отношений (социальный статус, ролевая модель, ролевые ожидания, потребности и ценности) и разработка полуструктурированного интервью, включающего вопросы, направленные на определение данных компонентов в боевой ситуации и повседневной деятельности

с применением стимульного материала методики «Калейдоскоп» (Ю.М. Перевозкина и др.). На втором этапе проводился сбор эмпирических данных путем обследования респондентов. Исследование проводилось на базе Новосибирского военного ордена Жукова институте имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации. В качестве испытуемых выступили военнослужащие двух категорий в общем количестве 286 человек, из них: 1) курсанты 2-го курса обучения по направлению правовое обеспечение национальной безопасности – 108 человек в возрасте от 19 до 22 лет, 2) военнослужащих по контракту батальона обеспечения учебного процесса – 178 человек в возрасте от 20 до 29 лет. Кроме того, общая выборка подразделялась еще на две категории: военнослужащие с боевым опытом и военнослужащие без боевого опыта.

Третий этап включал обработку полученных данных. При этом номинативные данные, представленные в результате полуструктурированного интервью, категорировались в более обобщенные группы. Кроме того, осуществлялись математические расчеты с помощью статистических критериев  $\chi^2$ -Пирсона (для номинативных данных), однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA) и критерий г-Спирмена (для количественных данных).

В связи с тем, что в военно-профессиональной деятельности особое место занимает коллектив, который предполагает высокоорганизованное взаимодействие военнослужащих, направленное на выполнение служебно-боевых задач и базирующееся на воинской обязанности и общевоинском уставе, были выделены показатели эффективности социального взаимодействия военнослужащих.

**Третья глава «Исследование содержания структуры социальных отношений военнослужащих при выполнении обязанностей военной службы»** содержит эмпирическую верификацию теоретических представлений относительно специфики структуры социальных отношений военнослужащих Росгвардии.

По результатам интервью были определены компоненты структуры социальных отношений относительно собственного участия в социальном взаимодействии военнослужащего и двух других участников социальной интеракции. Компоненты структуры социальных отношений представлены следующими категориями: социальный статус, ролевая модель, ролевые ожидания, потребность и ценность. По критерию  $\chi^2$ -Пирсона осуществлялась сопряженность между всеми параметрами.

Результаты применения критерия  $\chi^2$ -Пирсона показали, что большинство компонентов структуры социального взаимодействия военнослужащих в повседневной ситуации статистически значимо связаны между собой и с категорией (курсанты и военнослужащие по контракту) (таблица 1). Полученные результаты, позволили установить, что общим для курсантов и военнослужащих по контракту в повседневной жизнедеятельности является идентификация с ролевой моделью Героя,

что соответствует профессии и возрастной категории относящейся к периоду молодости.

Таблица 1

Сопряженность между категориями военнослужащих (курсанты и военнослужащие по контракту) и переменных социальной ситуации

Участник взаимодействия	Сопрягаемые параметры	$\chi^2$	ст.св.	p
Собственное участие	Категория x Рольевая модель	8,98	сс=6	0,174
	Категория x Социальный статус	49,67	сс=12	0,000
	Категория x Рольевые ожидания	10,99	сс=13	0,611
	Категория x Потребность	45,56	сс=9	0,000
	Категория x Ценность	13,29	сс=10	0,207
Участник 1	Категория x Рольевая модель	22,16	сс=7	0,002
	Категория x Социальный статус	20,60	сс=8	0,008
	Категория x Рольевые ожидания	18,75	сс=10	0,043
	Категория x Потребность	39,28	сс=9	0,000
	Категория x Ценность	5,74	сс=5	0,331
Участник 2	Категория x Рольевая модель	35,07	сс=9	0,000
	Категория x Социальный статус	20,90	сс=8	0,007
	Категория x Рольевые ожидания	22,15	сс=8	0,004
	Категория x Потребность	75,05	сс=8	0,000
	Категория x Ценность	24,98	сс=3	0,000

В качестве второго участника взаимодействия входящего в близкий круг доверия выступает товарищ, характеризуемый как надежный и общительный (рисунок 1).

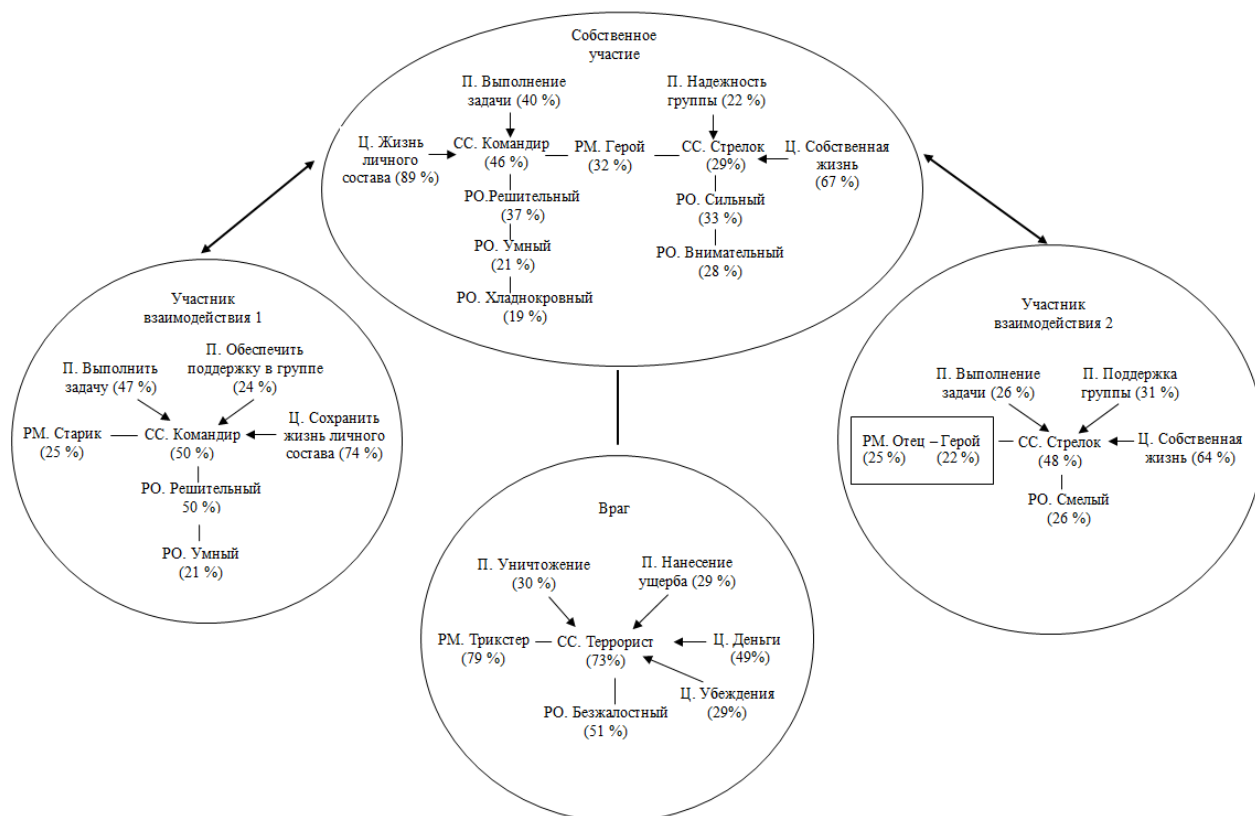


Рисунок 1. Структура социального взаимодействия в смоделированной боевой ситуации у военнослужащих без боевого опыта

Для обеих категорий доминирующей ценностью выступает семья в более широком понимании (родители, братья, сестры, жена, дети и т.д.), содержание которой выходит за рамки соответствующего типа воинской деятельности.

Представленные данные проведенного исследования позволили установить специфическое в структуре социальных отношений. У военнослужащих по контракту структура социальных отношений носит профессионально-ориентированный характер. Служба выступает средством самореализации и основным источником материального дохода. Ценность карьерного роста и материального благополучия взаимосвязаны: чем выше должность, тем больше денежное содержание. Выбор участников взаимодействия с социальными статусами наставник и товарищ, направлены на расширение границ профессионального опыта и качественное выполнение служебных задач. Данная категория не стремится к лидерству, выбирая для себя статус помощника, относящийся ко второму плану ролей в иерархии воинского коллектива. Это объясняется отсутствием у военнослужащих желания нести дополнительную ответственность. Вместе с тем, обнаружена частичная идентификация военнослужащего с военно-профессиональной ролью, соответствующей содержанию воинской деятельности. В профессиональной сфере ролевая структура носит конфликтный характер – одна и та же ролевая модель выбирается на актуальную, потенциальную и отвергаемую позицию. У курсантов структура социальных отношений ориентирована на обучение и обеспечение комфортных условий быта в ситуации проживания в казарме. Так, участниками взаимодействия они выбирают весельчака (роль Трикстера) и товарища (роль Героя), тем самым обеспечивая себе психологическую разгрузку и поддержку. В связи со специализацией обучения, которая предусматривает формирование управленческих и командных качеств личности, курсанты выбирают соответствующий статус лидера.

По результатам применения однофакторного дисперсионного анализа (таблица 2) было установлено, что высокая реализация потребностей, часто не связанных с военно-профессиональной деятельностью, вступает в противоречие с ролью военнослужащего. Это способствует активизации в ролевой структуре личности других ролей, которые конфликтуют с традиционными ролевыми моделями военнослужащих. Средняя выраженность какого-либо свойства является оптимальной для реализации профессиональных качеств и выступает необходимой мерой для освоения и актуализации ролевой модели Героя-воина. Действительно, данная роль статистически значимо коррелирует (критерий  $r$ -Спирмена) с социометрическим статусом ( $r=0,2$   $p=0,046$ ). Военнослужащие с высоким социометрическим индексом идентифицируются с ролевой моделью Героя. Кроме того, у таких военнослужащих в большей степени выражены ценности «доброта» (на уровне личности) ( $r=0,36$   $p=0,001$ ) и «формирование взаимоотношений» ( $r=0,27$   $p=0,013$ ).



Статистически значимые ценностей и потребностей в зависимости от выбранной ролевой модели

Опросники	Зависимые переменные	Leven		ANOVA	
		F	p	F	p
Опросник ценностей (Ш. Шварц)	Власть	1,18	0,316	2,78	0,007
	Гедонизм	0,92	0,499	2,53	0,014
	Безопасность	1,50	0,164	2,24	0,028
	Традиции	1,07	0,385	1,82	0,050
Опросник потребностей (Э. Шнейдман)	Понимание	1,36	0,218	2,71	0,008
	Неприкосновенность	1,26	0,267	2,57	0,012
	Чувственность	1,70	0,104	2,21	0,031
Мотивационный профиль (Ш. Ричи и П. Мартин)	В признании	1,88	0,068	1,98	0,054
	Во власти	1,18	0,314	2,66	0,010

По результаты применения критерия  $\chi^2$ -Пирсона было установлено семь статистически значимых взаимосвязи между компонентами структуры социального взаимодействия военнослужащих в смоделированной боевой ситуации (таблица 3). В ситуации моделирования боевых действий общим для военнослужащих, участников боевых действий и не имеющих боевого опыта является то, что обе категории в ситуации, сопряженной с риском для жизни, идентифицируют себя с ролевой моделью Героя, преобладающей потребностью выступает выполнение служебно-боевой задачи, а ценностью является сохранение жизни всей группе.

Таблица 3

Сопряженность ролевых параметров и переменных социального взаимодействия в смоделированной боевой ситуации (Собственное участие)

Сопрягаемые параметры	Участник боевых действий	$\chi^2$	ст.св.	p
Ролевая модель x Социальный статус	нет	125,74	сс=64	0,000
	да	25,74	сс=64	0,999
Ролевая модель x Ролевые ожидания	нет	45,90	сс=48	0,558
	да	22,90	сс=48	0,999
Ролевая модель x Потребность	нет	65,52	сс=56	0,179
	да	33,99	сс=56	0,991
Ролевая модель x Ценность	нет	37,27	сс=32	0,239
	да	13,54	сс=32	0,998
Социальный статус x Ролевые ожидания	нет	117,33	сс=48	0,000
	да	121,82	сс=48	0,000
Социальный статус x Потребность	нет	103,36	сс=56	0,000
	да	94,63	сс=56	0,001
Социальный статус x Ценность	нет	111,46	сс=32	0,000
	да	82,39	сс=32	0,000

Вместе с тем, у военнослужащих с боевым опытом структура социальных отношений более упорядоченная, имеет четкое и дифференцированное распределение

ролей и статусов, что является специфичным для этой категории. Роли участников взаимодействия характеризуются многозадачностью, способностью выполнять несколько сопутствующих функций в бою, что, несомненно, повышает успешность выполнения служебных задач (рисунок 2).

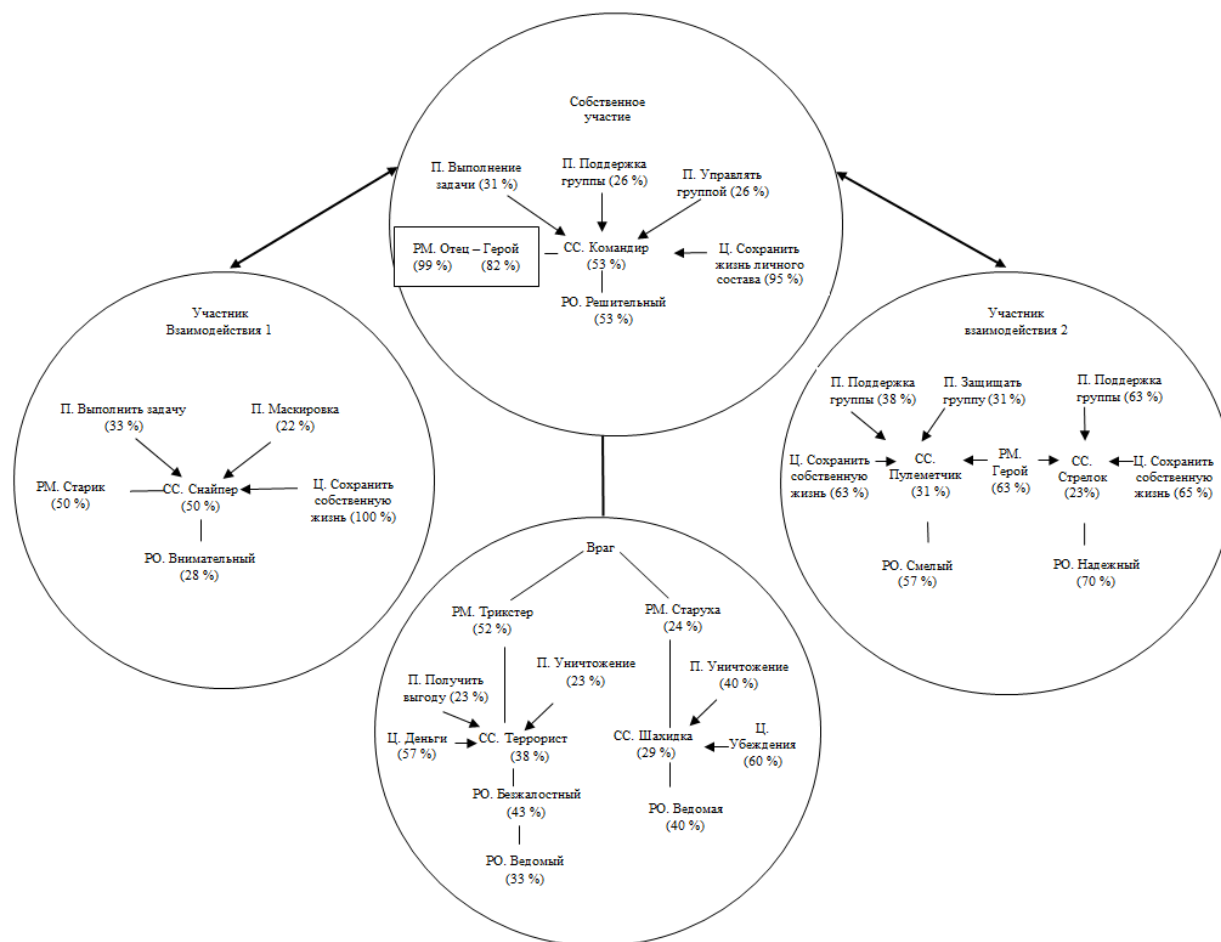


Рисунок 2. Структура социального взаимодействия в смоделированной боевой ситуации у военнослужащих с боевым опытом

Собственное участие определяют исключительно в роли командира (лидера), берут на себя ответственность за успех всей группы. Потребности, ценности и ролевые ожидания имеют конкретную индивидуальную направленность для каждого участника группы, оптимально распределены с учетом смоделированной ситуации. Структура социальных отношений военнослужащих без боевого опыта имеет спутанную конфигурацию, ролевые ожидания носят однотипный характер без учета специфики выполнения поставленной задачи. Собственное участие зашумлено дополнительными статусами, связанными с сомнениями и неопределенностью. Потребности и ценности для себя и участников взаимодействия идентичны и не имеют отличий, характеризуются наличием сложности в выборе и необходимости поддержки в принятии решения старшего командира.

Обе категория военнослужащих с боевым опытом и без него в качестве врага в смоделированной ситуации боевых действий идентифицирует преимущественно с ролью Трикстера в статусе террориста.

Обобщенный анализ социальной структуры военнослужащих Росгвардии

Категории	Ситуация повседневной жизнедеятельности				Ситуация моделирования боевых действий				
	Курсанты		Контрактники		С боевым опытом		Без боевого опыта		
	Собственная роль	Роль участников	Собственная роль	Роль участников	Собственная роль	Роль участников	Собственная роль	Роль участников	
Роли	Герой	Трикстер	Герой	Отец	Герой	Старик	Герой	Старик	
		Герой		Мальчик	Отец	Герой		Отец/Герой	
				Старик					
Рольвые ожидания	Отзывчивый	Общительный	Добрый	Мудрый	Решительный	Внимательный	Решительный	Решительный	
	Целеустремленный	Веселый	Ответственный	Рассудительный		Смелый	Сильный	Умный	
		Надежный		Отзывчивый					
		Добрый		Общительный					Надежный
Социальный статус	Лидер	Весельчак	Помощник	Наставник	Командир	Снайпер	Командир	Командир	
		Товарищ		Товарищ/ Собеседник		Стрелок	Пулеметчик	Стрелок	Стрелок
Потребности	Образование	Поддержка близких	Карьерный рост	Карьерный рост	Выполнение задачи	Выполнение задачи	Выполнение задачи	Выполнение задачи	
			Материальное благополучие	Материальное благополучие	Поддержка группы	Маскировка	Надежность группы	Обеспечить поддержку в группе	
					Управление группой	Поддержка группы			Поддержка группы
Ценности	Семья	Семья	Семья	Семья	Сохранить жизнь состава	Собственная жизнь	Собственная жизнь	Сохранить жизнь	
						Сохранить жизнь состава	Сохранить жизнь	Собственная жизнь	

Военнослужащие описывают его как безжалостного и готового к физическому и материальному уничтожению поставленной цели, ради материальных ценностей и ложных «религиозных» убеждений.

Особенным для военнослужащих без боевого опыта является представление обезличенного врага, описание которого связано с фигурой Трикстера, лицо которого закрыто маской и вызывает недоверие и чувство опасности. Описание носит достаточно поверхностный характер с общими чертами. Военнослужащие представляют образы личностей, транслируемые через средства массовой информации, однако в их понимании в роли террориста зачастую выступает индивид, не выделяющийся из общества ( $\chi^2=49,9$  при 0,022). Военнослужащие с боевым опытом представляют более разветвленную и конкретизированную структуру образа врага, идентифицируя его, кроме Трикстера, с женской ролью Старуха, ассоциируя их с террористом и шахидкой ( $\chi^2=79,92$  при 0,000). Стоит отметить, что военнослужащие этой категории предусматривают возможность угрозы от личностей мужского и женского пола, а также со стороны детей. Определяя врага как ведомого, подразумевают психологическую характеристику личности (психически слабый, неуравновешенный, доминирование в психике политических и этнопсихологических амбиций) ( $\chi^2=47,81$  при 0,036). В роли врага представляют и описывают конкретного индивида, не привязываясь к распространенным в обществе образам.

**В заключении** представлены обобщенные результаты исследований и сформулированы следующие выводы.

1. Обобщение результатов теоретического анализа по проблеме социальных отношений в целом и военнослужащих в частности позволили уточнить определение социальных отношений в контексте воинского коллектива. Под социальными отношениями понимаются относительно устойчивые связи и интеракции между военнослужащими, которые реализуется посредством статусов и ролей, обусловленных ценностями и потребностями субъектов военно-профессионального взаимодействия.

2. Полученные результаты исследования позволяют эмпирически верифицировать структуру социальных отношений военнослужащих. Данная структура включает в себя следующие компоненты: социальный статус, ролевая модель, ролевые ожидания, ценности и потребности, представляющие функциональные части структуры социальных отношений.

3. Функция социального статуса заключается в осуществлении социального взаимодействия между военнослужащими. Ролевая модель выполняет функцию регуляции поведения военнослужащего в системе уставных социальных отношений. Функцией ролевых ожиданий выступает сужение диапазона возможных действий, определяя соответствие поведения нормам и правилам устава, что обуславливает эффективность выполнения военно-профессиональных задач. В свою очередь функция ценностей предполагает ориентацию на идеалы и стандарты профессии

военнослужащего без учета личностных диспозиций. Тогда как функциональный потенциал потребностей реализуется через побуждение военнослужащего к выполнению определенных действий для удовлетворения собственных нужд.

4. Реализация функциональных частей структуры социальных отношений военнослужащих всех категорий характеризуется тем, что военнослужащие идентифицируют себя с двумя ролевыми моделями – с ролью Отца и ролью Героя. Данные роли тесно связаны с выполнением служебных обязанностей, достижением успеха, инициативностью, преодолением препятствий, готовностью к риску, целеустремленностью и независимостью. Взаимодействие между ценностями, потребностями и данными ролевыми моделями носит характер оптимума. Так у военнослужащих с доминированием ролей Отца и Героя ценности традиции, безопасности, гедонизма, а также потребностью во власти представлены на среднем уровне. В данном случае обнаружен широко известный «закон оптимума», предполагающий, что именно средняя выраженность какого-либо свойства является оптимальной для реализации профессиональных качеств. Действительно, средняя представленность ценностей выступает оптимальной для освоения и актуализации ролевой модели Героя-воина.

5. Полученные статистически значимые взаимосвязи между социальными статусами, ролевыми моделями, ценностями и потребностями демонстрируют, что военнослужащие с выраженной ролью Героя, потребностью в социальных контактах и ценностью доброты имеют более высокий социальный статус в воинском коллективе. Следовательно, ценностно-потребностные ориентиры, сконцентрированные на позитивном взаимодействии и благополучии малой группы, с участниками которой субъект военной деятельности находится в личных отношениях, позволяют военнослужащему занять более высокую социальную позицию в данном коллективе. Кроме того, реализуемая военнослужащими роль Героя, характеризующаяся стремлением к победе, достижению успехов (в том числе в военно-профессиональной деятельности) обеспечивает востребованность и популярность в малой группе.

6. Специфика динамики функциональных частей структуры социальных отношений военнослужащих в актуальной ситуации социального взаимодействия и в экспозиции боевых действий имеет существенные различия и зависит от принадлежности военнослужащего к определенной категории.

7. Особенностью структуры социальных отношений военнослужащих по контракту является то, что они выстраивают социальные взаимоотношения, которые направлены на качественное исполнение должностных обязанностей. Основной потребностью в профессиональной деятельности военнослужащих по контракту выступает карьерный рост. При этом, с одной стороны, они получают опыт и знания от наставника, а с другой – профессиональную поддержку от товарища по службе. Кроме того, профессиональная деятельность для военнослужащих по контракту

является основным источником дохода, от успешности выполнения которой зависит материальное благосостояние семьи. Последняя в свою очередь выступает доминирующей ценностью для военнослужащих по контракту.

8. В профессиональной сфере ролевая структура военнослужащих по контракту носит конфликтный характер. Одна и та же ролевая модель Отца выбирается на актуальную, потенциальную и отвергаемую позицию. Ролевой конфликт обусловлен тем, что военнослужащие, с одной стороны, стремятся к роли руководителя, а с другой – находятся в жестких иерархических отношениях, в которых они должны подчиняться вышестоящим должностным лицам. Однако военнослужащие по контракту, в отличие от курсантов, не получили навыков одновременного подчинения и руководства, что порождает конфликтные ролевые отношения. Это также связано с мотивацией выбора профессии у военнослужащих по контракту. В мотивационной сфере важное значение имеют потребность в стабильности и социальные гарантии, которые относятся к потребностям безопасности. Иначе говоря, у них не удовлетворяются высшие потребности в самовыражении, что также приводит к ролевому конфликту.

9. В свою очередь структура социального взаимодействия курсантов, более упрощенная по сравнению с военнослужащими по контракту. Курсанты выстраивают взаимоотношения с уклоном не только на учебную деятельность, но учитывают и бытовую сферу, а ролевая структура бесконфликтна. У курсантов мотивы выбора профессии военнослужащего основаны на личном опыте, ценностном отношении к профессии и осознании ее социальной значимости.

10. Совокупность функциональных частей структуры социальных отношений (социальных статусов, ролей, ролевых ожиданий, ценностей и потребностей) и связей между ними у военнослужащих с наличием боевого опыта и без него имеет собственную специфику. В зависимости от наличия или отсутствия боевого опыта у военнослужащих происходят существенные сдвиги в содержании структуры социальных отношений, заключающиеся в вариациях социальных статусов, ролевых моделей, ролевых ожиданий, ценностей и потребностей.

11. Структура социального взаимодействия в экспозиции боевых действий у военнослужащих без боевого опыта более вариативна и «зашумлена» лишними ролевыми ожиданиями и социальными статусами, которые распределяются хаотично, без учета условий выполнения задачи.

12. У военнослужащих с наличием боевого опыта структура социальных взаимоотношений в условиях боевых действий более структурирована. Социальные статусы и связанные с ними ролевые ожидания, и потребности в этой группе четко распределены между участниками взаимодействия. Для военнослужащих с боевым опытом при выборе участников социального взаимодействия в группе с ограниченным количеством выступает критерий многозадачности и взаимозаменяемости между индивидами.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

**Список опубликованных работ по теме диссертации:**

1. Мекебаев, Н. С. Ролевая конфигурация военнослужащих Росгвардии в зависимости от условий службы / Н. С. Мекебаев // Человеческий капитал. – 2023. – № 8(176). – С. 283–289. (0,87 п.л.)

2. Мекебаев, Н. С. Предикторы формирования социальных отношений в воинском коллективе военнослужащих по контракту / Н. С. Мекебаев // Человеческий капитал. – 2023. – № 4(172). – С. 160–168. (1 п.л.)

3. Мекебаев, Н. С. Специфика выраженности потребностей, в зависимости от ментальной модели военнослужащих / Н. С. Мекебаев, Ю. М. Перевозкина, М. И. Федоришин // Человеческий капитал. – 2022. – № 1(157). – С. 203–210. (1 п.л. / 0,33 п.л.)

4. Мекебаев, Н. С. Ролевые модели в ценностно-потребностной структуре военнослужащих / Н. С. Мекебаев, Ю. М. Перевозкина // Человеческий капитал. – 2021. – № 11(155). – С. 78–87. (1,25 п.л. / 0,62 п.л.)

5. Мекебаев, Н. С. Теоретические основы структурных компонентов и детерминант ролевого взаимодействия курсантов: метасистемный подход / Н. С. Мекебаев, Ю. М. Перевозкина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2021. – Т. 10, № 2(38). – С. 118–128. (1,37 п.л. / 0,68 п.л.)

6. Мекебаев, Н. С. Конфигурации коллективных ментальных моделей при решении служебно-боевых задач курсантами Росгвардии / Н. С. Мекебаев, Ю. М. Перевозкина, М. И. Федоришин // Российский психологический журнал. – 2022. – Т. 19, № 2. – С. 50–59. (1,25 п.л. / 0,41 п.л.)

7. Мекебаев, Н. С. Особенности ролевой структуры в профессиональной деятельности военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации / Н. С. Мекебаев, Ю. М. Перевозкина // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. – 2022. – № 2(12). – С. 104–109. (0,75 п.л. / 0,37 п.л.)

8. Мекебаев, Н. С. Ролевая идентичность военнослужащего / Н. С. Мекебаев, Ю. М. Перевозкина, Е. В. Ветерок // Сибирский педагогический журнал. – 2021. – № 2. – С. 115–123. (1,12 п.л. / 0,37 п.л.)

9. Мекебаев, Н. С. Анализ ролевого поведения военнослужащих с позиции метасистемного подхода: исследовательские задачи и практические возможности / Н. С. Мекебаев, Ю. М. Перевозкина // СМАЛЬТА. – 2021. – № 1. – С. 50–57. (1 п.л. / 0,5 п.л.)

10. Мекебаев, Н. С. Взаимосвязь ценностных ориентаций и ролевых моделей у военнослужащих по контракту / Н. С. Мекебаев // СМАЛЬТА. – 2021. – № 2. – С. 87–95. (1,12 п.л.)

11. Мекебаев, Н. С. Ментальные модели социального взаимодействия военнослужащих / Н. С. Мекебаев, Ю. М. Перевозкина, М. И. Федоришин // СМАЛЬТА. – 2021. – № 3. – С. 65–76. (1,5 п.л. / 0,5 п.л.)

12. Мекебаев, Н. С. Трансформация структуры социальных отношений курсантов в условиях мировой пандемии / Н. С. Мекебаев // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. – 2021. – № 2(8). – С. 184–191. (1 п.л.)

13. Мекебаев, Н. С. Ментальные модели социального взаимодействия военнослужащих в ситуации боевых действий / Н. С. Мекебаев, Ю. М. Перевозкина, М. И. Федоришин // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. – 2021. – № 3(9). – С. 138–148. (1,37 п.л. / 0,45 п.л.)

14. Наумов, П. Ю. Формирование личностного потенциала будущего офицера: к постановке проблемы / П. Ю. Наумов, Н. С. Мекебаев, Д. Ю. Наумов // Педагогический журнал. – 2020. – Т. 10, № 2-1. – С. 471–476. (0,75 п.л. / 0,25 п.л.)

15. Мекебаев, Н. С. Специфика ролевой структуры военнослужащих / Н. С. Мекебаев // Актуальные проблемы профессионально-практической психологии (дьяченковские чтения – 2022): сборник научных трудов I Международной научно-практической конференции, Москва, 17–18 февраля 2022 года. – М.: Военный университет, 2022. – С. 466–469. (0,25 п.л.)

16. Мекебаев, Н. С. Формирование системы социальных отношений военнослужащих для обеспечения информационной безопасности / Н. С. Мекебаев, П. В. Чайковский // Информационная безопасность обучающихся в специализированных военно-учебных заведениях и кадетских корпусах: сборник научных статей Круглого стола, Новосибирск, 17 ноября 2021 года. – Новосибирск: Новосибирский военный институт им. генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2022. – С. 53–57. (0,31 п.л. / 0,15 п.л.)

17. Мекебаев, Н. С. Структура социального взаимодействия: модели и теории / Н. С. Мекебаев, Ю. М. Перевозкина, С. Б. Перевозкин // Современная реальность в социально-психологическом контексте – 2021: сборник научных трудов V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Новосибирск, 17–18 марта 2021 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2021. – С. 127–134. (0,5 п.л. / 0,16 п.л.)