

## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата психологических наук Серовой Ольги Евгеньевны на диссертационную работу Анны Олеговны Биневской на тему: «Психология человека в религиозно-философском учении В.И. Несмелова», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Диссертация Анны Олеговны Биневской представляет собой законченное историко-психологическое исследование, *актуальность* которого трудно переоценить. Со стороны социума сегодня как никогда высок запрос на возвращение к своим историческим корням, лучшим традициям отечественной науки, основанным на ценностях православного мировоззрения, нравственным основам культуры психологического мышления и подходов к изучению внутренней сферы человека. И в этой связи нельзя не заметить возрастание интереса к религиозно-философским учениям отечественных мыслителей конца XIX – начала XX века, для познавательного поля которых духовно-нравственное содержание экзистенциальных проблем личности являлось аутентичным, а практическая применимость их нравственных выводов была обоснована преемственностью с опытом предшествующего развития философской мысли и глубинной связью с миропониманием русского человека, специфика которого формировалась не одно тысячелетие. Однако в современной психологической науке этот интеллектуально-нравственный контент все еще не находит достойного отражения и требует научной представленности своих концепций и проблем со стороны заключенного в них психологического содержания и его проработки методами современной науки.

В.И. Несмелов (1863-1937) – выдающийся богослов, философ, психолог и один из самых недооцененных русских мыслителей конца XIX – XX века. До настоящего времени в исследованиях по истории отечественной психологической науки его творческое наследие не находило своего должного освещения. Работа А.О. Биневской – первое специально ориентированное исследование, призванное исправить эту ситуацию и ввести имя и идеи ученого в контекст современного научно-психологического знания.

Диссертант поставил *цель*: осуществить анализ научного наследия В.И. Несмелова, провести контент-анализ психологических категорий, использованных в его трудах, оценить вклад мыслителя в развитие



отечественной психологии и показать значимость его идей для отечественной психологии. К чести диссертанта следует сказать, что в рамках поставленных в исследовании задач эта цель была достигнута.

Разработка *предмета* исследования – психология целостного человека в религиозно-философском учении В.И. Несмелова – была сопряжена с необходимостью выдвижения комплекса научных *задач*, таких как: определение значения анализируемого учения в контексте философско-религиозных и естественнонаучных психологических теорий конца XIX–начала XX века, уточнение биографических данных по материалам архива, описание процесса и факторов становления и развития научных взглядов ученого, создание теоретической модели исследования с позиций требований современной науки, выявление значимости психологического метода В.И. Несмелова для решения проблем современной психологии личности, применение статистической меры TF-IDF, контент- и кластерного анализа текстов В.И. Несмелова, Г.И. Челпанова, С.Л. Рубинштейна с целью содержательного и количественного сравнения наиболее значимых понятий и категорий, выделенных в их трудах.

Полученные результаты доказали эквивалентность познавательного потенциала сформулированных диссертантом научных задач инновационной сути проведенного исследования.

*Научная новизна* диссертационного исследования раскрывается рядом положений, в полной мере подтвержденных в ходе проведенной работы: в результате историко-архивных поисков А.О. Биневской были введены новые документальные источники, касающиеся жизни и научной деятельности В.И. Несмелова, восстановлена научная биография ученого и предложена ее документально подтвержденная периодизация; на основании систематизации психологических идей В.И. Несмелова дано описание онтологически-психологического метода, предложенного ученым, и его значения для развития современной психологии; реконструирована психологическая концепция целостного человека В.И. Несмелова и в ее контексте подвергнуты содержательному анализу категории «сознание», «личность», «мировоззрение», «самосознание»; проведен текстологический анализ содержательных характеристик данных категорий и выявлены сходства и различия их понимания в трудах В.И. Несмелова, Г.И. Челпанова и С.Л. Рубинштейна; на основе идей В.И. Несмелова с использованием онтологически-психологического метода построены модель целостного

человека и модель формирования живого мировоззрения; представлено авторское осмысление научного вклада В.И. Несмелова в развитие психологической мысли и тем самым существенно восполнена история ее становления в конце XIX– начале XX века.

Теоретическая инновационность выполненного исследования характеризуется не только самоценностью, но обладает важным прикладным аспектом, четко означенным А.О. Биневской.

В качестве областей *практического применения* комплекса знаний о закономерностях становления духовно-нравственной сферы – интеллектуального продукта, полученного в результате проведенного исследования – диссертант, во-первых, обозначила области воспитания и коррекции личности с целью разрешения экзистенциальных дихотомий. Во-вторых, А.О.Биневская верно указывает, что глубинное понимание психологических закономерностей, представленное в интегративной концепции человека В.И. Несмелова, позволяет использовать результаты ее исследования при создании программ патриотического и нравственного воспитания подрастающего поколения. В-третьих, модель целостного человека, опирающаяся на единство академической и святоотеческой мысли, может быть использована в практической деятельности психолога, в построении методики консультирования по вопросам этических и экзистенциальных проблем. В-четвертых, практическая значимость результатов исследования определяется и возможностью их использования при создании учебных программ по курсу общей психологии, психологии личности и истории психологии, а также специализированных курсов для вузов по истории отечественной психологии конца XIX – начала XX веков при подготовке психологов и педагогов.

Классическая схема построения базы методов гуманитарного исследования в работе А.О. Биневской дополнена современными средствами обработки информации: методом автоматизированного контент-анализа, количественной обработки данных использования значимых характеристик в тексте с помощью программы TropesVF 8.4, методом кластерного анализа семантического содержания психологических категорий с применением программы StatSoftSTATISTICA 10. Использование качественно-количественного анализа содержания текстовых массивов с целью выявления и измерения различных фактов и тенденций, отраженных в них, их статистическая обработка – одно из формирующихся направлений в



*историко-психологическом* анализе продуктов научной деятельности. Их применение позволило диссертанту через формализацию данных упорядочить полученную информацию и провести их интерпретацию в соответствии с задачами исследования.

Структура рецензируемой диссертации включает: введение, три главы, заключение, список литературы, 11 приложений, 16 таблиц и 16 рисунков. Объем текста – 213 страниц, список литературы составлен из 222 библиографических источников (21 из них – на иностранном языке).

Во *Введении* А.О. Биневской представлена общая характеристика работы: сформулированы актуальность исследования, его объект, предмет, цели и задачи, гипотезы, теоретические и методологические основы, методы и методики, положения, выносимые на защиту, научная новизна и практическая значимость, достоверность и обоснованность выдвигаемых положений и выводов, сведения об апробации его результатов.

*Глава I. Психологическая концепция целостного человека В.И. Несмелова и ее значение для развития отечественной наук.* Диссертантом выделены этапы становления отечественной религиозно-философской психологии и проведен их анализ; указаны варианты периодизации ее становления в работах современных исследователей; проведен сравнительный анализ двух направлений – богословского и религиозно-философского – в истории русской духовной психологии (§1.1). Представлен аналитический обзор специфики развития религиозно-философской психологии в контексте отечественной науки, круг основных проблем, методов исследования и психологических категорий для анализа духовно-нравственной сферы личности (§1.2). Проведено описание основных периодов личной и научной биографии В.И. Несмелова, выделенных на основании информации о динамике событий его личной и профессиональной жизни, развитии научных интересов, подчерпнутые из мало известных документальных источников архива Казанской Духовной академии. Разработан графический вариант представленности результатов, полученных при анализе освещенности научного вклада ученого в публикациях периода 1887-2023 годов (135), выявлено фактическое отсутствие широкого охвата в литературе психологических идей В.И. Несмелова (§1.3). Проведен аналитический обзор психологической концепции целостного человека В.И. Несмелова, ее теоретических оснований. Сделан базовый методологический вывод: при изучении личности мыслитель опирался на онтологический,

гносеологический и религиозный аспекты антропологии и используя интегративный метод пришел к описанию психологической концепции целостного человека. Рассмотрение антропологической системы В.И. Несмелова, его идей о смысле жизни, филогенетическом становлении нравственной личности, принципов жизни привело диссертанта к выделению основных категорий, используемых ученым при анализе человеческой природы в целях дальнейшего психологического анализа: личность, сознание, самосознание и мировоззрение. Результаты реконструкции психологической концепции целостного человека, проведенной диссертантом, были также репрезентированы графически (§1.4). Выполнен обзор развития представлений о сознании в трудах зарубежных и отечественных мыслителей и приведены данные сравнительного анализа понятийного аппарата, характерного для исследований В.И. Несмелова, Г.И. Челпанова, С.Л. Рубинштейна (§1.5). Раскрыты характеристики понятия самосознания в трудах отечественных дореволюционных, советских и современных ученых; диссертант приходит к выводу об исторической редукции понимания этого феномена (§1.6). Проведен анализ понятий личности и мировоззрения в трудах В.И. Несмелова, Г.И. Челпанова, С.Л. Рубинштейна. Диссертантом разработан и представлен графический вариант соотношения структурных элементов понятия «живого мировоззрения» психологической концепции В.И. Несмелова (§1.7). На основе данных проведенного анализа современных нравственно-психологических концепций личности рассмотрен вопрос влияния психологических идей В.И. Несмелова на формирование направления исследований святоотеческой психологии в современной России. А.О. Биневская приходит к важному смысловому обобщению в отношении современного понимания духовности как поиска и опыта, посредством которого субъект осуществляет в себе преобразования, необходимые для смысложизненного самоопределения (§1.8).

*Глава 2. «Методология и организация теоретического и эмпирического исследования учения о человеке в трудах В.И. Несмелова, Г.И. Челпанова и С.Л. Рубинштейна».* Было разработано описание методологического базиса исследований такой направленности на основании анализа теоретических концептов, содержащихся в работах ведущих отечественных методологов и историков психологии (§1.1). Проработаны этапы эмпирического исследования психологических категорий в трудах В.И. Несмелова, Г.И.



Челпанова и С.Л. Рубинштейна. Выбраны эффективные критерии для формирования выборки текстов – их психологическая интенциональность и фундаментальность; при помощи программы TropesV8.4 был проведен подсчет количества употреблений значимых характеристик и с применением статистической меры TF-IDF выбор референтных категорий. В результате текстологического анализа были выделены 4 значимые категории – сознание, личность, мировоззрение, самосознание. Для кластерного анализа их семантического содержания с помощью пакета программ StatSoft STATISTICA 10 была сформирована репрезентативная фразовая выборка (§1.2).

*Глава 3. Сравнительный анализ содержательных характеристик психологических категорий в трудах В.И. Несмелова, Г.И. Челпанова и С.Л. Рубинштейна.* На основании результатов кластерного анализа» раскрыты психологические характеристики категорий «сознание» (§1.1), «личность» (§1.2), «мировоззрение» (§1.3), «самосознание» (§1.4) в трудах этих авторов.

*Заключение* представляет собой системное обобщение полученных результатов исследования, подтверждающих выдвинутые гипотезы и положения, выносимые на защиту.

В ряду выводов особого внимания заслуживает описание трехэтапной модели становления живого целостного мировоззрения, сформулированной диссертантом на основании данных аналитико-психологического рассмотрения учения В.И. Несмелова, суть которого – религиозное самоопределение человека в его стремлении приблизиться к идее богоподобия: первый этап «Внешнее самоопределение» содержит в себе осознание своего физического существования, практические знания о жизни и бытии; второй этап «Нравственный выбор» – это осознание противоречия между физическим существованием и идеальной природой личности, данный этап характеризуется формированием морального поведения; третий этап формирования живого мировоззрения «Внутреннее самоопределение» характеризуется осознанием своей идеальной природы, появлением идеальных и абсолютных ценностей, духовно-нравственного поведения. Таким образом, А.О. Бинева было описано и введено в поле современной психологии новое знание о духовно-психологических закономерностях становления целостного жизненного мировоззрения личности.

Оформление диссертантом отдельного списка библиографических источников, содержащих упоминание или исследования научного наследия

В.И. Несмелова, и репрезентация в Приложении мало известных архивных документов – полезное дополнение к существующей базе научных материалов не только по конкретной теме, но и для исследований генезиса отечественной психологической мысли в целом.

Положительно оценивая рецензируемую работу, приветствуя стремление диссертанта к научному осмыслению новых уровней психологического знания, к расширению рамок практического применения его результатов, введению современных методов качественно-количественной обработки разнопланового материала гуманитарного исследования и, наряду с этим, – к активному использованию ценнейших архивных источников при формировании контента в целях его аналитического рассмотрения, подтверждая актуальность, инновационность и научную значимость проведенного исследования хотелось бы обратить внимание и на следующие моменты:

- В исследовании не получила должного освещения важная для семантики определения места и значения психологического учения В.И. Несмелова в истории отечественного религиозно-философского и психологического знания проблема преемственности основных идей его понятийного и методологического аппарата с содержанием философско-теоретических концептов учения старших славянофилов. Понятия духовно-психологической «целостности» человека, «живого мировоззрения» есть продолжение и модификация понятий «цельности духа» И.В. Киреевского и «живознания» А.С. Хомякова. Утверждение ограниченности рационального познания, ключевой роли нравственного фактора, веры как уникального способа жизни и познания, безусловной ценности личности и самосознания, применение того способа рассмотрения разноmodalного знания, который впоследствии и был назван «интегративной методологией», глубинная интенция нравственного смысла при анализе явлений и событий и, главное, святоотеческие корни философских интерпретаций – это философский багаж, который В.И. Несмелов унаследовал от старших славянофилов. На определенном историческом этапе В.И. Несмелов оказался завершающей фигурой того направления философии, которое заложил И.В. Киреевский и которое в сознании последующих поколений, собственно, и оказалось связано представлением о «русской религиозной философии» и персонализме как



ее неотъемлемой черте.

- Формирование комплекса научных трудов (В.И. Несмелов, Г.И. Челпанов, С.Л. Рубинштейн) в целях проведения контент-анализа для выявления частотных характеристик использования их авторами круга значимых психологических категорий, на наш взгляд, страдает определенной некорректностью, т.к. не отвечает критерию однородности. Так философско-теоретическому и методологическому уровню исследования «Учение о человеке» В.И. Несмелова и «Бытие и сознание» С.Л. Рубинштейна в научном наследии Г.И. Челпанова может соответствовать только двухтомный фундаментальный труд «Проблема восприятия пространства», который оказался не представленным в анализируемой текстовой базе. В данном случае мы можем указать на фактор нарушения внутренней валидности, но при отсутствии данных не можем утверждать его прямого влияния на конечный результат. Тем не менее, в процессе дальнейшей разработки темы представляется целесообразным провести коррекцию компоновки элементов эмпирического исследования.
- В диссертации на уровне выводов, имеющих процессуальный характер, присутствует поверхностность в понимании общетеоретического вклада основоположника отечественной научной психологии Г.И. Челпанова, что подтверждается и недостаточностью библиографического списка, в котором отсутствуют исследования последних лет по разработке его научного творчества.
- Фактически используемый в диссертационном исследовании метод историко-психологической реконструкции не выделен в качестве такового при описании базы методов и методик.

Однако сформулированные замечания не снижают научной ценности и практической значимости диссертационного исследования А.О. Биневской, носят рекомендательный характер и были высказаны нами с единственной целью обозначения перспектив дальнейшего изучения этой важной и в научном, и в нравственном плане темы.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Список публикаций автора, представленный в автореферате, позволяет заключить, что основные результаты исследования опубликованы в открытой печати и неоднократно обсуждались на различных научных мероприятиях. По теме диссертации опубликовано 12 статей, из них 6 – в ведущих рецензируемых



научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Диссертация соответствует содержанию специальности 5.3.1\_Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки): социальное конструирование психологических понятий. Психология научных открытий. Влияние социокультурного и исторического контекста на развитие психологических воззрений. Психологические воззрения в донаучный период развития психологии. История отечественной и зарубежной психологии. Взаимообусловленность мировоззрения исследователя и его психологических воззрений.

Таким образом, по своему содержанию, структуре и познавательной наполненности полученных результатов, теоретической и практической значимости сделанных выводов диссертационное исследование «Психология человека в религиозно-философском учении В.И.Несмелова» соответствует требованиям, предъявляемых ВАК Минобрнауки РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор – Биневская Анна Олеговна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1\_Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

### Официальный оппонент

Кандидат психологических наук,  
ведущий научный сотрудник  
лаборатории психологии одаренности  
ФГБНУ «Федеральный научный центр  
психологических и междисциплинарных  
исследований»

  
Серова Ольга Евгеньевна

Почтовый адрес:  
125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 9 стр. 4  
+7 495 695 88 76  
Сайт организации: [www.pirao.ru](http://www.pirao.ru)



22.11.2023

Даю согласие на обработку моих персональных данных