

На правах рукописи

УДК 159.9(091)

БИНЕВСКАЯ Анна Олеговна

**ПСИХОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА В РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКОМ
УЧЕНИИ В.И. НЕСМЕЛОВА**

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии
(психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Санкт-Петербург
2023

Работа выполнена на кафедре общей и социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

Научный руководитель: доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры общей и социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

Дворецкая Марианна Ярославовна

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник лаборатории истории психологии и исторической психологии федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук

Гостев Андрей Андреевич

кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории психологии одаренности, группа истории отечественной психологии в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований»

Серова Ольга Евгеньевна

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»

Защита состоится «19» декабря 2023 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 33.2.018.17, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, ауд. 37.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, к.5) и на сайте университета по адресу: https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta_000000978.html

Автореферат разослан «19» октября 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Семенова Галина Вячеславовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования.

Современная социально-культурная и духовная ситуация в России выявила необходимость обращения к русским традициям, историческим корням и восстановлению исторической памяти в психологии. Это обусловлено потребностью поиска духовных оснований, позволяющих обеспечить устойчивость жизненной позиции, дающих смысл деятельности человека посредством усвоения нравственных ценностей. Изучение наследия отечественных психологов и философов конца XIX-начала XX столетия с обращением к психологическому содержанию их теорий позволяет полнее осознать истоки методологических оснований современной отечественной психологии.

Религиозно-философская психология конца XIX века является значимым направлением отечественной науки того времени. Не смотря на многообразие психологических концепций дореволюционных представителей данного направления, творчество мыслителей объединяло то, что они при изучении и описании человека опирались на теологические положения.

В настоящее время труды этих ученых вновь становятся актуальными, так как психологи осуществляют активный поиск устойчивых оснований для создания системного, целостного учения о человеке. Так как в советский период развития отечественной психологии практически все представители дореволюционного религиозно-философского направления были «забыты», то это существенно обеднило отечественную науку, лишив ее духовно-нравственных оснований.

Одним из ярких представителей отечественной дореволюционной психологии был профессор Казанской Духовной академии, философ, богослов и психолог Виктор Иванович Несмелов. В своих трудах Несмелов рассматривал психологию человека, интегрируя представления теологической, философской и научной мысли. В его работах представлен системный анализ психологии человека, в котором особое внимание уделяется личности, самосознанию, мировоззрению, нравственной сфере. Профессор Несмелов один из первых подошел к рассмотрению психических процессов с точки зрения динамики их развития и проследил путь их становления при помощи гносеологического, онтологического и психологического подходов. В работах Несмелова применяется оригинальный метод, который Н.А. Бердяев определил, как онтологически-психологический.

Большое практическое значение имеет созданная им уникальная методология, позволяющая описать целостное учение о человеке при помощи интеграции научных, философских и теологических представлений. Методология религиозно-философской психологии Несмелова представляет собой онтологически-психологический анализ человека и может быть применима при решении некоторых актуальных вопросов для современной практической психологии, в частности, проблемы духовно-нравственного

становления личности, работа с экзистенциальной дихотомией и обоснование нравственного выбора в трудных жизненных ситуациях. Его труды – это уникальный источник знаний, позволяющий связывать воедино совершенно разные учения о человеке, дающий возможность видеть нравственную глубину в личности, которая способна к решению экзистенциальных проблем.

Характеристика объекта, предмета, цели и задачи диссертации

Объект исследования – психологическое наследие В.И. Несмелова, его жизненный и творческий путь.

Предмет исследования – психология целостного человека в религиозно-философском учении В.И. Несмелова, раскрывающаяся в психологических категориях «сознание», «личность», «мировоззрение» и «самосознание».

Цель исследования - осуществить анализ научного наследия В.И. Несмелова, провести контент-анализ психологических категорий, использованных в его трудах, оценить вклад мыслителя в развитие отечественной психологии и показать значимость его идей для отечественной психологии.

Задачи исследования:

1. Раскрыть значение учения В.И. Несмелова в контексте философско-религиозных и естественнонаучных психологических теорий конца XIX-начала XX вв.

2. Уточнить биографические данные, повлиявшие на творческий путь В.И. Несмелова, присутствующие в архивных документах. Описать процесс становления и развития научных взглядов ученого, выявить факторы, оказавшие влияние на формирование его научного мировоззрения.

3. Создать теоретическую модель исследования, позволяющую комплексно охарактеризовать методологию научного поиска В.И. Несмелова, с целью ее включения в научно-исследовательский контекст современной психологии.

4. Показать значимость психологического метода В.И. Несмелова для решения проблем современной психологии личности.

5. Провести эмпирическое исследование с использованием статистической меры TF-IDF, контент-анализа и кластерного анализа текстов. Выделить наиболее значимые понятия и категории в трудах отечественных мыслителей: В.И. Несмелова, Г.И. Челпанова, С.Л. Рубинштейна, с целью их содержательного и количественного сравнения.

Гипотезы исследования:

1. Психологические идеи религиозно-философской концепции В.И. Несмелова представляют собой целостное учение о человеке благодаря наличию интегративного метода, использование которого позволило мыслителю снять противопоставление материального и духовного в человеке.

2. Анализ психологических идей В.И. Несмелова позволит уточнить содержание категорий «сознание», «самосознание», «личность», «мировоззрение» с точки зрения религиозно-философского подхода в психологии, а также воссоздать модель формирования целостного «живого» мировоззрения.

3. Контент-анализ выделенных психологических категорий в научных текстах В.И. Несмелова позволяет выявить сходства и различия психологических идей в трудах В.И. Несмелова, Г.И. Челпанова и С.Л. Рубинштейна.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составляют:

- общие принципы научного историзма и объективности в историко-теоретическом исследовании становления психологической науки, ее предметных областей исследования в России (Б.Г. Ананьев, О.А. Артемьева, А.Н. Ждан, В.А. Кольцова, О.Е. Кошелева, Т.М. Марцинковская, А.А. Никольская, А.В. Петровский, И.П. Реверсов, С.Л. Рубинштейн, Н.А. Рыбников, А.А. Смирнов, Б.М. Теплов, Г.И. Челпанов, М.Г. Ярошевский);

- метод источниковедения при анализе психологических идей в источниках по истории психологии и философии (В.А. Кольцова, Е.С. Кузьмин, О.М. Медушевская, М.Н. Тихомиров, В.А. Якунин)

- интегративный подход, позволивший расширить междисциплинарные связи между психологическими концепциями и религиозно-философскими теориями (М.Я. Дворецкая, В.В. Зеньковский, И.В. Киреевский, В.Н. Лосский, В.И. Несмелов, В.Н. Панферов, В.А. Снегирев, Г. Флоровский, А.С. Хомяков);

- научные труды в области историко-психологических исследований (С.А. Аверинцев, Е.А. Будилова, М.Я. Дворецкая, А.И. Ждан, И.Б. Котова, Д.С. Лихачев, В.А. Роменец, А.И. Сидоров, А.А. Соколов, Д. Шульц, В.А. Якунин, М.Г. Ярошевский);

- религиозно-философские труды отечественных мыслителей, опирающиеся на психологию человека (В.В. Зеньковский, В.И. Несмелов, К.Н. Сильченков, В.А. Снегирев, М.М. Тареев, Е.Н. Трубецкой, С.Н. Трубецкой, Н.А. Флоренский, С.Л. Франк);

- научные исследования современных ученых в области психологии личности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.А. Анцыферова, Б.С. Братусь, Е.Ю. Коржова, А.А. Корольков, В.Н. Панферов, В.А. Пономаренко, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков);

- субъектный подход к психологической организации человека (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, Е.К. Веселова, Л.А. Головей, Е.Ю. Коржова, А.К. Осницкий, В.Н. Панферов, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн)

Методы и методики исследования:

- историко-генетический метод научного наследия В.И. Несмелова;

- историко-функциональный метод рассмотрения преемственности высказываемых психологических идей автора;
- сравнительно-исторический метод сопоставления взглядов философа с воззрениями его современников и научными подходами современной психологии;
- биографический метод особенностей становления личности ученого;
- метод систематизации психологических идей;
- метод автоматизированного контент-анализа, позволяющий вычлнить психологические категории в концепции Несмелова и содержательно их проанализировать;
- Подсчет количества употреблений значимых характеристик в тексте (программа TropesV8.4);
- Кластерный анализ семантического содержания психологических категорий (StatSoftSTATISTICA 10).

Положения, выносимые на защиту.

1. Проведенный контент-анализ количества и содержания обращений (упоминаний в публикациях) к наследию В.И. Несмелова позволил определить коэффициент упоминания его трудов в разные исторические периоды с учетом различных направлений творчества, а также подтвердить недостаточную освещенность его научного вклада в психологическую науку как в дореволюционный, так и в советский период.

2. При помощи содержательного анализа трудов В.И. Несмелова была реконструирована психологическая концепция целостного человека, основывающаяся на методе, интегрирующем религиозные, философские и естественнонаучные воззрения на человека. Психологическая концепция целостного человека позволяет научно обосновать единство телесной, душевной и духовной организации человека. В концепции рассматривается природа психического с позиций онтологического, гносеологического и психологического подходов.

3. На основании концепции В.И. Несмелова была создана модель становления живого мировоззрения личности. Формирование мировоззрения зависит от уровня развития сознания и самосознания, детерминированного использованием духовных ценностей в процессе осуществления нравственного выбора.

4. Текстологический анализ содержания психологических категорий «Сознание», «Личность», «Мировоззрение», «Самосознание», выделенных и используемых при описании целостной концепции человека в трудах В.И. Несмелова, эмпирического параллелизма души и тела в трудах Г.И. Челпанова и социально-общественной концепции личности в трудах С.Л. Рубинштейна, показал как сходства, так и различия в смысловом содержании данных категорий.

Научная новизна исследования

Научная новизна исследования заключается в изучении исторических архивов Республики Татарстан, осуществленном автором в 2017 году в г. Казань, что позволило обнаружить неопубликованные архивные дела и

выписки протоколов заседаний Казанской Духовной Академии, на основании которых была воссоздана периодизация жизненного и научного пути В.И. Несмелова.

Систематизация психологических идей В.И. Несмелова позволила описать онтологически-психологический метод Виктора Ивановича, его значение для развития современной отечественной психологии. Впервые воссоздана психологическая целостная концепция человека на основании теоретического анализа его трудов. Текстологический анализ содержательных характеристик психологических категорий позволил выявить сходства и различия в определении основных психологических понятий в трудах отечественных мыслителей В.И. Несмелова, Г.И. Челпанова и С.Л. Рубинштейна. Проведенный анализ исторических и психологических источников позволил оценить значение вклада 10 В.И. Несмелова в развитие психологической мысли, что существенно восполнило историю становления отечественной психологии в к. XIX – н. XX в.

Впервые был проведен качественный содержательный анализ психологических категорий «сознание», «личность», «мировоззрение» и «самосознание» в концепции автора, построена авторская модель целостного человека, опирающаяся на идеи мыслителя с использованием онтологически-психологического метода В.И. Несмелова. На основании проведенного анализа разработана модель формирования живого мировоззрения, отражающая основные идеи Виктора Ивановича.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения знаний закономерностей становления духовно-нравственной сферы, что позволяет включать их в процесс воспитания и коррекции личности, разрешения экзистенциальных дихотомий. Глубинное понимание психологических закономерностей становления духовно-нравственной сферы личности, представленное в интегративной концепции человека В.И. Несмелова, позволит использовать результаты данного исследования при создании программ патриотического и нравственного воспитания подрастающего поколения и молодежи. Модель целостного человека, включающая в себя опору на единство академической и святоотеческой мысли, может быть использована в практической деятельности психолога, в построении методики консультирования по вопросам этических и экзистенциальных проблем.

Также результаты исследования могут быть использованы при создании учебных программ по курсу общей психологии, психологии личности и истории психологии, а также других дополнительных учебных курсов по истории отечественной психологии конца XIX – начала XX вв. в вузах для подготовки специалистов психологов и педагогов.

Достоверность и обоснованность выдвигаемых положений и сформулированных выводов определяется валидностью применяемых качественных и количественных методов теоретического и эмпирического

исследования, репрезентативностью базы источников, реализацией методологических принципов историко-психологического исследования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует следующему содержанию специальности 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки): социальное конструирование психологических понятий. Психология научных открытий. Влияние социокультурного и исторического контекста на развитие психологических воззрений. Психологические воззрения в донаучный период развития психологии. История отечественной и зарубежной психологии. История отечественной и зарубежной психологии. Взаимообусловленность мировоззрения исследователя и его психологических воззрений.

Апробация исследования.

Основные положения исследования обсуждались на всероссийских и международных конференциях: VII Всероссийская научно-практическая конференция «Интегративный подход к психологии человека и социальному взаимодействию людей: векторы развития современной психологической науки» (г. Санкт-Петербург, 12-14 апреля 2017 г.), Международный Исторический Форум «Молодые ученые в реализации идеи «История для всех» (г. Казань, 15-17 ноября 2017 г.), XVI Международная научно-богословская конференция «Богословие и светские науки: традиционные и новые взаимосвязи» (г. Казань, 21-22 ноября 2017 г.), XXIV Международная научная конференция молодых ученых «Психология XXI века» (г. Санкт-Петербург, 2-4 сентября 2020 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы развития государственной молодёжной политики и социальной работы», (г. Ижевск, 15–19 мая 2023).

По результатам исследования опубликовано 12 статей, из них 6 в журналах ВАК

Структура диссертационной работы

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, содержит 16 таблиц, 16 рисунков, 11 приложений. Объем текста составляет 213 страниц. Список литературы включает 222 источников, 201 из которых – на русском языке и 21 – на иностранном.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность, постановка проблемы исследования, степень изученности проблемы, определяются цель и задачи исследования, его объект и предмет, положения, выносимые на защиту, методологические основы и методы исследования. Представляются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, перечисляются основные источники исследования.

Первая глава «Психологическая концепция целостного человека В.И. Несмелова и ее значение для развития отечественной науки» посвящена концепции целостного человека В.И. Несмелова и ее значению для развития отечественной психологии. Виктор Иванович Несмелов

разрабатывал свою концепцию с учетом теологических, социальных и научных детерминант, это определило особенности развития его взглядов.

В параграфе 1.1 «Этапы становления отечественной религиозно-философской психологии» представляется анализ этапов исторического развития отечественной религиозно-философской психологии, истоки которой находятся в древнерусской письменности (X-XVIII) и духовной литературе XVI-XVII вв. (Тараканова, 2008). На основании отечественной религиозно-философской мысли развивалась идеалистическая психология XIX века. Выделяется несколько периодизаций формирования религиозно-философского учения в России (Л.И. Тараканова, Н.П. Полторацкий). В русской духовной психологии выделяется два направления: богословское и религиозно-философское. Богословы строили свои теории на основании канонических текстов и догматического богословия. Религиозные же философы, представители второго направления, были, как правило, академическими профессорами философских или исторических кафедр, они основывались на положениях европейских мыслителей (Гегель, Кант, Спиноза), но при этом признавали оригинальные произведения отечественных религиозных философов. Основной расцвет психологического учения пришелся на конец XIX века благодаря целому ряду причин: научных, социальных и политических, что подтверждается созданием многих философско-психологических обществ, открытием кафедр при университетах, изданием сборников статей. После революции многие мыслители эмигрировали за рубеж, где продолжили свои исследования.

В параграфе 1.2 «Особенности развития религиозно-философской психологии в отечественной науке» представлен аналитический обзор особенностей развития религиозно-философской психологии в отечественной науке. Основными вопросами, которые изучали мыслители идеалисты, были: проблемы личностной свободы, соборности и коллективизма, смысла жизни, соотношения тела и души, веры и разума (Митрошенков, 2002). Доминирование идеалистического и целостного подхода к изучению личности с использованием методов интуитивной интроспекции позволило отечественным мыслителям описать становление духовно-нравственной сферы личности. Основной психологической категорией в этот период времени была душа, которая рассматривалась мыслителями как внутренний мир переживаний (чувствований) и состояний, опытно переживаемое явление, которое открыто каждому человеку как субстанция и самостоятельно существующая сущность, являющаяся частью человека. Вера и знание рассматривались в синтезе друг с другом.

Параграф 1.3 «Научная биография и жизненный путь В.И. Несмелова, становление научных взглядов» описывает жизненный путь в контексте становления научных взглядов В.И. Несмелова. Архивные дела Казанской Духовной академии и различные исторические источники позволили выделить 7 периодов в жизненном пути мыслителя. Основания для периодизации: главные жизненные и профессиональные события, изменение научных интересов и продвижение по служебной лестнице. I

период (1863-1883) – детство и школьные годы. II период (1883-1887) – студенческие годы. Данный период характеризуется становлением религиозных взглядов В.И. Несмелова в рамках русской духовно-академической школы. III период (1888-1896) – работа в Казанской Духовной Академии в должности доцента, надворного и коллежского советника. IV период (1896-1912) – звание экстраординарного профессора, преподавание на кафедре метафизики в Казанской Духовной Академии. V период (1913-1919) – заслуженный профессор Академии, преподавание на кафедре систематической философии и логики вплоть до закрытия Академии. VI период (1920-1930) – участие в подпольных религиозно-философских кружках, преподавание на дому. VII период (1930-1937) – политические гонения, обвинения в создании религиозной организации, идейное одиночество, смерть от болезни.

Для исследования освещенности научного вклада ученого были отобраны доступные публикации, в которых встречается упоминание о мыслителе. Были найдены 135 источников, среди которых встречаются монографии, публикации, диссертации, освящающих вклад В.И. Несмелова (таблица 1).

Таблица 1

Анализ упоминаний наследия В.И. Несмелова в научных трудах в разные периоды

Временные периоды упоминаний наследия В.И. Несмелова	Упоминания в монографиях	Упоминания в научных публикациях, статьях	Диссертационные исследования	Другие упоминания (выступления, энциклопедии, выписки)	Коэффициент освещенности
1887-1917	2	1	-	19	0,16
1918-1990	5	5	-	-	0,07
1991-2000	1	17	3	-	0,16
2001-2010	5	24	3	1	0,24
2011-2020	1	37	1	1	0,30
2021-2023	-	9	-	-	0,07

Качественный анализ показателей научного вклада В.И. Несмелова осуществлялся методом контент-анализа упоминаний в публикациях, посвященных идеям религиозного философа. В качестве категорий контент-анализа были выделены показатели, характеризующие освещенность жизненного и научного пути Несмелова: религиозно-философский и психолого-педагогический вклад. Также была выделена категория «биографические данные», в которую включены архивные дела и выписки протоколов заседаний Казанской Духовной академии во время обучения и преподавания В.И. Несмелова. Коэффициент встречаемости категорий высчитывался с учетом всех источников, упоминавших В.И. Несмелова до 2023 года (всего 135 источников).

Коэффициент освещенности
различных видов вклада в выбранных публикациях о В.И. Несмелове

Религиозно-философский вклад	Психолого-педагогический вклад	Биографические данные
0,736	0,165	0,099

Как видно из таблицы 2 упоминания в публикациях о его психологических идеях и их значении для отечественной психологии практически отсутствуют. Лишь работы отдельных ученых (А.Ю. Бердникова, Н.В. Борисова, Е.К. Веселова, М.Я. Дворецкая, Е.Ю. Коржова, А.А. Костригин) касаются психологических аспектов творчества Несмелова.

В параграфе 1.4 «Концепция целостного человека в трудах В.И. Несмелова» проанализированы методологические основания, на которых построена психологическая концепция целостного человека в трудах В.И. Несмелова. Мыслитель при изучении личности опирается на онтологический, гносеологический и религиозный аспекты антропологии, что позволило описать психологическую концепцию целостного человека с использованием интегративного метода. Основное описание антропологической системы В.И. Несмелова, рассмотрение его идей о смысле жизни, о филогенетическом становлении нравственной личности, принципов жизни, позволило выделить основные категории, используемые Виктором Ивановичем при анализе человеческой природы с целью дальнейшего психологического анализа: личность, сознание, самосознание и мировоззрение. На рисунке 1 представлена реконструированная нами психологическая концепция целостного человека В.И. Несмелова.

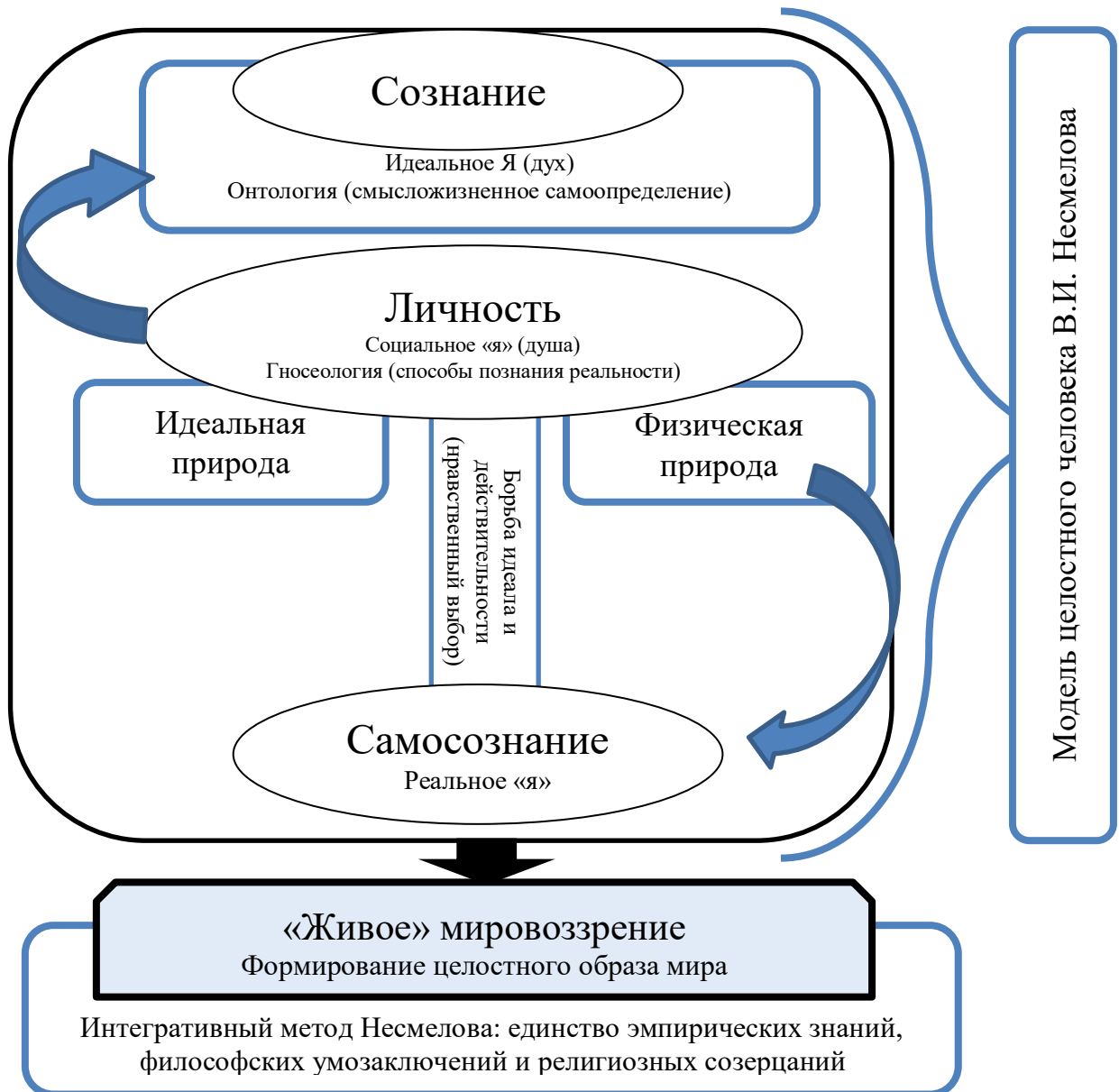


Рисунок 1. Психологическая концепция целостного человека В.И. Несмелова

Изучение данных категорий представляет собой историко-психологический интерес для научного сообщества. С учетом методологического кризиса в психологии в конце XIX века семантическое содержание психологических категорий менялось, что отражалось в различных трудах отечественных психологов, принадлежавшим к разным направлениям психологической мысли. Это, в свою очередь, выявляет необходимость анализа значимых сходств и различий между идеями материалистических и идеалистических отечественных психологов и мыслителей. Для обнаружения сходств и различий в психологических идеях отечественных мыслителей были выбраны два представителя различных направлений психологии – Г.И. Челпанов («эмпирический параллелизм» души и тела) и С.Л. Рубинштейн (материалистическое направление).

Параграф 1.5 «Развитие представлений о сознании в трудах зарубежных и отечественных мыслителей» представляет анализ развития представлений о сознании в трудах зарубежных и отечественных

мыслителей. Этимология слова «сознание» берет свое начало в античные времена, определяясь как человеческая душа. Немецкая классическая философия рассматривает сознание с позиций идеализма. И. Кант и Г. Гегель обосновали ряд важных положений, раскрывающих особенности сознания, его структуру, развитие. Основная его функция заключается в отражении объекта и в формировании самосознания; оно наделяется чувственными и рациональными, рассудочными и разумными характеристиками. Отечественные мыслители включали в структуру сознания чувства, волю и разум, особенностью отечественных психологических учений о сознании являлось то, что его развитие охватывало все уровни психической жизни человека. Несмелов дополняет определение сознания, рассматривая его в качестве универсальной формой выражения духа и процесса формации психических явлений. Г.И. Челпанов объединяет в сознании все чувственные представления, ощущения и опыт в единое целое. С.Л. Рубинштейн рассматривал сознание с точки зрения процесса взаимодействия субъекта с объективным миром, единства субъективного и объективного.

В параграфе 1.6 «Феномен самосознания в трудах отечественных мыслителей» раскрывается анализ феномена самосознания в трудах отечественных мыслителей. Идеалистическое дореволюционное представление о содержании самосознания включает в себя духовный аспект личности в единстве и целостности всех компонентов психической жизни. Феномен самосознания также рассматривается во взаимосвязи внутренних и внешних факторов, которые в процессе постепенного развития являют собой высшую форму сознания. В советский период представления о самосознании существенно меняются в сторону социально-поведенческой обусловленности, что проявляется в сознании себя как субъекта деятельности, при этом особым образом подчеркивается социальный характер развития в системе общественных отношений. Одновременно с этим сохраняется идея постепенного развития самосознания, зависящего от внешней оценки субъектом своих действий и от внутреннего образа, который формируется при соотношении с образом реальности.

В современной психологии представления о самосознании значительно упрощается, редуцируясь до осознания себя как индивидуальности. Это знание о себе, своих уникальных особенностях приобретает в процессе логических умозаключений, а само самосознание направлено как на внешний, так и на внутренний мир.

Параграф 1.7 «Личность и мировоззрение в трудах отечественных мыслителей» представляет собой анализ определения феноменов личности и мировоззрения в трудах отечественных мыслителей. Центральным понятием целостной концепции человека у Несмелова является «живое» мировоззрение, в которое включается три аспекта психической жизни: эмпирические знания об окружающем физическом мире, философские умозаключения, провозглашающие идею конечности мира, и религиозные наблюдения завершённой и целостной картины мира (рисунок 2).

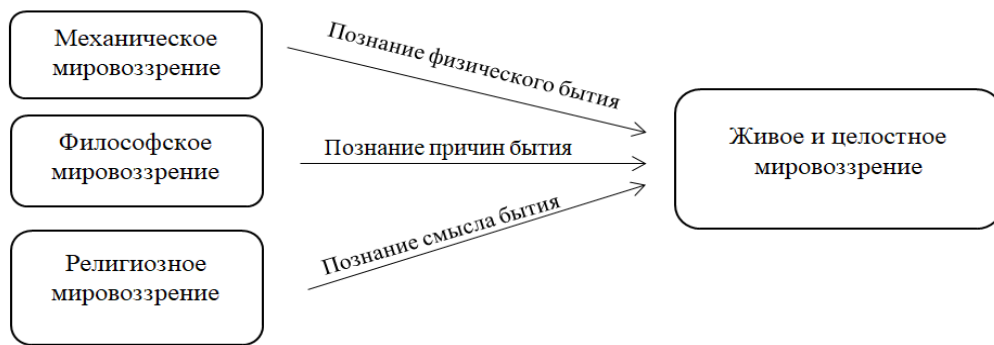


Рисунок 2. Структурные элементы живого мировоззрения психологической концепции В.И. Несмелова

Теоретический анализ трудов В.И. Несмелова позволил построить модель формирования целостного «живого» мировоззрения, которое включает в себя три этапа: внешнее самоопределение, нравственный выбор и внутреннее самоопределение. Личность, по Несмелову, характеризуется наличием самобытия и способностью к познанию бытия мира, отношения человека с миром рассматриваются им как «вовне», так и «вовнутрь». Разделяя личность на тело, душу и дух, мыслитель рассматривает различные способы познания, соответствующие структуре личности.

Г.И. Челпанов рассматривает личность в связи с идеей тождества «Я» во времени. Духовным основанием личности является душа, она соединяет в себе в единое целое все психические состояния, благодаря чему наше «Я» кажется непрерывным и тождественным. Личность, по мнению Челпанова, является носителем всех свойств как материальных явлений, так и духовной субстанции. Мировоззрение он рассматривает в контексте философских умозаключений о бытии, и отмечает, что познание о мире должно быть основано не только на естественнонаучных способах, но и на основании философских размышлений.

С.Л. Рубинштейн включал в определение личности три компонента: мотивационная сфера; способности и дарования; характер и темперамент. Личность формируется в деятельности и в ней же проявляется. При описании процесса развития личности, свойства которой формируются и оформляются в процессе обучения и воспитания, советский психолог отмечает, что к подростковому возрасту впервые появляется интерес к проблемам мировоззрения. Формирование же цельного мировоззрения, по мнению автора, происходит, когда внешние правила поведения превращаются во внутренние убеждения.

В параграфе 1.8 «Влияние психологических идей В.И. Несмелова на формирование святоотеческой психологии в современной России» раскрываются особенности современного состояния религиозной психологии в России. Духовность сейчас понимается как поиск, опыт, посредством которого субъект осуществляет в себе преобразования, необходимые для смысложизненного самоопределения. Нами были охарактеризованы современные концепции личности, представленные в религиозном контексте,

– работы Е.К. Веселовой, описавшей экзистенциально-онтологическую концепцию нравственности личности и феномен совести; труды Е.Ю. Коржовой, исследующей жизненный путь личности с позиций духовно-нравственных аспектов; исследования Ф.Е. Василюка, предложившего практическое применение психологии нравственности для работы с кризисными состояниями человека; работы В.А. Леонова, предлагающего совместить пастырство и психологию; А.А. Гостева, считающего важным создать новую психологию на основе синтеза академической психологии и святоотеческого учения; диалогическую психологию Т.А. Флоренской, предлагающей новый диалогический метод для психологической практики; В.Х. Манерова, исследующего представления о совести у современной молодежи.

Вторая глава «Методология и организация теоретического и эмпирического исследования учения о человеке в трудах В.И. Несмелова, Г.И. Челпанова и С.Л. Рубинштейна» посвящена описанию методологии и организации теоретического и эмпирического исследования. Исследование строилось на историко-психологических методологии и принципах, которые представлены в работах Л.И. Анцыферовой, А.Г. Асмолова, Е.А. Будиловой, А.Я. Гуревич, М.Я. Дворецкой, В.П. Зинченко, В.А. Кольцовой, Н.Ю. Олейник, А.И. Серавина и др.

В параграфе 2.1 «Методологические основания и описание методов исследования» подробно описывается методология построения историко-психологических исследований, среди которых выделяются принцип детерминизма, единство логического и исторического, системности, объективности историко-психологического знания, принцип периодизации и преемственности.

К основным методам теоретического и эмпирического исследования данной работы относятся: метод историко-психологической реконструкции; историко-генетический метод научного наследия; историко-функциональный метод рассмотрения преемственности высказываемых психологических идей автора; сравнительно-исторический метод сопоставления взглядов философа с воззрениями его современников и научными подходами современной психологии; метод систематизации психологических идей; биографический метод особенностей становления личности ученого; метод контент-анализа, позволяющий вычлнить психологические категории в концепциях мыслителей и содержательно их проанализировать; подсчет количества употреблений значимых характеристик в тексте (программа TropesV8.4); кластерный анализ семантического содержания психологических категорий (StatSoft STATISTICA 10).

В параграфе 2.2 «Описание эмпирического исследования психологических категорий в трудах В.И. Несмелова, Г.И. Челпанова и С.Л. Рубинштейна» представлено описание этапов эмпирического исследования психологических категорий в трудах В.И. Несмелова, Г.И. Челпанова и С.Л. Рубинштейна. В качестве анализируемых текстов

использованы научные труды мыслителей. Основанием для выбора научных текстов стала психологическая направленность и фундаментальность труда.

Подсчет количества употреблений значимых характеристик в тексте осуществлялся при помощи программы TropesV8.4. Это программное обеспечение, разработанное для семантической классификации, извлечения ключевых слов, лингвистического и качественного анализа. Оно позволяет распознать ключевые и значимые слова, наиболее часто употребляемые в тексте.

Выбор референтных категорий осуществлялся с помощью статистической меры TF-IDF, которая позволяет рассчитать вес некоторого слова по частоте его употребления в документе и оценить значимость психологических категорий при помощи формулы

$$tf(t, d) = \frac{n_t}{\sum_k n_k},$$

где n_t - есть число вхождений слова t в документ, n_k - число вхождений слова k , \sum_k - сумма количеств всех слов. В итоге в знаменателе формулы рассчитывается общее количество слов в документе.

В результате текстологического анализа выделилось четыре значимых психологических категории: «сознание», «личность», «мировоззрение», «самосознание» (рисунок 3).

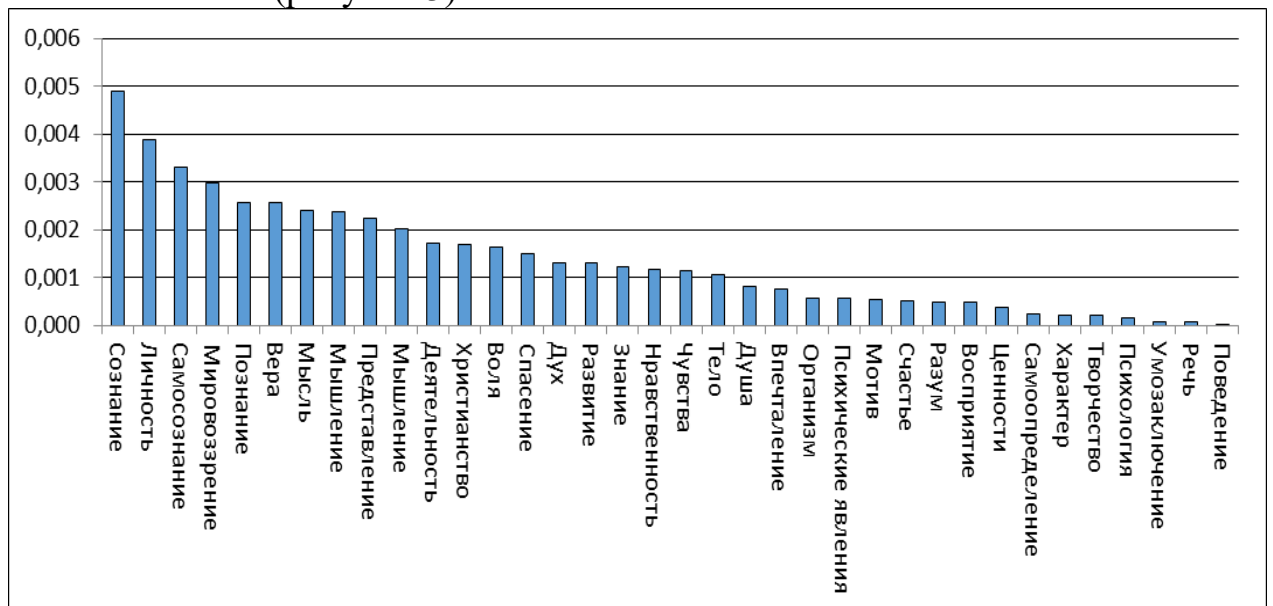


Рисунок 3. Вес значимости (TF-IDF) психологических категорий в текстах В.И. Несмелова

В выбранных трудах нами было подсчитано количество употреблений выделенных категорий «Сознание», «Личность», «Мировоззрение» и «Самосознание» с учетом склонений, падежей и форм текстологического использования. Для каждой категории подсчитан вес значимости (таблица 3).

Таблица 3

Сравнительный анализ значимости категорий «сознание», «мировоззрение», «личность» и «самосознание» в трудах В.И. Несмелова, Г.И. Челпанова и С.Л. Рубинштейна

Категория	Вес значимости (TF-IDF)		
	В.И. Несмелов	Г.И. Челпанов	С.Л. Рубинштейн

«Сознание»	0,004882	0,001588	0,002144
«Личность»	0,001801	0,000239	0,002620
«Мировоззрение»	0,000248	0,000083	0,000177
«Самосознание»	0,000584	0,000052	0,000211

Для кластерного анализа семантического содержания данных категорий были выбраны все фразы в трудах трех мыслителей, в которых содержатся обозначенные понятия. Далее четыре категории были подвергнуты кластерному анализу с помощью пакета программ StatSoft STATISTICA 10, результаты которого приведены в третьей главе.

В третьей главе «Сравнительный анализ содержательных характеристик психологических категорий в трудах В.И. Несмелова, Г.И. Челпанова и С.Л. Рубинштейна» описываются результаты эмпирического исследования выделенных ранее психологических категорий в концепциях В.И. Несмелова, Г.И. Челпанова и С.Л. Рубинштейна. Для этого был использован кластерный анализ, позволяющий классифицировать объекты по схожему семантическому содержанию. Кластерный анализ позволил выделить семантические категории на разных уровнях сходства и определить наиболее значимые и важные характеристики категорий «Сознание», «Личность», «Мировоззрение» и «Самосознание», и в дальнейшем сравнить их семантическое содержание в трудах В.И. Несмелова, Г.И. Челпанова и С.Л. Рубинштейна.

Параграф 3.1 «Психологические характеристики категории «Сознание» по результатам кластерного анализа» раскрывает психологические характеристики категории «Сознание» по результатам кластерного анализа в трудах трех авторов – В.И. Несмелова, Г.И. Челпанова и С.Л. Рубинштейна. Так, три мыслителя сходным образом пишут, что в сознании присутствует единство идеального и физического, сознанию отводится регулятивная функция по отношению к деятельности человека, развитие сознания связано с моральным сознанием личности и наличием духовных ценностей (Челпанов – «моральное чувство», Рубинштейн – «нравственное и моральное сознание», Несмелов – «религиозное сознание»). Несмелов и Рубинштейн определяли сознание как основу для формирования других психических явлений. Несмелов и Челпанов среди характеристик сознания называли сверхчувственность, безусловность и взаимосвязь с бытием.

Также можно отметить и некоторые различия в определении понятия «Сознание». Несмелов рассматривает сознание как основание для целостности духовных и душевных проявлений личности, тождество сознания и бытия достигается при помощи единства веры и разума. Челпанов делает упор на связи в сознании материального и духовного мира. Рубинштейн описывает единство сознания и деятельности через усвоение общественных продуктов культуры.

Несмелов предполагает, что стремление к развитию осознанности обусловлено стремлением к реализации духовных ценностей и приданию

смысла жизни, сознание бессмертно. Рубинштейн же писал, что сознание конечно в противоположность бытию, и его развитие – это скорее результат общественного труда. Челпанов определяет развитие сознания как процесс самоусовершенствования, который связан с внутренним чувством удовольствия.

В параграфе 3.2 «Психологические характеристики категории «Личность» по результатам кластерного анализа» излагаются психологические характеристики категории «Личность» по результатам кластерного анализа. Основное сходство в определении личности у Несмелова, Челпанова и Рубинштейна выражается в следующем: они отмечали свободное определение личности (Челпанов – «свобода воли», Рубинштейн – «свободно-разумная личность», Несмелов – «свободное самоопределение»); безусловную и идеальную природу личности; в личности происходит стремление к идеалу через обретение нравственности и духовности; личность неотрывно связана с телом и обеспечивает единство материального мира и идеального.

Основное отличие заключается в том, что для Несмелова личность определяется широким понятием – это воплощение идеи Богоподобия в ее противоречии между безусловной сущностью и «простой вещью» материального мира. В трудах Челпанова личность формирует религиозное и моральное чувство, помогающее бороться со страстями, а Рубинштейн опирается на идею социальной личности, как результата связи сознания и деятельности.

В параграфе 3.3 «Психологические характеристики категории «Мировоззрение» по результатам кластерного анализа» представляются психологические характеристики категории «Мировоззрение» по результатам кластерного анализа. В работах В.И. Несмелова и С.Л. Рубинштейна данная категория имеет сходные характеристики. Так, в частности, оба автора отмечали нравственные ценности в структуре мировоззрения, включали понятие долга, смысла жизни, морального выбора. Мировоззрение человека позволяет сформировать идеальное представление о жизни и стремится к ней. Формируется оно при помощи обучения и получения образования. Человек обретает при этом самостоятельность и учится целеполаганию. Оба автора отмечали, что сформированное мировоззрение позволяет человеку осознать свое назначение и долг перед миром и обществом.

Рубинштейн в отличие от Несмелова делает упор на общественных и идеологических предпосылках при формировании мировоззрения. Понятие долга он рассматривает с точки зрения «долг перед обществом», у Несмелова же долг перед людьми обусловлен долгом перед самим собой и Богом.

Г.И. Челпанов практически не употребляет понятие «мировоззрение», что затрудняет кластерный анализ его семантического содержания. Однако он рассматривает его в смысле философии, полагая, что мировоззрение возможно построить только на основании философских основ, а не естественнонаучных. Так, он отмечает, что философские вопросы составляют

неотъемлемую часть мировоззрения каждого мыслящего человека. Каждый должен дать себе отчет в том, что такое душа, что такое Бог, какой источник начала мира, имеет ли он какую-либо цель и т.д.

В параграфе 3.4 «Психологические характеристики категории «Самосознание» по результатам кластерного анализа» излагаются психологические характеристики категории «Самосознание» по результатам кластерного анализа. Отмечаются некоторые сходства в определении самосознания у трех авторов – самосознание как результат постепенного развития психики, обретение самостоятельности и осознание своих побуждений, принятие ответственности за поступки, результат самоопределения личности. Однако существуют и значимые различия в определении данной категории. Так, Несмелов опирается на духовность, самоопределение себя как образа Божьего, а религия является формой самосознания и самоопределения. Челпанов подчеркивает познающую роль самосознания, отождествляя его с процессом самопознания. Рубинштейн же опирается на социальный контекст в развитии самосознания (становление речи, отношения с людьми).

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, констатируется факт реализации задач исследования, подтверждение выдвинутых положений. В данном историко-психологическом исследовании рассматривалась психология человека в религиозно-философском учении В.И. Несмелова, философа, богослова и психолога, его биография и личность. С использованием архивных материалов, справочной и библиографической информации, научных трудов нами обозначен социально-научный контекст психологии в России в конце XIX в. и определено место В.И. Несмелова в отечественной науке, описаны основные этапы жизненного пути философа, выявлены основные психологические взгляды, оценен вклад его идей в отечественную психологию конца XIX-начала XX вв. и обозначена значимость его концепции для современной психологии.

По результатам диссертационного исследования гипотезы, поставленные нами, подтвердились:

1. Автор установил, что психологические идеи религиозно-философской концепции человека В.И. Несмелова представляют собой уникальную психологическую концепцию целостного человека, основанную на интеграции научного, философского и религиозного знания.

2. Использование интегративного метода и психологических идей В.И. Несмелова позволило более полно представить содержание таких категорий как «сознание», «личность», «мировоззрение», «самосознание», что в свою очередь позволило создать модель формирования целостного «живого» мировоззрения – центральной категории концепции автора.

3. Сравнительный анализ психологических категорий в трудах В.И. Несмелова, С.Л. Рубинштейна и Г.И. Челпанова позволил установить как сходства, так и различия в психологических идеях авторов.

Проведенная работа позволяет сделать следующие **выводы**:

Вывод 1. Содержательный и количественный анализ ссылок разных авторов, разделенных по философской, богословской и психологической направленности, позволил прийти к заключению, что наибольший интерес к трудам Несмелова проявляется в философских и богословских исследованиях. При этом психологические идеи автора получили свое освещение лишь в отдельных работах современных ученых (А.Ю. Бердникова, Н.В. Борисова, Е.К. Веселова, М.Я. Дворецкая, Е.Ю. Коржова, А.А. Костригин). Поэтому обращение к психологическим воззрениям мыслителя имеет большую значимость.

Вывод 2. Теоретический анализ трудов В. И. Несмелова выявил, что главный методологический принцип, лежащий в основании его целостной психологической концепции человека, раскрывается как интеграция научных, философских и религиозных воззрений. Этот принцип позволил на основании идей Несмелова реконструировать психологическую концепцию целостного человека, отражающую единство духовно-душевно-телесной организации человека, определяемой наличием духовного идеала.

Вывод 3. Становление целостного мировоззрения в концепции В.И. Несмелова проходит три этапа развития. Первый этап «Внешнее самоопределение» содержит в себе осознание своего физического существования, практические знания о жизни и бытии. Второй этап «Нравственный выбор» описывает осознание противоречия между физическим существованием и идеальной природой личности, данный этап характеризуется формированием морального поведения. Последний этап формирования целостного мировоззрения «Внутреннее самоопределение» характеризуется осознанием своей идеальной природы, появлением идеальных и абсолютных ценностей, духовно-нравственного поведения. Целостное мировоззрение представляет собою религиозное самоопределение человека, который стремится приблизиться к идее богоподобия.

Вывод 4. Сравнительный кластерный анализ психологических характеристик категорий «Сознание», «Личность», «Мировоззрение» и «Самосознание» в трудах В.И. Несмелова, Г.И. Челпанова и С.Л. Рубинштейна показал, что существуют как значимые сходства, так и различия в определении данных понятий, что подтверждает гипотезу о значимости психологических идей Несмелова. Основное сходство заключается в том, что все три автора рассматривали человека в контексте его свободного и самостоятельного развития, в процессе которого у личности появляется моральное сознание, нравственные ценности и самоопределение. Каждый человек стремится к жизненному идеалу, который сам для себя определяет. Главное отличие в определении психологических категорий заключается в том, что Несмелов опирается на духовно-нравственную составляющую природы человека, Челпанов акцентирует внимание на философском обосновании параллелизма души и тела. Рубинштейн же рассматривает развитие личности в контексте социально-общественной деятельности.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Список опубликованных работ по теме диссертационного исследования:

1. Биневская (Турина), А. О. Смысл жизни в религиозно-философской антропологии В. И. Несмелова / А. О. Биневская (Турина), М. Я. Дворецкая // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2018. – №48. – С. 121-127 (0,45 / 0,35 п.л.).

2. Биневская (Турина), А. О. Структура и развитие самосознания в концепции психологии человека В. И. Несмелова / А. О. Биневская (Турина), М. Я. Дворецкая // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. – 2020. – №1. – С. 7-16 (0,7 / 0,55 п.л.).

3. Биневская (Турина), А. О. Сравнительный анализ психологических идей В. И. Несмелова и С. Л. Рубинштейна / А. О. Биневская (Турина), М. Я. Дворецкая // Ярославский педагогический вестник. – 2021. – № 5 (122). – С. 134-142. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2021-5-122-134-142>. (0,56 / 0,45 п.л.).

4. Биневская (Турина), А.О. Сравнительный анализ содержания психологических категорий в трудах В.И. Несмелова и Г.И. Челпанова / А. О. Биневская (Турина) // Научное мнение. – 2021. – № 12. – С. 168-174 (0,44 п.л.).

5. Биневская, А.О. Концепция целостного человека в религиозно-философской психологии В.И. Несмелова / А.О. Биневская // Научное мнение. – 2023. – № 3. – С. 40-44. https://doi.org/10.25807/22224378_2023_3_40. (0,4 п.л.)

6. Биневская, А.О. Современное состояние духовно-нравственных проблем личности в отечественной психологии / А.О. Биневская // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – 2023. – №6 (июнь). – С. 3265. ART 3265 URL: <http://emissia.org/offline/2023/3265.htm> (0,53 п.л.).

7. Биневская (Турина), А.О. Психология нравственного развития человека в трудах В.А. Снегирева / А. О. Биневская (Турина), М. Я. Дворецкая // Интегративный подход к психологии человека и социальному взаимодействию людей: векторы развития современной психологической науки: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 12–14 апреля 2017 года. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2017. – С. 112-117. (0,4 / 0,3 п.л.)

8. Биневская (Турина), А.О. Становление религиозно-философского учения о человеке в истории психологии / А. О. Биневская (Турина), М. Я. Дворецкая // Казанский вестник молодых учёных. – 2018. – Т. 2. – № 2(5). – С. 32-35. (0,3 / 0,2 п.л.)

9. Биневская (Турина), А. О. Живое мировоззрение в современных условиях воспитания духовно-нравственной личности / А. О. Биневская

(Турина), М. Я. Дворецкая // Психология человека в образовании. – 2020. – № 2 (2). – С. 174-181. (0,5 /0,4 п.л.)

10. Биневская (Турина), А.О. Святоотеческое учение Гр. Нисского как методологическое основание антропологии В.И. Несмелова / А. О. Биневская (Турина), М. Я. Дворецкая // Православный собеседник. – 2020. – № 1-2 (25-26). – С. 131-135. (0,4 /0,3 п.л.)

11. Биневская (Турина), А.О. Особенности определения личности в религиозно-философской психологии конца XIX - начала XX века / А. О. Биневская (Турина), М. Я. Дворецкая // Психология XXI века: методология психологической науки и практики: Сборник тезисов участников международной научной конференции молодых ученых, Санкт-Петербург, 02–04 сентября 2020 года / Под научной редакцией А.В. Шаболтас. – Санкт-Петербург: ООО "Скифия-принт", 2020. – С. 92-93. (0,1 /0,07 п.л.)

12. Биневская (Турина), А.О. Психология мировоззрения и духовно-нравственная безопасность детства / Биневская (Турина) А.О., М.Я. Дворецкая // Философия образования и проблемные пространства детства: сборник научных трудов на основе материалов XXVIII Международной конференции к 225-летию РГПУ им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2022. – С. 197-202. (0,4 /0,2 п.л.)