

†

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.15,**  
созданного на базе федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Российский  
государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства  
просвещения Российской Федерации **по диссертации на соискание ученой  
степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 21 декабря 2023 г. № 6

О присуждении Плющевой Ольге Александровне,  
гражданке Российской Федерации  
ученой степени кандидата психологических наук

Диссертация «Структура профессиональной жизнеспособности специалистов социномических профессий» по специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки) принята к защите 12 октября 2023 года, протокол заседания № 4 диссертационным советом 33.2.018.15, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации, (191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48), приказ № 117/нк от 06.02.2023 г.

Соискатель Плющева Ольга Александровна, 01 декабря 1974 года рождения.

В 2002 г. окончила Московскую гуманитарно-социальную академию по специальности «Психология», присуждена квалификация «Психолог. Преподаватель психологии».

С 2022 г. по 2023 г. была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре к лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт психологии Российской академии наук (ИП РАН)» по специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки).

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель работает психологом сектора дистанционного консультирования «Детский телефон доверия» отдела экстренной психологической помощи в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» Министерства науки и высшего образования.

Диссертация выполнена в лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт психологии Российской академии наук (ИП РАН)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – МАХНАЧ АЛЕКСАНДР ВАЛЕНТИНОВИЧ**, доктор психологических наук, заместитель директора по научной работе, главный научный сотрудник лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт психологии Российской академии наук».

#### **ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:**

**ВОДОПЬЯНОВА НАТАЛИЯ ЕВГЕНЬЕВНА**, доктор психологических наук, профессор кафедры психологического обеспечения профессиональной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»;

НАЛИЧАЕВА СОФИЯ АЛЕКСАНДРОВНА, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» в городе Севастополе.

- дали положительные отзывы на диссертацию.

**ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ:** федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург в своем положительном отзыве, подписанном доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой общей и социальной психологии Эльвирой Эвальдовной Сыманюк отметила, что диссертация представляет собой целостное, самостоятельное и завершенное исследование, направленное на актуальную тему изучения структуры профессиональной жизнеспособности специалистов социономического типа, анализ которой дает возможность прогнозировать изменения жизнеспособности, а также предположить готовность и способность специалиста к эффективному осуществлению своей деятельности в сложных условиях труда. В исследовании эмпирически доказано, что оценка профессиональной жизнеспособности должна включать как объективно-измеряемые, тестовые показатели, так и субъективные представления о профессиональной жизнеспособности субъектов труда, нетождественные друг другу. Автором даны определения понятий: «профессиональная жизнеспособность», «профессиональная жизнеспособность специалиста», «профессиональная жизнеспособность лидеров организации», служащие базой понимания и изучения конструкта жизнеспособности субъекта труда. К научной новизне также можно отнести анкету, разработанную для опроса специалистов, на основании которой в эмпирической части исследования был определен компонентный состав структуры профессиональной жизнеспособности

респондентов изучаемой выборки. Материалы исследования могут быть полезны и в практической деятельности специалистов служб сопровождения кадрового состава, занимающихся отбором, подготовкой и повышением квалификации руководителей и рядовых сотрудников. Прделанная Плющевой О.А. работа расширяет имеющийся в психологии методический инструментарий, помогающий специалистам социномических профессий и социально-ориентированным организациям сохранять и поддерживать уровень своей жизнеспособности на достаточном для преодоления сложных жизненных и профессиональных обстоятельств уровне.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу по теме диссертации общим объемом 16,81 п.л., авторский вклад 13,37 п.л., в том числе 3 в журналах, рекомендованных ВАК РФ (4,62 п.л./3,53 п.л.), 4 публикации в других изданиях, рекомендованных ВАК РФ (4,69 п.л./2,34 п.л.), в других научных изданиях 14 (7,5 п.л./7,5 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

**Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

- 1. Плющева О.А. Роль супервизии в повышении профессиональной жизнеспособности / О.А. Плющева // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. – 2023. – Т. 8. – № 2. – С. 86-119. (1,74 п.л.)**
- 2. Плющева О.А. Жизнеспособность специалиста помогающей профессии в организационной среде / О.А. Плющева, А.В. Махнач // Организационная психология. – 2021. – Т. 11. – № 2. – С. 124-153. (2,18 / 1,09 п.л.)**
- 3. Плющева О.А. Субъективное представление специалистов помогающих профессий о критериях своей жизнеспособности / О.А. Плющева // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – 2016. – № 3 (51). – С. 87-93. (0,7 п.л.)**

На автореферат диссертации поступило 8 отзывов, все отзывы положительные.

Отзывы прислали:

1. Жалагина Татьяна Анатольевна, доктор психологических наук (по специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика), профессор, заведующий кафедрой психологии труда и клинической психологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь.

Отзыв положительный. Вопросов и замечаний не содержит.

2. Захарова Людмила Николаевна, доктор психологических наук (по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии), профессор, заведующий кафедрой психологии управления ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», г. Нижний Новгород.

Отзыв положительный. Содержит замечание:

К недостаткам можно отнести некоторую сложность организации дизайна эмпирического исследования и громоздкость разделения общей выборки на подгруппы. Данное замечание рекомендуется учесть при подготовке автором доклада, представляемого к защите, отражающего в ограниченный отрезок времени лаконичное и ясное изложение материалов проведенного исследования.

3. Калинкина Евгения Михайловна, кандидат психологических наук (по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология), доцент, доцент кафедры юридической психологии и педагогики психологического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний».

Отзыв положительный. Вопросов и замечаний не содержит.

4. Нестерова Альбина Александровна, доктор психологических наук (по специальности 19.00.05 – Социальная психология), профессор, профессор кафедры социальной и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения», г. Мытищи (Московская область).

Отзыв положительный. Вопросов и замечаний не содержит.

5. Одинцова Мария Антоновна, кандидат психологических наук (по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология), доцент, заведующий кафедрой психологии и педагогики дистанционного обучения ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», г. Москва.

Отзыв положительный. Вопросов и замечаний не содержит.

6. Рыльская Елена Александровна, доктор психологических наук (по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии), доцент, заведующий кафедрой психологии управления и служебной деятельности ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск.

Отзыв положительный. Содержит замечания:

1) Отсылка в автореферате на таблицы, представленные в диссертации, но не представленные в автореферате, не дает полного представления о том, какие результаты из них вытекают.

2) Автореферат содержит много перечисления результатов и выводов, полученных на разных этапах эмпирической части исследования, некоторые дублируют друг друга и, возможно, в автореферате могут быть сокращены.

7. Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук (по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии), профессор, доцент кафедры теоретической и прикладной психологии ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», г. Чита.

Отзыв положительный. Вопросов и замечаний не содержит.

8. Харитоновна Евгения Владимировна, доктор психологических наук (по специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика), профессор кафедры социальной работы, психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар.

Отзыв положительный. Содержит замечание и вопрос:

1) В виду краткости изложения в автореферате данных осталось не прояснено, что явилось обоснованием для выбора девяти диагностических

методик, две из которых направлены на оценку социально-психологического климата в коллективе. Это же касается и содержания пяти, разработанных автором анкет, используемых в эмпирической части исследования, наполнение которых остается нераскрытым в тексте автореферата и требует прояснения.

2) Автор приходит к выводу, что для понимания целостной картины жизнеспособности имеют значение как объективно-измеряемые показатели жизнеспособности, так и субъективные оценки специалистами профессиональной жизнеспособности субъекта труда. В связи с чем рождается вопрос о том, не изучаются ли автором вместо профессиональной жизнеспособности представления о жизнеспособности субъекта труда? Как эти понятия отражаются в структуре профессиональной жизнеспособности, представленной в исследовании?

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.15, протокол заседания № 4 от 12 октября 2023 г. в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции).

Диссертационный совет отмечает, что **на основании выполненных соискателем исследований** было:

**дано определение** понятия «профессиональная жизнеспособность», под которым понимается интегративное психическое образование, в состав которого входят индивидуально-психологические свойства личности и совокупность профессиональных способностей и качеств, помогающих эффективному использованию и управлению внутренними и внешними ресурсами (профессиональной среды и социального окружения) для выполнения

профессиональных задач и дальнейшего развития, в том числе в сложных условиях труда;

**предложена** трехуровневая структура профессиональной жизнеспособности специалиста, включающая организационный, групповой и индивидуальный уровни, факторы риска и защиты, а также компоненты жизнеспособности субъектов труда на уровне организации, групп (подразделений, отделов), групповых лидеров (руководителей) и специалистов;

**проведена** верификация структуры профессиональной жизнеспособности на выборке специалистов социономических профессий;

**доказано**, что анализ структуры профессиональной жизнеспособности специалиста дает возможность прогнозировать ее изменения, а также предположить готовность и способность специалиста к эффективному осуществлению своей деятельности в сложных условиях труда;

**предложено** включать в оценку профессиональной жизнеспособности тестовые показатели и субъективные представления специалистов о профессиональной жизнеспособности субъектов труд, позволяющие учитывать наличие и специфику факторов риска и защиты профессиональной жизнеспособности, особенностей группового взаимодействия, а также особенности устойчивости тех или иных индивидуально-психологических характеристик специалистов.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что его результаты существенно дополняют и расширяют понимание конструкта профессиональной жизнеспособности на примере профессиональной жизнеспособности специалистов социономических профессий;

**выделены** устойчивые и динамические характеристики профессиональной жизнеспособности специалистов социономических профессий, позволяющие прогнозировать эффективность их деятельности в сложных условиях труда;

**Практическое значение полученных соискателем выводов** подтверждается тем, что материалы и результаты исследования:

**позволяют** осуществить дифференцированный подход к подготовке,



отбору, подбору и сопровождению специалистов социномических профессий, осуществляющих свою деятельность в сложных условиях труда;

**включают** диагностический инструментарий для оценки профессиональной жизнеспособности и субъективных представлений специалистов о профессиональной жизнеспособности субъектов труда;

**применимы** для разработки методических рекомендаций и научно-практических методов изучения феномена профессиональной жизнеспособности специалистов и трудовых коллективов профессий социномического типа и специалистов смежных областей профессиональной деятельности.

**Достоверность и обоснованность** полученных результатов обеспечивается общей логикой построения и проведения исследования, репрезентативностью выборки, применением надежных и валидных измерительных процедур, корректным использованием методов математической статистики. Кроме того, в пользу достоверности результатов свидетельствует их согласованность с данными публикаций по теме исследования.

**Личный вклад соискателя** состоит в самостоятельной разработке программы исследования, организации исследования, сборе данных и интерпретации полученных результатов по выполненной работе. Им непосредственно были разработаны и реализованы задачи диссертационного исследования. Автором сформулированы положения и выводы, раскрывающие содержание изучаемой тематики, подготовлена и опубликована 21 научная статья (3 из которых в журналах, рекомендованных ВАК РФ по специальности 5.3.3 – Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки), и 4 в журналах, рекомендованных ВАК РФ по другим специальностям), результаты докладывались на 18 конференциях, круглых столах и форумах.

**Диссертация охватывает основные вопросы** поставленной научной задачи – изучить структуру профессиональной жизнеспособности специалистов социномических профессий, определить характеристики, прогнозирующие уровень их профессиональной жизнеспособности и эффективности деятельности

в сложных условиях труда. Текст диссертации соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательностью проведения исследования, непротиворечивой методологической базой, концептуальностью и взаимосвязанностью выводов и положений, выносимых на защиту.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие **замечания, касающиеся диссертационного исследования:**

- определение «профессиональная жизнеспособность» довольно узко трактуется в теоретической части исследования и требует дальнейшей доработки;
- тема влияния на профессиональную жизнеспособность мотивации и профессионального стажа специалистов была недостаточно учтена и раскрыта в эмпирической части исследования;
- в исследовательской выборке специалисты социально-экономических профессий были представлены недостаточно полно;
- недостаточны разъяснения по разведению понятий «профессиональная жизнеспособность», «стрессоустойчивость специалиста», «профессиональное выгорание», «профессионально важные качества».

Также соискателю были заданы вопросы, носящие дискуссионный характер: о том, насколько полученные в работе выводы могут быть соотнесены с представителями организационной культуры другого типа, нежели представленной в данном исследовании; об обосновании выбора диагностических методик и разработке используемых автором анкет; о критериях оценки готовности и эффективности деятельности специалистов в сложных условиях труда; об ограничении экстраполяции результатов на представителей других помогающих профессий социально-экономического типа.

Соискатель Плющева Ольга Александровна согласилась с высказанными замечаниями, отметив, что их проработка может стать направлениями для дальнейших научных исследований структуры профессиональной жизнеспособности субъектов труда, и ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, аргументируя свою позицию результатами диссертационного

исследования.

На заседании 21 декабря 2023 г. диссертационный совет 33.2.018.15 пришел к выводу о том, что диссертация Плющевой Ольги Александровны «Структура профессиональной жизнеспособности специалистов социномических профессий» представляет собой актуальную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции) и принял решение: за решение актуальной проблемы, заключающейся в разработке и научном обосновании исследования структуры профессиональной жизнеспособности специалистов социномических профессий, что имеет существенное значение для теории и практики психологии труда, инженерной психологий, когнитивной эргономики, присудить Плющевой Ольге Александровне ученую степень кандидата психологических наук по специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 9, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

МИКЛЯЕВА Анастасия Владимировна  
доктор психологических наук,  
доцент

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

БЕЗГОДОВА Светлана Александровна  
кандидат психологических наук,  
доцент

21 декабря 2023 года