

УТВЕРЖДАЮ

Проректор федерального государственного  
автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»  
Германенко А.В.  
2023 г.



### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию **Плющевой Ольги Александровны**  
на тему «Структура профессиональной жизнеспособности специалистов  
социоэкономических профессий», представленную на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук по специальности 5.3.3 – Психология труда,  
инженерная психология, когнитивная эргономика

Динамичные социально-экономические преобразования современного общества, затрагивая практически все сферы жизнедеятельности человека, оказывают на его способность преодолевать, восстанавливаться и продолжать свое существование, не снижая уровень своей социальной жизни и психологического благополучия, существенное влияние, что актуализирует для научного дискурса значимость изучения проблемы жизнеспособности человека.

В последнее время проблема жизнеспособности человека находит все больше отражения в публикациях российских ученых, но обращает на себя внимание дефицит таких исследований в области психологии труда. Плющевой О.А. справедливо отмечается недостаток исследований в этой области и выбранное направление – изучение жизнеспособности специалистов социоэкономических профессий – хорошо отражает тот кризис, который испытывает эта сфера, задействованная в оказании психологической, социальной, медицинской, юридической, экономической помощи людям. Известен механизм выгорания, истощения и профдеформации, свойственные специалистам этого типа. Новые профессии,

новые требования, новые технологии требуют своевременного реагирования и научно-практических разработок в этой области. Таким образом, *актуальность и значимость* проведенного диссертантом исследования не вызывает нареканий.

В целом, диссертационное исследование Плющевой Ольги Александровны представляет собой целостное, самостоятельное и завершенное исследование, направленное на изучение структуры профессиональной жизнеспособности специалистов социномического типа. Автором выдвигается предположение, в логике доказательства которого строится вся исследовательская работа, о том, что анализ структуры профессиональной жизнеспособности специалиста дает возможность прогнозировать ее изменения, а также предположить готовность и способность специалиста к эффективному осуществлению своей деятельности в сложных условиях труда. Для подтверждения практической значимости изучения конструкта профессиональной жизнеспособности автор определяет объект и предмет исследования, выдвигает теоретическую и эмпирические гипотезы, уточняет задачи, которые подвергают последовательной проверке выдвигаемые им тезисы.

В работе теоретически корректно и эмпирически развернуто представлены составляющие структуры профессиональной жизнеспособности субъекта труда. На основании анализа литературы, описывающей конструкт профессиональной жизнеспособности, автором выделены три уровня, входящие в ее структуру: организационный, групповой (межличностный) и индивидуальный. На каждом уровне автором рассматривается два фактора жизнеспособности субъекта труда: риска и защиты, наполненные компонентами, специфичными для каждого субъекта. Учет компонентной структуры позволяет оценивать вероятностные изменения профессиональной жизнеспособности и подбирать меры ее оценки, укрепления и коррекции.

Из представленного эмпирического материала вытекает, что профессиональная жизнеспособность имеет устойчивые (например, локус контроля или копинг-стратегии) и динамические (такие как мотивация, оценка социально-психологический климата) характеристики, определение которых для категорий специалистов, работающих в сложных условиях труда, может использоваться в составлении профессиограмм, профотборе, тренингах и пр.

*Научная новизна* исследования Плющевой О.А. определяется тем, что впервые в рамках отечественной психологии труда рассматривается феномен профессиональной жизнеспособности. В работе представлена, как уже было отмечено выше, структура феномена профессиональной жизнеспособности, включающая уровни, факторы, компоненты, верифицированная на выборке специалистов социономических профессий. Эмпирически доказано, что оценка профессиональной жизнеспособности должна включать как объективно-измеряемые показатели, так и субъективные представления о профессиональной жизнеспособности субъектов труда, нетождественные друг другу.

К научной новизне относится разработка таких понятий как «профессиональная жизнеспособность», «профессиональная жизнеспособность специалиста», «профессиональная жизнеспособность лидеров организации», служащие базой понимания и изучения этих конструктов. К научной новизне также можно отнести разработанную автором анкету для опроса специалистов, на основании которой в эмпирической части исследования был определен компонентный состав структуры профессиональной жизнеспособности респондентов изучаемой выборки.

Научно обоснованные выводы и рекомендации, предлагаемые автором, расширяют представления теоретических концептов о роли профессиональной жизнеспособности в создании условий эффективной деятельности специалистов, работающих в сложных условиях труда, а также

вносят существенный вклад в решение прикладных задач, что позволяет говорить о практической значимости диссертационного исследования.

Полученные автором результаты имеют высокую *практическую значимость*. В частности, положения, выносимые на защиту, и основные выводы, изложенные в диссертации, могут быть использованы при разработке методических рекомендаций и программ, оценивающих готовность специалистов к деятельности в сложных условиях труда. Материалы исследования могут быть полезны и в практической деятельности специалистов служб сопровождения кадрового состава, занимающихся отбором, подготовкой и повышением квалификации руководителей и рядовых сотрудников. Так, проведенный факторный анализ имеет высокую практическую ценность, поскольку выявленные факторы («Субъективная оценка жизнеспособности и социально-психологический климат коллектива», «Профессиональная и общая жизнеспособность», «Субъективная оценка жизнеспособности и стаж специалиста в организации», «Оценка социально-психологического климата в коллективе») позволяют более эффективно подходить к вопросу отбора и организации последующей трудовой деятельности волонтеров и специалистов, оказывающих помощь людям в трудной жизненной ситуации.

Прделанная автором работа расширяет имеющийся в психологии методический инструментарий, помогающий специалистам социномических профессий и социально-ориентированным организациям сохранять и поддерживать уровень своей жизнеспособности на достаточном для преодоления сложных жизненных и профессиональных обстоятельств уровне.

*Степень достоверности и обоснованности* результатов и выводов, полученных в ходе исследования, обеспечивается теоретической и методологической обоснованностью научных подходов, корректностью используемых понятий, использованием методологического инструментария, адекватного целям и задачам исследования, репрезентативностью и

достаточным объемом выборки, использованием современных математических и статистических методов обработки эмпирических результатов.

Работа отвечает требованиям, предъявляемым к *структуре и содержанию* диссертации. Состоит из введения, пяти глав, включая заключение, списка литературы и приложений. Объем основного текста составляет 167 страниц. Список литературы включает обширный перечень из 229 источников, включая 116 на иностранных языках. Результаты теоретического и эмпирического анализов наглядно проиллюстрированы 35 таблицами и 12 рисунками в основном тексте и приложениях. Логика изложения структуры и содержания материалов отражает цель и задачи исследования, полученные результаты которого отражены в общих выводах диссертационной работы

Во введении традиционно обосновывается актуальность, цель, объект, предмет, формулируются гипотезы и задачи исследования, излагаются методологическая и теоретические базы исследования, основные положения, выносимые на защиту, обосновывается научная новизна и практическая значимость работы.

*В первой главе* «Теоретико-методологические основы изучения жизнеспособности» делается краткий обзор междисциплинарных исследований проблемы жизнеспособности человека и, в частности, исследований жизнеспособности в психологической науке.

*Во второй главе* «Исследования жизнеспособности в контексте профессиональной деятельности» автор рассматривает структуру профессиональной жизнеспособности на основании проанализированных им научных источников, а также характеристики профессиональной жизнеспособности специалистов социономических профессий. В структуре профессиональной жизнеспособности автор выделяет три уровня (организационный, групповой и индивидуальный), два фактор (риска и защиты) и компоненты жизнеспособности субъекта труда. Анализ

компонентов структуры профессиональной жизнеспособности, специфичной для каждого субъекта труда, по мнению диссертанта, является условием создания эффективной деятельности специалиста в сложных условиях труда, позволяя оценить вероятность изменений профессиональной жизнеспособности и, как уже было упомянуто выше, подобрать меры по ее оценке, укреплению и коррекции. В результате проведенного теоретического анализа автором дается одно из ключевых для изучаемой проблемы определений – определение понятия «профессиональная жизнеспособность специалиста», описываемого им как интегративное психическое образование, в состав которого входят индивидуально-психологические свойства личности и совокупность профессиональных способностей и качеств, помогающих эффективному использованию и управлению внутренними и внешними ресурсами для адаптации, восстановления, выполнения профессиональных задач и дальнейшего развития специалиста (с. 53).

*В третьей главе «Эмпирическое исследование структуры профессиональной жизнеспособности специалистов социэкономических профессий»* описываются план, организация и выборка эмпирического исследования, приводятся обоснование и описание методов и методик исследования.

*В четвертой главе «Результаты эмпирического исследования структуры профессиональной жизнеспособности специалистов социэкономических профессий»* в трех параграфах представляются итоги четырех этапов эмпирического исследования. *В первом параграфе* приводятся результаты анализа субъективных оценок факторов риска и защиты профессиональной деятельности специалистов, отражающихся в структуре профессиональной жизнеспособности, полученные с помощью методов контент-анализа и частотного анализа. *Во втором параграфе* представлены результаты исследования взаимосвязей компонентов общей, профессиональной жизнеспособности, субъективных оценок специалистов о жизнеспособности субъектов труда, индивидуально-психологических и социально-

психологических характеристик климата в коллективе, полученные с помощью методов корреляционного и факторного анализов. В *третьем параграфе* представлены результаты анализа структуры профессиональной жизнеспособности субъектов труда (организации, руководителей подразделений и специалистов) и определены условия повышения эффективности деятельности специалистов. В каждом параграфе автор обосновывает результаты и подводит итоги выполнения поставленных эмпирических задач, позволившие доказать выдвигаемые гипотезы и достичь, поставленной в диссертационном исследовании, цели.

В *пятой главе «Заключение»* автор описывает основные результаты диссертационного исследования, дающие полноценную, ясную картину поэтапной работы по проверке теоретической и пяти эмпирических гипотез; рассматривает перспективы дальнейших исследований профессиональной жизнеспособности, останавливаясь на ограничениях уже проведенного исследования; и, в завершение, приводит шесть основных выводов диссертационной работы. Бесспорно, интересным является вывод о нетождественности объективно-измеряемых показателей и субъективных оценок профессиональной жизнеспособности, подтверждающий необходимость системного рассмотрения жизнеспособности с учетом не только индивидуальных характеристик, но и параметров среды, в которой сотрудник осуществляет свою профессиональную деятельность. А также подтверждение того факта, что структурный анализ профессиональной жизнеспособности может являться основанием для прогноза изменений жизнеспособности специалиста, работающего в сложных условиях труда и базой для выбора инструментов повышения эффективной деятельности специалиста, с учетом специфики труда, которым он занимается.

О последовательности, вдумчивости и тщательности в выполнении научного исследования свидетельствует его продолжительность. Первую апробацию Плющева О.А. представила в 2015 году на заседании лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии

Института психологии РАН, затем неоднократно публикуя результаты в научных изданиях, представляя их на международных, всероссийских, отраслевых научно-практических конференциях, круглых столах и форумах. В общей сложности по теме исследования была опубликована 21 научная статья, в том числе 3 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ по специальности 5.3.3, и 4 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ по другим специальностям.

В целом, диссертационная работа Плющевой О.А. представляет собой актуальное, целостное, теоретически и методологически выверенное исследование, которое выгодно отличается самостоятельностью и завершенностью. В работе достигнута поставленная цель, решены сформулированные автором задачи и получены новые научные результаты. При общей положительной оценке, представленного исследования, к работе есть некоторые *замечания и вопросы* дискуссионного характера, а именно:

1. В заключении работы автором был указан ряд ограничений присутствующих в исследовательской выборке (гендерный аспект, ограниченность респондентами из одной организации и организации одного типа), не дающих экстраполировать результаты на представителей других профессий и организаций. Нами же было замечено, что респонденты выборки представляли в своем составе специалистов помогающих профессий, в то время как в тему работы были выведены специалисты социономических профессий, что расширяет список изучаемых профессий. Возникает вопрос: возможно более точным было бы обозначить исследуемую область специалистами помогающих профессий социономического типа?

2. Итоги диссертационного исследования подводят нас к выводу о том, что на основании данных о структуре профессиональной жизнеспособности можно прогнозировать ее изменения у специалистов, работающих в сложных условиях труда, и, тем самым, оценивать готовность к эффективности их деятельности, что представляют большую ценность с



практической точки зрения, но оставляют вопрос о том, на основании каких критериев эта готовность и эффективность были измерены? В работе был указан ряд косвенных параметров и качественных данных, но нам представляется это не достаточным и требующим более тщательных измерений, возможно осуществимых в будущих исследованиях.

3. При знакомстве с текстом диссертации и автореферата, к сожалению, был отмечен ряд семантических неточностей и орфографических ошибок. Хочется пожелать автору учесть их при оформлении своих дальнейших исследовательских работ.

Данные замечания не снижают ценности основных полученных в исследовании результатов, выполненных на высоком теоретическом и практическом уровне. Представленные в работе выводы достаточно аргументированы и опираются на надежную эмпирическую базу, вследствие чего высказанные замечания не оказывают решающего значения в общей позитивной оценке актуальности, научной ценности и новизне полученных результатов.

*Анализ диссертации позволяет заключить, что положения, выносимые на защиту, а также выводы и рекомендации, соотносятся с целью и задачами исследования, выгодно оттеняются теоретически обоснованным и эмпирически подтвержденным материалом, репрезентативной выборкой, самостоятельностью научных позиций и подходов, удовлетворяющих критериям научной новизны, достоверности и практической значимости.*

Содержание диссертации Плющевой О.А. на тему «Структура профессиональной жизнеспособности специалистов социэкономических профессий» соответствует паспорту научной специальности 5.3.3 – Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика.

Представленная диссертация и автореферат отвечают требованиям, предусмотренным п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

кандидата психологических наук, а ее автор Плющева Ольга Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.3 – Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки).

Отзыв составлен доктором психологических наук, профессором, заведующей кафедрой общей и социальной психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Сыманюк Эльвирой Эвальдовной.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры общей и социальной психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», протокол № 10 от 3 ноября 2023 г.

Заведующая кафедрой общей и социальной психологии ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», член-корреспондент РАО, доктор психологических наук (19.00.07 – Педагогическая психология), профессор

Э.Э. Сыманюк

«3» ноября 2023 г.

**ПОДПИСЬ  
УДОСТОВЕРЯЮ**  
ПОМОЩНИК ДИРЕКТОРА УрФУ

*Петухина*



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Почтовый адрес: 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, д.19  
Телефон: +7 (343) 375-45-07, 375-46-09, 375-97-78 (факс),  
сайт: <https://urfu.ru>  
e-mail: [rector@urfu.ru](mailto:rector@urfu.ru)