

## ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии Филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе

**Наличаевой Софии Александровны**

на диссертацию Плющевой Ольги Александровны «Структура профессиональной жизнеспособности специалистов социэкономических профессий», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.3 – Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки)

### **Общая характеристика диссертационного исследования.**

Диссертационная работа Плющевой О.А. посвящена важной научно-практической проблеме изучения профессиональной жизнеспособности специалистов социэкономических профессий, для исследования которой автором предлагается структура, содержащая уровни, факторы и компоненты. Автор рассматривает конструкт профессиональной жизнеспособности в соответствии с методологией социо-культурного (экологического) подхода исследования жизнеспособности человека.

Структура диссертации, ее концепция, логика аргументации эмпирических гипотез и выводов, последовательность решения поставленных задач соответствуют нормам методологии научного исследования и представления его результатов научному сообществу.

**Актуальность** избранной темы диссертационного исследования обусловлена растущим интересом к изучению проблемы жизнеспособности человека и общества. Экономические кризисы, прогресс технологий, изменения в социальной и экологической сферах актуализируют исследования жизнеспособности человека в профессиональной сфере, требующей быстрого реагирования и готовности к трансформациям в профессиональной стороне жизни. При этом следует отметить, что при устойчивом росте количества исследований отечественных ученых по

проблеме общей жизнеспособности человека, такой ее аспект как профессиональная жизнеспособность не получил еще общепризнанного внимания в силу немногочисленных исследований, посвященных изучению ее феноменологии в психологической науке.

Об актуальности и практической значимости проведенного исследования свидетельствует также выбор автором в качестве объекта исследования специалистов социально-экономических профессий, в настоящее время, не только в профессионализме которых, но даже в достаточной численности на рабочих местах, общество испытывает значительную потребность. При этом, как известно, именно эти специалисты испытывают на себе наибольшие риски выгорания и истощения, свойственные профессиям помогающего типа.

Определяя концепцию исследования, Плющева О.А. формулирует теоретическую гипотезу, на основе которой строятся пять частных исследовательских гипотез, уточняющих общий замысел исследования и задающих ему стройность и методологическую основательность. Теоретическая гипотеза исследования строится на предположении, что структура профессиональной жизнеспособности является многоуровневой, многокомпонентной и лежит в основе прогноза готовности, эффективности субъекта к трудовой деятельности в сложных условиях труда.

На достижение поставленной цели и проверку исследовательских гипотез были направлены теоретическая и пять эмпирических задач исследования. Эмпирические задачи решались с привлечением разнообразной на каждом этапе исследования выборки. Общая выборка составила 346 человек, в числе которых были штатные сотрудники (руководители подразделений и рядовые), специалисты, работавшие по договору о безвозмездном оказании услуг, а также стажеры организации, что дало возможность изучить специфику профессиональной жизнеспособности респондентов с разной степенью вовлеченности в деятельность организации.

Для получения, проверки и анализа результатов автором был использован комплекс психологических (беседа, анкетирование, тестирование) и математико-статистических (контент-анализ, частотный анализ, корреляционный анализ, факторный анализ) методов, гармонично дополняющих друг друга. Содержание и результаты работы были проиллюстрированы в 35 таблицах, 12 рисунках и 6 приложениях, подтверждающих многогранность, тщательность и квалифицированность проведенного исследования.

Общий текст диссертационного исследования состоит из введения, пяти глав, включая выводы и заключение. Список литературных источников, цитируемых автором, включает 229 наименований, в том числе 116 – на иностранных языках. Результаты исследования были опубликованы автором в 21 научной статье, из которых 3 в журналах, рекомендованных ВАК РФ по специальности 5.3.3 (Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика), и 4 в журналах, рекомендованных ВАК РФ по другим специальностям, а также докладывались на международных, всероссийских, научно-практических и отраслевых конференциях, круглых столах и форумах.

#### **Анализ основных разделов диссертационного исследования.**

Во введении квалифицированно обоснована актуальность темы, определен научный фундамент и методологический инструментарий, представлены внутренняя логика (цель, объект, предмет, гипотезы и задачи) и обоснованность исследования.

Решению теоретической задачи исследования посвящены первая и вторая главы диссертации. В первой главе представлен обзор междисциплинарных исследований проблемы жизнеспособности человека, а также рассматривается проблема исследований жизнеспособности в психологической науке. В заключение подводятся итоги о том, что

жизнеспособность человека многогранный, междисциплинарный и многоуровневый феномен.

Во второй главе на основе анализа литературы по проблеме жизнеспособности человека, специалиста, организации автор выделяет структуру профессиональной жизнеспособности, включающую в себя три уровня (организационный, групповой, индивидуальный), два фактора (риска и защиты) и, специфичный в зависимости от функциональной принадлежности (организация, группа, групповой лидер, специалист), состав компонентов. Анализ факторов риска и защиты на каждом из трех уровней дает возможность предотвратить неблагоприятные последствия и восстановиться, несмотря на сложные условия труда. Учет компонентной структуры, является необходимым условием для создания эффективной деятельности специалиста в сложных условиях труда, позволяя оценить вероятность изменений профессиональной жизнеспособности и подобрать меры ее оценки, укрепления и коррекции.

В результате теоретической части исследования автором предложено определение профессиональной жизнеспособности как «способности субъекта труда (организация, группа, специалист) к эффективному осуществлению и развитию своей деятельности, вопреки воздействию неблагоприятных факторов», а также определения «профессиональной жизнеспособности специалиста» и «профессиональной жизнеспособности лидеров организации».

В третьей главе приводятся план и организация эмпирического исследования, дается описание выборки, обоснование и описание методов и методик исследования.

В четвертой главе представлены результаты эмпирического исследования структуры профессиональной жизнеспособности специалистов социэкономических профессий, которые изложены в виде четырех последовательных, логически обоснованных схем исследования этапов.

В параграфе 4.1 приводятся результаты первого этапа эмпирического исследования, а именно анализа субъективных оценок факторов риска и защиты профессиональной деятельности специалистов, отражающихся в структуре профессиональной жизнеспособности. Полученные результаты уже на этом этапе позволили автору выделить в системе защитных механизмов профессиональной жизнеспособности стабильные, устойчивые, относящиеся преимущественно к внутренним составляющим личности характеристики, а также более подвижные, динамические, изменяющиеся под воздействием внешних условий среды. Кроме того, автором делается вывод о том, что субъективные оценки специалистами факторов, нарушающих и поддерживающих их профессиональную деятельность, могут быть сопоставлены со структурой профессиональной жизнеспособности, что позволило подтвердить первую гипотезу исследования.

В параграфе 4.2 приводятся результаты второго и третьего этапов эмпирического исследования, а именно анализа взаимосвязей компонентов общей, профессиональной жизнеспособности, субъективных оценок специалистов о жизнеспособности субъектов труда, а также индивидуально-психологических и социально-психологических характеристик климата в коллективе. Применение процедур корреляционного и факторного анализа на этих этапах исследования позволило подтвердить вторую (о прямой взаимосвязи общей и профессиональной жизнеспособности человека) и третью (о том, что профессиональная жизнеспособность человека имеет как устойчивые, так и динамические характеристики, подверженные влиянию различных факторов) гипотезы. Полученные на этих этапах исследования выводы могут быть использованы в прогностических и профилактических целях, позволяющих смягчать последствия воздействия профессионального стресса.

В параграфе 4.3 приводятся результаты четвертого этапа эмпирического исследования, а именно анализа структуры

профессиональной жизнеспособности изучаемой автором организации, ее специалистов и, отдельно, руководителей ее подразделений. Результаты на этом этапе исследования были получены на основании разработанной автором анкеты, отражающей уровневую и факторную структуру профессиональной жизнеспособности. Частота употребляемых респондентами понятий позволила определить наиболее значимые для разных групп специалистов (руководителей подразделений, рядовых сотрудников, специалистов, работающих по договору о безвозмездном оказании услуг) компоненты профессиональной жизнеспособности и распределить их по факторам риска и защиты, специфичным для их группы. Что также позволило составить картину представлений разных групп респондентов о способах повышения жизнеспособности и создания условий для эффективной деятельности специалистов данной организации. Таким образом, проверка четвертой и пятой гипотез подтвердила и дополнила представления автора о структуре профессиональной жизнеспособности, ее прогностических и коррекционных возможностях, а также открыла перспективу для дальнейших исследований в этом направлении.

В пятой главе диссертации обобщаются основные результаты исследования, предлагаются дальнейшие перспективы по данной теме и формулируются общие выводы проведенного исследования. Шесть приведенных автором выводов соответствуют содержанию текста и цели диссертационного исследования.

**Научная новизна** полученных результатов заключается в рассмотрении феномена жизнеспособности человека в рамках его профессиональной деятельности – профессиональной жизнеспособности специалиста, содержание которой было раскрыто и определено в тексте диссертационного исследования. Проведено обоснование структуры, на которую можно опираться при изучении профессиональной жизнеспособности, как в научных, так и в практических исследовательских

целях. Оригинальным результатом стало выделение устойчивых (локус контроля, копинг-стратегии и др.) и динамических (мотивация, социально-психологический климат и др.) характеристик профессиональной жизнеспособности, свойственных специалистам социэкономических профессий, находящихся в разных профессиональных статусах (руководитель/подчиненный, штатный сотрудник/специалист, работающий по безвозмездному договору).

Научная новизна исследования также состоит в расширении инструментария, направленного на изучение профессиональной жизнеспособности субъекта труда, посредством разработанных автором анкет, позволяющих рассмотреть компонентный состав этого конструкта на трех уровнях (организационном, групповом, индивидуальном) и двух факторах (риска и защиты).

**Достоверность** полученных в диссертационном исследовании результатов обеспечена:

- квалифицированным, полноценным теоретическим анализом существующих научных подходов к изучению проблемы жизнеспособности человека в его профессиональном поле, представленного на примере представителей социэкономических профессий;

- применением комплексного набора из девяти диагностических методик и пяти анкет, специально разработанных для достижения целей исследования;

- репрезентативностью эмпирической выборки;

- корректным применением современных методов статистической обработки данных и их интерпретации.

Полученные автором результаты согласуются с данными отечественных исследований в области психологии труда, организационной психологии, психологии управления трудовой деятельностью и соотносятся с критериями профессионального отбора и профессионального обучения.

**Практическая значимость** полученных результатов состоит в возможности их использования в рамках разработки и проведения программ подготовки специалистов к деятельности в сложных условиях труда, профилактики выгорания специалистов социэкономических профессий, повышения квалификации руководителей и кадрового состава, занимающегося отбором, подготовкой и сопровождением штатных и внештатных специалистов социальных организаций.

Отмеченные достоинства работы не исключают **замечаний и пожеланий** автору:

1. В эмпирической части исследования все респонденты выборки являются представителями одной организации, социально-ориентированного типа. Этот факт вызывает вопрос, касающийся организационной культуры, а именно – какой тип имеет изучаемая диссертантом организация (клановая, рыночная, бюрократическая и т.д.)? Насколько полученные в работе выводы могут быть соотнесены с организациями другого типа организационной культуры? На наш взгляд этот факт может оказывать существенное влияние на состав компонентов структуры профессиональной жизнеспособности, но он не берется во внимание автором диссертационного исследования.

2. Автором исследования даются определения таким понятиям как «профессиональная жизнеспособность», «профессиональная жизнеспособность специалиста», «профессиональная жизнеспособность лидеров организации» (стр. 51, 53). При этом определение «профессиональной жизнеспособности» представляется, на наш взгляд, довольно узкой трактовкой этого понятия, раскрывающегося автором в следующих понятиях. Этот факт, очевидно, требует дальнейшей доработки в определении этой дефиниции.

3. «Жизнеспособность человека», по представлениям и самого автора исследования, представляет собой многосложный и многогранный феномен, часто смешиваемый с такими понятиями как «жизнестойкость»,



«совладание», «саморегуляция» и пр. Несмотря на то, что автор дает соответствующие разъяснения по разведению понятий (с. 20), с нашей точки зрения, они недостаточны в контексте определений, связанных с профессиональной деятельностью, например, «стрессоустойчивость специалиста», «профессиональное выгорание», «профессионально важные качества» и т.д., что требует дополнительного пояснения к работе.

Высказанные замечания не снижают заслуженно высокой оценки проведенного диссертационного исследования, являющегося завершенной самостоятельной научной работой.

### **Заключение.**

Диссертация Плющевой Ольги Александровны на тему «Структура профессиональной жизнеспособности специалистов социэкономических профессий» является актуальным, оригинальным теоретико-эмпирическим исследованием, обладающим научной новизной и практической значимостью. Поставленные автором цели и задачи успешно реализованы, выносимые на защиту положения всесторонне обоснованы полученными результатами. Автор последовательно обеспечил доказуемость сформулированных гипотез.

Автореферат диссертации в полной мере отражает основное ее содержание. По своей актуальности, научной новизне, объему выполненного исследования и практической значимости полученных результатов, представленная диссертация соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертационного исследования – Плющева Ольга Александровна, заслуживает присуждения степени кандидата психологических наук по

специальности 5.3.3 – Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки).

Кандидат психологических наук  
по специальности 19.00.03 – Психология  
труда, инженерная психология, эргономика,  
доцент кафедры психологии  
Филиала Московского  
государственного университета имени  
М.В. Ломоносова в городе Севастополе

20 ноября 2023 г.

Наличаева София Александровна

Контактные данные:

Филиал Московского  
государственного университета имени М.В. Ломоносова  
в городе Севастополе  
Адрес: 299001, г. Севастополь, ул. Героев Севастополя, д. 7  
Тел: +7 (8692) 48-79-07  
e-mail: priemdir@sev.msu.ru

