

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора психологических наук, профессора кафедры психологического обеспечения профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Водопьяновой Наталии Евгеньевны

на диссертацию Плющевой Ольги Александровны «Структура профессиональной жизнеспособности специалистов социномических профессий» представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.3 – Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки)

Актуальность выбранной автором темы исследования не вызывает сомнений. Интенсивность и рост стрессогенных факторов в современной жизни, усложнение требований к успешности в профессиональной деятельности выдвигают на передний план исследовательского интереса проблему жизнеспособности человека и общества. Поиск внешних и внутренних механизмов преодоления сложных жизненных обстоятельств в разных сферах жизни человека и общества не перестает быть актуальным и требует все более тщательного научного подхода к данному вопросу. Профессиональная жизнеспособность, как один из аспектов общей жизнеспособности человека, исследуемая в диссертационной работе Плющевой Ольги Александровны, является одной из насущных и актуальных областей изучения психологии жизнедеятельности человека.

Особенно интересен этот вопрос в сфере деятельности специалистов социномических профессий, поэтому выбор диссертантом заявленной темы представляется полностью обоснованным. Развитие жизнеспособности у таких специалистов предполагает позитивную адаптацию и постоянное развитие личных и профессиональных качеств, что обеспечивает защитный механизм для работы в условиях профессионального стресса и выгорания, включает в себя способность положительно реагировать и адаптироваться к повседневным событиям путем развития ресурсов, которые, в конечном итоге, позволяют преодолевать проблемы и развиваться.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов. Проблема профессиональной жизнеспособности человека тщательно проанализирована Плющевой Ольгой Александровной с теоретической и практической стороны. Теоретический анализ проблемы жизнеспособности человека и профессионала выполнен с опорой как на отечественных (Б.Г. Ананьев, Л.Г. Дикая, Э.В. Зеер, Е.А. Климов, А.И. Лактионова, А.В. Махнач, А.А. Нестерова, Т.А. Нестик, Ю.В. Постылякова, Е.А. Рыльская, Э.Э. Сыманюк и др.), так и на зарубежных авторов (U. Bronfenbrenner, G. Bonanno, N. Garmezy, A.S. Masten, H.I. McCubbin, M. Ungar, E.E. Werner и др.). В теоретической части диссертации Плющевой О.А. рассмотрены и обобщены теоретические подходы, принципы и модели изучаемого предмета в области психологических научных знаний в отечественных и зарубежных источниках, что демонстрирует системность и логичность понимания исследуемой проблемы. Проведенный на высоком научном уровне анализ литературы показал, что в настоящее время изучение жизнеспособности человека ведется в русле социо-культурного (экологического) подхода, рассматривающего человека как систему, взаимодействующую с другими большими и малыми социальными и экологическими системами.

Диссертация Плющевой О.А. состоит из введения и пяти глав, включая выводы и заключение. Содержание текста проиллюстрировано 35 таблицами, 12 рисунками и 6 приложениями. Список литературных источников, используемых автором, достаточно объемен и включает 229 наименований, среди которых 116 на иностранных языках.

Структура профессиональной жизнеспособности анализируется автором на трех уровнях: организационном, межличностном (групповом) и индивидуальном. Каждый уровень профессиональной жизнеспособности представлен специфичными для него факторами (риска, защиты) и компонентами жизнеспособности субъектов труда. Далее автор переходит к рассмотрению жизнеспособности в контексте профессиональной

деятельности, а именно профессиональной жизнеспособности специалистов социномических профессий. Отмечается, что анализ факторов риска и защит на каждом из трех уровней дает возможность предотвратить неблагоприятные последствия и актуализировать возможности восстановления, несмотря на сложные условия труда. Автор отмечает, что учет компонентной структуры, специфичной для каждого трудового субъекта, позволяет оценивать вероятность изменений профессиональной жизнеспособности и подбирать меры ее оценки, укрепления и коррекции.

Представляет интерес дизайн эмпирической части исследования. Исследование осуществлялось в несколько логично выстроенных этапах. На первом этапе проводилось исследование выделенной автором структуры профессиональной жизнеспособности специалистов социномических профессий (психологи-консультанты, работающие в некоммерческой организации, предоставляющей услуги по оказанию информационной поддержки и психологической помощи по вопросам, связанным с проблемами онкологии, инсульта и паллиативного лечения). Факторы риска анализировались на с помощью анкетного опроса: степень сложности консультации, тяжести психологического состояния обратившихся, а также причин увольнения консультантов. Факторы защиты также анализировались на основе количественных и качественных оценок, в результате чего были выделены как внутренние устойчивые личностные характеристики, так и динамические, изменяющиеся под воздействием внешних средовых условий. Полученные результаты были сопоставлены автором с уровнями профессиональной жизнеспособности: организационном, межличностном (групповом) и индивидуальном. На основе этого был сделан вывод, что субъективная оценка жизнеспособности является важной составляющей анализа профессиональной жизнеспособности субъекта труда.

На следующих двух этапах были исследованы взаимосвязи компонентов общей, профессиональной жизнеспособности, субъективных оценок специалистов о жизнеспособности субъектов труда, индивидуально-

психологических и социо-психологических характеристик климата в коллективе. Выборка исследования включала специалистов и стажеров организации. Результаты корреляционного и факторного анализов убедительно доказали прямую связь общей жизнеспособности человека и его профессиональной жизнеспособности. Подтвердилась исследовательская гипотеза о том, что профессиональная жизнеспособность специалиста имеет как устойчивые, так и динамические характеристики, подверженные влиянию различных факторов.

На четвертом этапе эмпирического исследования был проведен анализ структуры профессиональной жизнеспособности субъектов труда, определены условия повышения эффективности деятельности специалистов. С помощью контент-анализа были выделены:

- компоненты организационного уровня профессиональной жизнеспособности (внутренние и внешние условия, снижающие или поддерживающие жизнеспособность организации);

- компоненты межличностного (группового) уровня профессиональной жизнеспособности (категории, мешающие или помогающие жизнеспособности подразделения, в котором работали респонденты, а также категории и качества, описывающие руководителей организационных подразделений);

- компоненты индивидуального уровня профессиональной жизнеспособности (личностные качества, характеристики, условия, мешающие или помогающие специалисту чувствовать себя достаточно жизнеспособным в этой организации).

Были определены наиболее значимые для разных групп специалистов (руководителей подразделений, рядовых сотрудников, специалистов, работающих по договору о безвозмездном оказании услуг) компоненты профессиональной жизнеспособности, распределенные по факторам риска и защиты, специфичным для их группы. Показано, что в группах специалистов

с разным организационным статусом, из разных рабочих подразделений наблюдаются различия в том, как строится система оценок жизнеспособности организационной среды и себя в ней. По итогам проведенного анализа для всех групп специалистов были предложены определенные меры повышения их профессиональной жизнеспособности (организация обучения специалистов, поиск внешних связей и финансирования, формирование системы мотивирования сотрудников и пр.).

Подтвердились гипотезы две важные гипотезы. Первая, о том, что знание особенностей структуры профессиональной жизнеспособности позволяет оценить вероятность изменений профессиональной жизнеспособности специалиста в сложных условиях труда. Вторая, - о том, что определение специфики уровней, факторов и компонентов структуры профессиональной жизнеспособности специалиста является необходимым условием для выбора мер, направленных на повышение эффективности его деятельности в сложных условиях труда.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов проведенного эмпирического исследования была обеспечена: теоретическим анализом литературных данных по изучаемой проблеме; репрезентативностью выборок исследования; использованием адекватных задачам исследования психологических методов; валидностью и надежностью используемых методик; статистическими методами обработки и анализа данных; применением адекватных критериев оценки достоверности полученных результатов.

Оценка новизны. Новыми научными результатами, полученными диссертантом являются:

- определение термина «профессиональная жизнеспособность специалиста»;
- рассмотрение структуры профессиональной жизнеспособности как трехуровневого, двухфакторного и многокомпонентного конструкта;

– выявление взаимосвязей общей жизнеспособности человека, профессиональной жизнеспособности специалиста, субъективных оценок специалистов о жизнеспособности субъектов труда, индивидуально-психологических и социально-психологического характеристик климата в коллективе;

– обоснование того, что оценка профессиональной жизнеспособности субъекта труда должна включать объективно-измеряемые показатели и субъективные представления о профессиональной жизнеспособности на организационном, групповом и индивидуальном уровнях.

Предложенные диссертантом в работе методы и авторские анкеты позволили глубоко и всесторонне рассмотреть структуру профессиональной жизнеспособности специалистов представленной выборки. Общие результаты работы, несомненно, обладают научной и методической новизной и позволяют осуществлять дифференцированный подход к подготовке специалистов социономических профессий.

Таким образом, работа Плющевой О.А. обладает необходимой степенью новизны и достоверности результатов.

Теоретическая и практическая значимость для науки, полученных автором результатов, состоит в том, что в диссертационной работе впервые предложена структура профессиональной жизнеспособности на примере специалистов социономических профессий некоммерческой организации социально-ориентированной направленности.

Теоретическая значимость представлена разработанностью понятийного аппарата исследования, в котором автор формулирует понимание таких дефиниций как «профессиональная жизнеспособность», «профессиональная жизнеспособность специалиста», «профессиональная жизнеспособность лидеров организации», «структура профессиональной жизнеспособности».

Автор достаточно убедительно обосновал целесообразность рассмотрения конструкта профессиональной жизнеспособности субъекта труда как структуры, включающей три уровня, два фактора и ряд компонентов, что может помочь в выборе инструментов для оценки готовности и повышения эффективности деятельности субъекта в сложных условиях труда.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы: при разработке методических рекомендаций и программ подготовки специалистов к деятельности в сложных условиях труда, для разработки научно-практических методов изучения феномена профессиональной жизнеспособности разных трудовых коллективов, при подборе технологий и мероприятий, направленных на оценку, укрепление и повышение уровня профессиональной жизнеспособности организаций, рабочих групп, специалистов.

Предложенный методический инструментарий, изучения феномена профессиональной жизнеспособности, может быть применен в дальнейшей практике. В частности, представляет интерес разработанная автором анкета, отражающая уровни, факторы и компоненты профессиональной жизнеспособности субъекта труда.

Работа обладает очевидным потенциалом для дальнейших исследований профессиональной жизнеспособности в разных профессиях и средовых условиях, на выборках специалистов других видов деятельности.

Замечания и пожелания к диссертационной работе.

1. В диссертационной работе изучается структура профессиональной жизнеспособности специалистов социэкономических профессий. Однако, на наш взгляд, такие специалисты в выборке были представлены недостаточно полно, что не дает возможности увидеть различия в структуре профессиональной жизнеспособности представителей других профессий этого типа.

2. Эмпирическая часть диссертационного исследования, с нашей точки зрения, могла бы выиграть от включения структурограмм, наглядно представляющих различия исследуемых параметров у представителей разных групп общей выборки.

3. Представляет интерес, как нам видится, не достаточно раскрытая тема влияния на профессиональную жизнеспособность мотивации и профессионального стажа, которые, вероятно, оказывают различное влияние на особенности формирования того или иного уровня профессиональной жизнеспособности разных групп специалистов.

Отмеченные недостатки и пожелания не влияют на общую высокую положительную оценку диссертационного исследования Плющевой Ольги Александровны.

Заключение.

Диссертация Плющевой Ольга Александровны является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором на высоком научном уровне. В работе представлены результаты, позволяющие квалифицировать их как актуальные, обоснованные, обладающие достаточной степенью новизны и достоверности. Автор доказала свою квалификацию на всех этапах работы, начиная от этапа постановки проблемы до обработки и интерпретации результатов.

Диссертация написана грамотно, оформлена в соответствии с требованиями. Автореферат отражает содержание диссертации и дает необходимое представление о проведенном исследовании и его выводах.

Основные результаты диссертации опубликованы в 21 научной статье, из которых 3 в журналах, рекомендованных ВАК РФ по специальности 5.3.3, и 4 в журналах, рекомендованных ВАК РФ по другим специальностям; результаты докладывались на 18 конференциях, круглых столах и форумах.

Диссертационная работа Плющевой Ольги Александровны на тему «Структура профессиональной жизнеспособности специалистов социномических профессий» соответствует паспорту специальности 5.3.3 –

Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика и полностью отвечает требованиям, предусмотренным п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, а ее автор – Плющева Ольга Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.3 – Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки).

Доктор психологических наук
по специальности 19.00.03- Психология труда,
инженерная психология, эргономика,
профессор кафедры психологического обеспечения
профессиональной деятельности ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный университет»

03 декабря 2023 г.

Водопьянова Наталия Евгеньевна



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет», Санкт-Петербург, Россия

Адрес: 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 6

Тел: +7(812) 324 98 13

e-mail: n.vodopjanova@spbu.ru

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

Н. Е. Водопьянова

ЗАБЕРЯЮ



ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СПБГУ
Н. К. КОРЕЛЬСКАЯ

24.12.23