

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.18,**  
созданного на базе федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Российский  
государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»  
Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на  
соискание ученой степени кандидата наук.**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 14 декабря 2023 г. № 24

О присуждении Закревской Светлане Борисовне,  
гражданке Российской Федерации,  
ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Трансформация деятельности методической службы в условиях высшего медицинского образования на базе научного учреждения» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 12 октября 2023 г., протокол заседания № 19 диссертационным советом 33.2.018.18, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48), приказ № 875/нк от 25.04.2023 г.

Соискатель Закревская Светлана Борисовна, 10 июля 1965 года рождения.

В 2015 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Братский государственный университет», освоила программу специалитета по специальности 050706 Педагогика и психология, присвоена квалификация

педагог-психолог.

С 2019 года соискатель обучается в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки.

В период подготовки диссертации и по настоящее время Закревская Светлана Борисовна работает ведущим специалистом учебно-методического отдела Института медицинского образования федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр им. В.А. Алмазова» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики непрерывного педагогического образования (до 01.08.22 г. кафедра теории и истории педагогики) института педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

**НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ — БАТРАКОВА ИНЕССА СЕРГЕЕВНА**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования института педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:**

**РЕЗИНКИНА ЛИЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА** – доктор педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»;

ЧЕРКАСОВА ИРИНА ИВАНОВНА – кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогического, психологического и социального образования Тобольского педагогического института имени Д.И. Менделеева (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

**ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург в своем положительном отзыве, подписанном доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики высшей школы Ксенофонтовой Аллой Николаевной указала, что значимость исследования заключается в углублении понимания трансформации деятельности методической службы как процесса с новым наполнением целей и содержания функций; в уточнении научного знания об особенностях деятельности методической службы при организации внутрифирменного обучения, что вносит существенный вклад в методику профессионального образования. Обоснование особенностей трансформации деятельности методической службы при организации внутрифирменного обучения на базе научного учреждения способствует повышению качества профессиональной подготовки будущих медиков.

В тексте диссертации и в приложениях представлены и описаны инструментальные методики (анкеты, методика проведения процессного методического консультирования), предлагаемые к использованию при внутрифирменном обучении. Предложена и апробирована методика организации внутрифирменного обучения на базе научного учреждения с

использованием новых форм взаимодействия, направленных на объединение в одну команду специалистов методической службы, преподавателей, медицинских и научных работников, что способствует интеграции методических, педагогических, медицинских и научных знаний; повышению качества образовательных и рабочих программ учебных дисциплин (междисциплинарных); разработке инновационных учебно-методических материалов для практических занятий.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом (7,81 п.л.), авторский вклад (7,73 п.л.), из них 4 статьи (3,5 п.л.) и 1 учебно-методическое пособие (1,95 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, в других научных изданиях – 4 (2,36 п.л./2,28 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

#### **Наиболее значительные работы:**

1. Закревская, С. Б. Национальный медицинский исследовательский центр как современный формат организации высшего медицинского образования // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters): электронный научный журнал. – 2020. – № 9. ART 2872. URL: <http://emissia.org/offline/2020/2872.htm> (дата обращения 20.12.2020) (0,62 п.л.)

2. Закревская, С. Б. Особенности методической деятельности преподавателя современного медицинского вуза / Человек и образование. 2021. – №2 (67). – 111-115 с (1,00 п.л.).

3. Закревская, С. Б. К вопросу о деятельности методической службы современного вуза в условиях интеграции науки и медицинского образования // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2022. №3. ART 3056. URL:

<http://emissia.org/offline/2022/3056.htm> (дата обращения 12.06.2022) (0,88 п.л.).

На автореферат и диссертацию поступило 8 положительных отзывов.

Отзывы прислали:

1. Литвинова Татьяна Николаевна, доктор педагогических наук, кандидат медицинских наук, Заслуженный деятель науки Кубани, Отличник здравоохранения, академик РАЕ, профессор кафедры фундаментальной и клинической биохимии, декан факультета довузовской подготовки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Отзыв положительный. Содержит замечания:

1) Отсутствие схем, рисунков, таблиц и т.п. обедняет представление экспериментального материала.

2) Автор диссертационного исследования не предложил модель либо системы методической службы, либо процесса трансформации деятельности методической службы в условиях интеграции науки и образования в одном научно-образовательном учреждении, которую можно было бы использовать в других подобного рода учреждениях, которая объединяла бы внешние и внутренние факторы, цели, задачи, содержание, результативность.

3) Автор декларирует, что особенностью реализации образовательных программ на базе научного учреждения является:

- тесная интеграция фундаментальных и клинических дисциплин;
- проблемно-ориентированный подход в обучении, но не раскрывает механизмы, уровни интеграции, пути реализации данного подхода.

4) Для оценки эффективности выполненного исследования в автореферате автор приводит результаты опроса, обсуждения, анкетирования и т.п. Экспериментальное исследование, проведенное на базе одного учреждения имеет характер лонгитюдного исследования, что требует

применения различных качественных и количественных методов обработки данных: компонентный, сравнительный методический анализ полученных данных, статистические методы обработки. Возникает вопрос: «Какие методы обработки данных использовал автор исследования, кроме приведенных в автореферате?».

2. Ануфриева Юлия Валерьевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры «Экономика транспорта» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения».

Отзыв положительный. Содержит замечания:

1) Автору следовало бы в автореферате подробнее отразить аксиологическую и научную составляющую при описании функций в деятельности методической службы медицинского вуза, а также совершенствовании подготовки профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и обучающихся. Поскольку в основе формирования методической, внутрифирменной культуры и компетентности преподавателей в сфере медицинского образования, ценностная основа является определяющей содержание учебно-методических комплексов на всех уровнях образования.

2) В исследовании представлен процесс трансформации методической службы, связанный с привлечением большого количества научных работников, ведущих ученых в разработку и реализацию образовательных программ на базе учебного подразделения. Между тем отсутствует рассмотрение изменения содержания новых разрабатываемых учебно-методических материалов с их участием и оценка уровней профессиональных компетенций обучающихся, формируемых с использованием актуальных учебно-методических комплексов. Тем более, что в исследовании впервые идет речь о рассмотрении научно-образовательной среды, в которой функционирует методическая служба.

3) Недостаточно отражены и представлены ресурсы научно-

образовательной среды научного учреждения, использованные в качестве построения методики организации внутрифирменного обучения в медицинском учреждении. Автор приводит результаты анализа выявленных ресурсов, влияющих на деятельность методической службы, которые отражают логику отчетов аккредитационной экспертизы по образовательным программам. На наш взгляд, такой подход не является наиболее полным для выявления внутренних и внешних ресурсов, влияющих на содержание внутрифирменного обучения (стр.15 автореферата).

4) Хотелось бы уточнить мнение автора о роли менеджмента в трансформации деятельности методической службы в условиях деятельности высшего медицинского образования на базе научного учреждения.

3. Чекалева Надежда Викторовна, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, профессор кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. Козлов Алексей Владимирович, доктор педагогических наук, кандидат медицинских наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, заведующий кафедрой педагогики федерального государственного бюджетного военного образовательного учреждения высшего образования «Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. Селитреникова Татьяна Анатольевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры физиологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта».

Отзыв положительный. Содержит вопрос:

Хотелось бы уточнить возможность использования, предложенной автором методики процессного методического консультирования в не медицинском вузе. Носит ли эта методика универсальный характер?

6. Тюлина Ольга Александровна, кандидат педагогических наук, декан экономического факультета Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала ГКОУ ВО «Российская таможенная академия».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

7. Блинова Татьяна Иннокентьевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент базовой кафедры истории, педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Братский государственный университет».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

8. Семенова Евгения Анатольевна, кандидат технических наук, доцент, заместитель декана факультета информационно-измерительных и биотехнических систем по методической работе, доцент кафедры биотехнических систем федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.18 от 12 октября 2023 г., протокол № 19 в соответствии пунктам 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).



**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**введено и обосновано** понятие трансформации деятельности методической службы научного учреждения медицинского профиля в современных условиях развития высшего образования;

**выявлены** особенности трансформации деятельности методической службы научного учреждения, к которым отнесены: а) изменение задач методической службы в связи с участием научных работников в реализации основных профессиональных образовательных программ высшего медицинского образования на базе научного учреждения как новых участников внутрифирменного обучения; б) необходимость объединения ресурсов научно-образовательной среды в деятельности научной организации;

**выявлено и обосновано** изменение функций методической службы научного учреждения при организации внутрифирменного обучения: а) аналитической, которая становится приоритетной и реализуется в различных видах деятельности методической службы; б) организационной, направленной на расширение поля выбора обучающимися форм занятий в зависимости от образовательных потребностей; в) обучающей, в реализацию которой в качестве участников внутрифирменного обучения включаются научные работники, способствующие включению результатов научно-исследовательской работы в образовательный процесс; г) коммуникативной, которая проявляется в построении совместной деятельности всех субъектов внутрифирменного обучения (специалистов методической службы, преподавателей, научных работников и практикующих врачей) на основе сотрудничества и равноправного партнерства;

**определены** ведущие стратегии внутрифирменного обучения специалистов методической службы, преподавателей, научных и медицинских работников (обучение опытом, действием и обучение в партнерстве);

**выявлены** характеристики ресурсов научно-образовательной среды научного учреждения, используемые в деятельности методической службы при внутрифирменном обучении, которые усиливают наукоёмкость и расширяют пространство для обмена знаниями и профессиональным опытом;

**охарактеризована** ресурсная база методической службы, включающая ресурсы научного учреждения, которая используется при внутрифирменном обучении: а) кадровые (научные и медицинские работники); б) материально-технические ресурсы (современное оборудование научных и клинических подразделений, аккредитационно-симуляционный центр, клиническая и технологическая базы, виртуальные лаборатории, виртуальные тренажеры, манекены-имитаторы); в) методические ресурсы (электронный методический кабинет как платформа для форум-обсуждений и консультирования, учебно-методические материалы для погружения в научно-лабораторные исследования, методика «стандартизированный пациент», технологии обучения, основанные на имитации клинической ситуации; использование виртуальных и обучающих симуляторов);

**охарактеризованы** особенности взаимодействия между специалистами методической службы, преподавателями, научными и медицинскими работниками при внутрифирменном обучении на базе научного учреждения, которые раскрывают переход от ситуативных к командным и партнерским отношениям;

**представлены** критерии оценки динамики трансформации деятельности методической службы на базе научного учреждения (индикаторы результативности внутрифирменного обучения, удовлетворенности внутрифирменным обучением, определения актуальности внутрифирменного обучения).

Теоретическая значимость обусловлена тем, что:

**уточнены** знания о трансформации деятельности методической службы научного учреждения медицинского профиля в современных условиях

развития высшего образования, обусловленные появлением новых субъектов образовательного процесса – высококвалифицированных ученых и практикующих врачей, что уточняет имеющиеся представления о задачах современной методической службы в новых форматах высшего образования;

**определено** содержание трансформации деятельности методической службы научного учреждения при организации внутрифирменного обучения, что углубляет содержание повышения квалификации в условиях возрастания наукоемкости высшего образования;

**охарактеризован** новый характер взаимодействия между специалистами методической службы, преподавателями, научными и медицинскими работниками при внутрифирменном обучении на базе научного учреждения, что расширяет пространство деятельности методической службы научного учреждения;

**доказана** продуктивность использования технологий и стратегий внутрифирменного обучения в условиях высшего медицинского образования на базе научного учреждения, что обогащает методику повышения квалификации преподавателей, научных и медицинских работников;

**обоснованы пути использования** ресурсов научного учреждения при внутрифирменном обучении, что определяет перспективы дальнейшей интеграции науки, производства и образования в деятельности методической службы на современном этапе развития высшего медицинского образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработана и апробирована** методика организации внутрифирменного обучения на базе научного учреждения, позволяющая за счет применения новых форм взаимодействия объединить всех субъектов, участвующих в реализации основных профессиональных образовательных программ высшего медицинского образования на базе научного учреждения;

**внедрены в практику** новые формы взаимодействия субъектов, участвующих в реализации образовательных программ высшего медицинского образования на базе научного учреждения;

**разработаны и внедрены** в практику работы научного учреждения методические рекомендации по организации процессного консультирования специалистов методической службы медицинского вуза.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

**для экспериментальной части** достоверность обеспечивается непротиворечивостью и обоснованностью методов исследования и их соответствием цели исследования; адекватностью диагностического инструментария характеристикам выбранных субъектов, задействованных в экспериментальной работе (2018-2023 гг. на базе специализированного структурного подразделения – Института медицинского образования, входящего в состав ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр имени В. А. Алмазова»), репрезентативностью выборки: на констатирующем этапе выборку составил 321 специалист, участвующий в разработке и реализации образовательной программы «Лечебное дело» в Институте медицинского образования, в формирующем эксперименте приняли участие 248 специалистов, включенных во внутрифирменное обучение;

**теоретическая часть** исследования строится на обоснованных теоретико-методологических исходных положениях и выводах исследования; определяется выбором методологической основы (системный и деятельностный подходы), позволившей использовать адекватные теоретические методы для изучения предмета исследования и проверки гипотезы (теоретический анализ литературы, экспертный анализ документации, систематизация, интерпретация, теоретическое обобщение);

**использованы** адекватные поставленным задачам методы педагогического исследования: анкетирование, наблюдение,

интервьюирование, фокус-группы, беседы, анализ продуктов деятельности; опытно-экспериментальная работа по выявлению особенностей трансформации деятельности методической службы при организации внутрифирменного обучения, интерпретация полученных данных; проектирование методики организации внутрифирменного обучения на базе научного учреждения.

В публикациях автора теоретические позиции последовательно изложены и демонстрируют непротиворечивость полученных результатов данным других исследований.

**Личный вклад соискателя** заключается в том, что проведено самостоятельное научное исследование по выявлению особенностей трансформации деятельности методической службы научного учреждения в условиях интеграции науки и медицинского образования и определению новых задач в деятельности методической службы в новых условиях. Соискателем разработаны и внедрены в практику новые формы организации внутрифирменного повышения квалификации преподавателей, научных и медицинских работников, построенных на стратегии обучения опытом, действием и обучением в партнёрстве; представлена методика организации внутрифирменного обучения на базе научного учреждения. Результаты исследования представлены профессиональному сообществу через публикации, выступления на конференциях; апробацию материалов исследования на заседаниях учебно-методического совета и заседаниях Института медицинского образования ФГБУ «НМИЦ им. В. А. Алмазова»; обучающие семинары для преподавателей, научных и медицинских работников, участвующих в разработке и реализации образовательных программ в Институте медицинского образования Центра Алмазова.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и высказаны пожелания: о сущностных характеристиках трансформации деятельности методической службы научного учреждения медицинского профиля в

современных условиях развития высшего образования; об изменении функций методической службы научного учреждения при организации внутрифирменного обучения преподавателей, научных работников и практикующих врачей; об использовании ресурсов научно-образовательной среды научного учреждения в деятельности методической службы при внутрифирменном обучении; об индивидуальном подходе при выборе форм организации внутрифирменного обучения преподавателей, научных и медицинских работников, построенных на стратегии обучения опытом, действием и обучения в партнёрстве.

Соискатель Закревская С. Б. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 14 декабря 2023 года диссертационный совет 33.2.018.18 пришел к выводу о том, что диссертация Закревской С.Б. представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)), и принял решение за разработку научной задачи поиска нового знания о трансформации деятельности методической службы научного учреждения в современных условиях развития высшего медицинского образования, имеющей значение для развития методологии и технологий профессионального образования присудить Закревской Светлане Борисовне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 19, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ



ПИСАРЕВА Светлана Анатольевна  
доктор педагогических наук,  
профессор

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

ГЛАДКАЯ Ирина Вячеславовна  
кандидат педагогических наук,  
доцент

14 декабря 2023 года