

ОТЗЫВ

официального оппонента **Резинкиной Лилии Владимировны** на диссертацию **Закревской Светланы Борисовны** на тему «**Трансформация деятельности методической службы в условиях высшего медицинского образования на базе научного учреждения**», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность темы исследования. Профессиональная подготовка студентов медицинских вузов претерпела в последние годы существенные изменения, связанные с трансформацией содержания и структуры образовательных программ, организационных форм и технологий их реализации, способов оценки результатов их освоения. Все больше разрабатывается образовательных программ, учитывающих современные научные достижения и позволяющих обеспечить подготовку кадров высшей квалификации, готовых к внедрению инновационных технологий в медицинскую практику. Вместе с тем, как справедливо отмечает соискатель, в этих условиях изменяются функции методической службы на базе научного учреждения, важнейшей из которых становится организация внутрифирменного обучения на основе командного взаимодействия специалистов методической службы, преподавателей, научных и медицинских работников, что способствует интеграции новейших педагогических знаний, актуальных методических разработок и результатов научно-исследовательской деятельности в образовательные программы.

В этой связи, для трансформации деятельности методической службы в условиях высшего медицинского образования на базе научного учреждения необходимо выявить особенности и ресурсы внутрифирменного обучения, выяснить потенциал научных работников как новых субъектов данного процесса, исследовать новые формы организации взаимодействия преподавателей, научных и медицинских работников, построенных на стратегии обучения действием и обучения в партнёрстве.

Вышеизложенное подтверждает значение исследования С.Б. Закревской, актуальность которого подчеркивается тем, что специально на уровне диссертационных работ вопрос изучения трансформации деятельности методической службы в условиях высшего медицинского образования на базе научного учреждения ранее не рассматривался. Это обусловлено также тем, что работа методической службы традиционно изучается в контексте образовательного процесса медицинского вуза, уже обладающего определенными ресурсами и возможностями.

Наблюдается явный дефицит внедрения научных исследований, посвященных новейшим достижениям в медицине, в систему подготовки кадров высшей квалификации.

К числу сильных сторон и возможностей предлагаемой трансформации деятельности методической службы при организации внутрифирменного обучения на базе научного учреждения соискатель относит наполнение новым содержанием ее функций, освоение инновационных стратегий обучения, использование ресурсов научного учреждения, что проявляется в результативности и в удовлетворенности субъектов процесса.

Актуализация проблемы исследования С.Б. Закревской усиливается новым наполнением педагогических функций методической службы на основе появления в команде внутрифирменного обучения новых субъектов. Автором отмечается значимость нового подхода - «от науки к образованию», расширяющего педагогическую роль в деятельности методической службы ведущих ученых и клиницистов, позволяющего преодолеть барьеры на пути внедрения достижений науки в практику.

Таким образом, актуальность представленной к защите диссертации С.Б. Закревской не вызывает сомнений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В работе четко определены объект, предмет, цели и задачи исследования, сформулирована гипотеза. Раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость.

Цель исследования задана в рамках его предмета, гипотеза содержит авторские предположения об условиях трансформации деятельности методической службы в условиях высшего медицинского образования на базе научного учреждения, таких как изменение цели деятельности методической службы, появление научных работников как новых субъектов образования; новое наполнение содержания функций методической службы, построение новых форм организации взаимодействия преподавателей, научных и медицинских работников, использование ресурсов научного учреждения для внутрифирменного обучения. Все положения гипотезы, с одной стороны, представляют собой предварительное решение исследовательской задачи, с другой стороны, представлены в верифицируемой форме и служат руководящей идеей, направляющей дальнейший исследовательский поиск автора и определяющей логику построения текста диссертации.

Благодаря такому построению гипотезы в исследовании обоснованы идеи, которые обогащают научное знание в части дополнения содержания профессиональной подготовки в медицинском вузе на основе трансформации деятельности методической службы при организации внутрифирменного обучения на базе научного учреждения (первая глава диссертации) и разработана методика организации внутрифирменного обучения специалистов с использованием стратегий обучения на основе опыта, обучения действием и обучения в партнёрстве формированием новых деловых связей, объединяющих специалистов методической службы, преподавателей, научных и медицинских работников, а также представителей профессионального сообщества в одну команду, как равноправных партнёров, что позволило проверить

результативность гипотезы в опытно-экспериментальной работе (вторая глава диссертации).

Результативность гипотезы проверяется в исследовании на основе матрицы критериев и показателей методики анализа эффективности, разработанной авторским коллективом и адаптированной для возможности оценивания эффективности организации внутрифирменного обучения в условиях экспериментальной площадки.

Первый критерий (актуальность и новизна содержания тем внутрифирменного обучения для участника) позволяет автору обосновать факт интеграции новейших научных достижений в образовательную программу вуза и внутрифирменное обучение, вторая группа (результативность применяемых организационных форм, включенность в процесс организации занятий) дают возможность оценить вовлеченность новых субъектов методической службы (научных работников) и их готовность к равноправному партнерству и методическому сопровождению в форме совместной деятельности преподавателей медицинского вуза, научных и медицинских работников. Третий критерий (удовлетворенность технологиями и стратегиями, используемыми при организации внутрифирменного обучения) выступает как субъективная качественная оценка деятельности методической службы (обновление содержания, технологий, результатов образовательной программы).

Системный подход, выбранный в исследовании в качестве методологической основы, определяет структуру методической службы через ее архитектурное построение как системы взаимосвязанных элементов, которые развиваются и трансформируются в новых условиях, позволяет обосновать вывод о том, что без трансформации методической службы на основе учета новейших научных достижений подготовка современных медицинских работников перестает соответствовать тенденциям развития медицинской сферы.

Опора на деятельностный подход расширяет исследовательское поле в части рассмотрения деятельности методической службы через совокупность результатов работы по решению новых задач организации профессионального развития всех субъектов, участвующих в реализации образовательных программ и работающих в современном формате организации высшего медицинского образования.

Логика диссертационного исследования понятна, раскрывается в исследовательском замысле, основные положения и выводы аргументированы и доказаны.

Первое положение, выносимое на защиту, вытекает из первого условия гипотезы исследования, является теоретико-методологическим фундаментом для всего исследования.

Второе положение, выносимое на защиту, следует из второго условия гипотезы исследования, связанного с определением особенностей трансформации деятельности методической службы через изменение содержательного наполнения ее функций.

Третье положение, выносимое на защиту, явилось обоснованием третьего условия гипотезы, связанного с использованием новых форм организации взаимодействия субъектов, построенных на стратегии обучения на основе опыта, стратегии обучения действием, стратегии обучения в партнёрстве.

Четвертое положение, выносимое на защиту, построено на результатах подтверждения четвертого условия гипотезы исследования и определяет возможности ресурсов научного учреждения (высококвалифицированные специалисты (научные и медицинские работники Центра Алмазова), как носители знаний), совокупность научно-исследовательских разработок, симуляционных методик, клинических и технологических баз обучения в сочетании с информационными технологиями, рабочие учебные программы, имеющие научную направленность; инновационные учебно-методические материалы для организации занятий на основе метода погружения в научно-лабораторные исследования; методика «стандартизированный пациент»; технологии обучения, основанные на реалистичном моделировании и имитации клинической ситуации, использовании виртуальных симуляторов, обучающих симуляторов) и их проверке в ходе опытно-экспериментальной работы, которые представлены во второй главе диссертации.

Пятое положение, выносимое на защиту, соответствует цели исследования и раскрывает особенности трансформации деятельности методической службы в условиях высшего медицинского образования на базе научного учреждения – качественные изменения организации внутрифирменного обучения преподавателей, научных и медицинских работников.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Текст диссертации содержит таблицы и рисунки, иллюстрирующие основные положения проведенного исследования. Автореферат соответствует содержанию диссертации и дает представление об основных результатах исследования. По теме исследования соискателем опубликовано 9 печатных работ, из которых 5 публикаций в научных изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается соответствующей теоретико-методологической базой; применением комплекса методов исследования, адекватных его предметной области, цели и задачам; последовательностью в проведении опытно-экспериментальной работы, личным участием автора в ее организации и проведении.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений и заключается в том, что:

1. Обоснована возможность трансформации деятельности методической службы высшего медицинского образования на основе интеграции ее с научными учреждениями в рамках полноправного партнерства и взаимодействия.

2. Уточнено содержание функций методической службы в условиях высшего медицинского образования на базе научного учреждения с учетом появления новых субъектов образовательного процесса – высококвалифицированных ученых.

3. Раскрыты новые возможности взаимодействия между специалистами методической службы, преподавателями, научными и медицинскими работниками при внутрифирменном обучении на базе научного учреждения, которые проявились в качественных изменениях организации внутрифирменного обучения преподавателей, научных и медицинских работников.

4. Обоснована модель подготовки специалистов методической службы к работе в новых условиях на базе научного учреждения.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что теория профессионального образования дополнена знанием о новых формах организации взаимодействия субъектов, построенных на стратегии обучения на основе опыта, стратегии обучения действием, стратегии обучения в партнёрстве. Проведенное исследование способствует развитию категориального аппарата педагогической науки: уточнены понятия «трансформация деятельности методической службы», смещены целевые акценты методической службы – организация эффективного взаимодействия представителей разных видов профессиональной деятельности – преподавателей, научных и медицинских работников, участвующих в реализации образовательных программ на базе научного учреждения, а также представителей медицинских профессиональных сообществ. Полученные автором результаты открывают дополнительные возможности для проведения дальнейших научных изысканий в части изучения особенностей подготовки специалистов методической службы для работы в условиях научного учреждения.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработана методика организации внутрифирменного обучения на базе научного учреждения, позволяющая, за счет применения новых форм взаимодействия, объединить всех субъектов, участвующих в реализации образовательных программ высшего медицинского образования на базе научного учреждения, а также использовать при организации внутрифирменного обучения ресурсы научного учреждения. Представлен практический материал по изучению особенностей методической деятельности преподавателя, эффективности организации повышения квалификации научно-педагогических кадров.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность, достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации.

Логика исследования от выдвижения гипотезы к теоретическому анализу и разработке педагогических условий, дальнейшей их реализации и оценке результативности в ходе опытно-экспериментальной работы соответствует уровню прикладного исследования.

Степень обоснованности выводов по параграфам и главам достаточно высокая. Научный аппарат продуман и структурирован, выстроен в логике

исследования, что свидетельствует о целостности, непротиворечивости и завершенности представленной научной работы.

В заключении диссертации подведены итоги работы, сформулированы основные выводы, соответствующие поставленным задачам и подтверждающие правомерность положений выдвинутой автором гипотезы. Намечены перспективные направления дальнейшего научного поиска по теме диссертационной работы.

В целом, анализ диссертационного исследования С.Б. Закревской позволяет сделать вывод о доказательности и обоснованности полученных научных результатов и выводов. Диссертация в полной мере соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Вместе с тем, изучение содержания диссертации и автореферата оставляет ряд **вопросов и замечаний**:

1. Цель исследования, по мнению соискателя, заключается в выявлении особенностей трансформации в условиях высшего медицинского образования на базе научного учреждения (на примере организации внутрифирменного обучения в Институте медицинского образования Центра Алмазова). Однако цель не соответствует общему замыслу исследования и представлена автором только в пятом защищаемом положении, т.к. автор в своем исследовании провел теоретическое и экспериментальное обоснование. На наш взгляд следовала бы сформулировать цель исследования более научно.

2. В четвертом защищаемом положении диссертации отмечается, что в качестве кадровых и материально-технических ресурсов трансформации деятельности методической службы выступают высококвалифицированные специалисты и ФГБУ «НМИЦ им. В. А. Алмазова» Минздрава России. Возникает вопрос – в других медицинских учреждениях реализуется данное положение или требуется другая модель. По нашему мнению, защищаемые положения представляют собой теоретическую концепцию реализации предложенной системы, имеющие общий методологический характер и непривязанные к конкретному учреждению. Тем более, что эксперимент и его результаты носят общий характер.

3. В качестве методологической основы заявлены системный и деятельностный подходы, при этом автор говорит, что в научном учреждении за счет объединения клиники науки и образования формируется научно-образовательная среда, в которой успешно выстраиваются образовательные траектории для всех уровней медицинского образования и в которой осуществляется деятельность методической службы. Представляется, что уместным было бы указать в методологических основах средовой подход?

4. Пятая задача звучит как «Разработать критерии оценивания особенностей трансформации деятельности методической службы на примере организации внутрифирменного обучения». Выдвинутые критерии (актуальность, результативность, удовлетворенность), однако ни в защищаемых положениях, ни в заключении эти критерии четко не обозначены.

Представленные в диссертации результаты не отражают динамику качественных изменений соответствующих показателей (новизна содержания, организация внутрифирменного обучения и др.).

5. Сложные процессы в педагогике обычно представляются в виде модели, которая содержит все виды деятельности, взаимосвязей между субъектами и т.д. Нам представляется, что проектирование такой модели повысило бы научную составляющую исследования.

6. Трансформация деятельности методической службы в диссертации понимается как процесс, связанный с изменением целей, с новым наполнением функций методической службы, что само по себе не противоречит ведущей концепции исследования. Во втором защищаемом положении выделяются 4 функции (организационная, обучающая, коммуникативная, аналитическая). Не совсем понятно почему совокупность функций в деятельности методической службы медицинского вуза, описанной в первой главе диссертации, более расширен за счет информационной, планово-прогностической, проекторочной функции. Создается впечатление, что в трансформации деятельности методической службы данные функции не участвуют.

7. Главной идеей работы представляется внедрение новейших научных достижений в образовательный процесс медицинского вуза. Поэтому вызывает сомнение использование соискателем при подготовке диссертации устаревшей литературы (пп. 3, 4, 5, 12, 13, 14, 19 и т.д.). Использование современных исследований в работе безусловно повысило бы ее научную ценность.

Высказанные вопросы имеют дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации.

Диссертационное исследование Светланы Борисовны Закревской вносит существенный вклад в развитие научных представлений о деятельности методических служб в современных условиях. Работа представляет собой законченное, логически выстроенное исследование. Согласованность теоретических выводов с полученными экспериментальными данными подтверждает обоснованность и достоверность проведенного исследования.

Заключение.

Проведенный анализ представленной научной работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Закревской Светланы Борисовны является научно-квалификационной работой, которая вносит вклад в концепцию непрерывного образования. Диссертация Закревской Светланы Борисовны «Трансформация деятельности методической службы в условиях высшего медицинского образования на базе научного учреждения», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в полной мере соответствует критериям пп.9-11, 13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Закревская Светлана Борисовна заслуживает присуждения

ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7.
Методология и технология профессионального образования.

Доктор педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и психологии
профессионального образования
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна»

Лилия Владимировна Резинкина

07.11.2023 г.

Информация об авторе отзыва:

Лилия Владимировна Резинкина,

ученая степень: доктор педагогических наук

Научная специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Название организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»

Подразделение: кафедра педагогики и психологии профессионального образования

Должность: доцент

Почтовый адрес: 198207, г. Санкт-Петербург, ул. Зины Портновой, д.21, корпус 2, кв.118

Телефон: +79516519361 *Адрес электронной почты:* lastik65@yandex.ru

Игорь Сергеевич Резинкин

Ведущий специалист
по кадрам учреждения

07.11.2023



Марчук Н.А.