

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.16,**

созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 20 декабря 2023г. № 10

О присуждении Бровко Екатерине Михайловне,  
гражданке Российской Федерации,  
ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Историческая мебель Китая и Японии и ее реминисценции в европейском мебельном искусстве XVIII – начала XX века: проблемы стиля» по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) принята к защите 18 октября 2023 г. протокол № 8 диссертационным советом 33.2.018.16, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48), приказ № 119/НК от 06.02.2023 г.

Соискатель Бровко Екатерина Михайловна, 19 февраля 1990 года рождения.

В 2019 году окончила негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов», освоила программу магистратуры

по направлению подготовки 50.04.03 История искусств, присвоена квалификация магистр.

С 2019 по 2022 год была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель работает художником-реставратором II категории сектора реставрации предметов декоративно-прикладного искусства отдела реставрации музейных фондов в Федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф» Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре искусствоведения и педагогики искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

**НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ** — БЛИНОВА ЕЛЕНА КОНСТАНТИНОВНА, доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры искусствоведения и педагогики искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:**

ЦОЙ ЮРИЙ ИВАНОВИЧ – доктор технических наук, профессор кафедры дизайна мебели федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица»;

ВИНОКУРОВ СЕРГЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ – кандидат искусствоведения, старший преподаватель кафедры истории искусств и музееведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

**ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом философских наук, доцентом кафедры художественной реставрации мебели Ганцевой Ниной Нестеровной и кандидатом искусствоведения, доцентом, заведующим кафедрой художественной реставрации мебели Мшакиным Андреем Игоревичем, указала, что впервые в искусствоведении историческая мебель Китая и Японии, европейская мебель XVIII – начала XX века определена как целостное художественное явление, основывающееся на интеграции дальневосточного и европейского художественного мышления. Целостность явления была доказана через его описание как единой художественной системы в искусстве мебели. Результаты исследования дополняют представление о мебельных декоративных стилевых дефинициях исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века; расширяют круг вопросов искусствоведческого контента, например, реминисценция как принцип

организации единства художественной системы в искусстве мебели, а реминисцирование как художественная деятельность в области искусства мебели; обогащают терминологический набор искусствоведения и мебельного искусства новыми терминологическими единицами.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 3,9 печатных листа, авторский вклад – 3,9 п.л., из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы (2,6 п.л.), материалов конференций – 3 (0,4 п.л.), статей в других изданиях – 1 (0,9 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

#### **Наиболее значимые работы:**

1. Бровко, Е. М. **Стилевые варианты китайской/кантонской экспортной мебели середины XVIII — первой трети XIX в. // Манускрипт. — 2021. — Т. 14. — Вып. 11. — С. 2435–2438 (0,46 п.л.).**
2. Бровко, Е. М. **Реставрация табуретов, выполненных на мебельном предприятии А. И. Тура в середине XIX в., из собрания ГМЗ «Петергоф» // Манускрипт. — 2021. — Т. 14. — Вып. 12. — С. 2851–2857 (0,81 п.л.).**
3. Бровко, Е. М. **Историческая мебель Китая и Японии и ее реминисценции в европейском мебельном искусстве XVIII — начала XX века. Историографический обзор // Университетский научный журнал. — 2022. — № 67. — С. 187–195 (0,79 п.л.).**

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов.

Отзывы прислали:

1. Заведующий кафедрой дизайна мебели ФГБОУ ВО «Санкт-

Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица», член Союза дизайнеров Санкт-Петербурга, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, член Отраслевого художественно-технического совета по мебели при Ассоциации предприятий мебельной и деревообрабатывающей промышленности России Андрей Константинович Блинов.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

2. Старший преподаватель кафедры искусствоведения НОУ ВПО «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов» Итинохэ Каёко.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. Кандидат архитектуры, главный архитектор – начальник проектно-сметного отдела ФГБУК «Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Царское Село», Почетный реставратор Санкт-Петербурга, член Совета НК ИКОМОС, Россия, член ИКОМ Мария Николаевна Рядова.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. Кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой искусствоведения, зам. декана факультета искусств по науке НОУ ВПО «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов», член Международной ассоциации искусствоведов Сергей Анатольевич Сухоруков.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. Реставратор декоративно-художественных покрасок (направление – позолотные работы) высшей категории, художник-реставратор (направление – произведения из дерева) высшей категории Регина Альбертовна Шкаредных.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей**

отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.16 от 18 октября 2023 г. протокол № 8 в соответствии пунктам 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработан** исследовательский подход, связанный с определением реминисценции и реминисцирования, как методологических оснований оценки явления интеграции дальневосточного и западного представлений о конструкции и форме, технологии, орнаментальных и изобразительных мотивах при создании произведений искусства мебели и представления этой интеграции как единой художественной системы;

**выделены и определены** четыре вида реминисценций исторической мебели Китая и Японии в европейской мебели XVIII – начала XX века (репликация, имитация (подражание), аллюзия (напоминание) и интерпретация);

**определены** дефиниции четырех видов реминисценций, основанные на их понимании как мебельных декоративных стилевых мотивов, включенных в единую художественную систему.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**сконструирован** корректный искусствоведческий инструментарий для исследования типов мебели;

**использованы** эмпирический, описательный, технико-технологический, сравнительно-сопоставительный, иконографический, в том числе анализ форм и мотивов, типологический, статистический, интертекстуальный методы, посредством которых **совершенствуется** стилистический анализ исторической мебели Китая и Японии и европейской мебели XVIII – начала XX века;

**разработан** авторский подход, позволяющий изучать историю мебельного искусства как процесс продолжительной интеграции западной и восточной мебели в рамках единой художественной системы;

**установлена** связь между этапами развития мебельного искусства и характеристикой отдельных видов реминисценций.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработан** подход, связанный с реминисценцией и реминисцированием, оценкой единства художественной системы, демонстрирующий интеграцию двух типов – дальневосточного (китайского и японского) и европейского (западного) – художественного мышления в мебельном производстве, что позволяет более точно проводить атрибуцию исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века, а также анализировать виды интеграции восточного (арабского, индийского) и европейского мебельного искусства;

**определены** возможности и перспективы использования собранного и систематизированного художественного и теоретического материала, результатов и выводов исследования при создании обобщающих исследований по отечественному и зарубежному декоративно-прикладному искусству, при разработке учебных материалов в области искусствоведения и техники и технологии изготовления мебели;

**представлены** сведения об исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века, которые могут быть использованы в музейной практике при изучении предметов мебели в фондах, а также как базовые перед началом работ по реставрации указанного корпуса памятников искусства мебели.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертации не противоречат кругу исследований в области теории и истории искусства и собранному художественному материалу по теме исследования;

в работе использованы современные общенаучные и специальные искусствоведческие методы и средства решения поставленных задач; идея диссертации базируется на анализе обширного художественного материала, а также на данных фундаментальных и прикладных трудов в области искусствоведения и культурологии, истории и философии; использованы сравнения данных и материалов, полученных автором, с ранее составленными и опубликованными работами отечественных и зарубежных исследователей; полученные результаты подтверждены апробацией на конференциях разного уровня (четыре конференции с 2020 по 2023 гг.), а также публикациями, в том числе в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (всего восемь публикаций, из них четыре в изданиях, рекомендованных ВАК).

Личный вклад соискателя состоит:

в сборе и анализе обширного художественного и теоретического материала, позволяющего показать историческую мебель Китая и Японии, европейскую мебель XVIII – начала XX века, объединенную на базе продолжительной интеграции дальневосточного и западного художественного мышления, как целостное художественное явление;

в разработке классификации, связанной с реминисценцией и позволяющей идентифицировать способ интеграции в области конструкции и формы, технологии, орнаментальных и изобразительных мотивах при создании произведений искусства мебели и представления этой интеграции как единой художественной системы;

в формировании и описании типологических групп и характеристике основных черт мебельных декоративных стилевых дефиниций, в выявлении и характеристике четырех видов реминисценций: репликация, имитация (подражание), аллюзия (напоминание) и интерпретация;



в апробации и публикации полученных результатов исследования, их популяризации.

**В ходе защиты диссертации были заданы вопросы** и даны ответы, в том числе:

- на вопрос об использовании метода, разработанного французским исследователем Ж. Женеттом, было дано пояснение, что массив мебельных изделий рассмотрен как «пространственный текст», и из метода Ж. Женетта были использованы способы организации связей в нем;
- на вопрос о значении термина «морфа» был дан ответ, что в данном случае под морфами подразумеваются отдельные составляющие композиционной схемы предмета мебели;
- на вопрос о композиции мебельного изделия был дан ответ, что в композицию входят конструкция и форма, технология, изобразительные и орнаментальные мотивы;
- на замечание про опечатку в слове «паспорту» было сказано, что это действительно глупая и обидная опечатка;
- на вопрос о самом раннем предмете мебели, анализирующимся в исследовании, с которым работал диссертант, как художник-реставратор ГМЗ «Петергоф», был дан ответ, что это мебель середины XVIII века из экспозиции Китайского дворца в Ораниенбауме;
- на вопрос о возможности использования определения термина «реминисценция», как мнемонической формы творческого мышления, предложенного В. Г. Власовым, было дано пояснение, что в процессе работы была совершена попытка дать этому термину определение более приближенное к искусству мебели;
- на вопрос о существовании мебели массового производства, созданной под влиянием явления интеграции дальневосточного и западного художественного мышления, был дан ответ, что такая мебель – это единичные произведения;

- на вопрос о наличии мебели, созданной под влиянием явления интеграции дальневосточного и западного художественного мышления в Российском государственном педагогическом университете им. А. И. Герцена, был дан отрицательный ответ;

- на вопрос может ли применяться предложенная типология для мебели XX века, когда уже появляется дизайн был дан ответ, что для исследования специально была выбрана мебель с верхней хронологической границей начало XX века, чтоб не рассматривать дизайнерскую мебель, можно предположить, что для классификации мебели XX века необходимо разработать другую типологию с большим количеством критерий.

Также были высказаны рекомендации и пожелания продолжить исследование. Соискатель согласился с замечаниями с высказанными суждениями и принял к сведению все рекомендации.

На заседании 20 декабря 2023 года диссертационный совет 33.2.018.16 пришел к выводу о том, что диссертация Екатерины Михайловны Бровко «Историческая мебель Китая и Японии и ее реминисценции в европейском мебельном искусстве XVIII – начала XX века: проблемы стиля» представляет собой научно-квалификационную работу, имеющую значение для развития искусствоведения, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)). Диссертационный совет принял решение за разработку исследовательского подхода, связанного с реминисценцией и реминисцированием, к оценке явления интеграции дальневосточного и западного представлений о конструкции и форме, технологии, орнаментальных и изобразительных мотивах при создании произведений искусства мебели и изложение этой интеграции как единой художественной системы, присудить Бровко Екатерине Михайловне ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них – 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 11, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ



САПАНЖА Ольга Сергеевна  
доктор культурологии,  
профессор

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

ПОДОЛЬСКАЯ Ксения Сергеевна  
кандидат искусствоведения

20 декабря 2023 года