

В Диссертационный совет  
33.2.018.16, созданный на базе  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
педагогический университет им. А.И. Герцена»

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора технических наук Юрия Ивановича Цоя  
на диссертацию Бровко Екатерины Михайловны на тему «Историческая  
мебель Китая и Японии и ее реминисценции в европейском мебельном  
искусстве XVIII – начала XX века: проблемы стиля», предоставленной на  
соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности  
– Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и  
архитектура)

Диссертация, представленная на рассмотрение, посвящена изучению исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века, созданной под влиянием явления интеграции дальневосточного и западного представлений о конструкции и форме, технологии, орнаментальных и изобразительных мотивах.

Актуальность исследования, определяется тем, что в настоящее время про указанные произведения мебельного искусства, говорится, что она выполнена в стиле шинуазри. Это затрудняет атрибуцию представленной мебели. Действительно данный корпус мебели представляют собой не хаотичную группу предметов, как это может показаться при первом рассмотрении, а являются упорядоченным глобальным собранием, которое можно описать в логике продолжительной интеграции Дальнего Востока и Запада с определенными закономерностями. Это закономерно предопределяет цель исследования Екатерины Михайловны Бровко: разработать дополнительный подход оценки явления интеграции дальневосточного и западного представлений о конструкции и форме, технологии, орнаментальных и изобразительных мотивах при создании произведений искусства мебели и представления этой интеграции как единой художественной системы.

Цель и задачи исследования обусловили построение основного текста, состоящего из введения, трёх глав, заключения и библиографического списка, включающего источники на русском, английском, итальянском, немецком, французском и китайском языках, в общей сложности 358 наименований. Текст дополняется тремя приложениями, включающими глоссарий,

сформированный по тематическому принципу, три таблицы – «Мебельные декоративные стилевые дефиниции исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века», «Критерии мебельных декоративных стилевых дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века» и «Статистический анализ мебельных стилевых дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века», а также перечнем мастеров мебельного искусства. Работа сопровождается интересным рубрицированным альбомом иллюстраций, состоящим из 129 изображений, наглядно демонстрирующих ход и формы развития исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века. Опора на внушительный корпус искусствоведческих трудов делает достоверной аналитическую часть исследования. Все наблюдения и выводы построены на основе тщательного отбора произведений искусства мебели.

При определении значения данной диссертации вполне уместны такие слова, как «новизна» и «впервые», так как впервые историческая мебель Китая и Японии, европейская мебель XVIII – начала XX века представлена как целостное художественное явление, описывающееся единой художественной системой.

Хочется сделать акценты на некоторых моментах, особенно определяющих новизну исследования:

- историческая мебель Китая и Японии, европейская мебель XVIII – начала XX века определена как целостное явление;
- установлены методы и дополнительный подход классификации исторической мебели;
- реминисценция разработана как принцип организации единства художественной системы в искусстве мебели;
- определены виды реминисценции, приемы и уровни реминисцирования в области искусства мебели, установлены критерии типологического анализа;
- сформированы типологические группы мебельных декоративных стилевых дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века вида реминисценции репликация;
- сформированы типологические группы мебельных декоративных стилевых дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века вида реминисценции имитация (подражание);
- сформированы типологические группы мебельных декоративных стилевых дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века вида реминисценции аллюзия (напоминание);

- сформированы типологические группы мебельных декоративных стилевых дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века вида реминисценции интерпретация.

В методологическом плане Е.М. Бровко сделан качественный прорыв и решена значимая задача в области систематизации обширного материала, что позволяет существенно улучшить структуру мебельных каталогов.

Это позволяет уточнить цель диссертации как исследование типологии, стилевых дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века.

Отсюда вытекает и согласованность задач исследования, многогранность которых заслуживает отдельной похвалы.

Все задачи исследования решаются равномерно и в теоретическом, и в историко-художественном, и в индивидуально-творческом планах и находят свое место в порядке расположения глав.

В первой главе «Искусство мебели Востока и Европы XVIII – начала XX века: историографический обзор и источниковая база» выдвигается идея, что историческая мебель Китая и Японии, европейская мебель XVIII – начала XX века – целостное художественное явление со своей логикой и закономерностью и его можно развить и проблематизировать, представив это явление в мебельном искусстве – единой художественной системой, а также доказано, что существующие методы классификации мебели не обладают корректным инструментарием для объяснения устройства этой целостности.

Вторая глава «Проблема целостности в искусстве мебели» нацелена на разработку дополнительного подхода, связанного с реминисценцией и реминисцированием, для изучения представленного корпуса мебели. Центральные идеи диссертации изложены в разделе 2.1 «Реминисценция как принцип организации единства художественной системы в искусстве мебели», где показано и доказано, что реминисценцию можно рассматривать как принцип организации единой художественной совокупной системы исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века.

В третьей главе «Мебельные декоративные стилевые дефиниции исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века» даны характерные черты предметов мебельного искусства, созданных в мебельных декоративных стилевых дефинициях исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века, а также дано описание эталонного памятника каждой стилевой дефиниции. Поразительно, как диссертанту удается охватить и продемонстрировать всю многоплановость развития исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII –

начала XX века, выполненной под влиянием явления интеграции дальневосточного и западного представлений о конструкции и форме, технологии, орнаментальных и изобразительных мотивах.

В исследовании установлено, что ключевой категорией для определения качества художественного результата в мебельном искусстве часто становится не «предопределённый стиль», а комплекс технико-технологических свойств, влиявших и на выразительность предмета мебели, и, как следствие, на формирование стилевых дефиниций.

Результаты данного исследования значимы в научно-практическом плане, что позволяет более точно выстраивать содержание лекционных курсов, посвящённых истории искусства и подготовке специалистов по производству мебели, и определять методические основы музейно-выставочных экспозиционных программ. Также хочется добавить, что исследование имеет прогностический характер.

Индивидуальную искусствоведческую манеру Екатерины Михайловны Бровко отличает единство обстоятельств типологических построений, обстоятельство непосредственного наблюдения, глубокое знание реставрационного дела.

Анализ положений, выносимых Екатериной Михайловной Бровко на защиту, позволяет констатировать, что автор решил поставленную научную задачу. Все положения убедительно раскрыты и доказаны.

Автореферат точно соответствует структуре диссертации.

Основные положения диссертации отражены в 8 работах, общим объемом 3,9 п.л.; из них 4 статей в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий.

Рекомендации по исследованию не носят принципиального характера, однако, представляется необходимым их высказать, чтобы диссертант смог учесть их в дальнейшей работе. Хотелось, чтоб автор уделил большее внимание семантике китайских и японских изображений и тому, как они воспринимались в европейских государствах.

Также хотелось бы задать ряд вопросов:

1) Так как Вы работаете художником-реставратором, то какое из стилевых направлений является результатом наблюдения в процессе Вашей реставрационной практики?

2) Уточните какие изобразительные мотивы соответствуют стилевой дефиниции в том числе среди выделенных впервые?

3) Какие орнаментальные мотивы при одной форме предмета соответствуют стилевой дефиниции?

4) Оказывает ли влияние естественное старение предмета на его художественную характеристику?

Указанные рекомендации не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация Бровко Екатерины Михайловны «Историческая мебель Китая и Японии и ее реминисценции в европейском мебельном искусстве XVIII – начала XX века: проблемы стиля» соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и критериям п.9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 01.10.2018), а ее автор Бровко Екатерина Михайловна достойна присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Доктор технических наук (специальность 05.21.05 – Древесиноведение, технология и оборудование деревообработки), профессор кафедры дизайна мебели Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица»

Юрий Иванович Цой

15» ноября 2023 года

*Контактные данные*

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица»

191028, Санкт-Петербург, Соляной пер., д. 13

Телефон: 8 (921) 307-05-72

Адрес электронной почты: tsoi-yuriy@yandex.ru

