

На правах рукописи

УДК 749.1
7.043
7.035

БРОВКО Екатерина Михайловна

**ИСТОРИЧЕСКАЯ МЕБЕЛЬ КИТАЯ И ЯПОНИИ
И ЕЕ РЕМИНИСЦЕНЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОМ МЕБЕЛЬНОМ
ИСКУССТВЕ XVIII – НАЧАЛА XX ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ СТИЛЯ**

Специальность: 5.10.3 – Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

Санкт-Петербург
2023

Диссертация выполнена на кафедре искусствоведения и педагогики искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Научный руководитель:

БЛИНОВА ЕЛЕНА КОНСТАНТИНОВНА

доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры искусствоведения и педагогики искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Официальные оппоненты:

ЦОЙ ЮРИЙ ИВАНОВИЧ

доктор технических наук, профессор кафедры дизайна мебели Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица»

ВИНОКУРОВ СЕРГЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ

кандидат искусствоведения, старший преподаватель кафедры истории искусств и музееведения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова»

Защита состоится 20 декабря 2023 года в 15.00 на заседании Диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 33.2.018.16, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по адресу: 191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48, корп. 5, ауд. 333.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена по адресу: 191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48, корп. 5 и на сайте университета по адресу: https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta_000000971.html

Автореферат разослан 20 октября 2023 года

Ученый секретарь

диссертационного совета,
кандидат искусствоведения

Ксения Сергеевна Подольская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертация посвящена изучению исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века. Объединение этих мебельных корпусов базируется на продолжительной интеграции двух типов – дальневосточного (китайского и японского) и европейского (западного) – художественного мышления. Продолжительная интеграция создает целостное художественное явление, наличие которого доказуемо, лишь в случае представления его как единой художественной системы в искусстве мебели. Принципом организации единства этой художественной системы является реминисценция.

Актуальность исследования

В настоящее время про разнообразную историческую мебель Китая и Японии, европейскую мебель XVIII – начала XX века, созданную под влиянием явления интеграции дальневосточного и западного представлений о конструкции и форме, технологии, орнаментальных и изобразительных мотивах, говорится, что она выполнена в стиле шинуазри. Это затрудняет атрибуцию указанной мебели. Историческая мебель Китая и Японии, европейская мебель XVIII – начала XX века – целостное художественное явление со своей логикой. Общепринятый историко-генетический, художественный и технико-технологический анализ, основанный на логике эволюции больших художественных стилей, не позволяет доказать, что эту целостность. В связи с этим возникла необходимость разработать дополнительный подход к оценке приемов интеграции дальневосточного и западного представлений о конструктивных, технологических, орнаментальных и изобразительных качествах изделий при создании произведений искусства мебели.

Состояние и степень изученности проблемы

Оценивая состояние и степень изученности процесса интеграции дальневосточного и западного представлений о художественных качествах предметов мебельного искусства, можно отметить, что в искусствознании существует большой корпус исследований, посвященных заявленной теме.

Об этом свидетельствуют многочисленные работы о русском, западном и дальневосточном искусстве и архитектуре, о стиле, реминисценции, формировании коллекций, о типах мебели, о технико-технологических особенностях, об истории и методах реставрации (ниже указаны ключевые источники, более полный перечень приведен в диссертации).

Наиболее значимы следующие разделы:

- русское искусство: А. И. Иконников (1931), Р. П. Подольский (1951), О. С. Евангулова (1969), Д. А. Ключарианц (1984), Т. В. Кудрявцева (1985), Н. В. Калязина и Г. Н. Комелова (1990), Е. И. Кочерова (2007), Л. В. Бех (2013);
- западное искусство: В. В. Згура (1929), Н. Ю. Бирюкова (1972), А. де Моран (1982), Н. Н. Науменкова (1982, 1986);
- дальневосточное искусство: Э. Х. Вестфален и М. Н. Кречетова (1947), Н. С. Николаева (1972, 1986, 1989, 1993, 1996), М. Салливэн (1973, 1989), Т. Б. Арапова (1977, 1980, 1988, 1990, 1993), М. А. Неглинская (1995, 1999, 2006), Д. В. Адамс (2000),

Л. А. Шмотикова (2000), О. Р. Импи (2002), К. Й. А. Йорг (2003) Е. И. Кочерова (2007), Е. И. Кречетова (2007), М. П. Лебединская (2007), А. В. Трощинская (2009, 2013, 2018), Ф. Кнот (2010), Н. Г. Сураева (2011), К. Морей (2016);

- архитектура: Н. А. Евсина (1975, 1985, 1994), И. А. Бартенев и В. Н. Батажкова (1977, 1984), Е. И. Кириченко (1982), И. А. Пронина (1996), И. О. Андропова (2008);

- стиль: А. Н. Бенуа (1901), Э. фон Эрдберг (1936), А. Х. Майор (1941), Х. Хонор (1961), Б. Р. Виппер (1966), Т. Б. Арапова (1988), В. Г. Власов (1995-1997, 2017), Д. Джекобсон (2004), К. Й. А. Йорг и О. Р. Импи (2005), К. Кейнс (2015), М. А. Неглинская (2015), С. А. Гудимова (2016), А. В. Денисова (2018), Н. Г. Дружинкина и С. С. Кононова (2020), Цю Ке (2020), Н. С. Стерхова и Т. А. Потоцкая (2020), О. Е. Мишуrowsкая (2021).

- реминисценция: Ж. Женетт (1982), Е. М. Чернецова (2005), В. Г. Власов (2008, 2017), Э. В. Саид (2006), И. Р. Багдасарова (2011), Е. К. Блинова (2012), М. А. Неглинская (2015), Т. А. Литвин (2017), С. Е. Винокуров (2019), Е. В. Ляхович (2022).

- формирование коллекций: Д. В. Григорович (1884, 1885, 1888), А. И. Успенский (1901, 1913), А. Н. Бенуа (1901, 1910), Г. И. Солосин, З. Л. Эльзенгр, В. В. Елисеева (1963), Г. Н. Голдовский, В. В. Знаменов (1976), В. Г. Клементьев (1998, 2007), Н. С. Григорович (2001, 2003), Н. В. Калязина и Е. А. Калязин (2003), П. В. Хорошилова (2004), М. А. Павлова (2006), Е. Ю. Десятникова (2008), Е. А. Родионов и А. Э. Шукурова (2010), М. Л. Меньшикова (2016), Т. С. Сяпина (2018), А. И. Машакин (2020).

- мебель как предмет: Г. Кешинский (1922), А. Батенин (1938), Х. Хонор (1969), В. Г. Белозерова (1980, 2009, 2010), Т. В. Раппе (1981), Т. Клемменсен (1985), К. Коизуми (1986), В. С. Торбик (1986), Р. Баарсен (1993, 2007), Т. Форрест (1997), Юй Цзимин (2001), И. К. Ботт и М. И. Канева (2003), Э. Колле (2003), Н. Ю. Гусева (2003), Д. Кес (2004), А. А. Грашин (2007), Н. Н. Ганцева и А. И. Машакин (2008, 2014), Г. Гацура (2008, 2011), Н. Н. Ганцева (2011, 2013, 2014), Н. Ю. Гусева и Т. Б. Семенова (2015), Н. Ю. Гусева и О. С. Кислицына (2015).

- технико-технологические особенности: Д. Сталкер и Г. Паркер (1688), исследования включенные в сборник, выпущенный ВХНРЦ им. И. Э Грабаря (2000), Л. Л. Пирогова (2004), Ю. И. Цой (2012, 2016, 2018), Ю. И. Цой и В. А. Соколова (2012), Н. М. Александрова (2015), А. А. Нефедьева и А. Ч. Зандарев (2015), А. В. Савельева (2016), Ю. И. Цой, А. К. Блинов и В. Ю. Поликарпов (2019, 2020), Ю. И. Цой, А. Ю. Марчук и А. К. Блинов (2020), Ю. И. Цой и А. К. Блинов (2021, 2023), И. Лю и В. С. Торбик (2022).

- реставрация: А. В. Иванова и О. В. Лелекова (1970), В. П. Слезин и Н. К. Рогозина (1981), М. Вебб (2000), В. Г. Симонов (2000), В. Г. Симонов и М. В. Капустина (2005), Ю. Г. Бобров и Ф. Ю. Бобров (2008), Г. А. Преображенская (2011), А. И. Варфоломеев (2014).

Таким образом, становится очевидно, что *проблема оценки явления интеграции дальневосточного и западного представлений при создании произведений мебельного*

искусства как единой художественной системы остается до конца не решенной; нет ее описания и критериев новых методов исследования.

Методологической базой анализа исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века в совокупности следующих качеств: конструкция и форма, технологические особенности, орнаментальные и изобразительные мотивы стало положение, представленное в монографии Е. И. Кириченко «Русская архитектура 1830–1910-х годов» (1982) о том, что формулируя *принцип формообразования*, типы взаимосвязей между элементами произведений искусства, можно понять причину использования именно этих, а не каких-либо других приемов и форм, что в свою очередь дает возможность выявить закономерности, присущие определенной художественной системе. Дальнейший анализ композиционных закономерностей позволяет выделить и раскрыть глубинные, но наглядно устанавливаемые признаки стиливых дефиниций.

Цель исследования – разработка дополнительного подхода к оценке явления интеграции дальневосточного и западного представлений о конструкции и форме, технологии, орнаментальных и изобразительных мотивах при создании произведений искусства мебели и представления этой интеграции как единой художественной системы.

Объект исследования: процесс интеграции двух типов художественного мышления – дальневосточного и западного – и соответствующих им художественных форм при создании произведений искусства мебели.

Предмет исследования: художественная типология, стилевое разнообразие исторической мебели из Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века.

Методы исследования – эмпирический, описательный, технико-технологический, сравнительно-сопоставительный, иконографический, в том числе анализ форм и мотивов, типологический, таблично-графический, статистический, интертекстуальный. Посредством перечисленных методов совершенствуется стилистический анализ исторической мебели Китая и Японии и европейской мебели XVIII – начала XX века.

Задачи исследования:

- определить историческую китайскую и японскую мебель, европейскую мебель XVIII – начала XX века как целостное явление;
- установить методы и дополнительный подход классификации исторической мебели;
- разработать реминисценцию как принцип организации целостной художественной системы в искусстве мебели;
- определить виды реминисценции, приемы и уровни реминисцирования в области искусства мебели, установить критерии типологического анализа;
- сформировать типологические группы мебельных декоративных стиливых дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века вида реминисценции репликация;
- сформировать типологические группы мебельных декоративных стиливых

дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века вида реминисценции имитация (подражание);

- сформировать типологические группы мебельных декоративных стилевых дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века вида реминисценции аллюзия (напоминание);

- сформировать типологические группы мебельных декоративных стилевых дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века вида реминисценции интерпретация.

Материал исследования

Историческая мебель Китая и Японии, европейская мебель XVIII – начала XX века, хранящаяся в собраниях музеев и галерей.

Коллекции Западной Европы: Музей истории искусств, Австрия; Королевская коллекция, Музей Виктории и Альберта, Коллекция Коршем-Корта, Музей Эшмола, Боутон Хаус, Коллекция Ротшильдов в Ваддестон Манор, Англия; Рейксмюсеум, Музей лакового искусства, Замок Фриденштайн, Музей декоративного искусства, Германия; Музей Франса Халса, Гронингемский музей, Амстердамский исторический музей, Дворец Хет-Лоо, Муниципальный музей Гааги, Рейксмюсеум, Нидерланды; Замок Фреденсборг, Национальный музей, Дания; Коллекция прикладного искусства Милана, находящаяся в музейном комплексе замка Сфорца, Паллацо Комитини, Италия; Монастырь Лас-Дескальзас-Реалес, Испания; Национальный музей древнего искусства, Португалия; Лувр, Версаль, Галерея Сегура, Франция; Замок Кинжварт, Музей Напрстека, Национальная галерея, Замок Вельтруссы, Чехия; Королевская коллекция, Швеция.

Коллекции Китая: Музей императорского дворца, Шанхайский музей.

Коллекции России: Государственный музей истории Санкт-Петербурга, Государственный Эрмитаж, Государственный Русский музей, ГМЗ «Петергоф», ГМЗ «Царское Село», Меншиковский дворец, Галерея Японского антиквариата «YUGEN», Галерея японского искусства «KASUGAI».

Коллекции Соединенных Штатов Америки: Метрополитен-музей, Музей Пибоди Эссекс, Колониальный фонд Вильямсбурга, Библиотека, художественное собрание и ботанические сады Хантингтона, Художественный институт Чикаго.

Коллекции Японии: Городской музей Кобе, Музей истории и культуры Нагасаки, Художественный музей Ицуо.

Предметы мебели, хранящиеся в частных собраниях в Англии, Нидерландах, Португалии, Финляндии, Японии и продававшиеся в разное время на аукционах Кристи и Сотбис.

Эскизы и проекты мебели Т. Чиппендейла, У. Чеймберса (Чемберса), Д. Линнелла и Э. У. (В.) Годвина (Гудвина), а также рисунки, чертежи и обмеры исторической китайской мебели.

Интерьерная графика: акварели Э. П. Гау из собрания ГМЗ «Гатчина».

Фотографии из архива Отдела реставрации музейных фондов Государственного музея-заповедника «Петергоф», выполненные в ходе мероприятий по реставрации

произведений мебели.

Фотографии мебели из сети Интернет, размещенные в свободном доступе.

Словесные описания предметов мебели в историографических источниках.

В общей сложности в исследовании проанализировано порядка 450 предметов.

Границы исследования

В данном диссертационном исследовании изучаются два комплекса мебели, каждый из которых находится в собственных географических и хронологических границах. Первый комплекс: историческая мебель Китая и Японии определен географическими границами этих дальневосточных государств и хронологическими границами – конец XVI – начало XX века. Второй комплекс: европейская мебель, в него входят предметы мебельного искусства, выполненные на территории Англии, Германии, Италии, Нидерландов, Франции и России в XVIII – начале XX века.

Источники и материалы исследования

Используемые источники включают в себя архивные материалы, изобразительные и вещественные источники по заданной теме диссертации. Материалы исследования включают в себя печатные работы, такие как искусствоведческая и историческая литература по предлагаемой теме, опубликованные материалы исследований в области мебельного искусства, периодические и продолжающиеся издания, диссертации, альбомы, каталоги, библиографические указатели, электронные ресурсы (электронные каталоги государственных книгохранилищ, уникальные электронные ресурсы и воспроизведение печатного материала в электронной форме).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые:

- историческая мебель Китая и Японии, европейская мебель XVIII – начала XX века определена как целостное явление;
- установлены методы и дополнительный подход классификации исторической мебели;
- реминисценция разработана как принцип организации единства художественной системы в искусстве мебели;
- определены виды реминисценции, приемы и уровни реминисцирования в области искусства мебели, установлены критерии типологического анализа;
- сформированы типологические группы мебельных декоративных стилевых дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века вида реминисценции репликация;
- сформированы типологические группы мебельных декоративных стилевых дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века вида реминисценции имитация (подражание);
- сформированы типологические группы мебельных декоративных стилевых дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века вида реминисценции аллюзия (напоминание);
- сформированы типологические группы мебельных декоративных стилевых

дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века вида реминисценции интерпретация.

Положения, выносимые на защиту

1. Историческая мебель Китая и Японии, европейская мебель XVIII – начала XX века – целостное художественное явление, описывающееся единой художественной системой. Существующие методы классификации исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века не обладают достаточным инструментарием для объяснения устройства этой целостности.

2. Реминисценция – принцип организации единства художественной системы в искусстве мебели. Реминисцирование – художественная деятельность в области искусства мебели.

3. Смена общепринятого историко-генетического, художественного и технико-технологического анализа, основанного на эволюции больших художественных стилей, на дополнительный подход, связанный с реминисценцией и реминисцированием, для изучения исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века, позволяет выделить четкие закономерности и выделить мебельные декоративные стилевые дефиниции указанного корпуса мебели. На выделенные стилевые дефиниции большое влияние оказывают технико-технологические особенности создания произведений мебельного искусства.

4. Новый дополнительный подход дает возможность проводить атрибуционную работу с исторической мебелью Китая и Японии, европейской мебелью XVIII – начала XX века более детально и точно.

5. Разработанный подход оценки единства художественной системы явления интеграции дальневосточного и западного представлений о конструкции и форме, технологии, орнаментальных и изобразительных мотивах в мебельном производстве может быть применен для анализа других видов интеграции восточного (арабского, индийского) и европейского мебельного искусства.

Теоретическая значимость исследования

Сконструирован корректный искусствоведческий инструментарий для исследования типов мебели.

Разработан авторский подход, позволяющий изучать историю мебельного искусства как процесс продолжительной интеграции художественных систем – западной и восточной.

Установлена связь между этапами развития мебельного искусства и характеристикой отдельных стилевых дефиниций.

Практическая значимость настоящего диссертационного исследования заключается в том, что представленные в нем результаты могут быть использованы:

- 1) в музейной практике при изучении предметов мебели в фондах;
- 2) как базовые перед началом работ по реставрации исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века;
- 3) в сфере научно-практической деятельности, а именно в экспозиционно-выставочной работе, при написании монографий и научных статей по отечественному

и зарубежному декоративно-прикладному искусству, при составлении и подготовке программ учебных дисциплин в области искусствоведения и техника и технология изготовления мебели.

Апробация результатов исследования

Материалы диссертации обсуждались на заседаниях кафедры искусствоведения и педагогики искусств Института художественного образования Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Результаты диссертационной работы были представлены в форме докладов на следующих научных конференциях: X Всероссийская научно-практическая конференция Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов (далее – СПбГУП) «Современное искусство в контексте глобализации: наука, образование, художественный рынок» (2020); XI Всероссийская научно-практическая конференция СПбГУП «Современное искусство в контексте глобализации: наука, образование, художественный рынок» (2021); XII Всероссийская научно-практическая конференция СПбГУП «Современное искусство в контексте глобализации: наука, образование, художественный рынок» (2022), «Герценовские чтения: проблемы и перспективы художественного образования – 2023».

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

Представленные в диссертационном исследовании научные положения, детализирующие вопросы связанные с разработкой метода оценки явления продолжительной интеграции двух диаметрально противоположных – дальневосточного и западного – представлений о конструкции и форме, технологии, орнаментальных и изобразительных мотивах в мебельном производстве и представления этого взаимодействия как целостной художественной системы, соответствует пунктам: п. 34 «Художественные проблемы предметно-пространственной среды: изобразительное, монументально-декоративное, декоративно-прикладное искусство и архитектура»; п. 35 «История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре»; п. 36 «Методология и методика исследования проблем изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры»; п. 40 «Идейные искания и стилевые направления эпохи. Проблемы художественной композиции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре»; п. 41 «Формообразование предметов декоративно-прикладного искусства: история, теория и художественная практика» паспорта научной специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

Структура и объем диссертации

Диссертация представлена в двух книгах: «Историческая мебель Китая и Японии и ее реминисценции в европейском мебельном искусстве XVIII – начала XX века: проблемы стиля» и «Рубрицированный альбом иллюстраций». Первая книга состоит из введения, трех глав и заключения, представленных на 134 страницах, библиографических списков на русском (309 наименований), английском (39

наименований), итальянском (1 наименование), немецком (3 наименования), французском (3 наименования) и китайском (3 наименования) языках и трех приложений представленных на 77 страницах.

В приложения включены: глоссарий, сформированный по тематическому принципу (133 наименования); три таблицы – «Мебельные декоративные стилевые дефиниции исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века», «Критерии мебельных декоративных стилевых дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века» и «Статистический анализ мебельных декоративных стилевых дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века»; Мастера мебельного искусства. Библиографические примечания, составленные на основе периодических изданий, каталогов выставок, справочников и Интернет-ресурсов (46 имен).

Вторая книга представлена в виде рубрицированного альбома иллюстраций, включающего 129 изображения, подобранных из каталогов и художественных альбомов, а также иллюстраций, взятых из сети Интернет, размещенных в свободном доступе.

Основные положения диссертации отражены в 8 работах общим объемом 3,9 п. л.; 4 из них опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и на соискание ученой степени доктора наук по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** сформулированы основные положения диссертационного исследования, обоснована актуальность темы диссертации, определены предмет и объект исследования, поставлены цели и задачи, описана методология исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту, дана краткая характеристика структуры диссертации.

В первой главе **«Искусство мебели Востока и Европы XVIII – начала XX века: историографический обзор и источниковая база»** выполнен историографический обзор и определена источниковая база исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века, описаны методы классификации исторической мебели.

В разделе 1.1 **«Историческая мебель Китая и Японии, европейская мебель XVIII – начала XX века как целостное явление»** выполнен анализ библиографических и иконографических источников на русском, западноевропейских и китайском языках, посвященных изучению исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века. Его результаты показывают, что

существующие исследования, посвященные исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века, созданной под влиянием явления интеграции дальневосточного и западного представлений о конструкции и форме, технологии, орнаментальных и изобразительных мотивах в искусстве мебели, обширны, интересны и разнообразны. Они написаны с разных точек зрения, разными языками – искусствоведческим, реставрационным, хранительским. Однако совершенно очевидно, что историческая мебель Китая и Японии, европейская мебель XVIII – начала XX века не хаотичная группа произведений искусства мебели, а целостное художественное явление со своей строгой логикой и закономерностью, которое до сих пор не рассмотрено пристально.

В разделе 1.2 «**Методы классификации исторической мебели**» утверждается тезис, что историческая мебель Китая и Японии, европейская мебель XVIII – начала XX века – целостное художественное явление со своей логикой и закономерностью, который можно развить и проблематизировать, представив это явление в искусстве мебели как единую художественную систему. Предполагается, что устройство этой единой художественной системы объяснимо общепринятыми методами классификации произведений мебельного искусства, частично накладывающимися и вытекающими одного из другого, где мебель представлена как автохтонная, традиционная, «большестильная» и авторская.

Под автохтонной мебелью подразумевается мебель, производство которой характерно для определенной территории. Для ее изготовления применяются определенные технологии, связанные с географическим положением региона, климатом.

Традиционной мебелью называется мебель, на производство которой оказали влияние традиции и культура того или иного общества. Для корректного анализа традиционной китайской и японской мебели кратко охарактеризованы традиционная китайская и японская культуры соответственно.

Традиционная китайская и японская мебель кардинальным образом отличается от европейской. Это напрямую связано с различными представлениями об окружающем мире восточного и западного человека. Если у восточного человека все консервативно, направлено в себя и предопределено независимыми от него силами природы, богов, социума, то мировоззрение европейца неразрывно связано с прогрессивным развитием, оно предельно экспансивно и стремится к распространению себя вовне. Соответственно на востоке и на западе предметам мебели предъявляются разные эстетические требования, что нашло выражение в разных формах используемой человеком мебели.

Традиционная европейская мебель тесно связана с эволюцией больших художественных стилей. Ее конструктив обладает чертами барокко, рококо или классицизма. Следовательно, европейскую традиционную мебель можно назвать «большестильной». В исследовании прописаны отличительные черты каждого из больших художественных стилей, включенные в межконтинентальные мебельные трансформации.

Отдельно выделена авторская мебель, при создании которой автор/мастер ориентируется на уже существующие стили, однако, стремление его творческой натуры к личностному самовыражению настолько сильно, что он сознательно или бессознательно демонстрирует свой неповторимый почерк через применение типичных именно для него материалов и техник работы с ними, декоративных элементов, а также орнаментальных и изобразительных мотивов.

Существующие методы классификации исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века не обладают достаточным инструментарием для объяснения устройства целостности этого художественного явления, для его описания как единой художественной системы в искусстве мебели. Поэтому требуется разработать дополнительный подход к оценке явления интеграции дальневосточного и западного представлений о конструкции и форме, технологии, орнаментальных и изобразительных мотивах при создании произведений мебельного искусства, представляющий логику и закономерность этой художественной системы.

Во второй главе **«Проблема целостности в искусстве мебели»** решена проблема целостности в искусстве мебели. Реминисценция представлена как принцип организации единства художественной системы в искусстве мебели. Выделены виды реминисценции и приемы реминисцирования в области мебельного искусства.

В разделе 2.1 **«Реминисценция как принцип организации единства художественной системы в искусстве мебели»** говорится, что для доказательства того, что историческая мебель Китая и Японии, европейская мебель XVIII – начала XX века – единая художественная система в искусстве мебели необходимо разработать дополнительные методы оценки явления интеграции дальневосточного и западного представлений о конструкции и форме, технологии, орнаментальных и изобразительных мотивах при создании произведений мебельного искусства с корректным искусствоведческим инструментарием.

Методологический потенциал реминисценции как инструмента анализа художественных ситуаций остается предметом специального интереса в искусствоведческих исследованиях. На данный момент проблема реминисценций в исследованиях, посвященных взаимодействию художественных систем Востока и Запада в конце XVI – в начале XX века получила ряд методологически ясных разработок.

Понятие «реминисценции» в контексте настоящего исследования понимается как совокупность разных форматов обращения европейских мастеров декоративно-прикладного искусства к дальневосточной художественной традиции, таких как стилизация, подражание, заимствование, интерпретация, апплицирование отдельных мотивов и декоративных элементов, адаптация подлинных предметов к новым функциональным условиям.

В существующих сегодня справочных изданиях по теории и истории искусства под термином «реминисценция» понимается один из способов формообразования, выражающийся в совокупности разнообразных видов взаимообращений, как невольных, так и осознанных, описываемых как стилизация, стилизаторство,

подражание, рецепция, реплика или репликация, извлечение отдельных мотивов и элементов, используемых в различных сочетаниях при создании новых произведений.

Анализ способов организации связей «пространственного текста» массивов мебельных изделий имеет смысл построить на основе метода, разработанного французским исследователем Ж. Женеттом (1982).

Считается, что реминисценция как способ сущностно ретроспективна, однако, в ней присутствует определенная новизна, выражающаяся в новой комбинации выразительных средств мебельного искусства. Реминисценция как композиционный метод отличается интеллектуальностью и, как отмечает В. Г. Власов (2008), этому методу присуща некоторая степень рационализма. Е. В. Ляхович (2022) все уровни взаимовлияний сводит к особенностям рецепций и интерпретаций как совокупности отдельных композиционных приемов.

И. Р. Багдасарова (2011) теоретически осмысливает термин и раскрывает тройкую природу этого термина по отношению к произведению искусства. Она рассматривает реминисценцию не как художественный результат, а как прием создания объекта (один из творческих «инструментов» художника), и как способ изучения объекта (один из научных «инструментов» исследователя), и как идейно-художественный признак объекта (конкретные черты содержания и формы).

Ключом к пониманию реминисценции как приема создания произведения искусства И. Р. Багдасарова называет слово «заимствование». Заимствование при работе над новым изделием выражается в разнообразных способах использования уже существующего материала. Такой подход созвучен и словарным статьям энциклопедического словаря Е. М. Чернецовой (2005).

Реминисценция также выступает методом научного анализа произведения, направленного для выявления одного или нескольких первоисточников и степени его или их переработки.

Концепция тройкой природы реминисценции, выдвинутая И. Р. Багдасаровой, и представленная и как способ анализа композиционной структуры произведения, получила развитие в диссертации С. Е. Винокурова (2019).

С. Е. Винокуров объединил три значения реминисценции, и этим он позволяет выйти на уровень системного представления об объекте искусства – его художественности. Исследователь подчеркивает, что при создании новых художественных произведений источником для заимствований и интерпретаций служат не только выразительные, но и технологические приемы, а методологическим основанием исследования служит понимание того факта, что кросс-культурные контакты Европы и Дальнего Востока и формировавшиеся на этой почве дальневосточные реминисценции являются одним из ключевых элементов стилевых трансформаций европейского искусства второй половины XIX – первой трети XX века, отражающим различные в каждую стилевую эпоху принципы обращения к экзотической традиции.

Подход к вопросу о реминисценции, предложенный С. Е. Винокуровым, объединяющий конструкцию, форму как воплощение пространственности изделия,

технологии, орнаментальные и изобразительные мотивы, может использоваться не только для анализа произведений камнерезного и ювелирного искусства, он универсален и пригоден для изучения произведений других видов декоративно-прикладного искусства.

Более глубокие интерпретации понятия реминисценция позволяют иначе представить произведения мебельного искусства в стилевом анализе.

В. Г. Власов (2017) называет реминисценцию мнемонической формой творческого мышления, которой характерны метафорические приемы, отражающие взаимосвязь «стилизуемого образца» и «стилизирующей композиции» в историческом аспекте.

М. А. Неглинская (2015) представляет проблему взаимовлияний как проблему феномена стиля.

Т. А. Литвин (2017), исследуя памятники русского декоративно-прикладного искусства эпохи классицизма с ракурса идентификации так называемых антикизирующих форм и анализа отдельных стилевых течений, непосредственно или опосредованно восходящих к античным прототипам, под реминисценцией понимает способы заимствования и творческой интерпретации.

С. Е. Винокуров считает, что Э. В. Саид (2006) представляет мнение о том, что процесс формирования собственной идентичности Запада осуществлялся через создание «образа Другого», а восприятие Европой Востока шло по пути освоения экзотической для европейцев культуры, оказавшей сильнейшее визуальное воздействие. Сам «образ Другого», формирующийся в результате ряда реминисценций, можно рассматривать как стилистическую категорию.

Метод С. Е. Винокурова имеет смысл применять в единстве со структурностью метода Е. К. Блиновой (2012). Очевидно, что именно реминисценция позволяет показать точнее, как генерируются стилевые варианты произведений мебельного искусства, созданного на стыке западного и восточного представлений о пространственности и визуальности. Реминисценция – это принцип организации целостной художественной системы. Е. К. Блинова в исследовании под реминисценцией понимает интерпретацию (интертекстуальность) системно. Предлагается различать три метода/вида реминисценций: метод отчетливо узнаваемого цитирования; метод аллюзии (напоминания); метод, подразумевающий использование целого ряда интерпретационных (интертекстуальных) моделей. Для создания новых художественных объектов методом интерпретационных моделей применяются разнообразные приемы интерпретации (интертекстуальности), в частности – повторение, заимствование и т. д. При этом из первоисточника можно взять разный уровень его формирования: пространственную систему, конструкцию, отдельные связки, декор, позволяющих дифференцировать уровни формообразования по линии «стиль – стилизация – стилизаторство». Реминисценция своего рода цитирование, так как она предполагает постоянные извлечения одного из другого.

Становится ясно, что реминисценция является принципом организации единой художественной – технологической и декоративной – совокупной системы

исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века, созданной в результате явления интеграции дальневосточного и западного представлений о конструкции, технологии, орнаментальных и изобразительных мотивах в искусстве мебели. Предлагаемый принцип организации единой художественной системы является «открытым», его можно дополнять и развивать в процессе дальнейшего изучения указанного корпуса мебели.

В разделе 2.2 «**Виды реминисценции и приемы реминисцирования в области искусства мебели. Типологический анализ**» выделены четыре вида реминисценций: репликация, имитация (подражание), аллюзия (напоминание) и интерпретация.

На указанном принципе организации единой художественной системы, на реминисценции каждого вида базируется определенная художественная деятельность, которую можно назвать реминисцирование. Е. К. Блинова представляет реминисцирование как метод рекомбинаций отдельных морф – метод создания новых художественных образов с помощью приемов перекомпоновки композиционных схем, распознающихся как прямая цитата, аллюзия, парафраз, репликация, стилизация.

Реминисцирование имеет свои приемы. Вне зависимости от вида реминисценции реминисцирование, происходит трех уровнях: конструкция и форма, технология, орнаментальные и изобразительные мотивы. Реминисцирование может происходить на одном из уровней или одновременно на нескольких.

При реминисценции вида репликация реминисцирование происходит:

- на уровнях конструкции и формы, орнаментальных и изобразительных мотивов, репликой служат конструкция целиком, форма, орнаментальные и изобразительные мотивы (рекомбинирующиеся морфы), либо часть/части конструкции, форма, орнаментальные и изобразительные мотивы (рекомбинирующиеся морфы);

- на уровне технологии, репликой служит технология (рекомбинирующейся морфой);

- на уровнях конструкции и формы, технологии, орнаментальных и изобразительных мотивов, репликой служат конструкция, форма, технология, орнаментальные и изобразительные мотивы (рекомбинирующиеся морфы), либо часть/части конструкции, форма, технология, орнаментальные и изобразительные мотивы (рекомбинирующиеся морфы).

При реминисценции вида имитация реминисцирование происходит:

- на уровне конструкции и формы, происходит имитация конструкции и формы (рекомбинирующаяся морфа);

- на уровне технологии: происходит имитация технологии (рекомбинирующаяся морфа) через использование совершенно иных материалов, чем при создании первоисточника, но в итоге окончательный результат по своему блеску и цвету приближен к первоисточнику, либо имитация технологии (рекомбинирующаяся морфа) посредством одновременного использования частей первоисточника и совершенно иных материалов, чем при создании первоисточника, но в итоге окончательный результат по своему блеску, а в ряде случаев и цвету приближен к

первоисточнику;

- на уровне орнаментальных и изобразительных мотивов происходит имитация орнаментальных и изобразительных мотивов (рекомбинирующаяся морфа) первоисточника;

- на уровнях технологии, орнаментальных и изобразительных мотивов происходит имитация технологии (рекомбинирующаяся морфа) через использование совершенно иных материалов, чем при создании первоисточника, но в итоге окончательный результат по своему блеску и цвету приближен к первоисточнику, а также использование орнаментальных и изобразительных мотивов (рекомбинирующаяся морфа) первоисточника.

При реминисценции вида аллюзия реминисцирование происходит:

- на уровне технологии происходит напоминание технологии (рекомбинирующаяся морфа);

- на уровне орнаментальных и изобразительных мотивов происходит напоминание орнаментальных и изобразительных мотивов (рекомбинирующаяся морфа);

- на уровнях технологии, орнаментальных и изобразительных мотивов происходит напоминание технологии, орнаментальных и изобразительных мотивов (рекомбинирующиеся морфы);

- на уровнях конструкции и формы, технологии, орнаментальных и изобразительных мотивов происходит напоминание конструкции и формы, технологии, орнаментальных и изобразительных (рекомбинирующиеся морфы).

При реминисценции вида интерпретация реминисцирование происходит:

- на уровнях технологии, орнаментальных и изобразительных мотивов интерпретируются технология, орнаментальные и изобразительные мотивы (рекомбинирующиеся морфы).

Между выделенными видами реминисценции и приемами реминисцирования нельзя устанавливать жесткие границы. Так, например, аллюзия (связана с пониманием) на уровне технологии (связана с производством), может быть одним из вариантов имитации на уровне технологии. Подобный плавный переход одного в другое демонстрирует пластичность представленного подхода.

Реминисцирование, как метод рекомбинаций отдельных морф посредством разнообразия приемов позволяет трактовать художественные результаты как отдельные дефиниции – «мебельные декоративные стилевые дефиниции».

Формулировка «мебельная декоративная стилевая дефиниций» в настоящем диссертационном исследовании будет использоваться в связи с тем, что предметы мебели относятся к прикладному искусству так как их главная функция прикладная, их человек использует в своем быту. В конструктиве того или иного предмета искусства мебели всегда присутствует пространственность, а это уже художественная функция. Следовательно, в конструктиве представлен один из больших художественных стилей – барокко, рококо или классицизм. Затем происходит обыгрывание сформировавшегося конструктива, несущего определенные категории

пространственности. Обыгрывание происходит в том числе за счет использования декоративных средств или средств украшения, а не только изображения. Таким образом, мебель приобретает декоративный стиль. Также необходимо отметить, что на декоративные характеристики оказывает влияние технология создания предмета, без изменения технико-технологических приемов невозможно создать декоративную новацию. Выбор термина «стилевая дефиниция» вместо «стиль» обосновывается тем, что во многих случаях одно направление представлено сравнительно небольшим кругом предметов, двумя или даже одним. Некоторые мебельные декоративные стилиевые дефиниции были выделены ранее, им уже даны названия в искусствоведческой литературе (1988, 2004, 2005, 2007), остальные были выделены в исследовании впервые в рамках предлагаемого дополнительного подхода и этим дефинициям были приписаны названия.

Мебельная декоративная стилиевая дефиниция, которая выделена впервые в рамках предлагаемого подхода отмечена значком () и ей было приписано название.*

Мебельные декоративные стилиевые дефиниции исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века как результат реминисценции вида репликация:

- китайская/кантонская репликация стиля чиппендейл*;
- китайская/кантонская репликация стиля хэшплайт*;
- китайская/кантонская репликация английского имитационного стиля первой половины XVIII века*;
- русская репликация барокко Мэйдзи*;
- французская репликация французского имитационного стиля эпохи рококо*;
- русская репликация китайской/кантонской репликации стиля чиппендейл*.

Мебельные декоративные стилиевые дефиниции исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века как результат реминисценции вида имитация:

- китайский/кантонский имитационный стиль середины XVIII века*;
- транзисьон;
- живописный стиль;
- Киото-Нагасаки;
- Нагасаки;
- французский имитационный стиль эпохи рококо*;
- французский имитационный стиль эпохи неоклассицизма*;
- французский имитационный стиль эпохи историзма*;
- намбан;
- итальянская мебель в китайском вкусе*;
- французская мебель в китайском вкусе эпохи неоклассицизма*;
- русская мебель в китайском вкусе эпохи классицизма*;
- английский имитационный стиль первой половины XVIII века*;
- английский имитационный стиль первой половины – середины XIX века*;
- итальянский имитационный стиль*;

- немецкий имитационный стиль*;
- французский имитационный стиль эпохи рококо*;
- русский имитационный стиль первой половины – середины XVIII века*;
- русский имитационный стиль эпохи историзма*.

Мебельные декоративные стилевые дефиниции исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века как результат реминисценции вида аллюзия:

- барокко Мэйдзи;
- английская мебель в китайском вкусе эпохи рококо*;
- русская мебель в китайском вкусе эпохи рококо*;
- мебель в китайском вкусе по рисункам Ч. Камерона*;
- русская мебель в китайском вкусе в стиле неорококо*;
- англо-японский стиль.

Мебельные декоративные стилевые дефиниции исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века как результат реминисценции вида интерпретация:

- нидерландская мебель в китайском вкусе эпохи барокко*;
- нидерландская мебель в китайском вкусе эпохи неоклассицизма*.

Статистический анализ мебельных декоративных стилевых дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века позволяет установить 32 дефиниции, 7 из которых были выделены ранее, а 25 дефиниций выделены впервые в рамках предлагаемого подхода и им были приписаны названия.

Информация по мебельным декоративным стилевым дефинициям исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века для удобства восприятия была сведена в таблицу 1 «Мебельные декоративные стилевые дефиниции исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века».

Мебельные декоративные стилевые дефиниции служат названиями типологических групп исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века. Критериями этих групп являются: страна-производитель, период, форма/конструкция, пространственность, технология и иконография, так как еще Б. Р. Виппер (1966) указывал, что «Сущность стиля заключается именно в том, что ее определяет некая общность, сумма, совокупность, можно даже сказать система признаков...». Также нужно подчеркнуть, что мебельные декоративные стилевые дефиниции не имеют четких рамок, они плавно переходят друг в друга, находясь в непрерывном движении, постоянном развитии.

В третьей главе «**Мебельные декоративные стилевые дефиниции исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века**» выделены отличительные черты произведений искусства мебели, выполненных в мебельных декоративных стилевых дефинициях исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века, а также дано описание эталонного памятника каждой стилевой дефиниции.

В разделе 3.1 «**Вид реминисценции репликация**» выделены отличительные черты произведений искусства мебели, выполненных в мебельных декоративных стилевых дефинициях исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века реминисценции вида репликация, а также дано описание эталонного памятника каждой стилевой дефиниции.

Например, в декоративной стилевой дефиниции китайская/кантонская репликация стиля чиппендейл производилась мебель в мастерских китайского города Кантона (совр. Гуанчжоу) во второй половине XVIII века. Она имела форму стульев в стиле чиппендейл, обладала европейской конструкцией и барочными чертами. Для ее изготовления использовалась декоративная отделка поверхности на основе лака уруши: расписной или живописный лак (маки-э); золочение; резьба по дереву. Орнаментальные и изобразительные мотивы: маскароны павианов; лапа хищной птицы, опирающаяся на шар; растительные узоры и композиции.

Образцом мебели, выполненной в этой стилевой дефиниции, является гарнитур, состоящий из двенадцати стульев из исторической коллекции Китайского дворца в Ораниенбауме. Стулья из этого гарнитура покрыты черным лаком и украшены золотым декором. У них высокая спинка в виде лиры, состоящая из балясинообразной сплаты и фигурной обвязки. Съёмное сиденье трапециевидной формы с закругленным передним краем и изогнутое по бокам. Передние ножки в форме «кабриоль» с завершением в виде лапы хищной птицы, сжимающей шар, а задние – прямые с небольшим утолщением книзу – являются продолжением спинки. Сиденьем служит плетенка из ротанга. На сплате размещена резная золоченая композиция из стилизованных листьев аканта, цветов и бус. Лобовая часть передних ножек украшена резным золоченым декором в виде маскаронов павианов. На обвязке спинки и сиденья, царге размещен тонко проработанный золоченый орнамент, состоящий из цветов, листьев, тонких стеблей с завитками.

В разделе 3.2 «**Вид реминисценции имитация**» выделены отличительные черты произведений искусства мебели, выполненных в мебельных декоративных стилевых дефинициях исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века реминисценции вида имитация, а также дано описание эталонного памятника каждой стилевой дефиниции.

Например, в декоративной стилевой дефиниции французский имитационный стиль эпохи рококо производилась мебель во Франции во второй – третьей четверти XVIII века. Она имела формы секретера, шкафа, шкафа углового, комода, стола, столы письменного, стола-консоли, обладала европейской конструкцией и рокайльными чертами. Для ее изготовления использовалась декоративная отделка по своему цвету и блеску имитирующая отделку на основе лака уруши: имитация расписного или живописного лака – джапаннинг (лак Мартен, золочение); фанерование дальневосточными лаковыми панно; декоративные наклейки из посеребренной и позолоченной бронзы. Орнаментальные и изобразительные мотивы: сцены из жизни китайцев и японцев, человеческие фигуры, животные, птицы, насекомые, зооморфные существа, пейзажи с архитектурными сооружениями, горами и водоемами, деревьями

и кустарниками, цветами и травами, облаками и тд., растительные композиции и узоры.

Примером мебели, выполненной в этой декоративной стилевой дефиниции, может послужить стол-консоль, созданный в 1745 году Б. П ван Ризен Бургом (Ризенбургом, Рисамбургом), и в настоящее время являющийся частью коллекции мебели Метрополитен-музея.

В разделе 3.3 «**Вид реминисценции аллюзия**» выделены отличительные черты произведений искусства мебели, выполненных в мебельных декоративных стилевых дефинициях исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века реминисценции вида аллюзия, а также дано описание эталонного памятника каждой стилевой дефиниции.

Например, в декоративной стилевой дефиниции барокко Мэйдзи производилась мебель в Японии на рубеже XIX–XX века. Она имела формы стола-бюро письменного, стола, жардиньерки, кресла, стула, дивана, горки, ширмы, декоративного экрана, обладала европейской конструкцией и барочными чертами. Для ее изготовления использовалась резьба по дереву, декоративная отделка поверхности на основе лака уруши: расписной или живописный лак (маки-э); бесцветное и монохромное лаковое покрытие; радэн; инкрустация слоновой костью; шиппо-яки. Орнаментальные и изобразительные мотивы: сцены из жизни японцев, человеческие фигуры, животные, зооморфные существа, пейзажи с архитектурными сооружениями, композиции в жанрах «горы-воды» и «цветы-птицы»; растительные, геометрические, облачный узоры.

В коллекции мебели ГМЗ «Петергоф» есть несколько памятников мебельного искусства рубежа XIX–XX века, выполненного в этой декоративной стилевой дефиниции, в частности, это письменный стол-бюро, жардиньерки, столы круглые, диван, кресло с высокой спинкой и др.

В разделе 3.4 «**Вид реминисценции интерпретация**» выделены отличительные черты произведений искусства мебели, выполненных в мебельных декоративных стилевых дефинициях исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века реминисценции вида интерпретация, а также дано описание эталонного памятника каждой стилевой дефиниции.

Например, в декоративной стилевой дефиниции нидерландская мебель в китайском вкусе эпохи барокко производилась мебель в Нидерландах на рубеже XVII–XVIII века. Она имела форму кабинета, обладала европейской конструкцией и барочными чертами. Для ее изготовления использовалась декоративная отделка в технике фанерования ценными и редкими породами дерева; маркетри; монтаж декоративных дальневосточных лаковых панно. Орнаментальные и изобразительные мотивы: мон (камон), птицы, пейзажи с архитектурными сооружениями, деревьями, и кустарниками, цветами и травами; геометрические и растительные узоры.

Образцом мебели, выполненной в этой декоративной стилевой дефиниции, является кабинет из собрания Рейксмюсеума.

Информация, представленная в третьей главе, для удобства восприятия была сведена в таблицу 2 «Критерии мебельных декоративных стилевых дефиниций

исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века».

Результаты статистического анализа мебельных декоративных стилевых дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века представлены в таблице 3 «Статистический анализ мебельных декоративных стилевых дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века».

В **Заключении** подведены итоги исследования, сформулированы выводы и обобщения проведенной работы. В исследовании историческая мебель Китая и Японии и европейская мебель XVIII – начала XX века представлена как целостное художественное явление со своей строгой логикой и закономерностью, основывающееся на интеграции дальневосточного и европейского художественного мышления. Целостность явления была доказана через его описание как единой художественной системы в искусстве мебели.

Общепринятые методы классификации исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века не обладают достаточным инструментарием для объяснения устройства единства этой художественной системы. Поэтому был разработан дополнительный подход оценки явления интеграции дальневосточного и западного представлений о конструкции и форме, технологии, орнаментальных и изобразительных мотивах при создании произведений мебельного искусства, связанный с реминисценцией.

Реминисценция разработана как принцип единства художественной системы в искусстве мебели, а также определены ее виды. На этом принципе базируется определенная художественная деятельность – реминисцирование. Реминисцирование в качестве метода рекомбинации отдельных морф благодаря разнообразию приемов дает возможность расценивать полученные художественные результаты как самостоятельные мебельные декоративные стилевые дефиниции, закрепленные критериями. На эти стилевые дефиниции влияют технологии создания мебели, так как без изменения технологии невозможно создать декоративную новацию.

Предлагаемый подход дает более полное представление о структуре явления – взаимодействия двух художественных систем (восточной и западной) в искусстве мебели. Он позволяет выделять большее число стилевых дефиниций.

Благодаря предлагаемой методике появляется возможность проводить атрибуционную работу с исторической мебелью Китая и Японии и европейской мебелью XVIII – начала XX века. Можно идентифицировать страну-производителя, время создания и мебельную декоративную стилевую дефиницию произведения искусства мебели, используя таблицу «Критерии мебельных декоративных стилевых дефиниций исторической мебели Китая и Японии, европейской мебели XVIII – начала XX века».

Разработанный подход оценки единства художественной системы явления интеграции дальневосточного и западного представлений о конструкции и форме, технологических особенностях, орнаментальных и изобразительных мотивах в искусстве мебели может быть применен для анализа других форм интеграции

восточного и европейского мебельного искусства, в частности при сравнении комплексов арабской и европейской мебели либо индийской и европейской мебели.

Основные положения работы отражены в следующих публикациях:

1. Бровко, Е. М. Имитационная техника джапаннинг в производстве французской мебели эпохи рококо / Е. М. Бровко. — Текст: непосредственный // Манускрипт. — 2021. — Т. 14. — Вып. 8. — С. 1698–1702. (0,58 п.л.)

2. Бровко, Е. М. Стилевые варианты китайской/кантонской экспортной мебели середины XVIII — первой трети XIX в. / Е. М. Бровко. — Текст: непосредственный // Манускрипт. — 2021. — Т. 14. — Вып. 11. — С. 2435–2438. (0,46 п.л.)

3. Бровко, Е. М. Реставрация табуретов, выполненных на мебельном предприятии А. И. Тура в середине XIX в., из собрания ГМЗ «Петергоф» / Е. М. Бровко. — Текст: непосредственный // Манускрипт. — 2021. — Т. 14. — Вып. 12. — С. 2851–2857. (0,81 п.л.)

4. Бровко, Е. М. Историческая мебель Китая и Японии и ее реминисценции в европейском мебельном искусстве XVIII — начала XX века. Историографический обзор / Е. М. Бровко. — Текст: непосредственный // Университетский научный журнал. Серия: «Филологические и исторические науки, археология и искусствоведение». — 2022. — № 67. — С. 187–195. (0,79 п.л.)

5. Бровко, Е. М. Проблема подбора клеев в современной реставрации золочения памятников декоративно-прикладного искусства на деревянной основе / Е. М. Бровко. — Текст: непосредственный // Современное искусство в контексте глобализации: наука, образование, художественный рынок: X Всероссийская научно-практическая конференция, 14 февраля 2020 г. — Санкт-Петербург: СПбГУП, 2020. — С. 81–83. (0,12 п.л.)

6. Бровко, Е. М. Экспортная японская мебель эпохи Мэйдзи в современном музейном пространстве / Е. М. Бровко. — Текст: непосредственный // Современное искусство в контексте глобализации: наука, образование, художественный рынок: XI Всероссийская научно-практическая конференция, 12 февраля 2021 г. — Санкт-Петербург: СПбГУП, 2021. — С. 82–84. (0,12 п.л.)

7. Бровко, Е. М. Экспортная дальневосточная мебель: диковинная вещица из «китайского кабинета» во дворце или предмет в современной музейной экспозиции / Е. М. Бровко. — Текст: непосредственный // Культура и гуманитарные науки в современном мире: сборник научных статей. Выпуск 5 / под редакцией А. И. Климина и др.; Ассоциация «НИЦ «Пересвет». — Санкт-Петербург: Ассоциация «НИЦ «Пересвет», 2021. — С. 20–34. (0,87 п.л.)

8. Бровко, Е. М. Мебель из Китая и Японии, европейская имитационная мебель в современном музейном пространстве / Е. М. Бровко. — Текст: непосредственный // Современное искусство в контексте глобализации: наука, образование, художественный рынок: XII Всероссийская научно-практическая конференция, 11 февраля 2022 г. — Санкт-Петербург: СПбГУП, 2022. — С. 75–77. (0,12 п.л.)