

7

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.16,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российский
государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»
Министерства просвещения Российской Федерации по диссертации на
соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15 ноября 2023 г. № 9

О присуждении Абдуллиной Дарине Александровне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Детство и ребенок в отечественном живописном портрете XVIII – начала XXI века» по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) принята к защите 06 сентября 2023 г. протокол № 6 диссертационным советом 33.2.018.16, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48), приказ № 119/нк от 06.02.2023 г.

Соискатель Абдуллина Дарина Александровна, 12 августа 1985 года рождения.

В 2010 году окончила с отличием государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»,

присуждена степень магистра художественного образования по направлению «Художественное образование».

В 2021 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

С 2023 года была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

В настоящее время соискатель работает специалистом по музейно-образовательной деятельности I категории службы «Российский центр музейной педагогики и творческих инициатив» Государственного Русского музея Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре искусствоведения и педагогики искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – СЕЧИН АЛЕКСАНДР ГЕОРГИЕВИЧ,
кандидат искусствоведения, доцент, доцент кафедры искусствоведения и педагогики искусства федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

НЕСТЕРОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА – доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры русского искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина»;

СКВОРЦОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА – кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории русского искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ: государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей изобразительных искусств Республики Татарстан», г. Казань, в своем положительном отзыве, подписанном Нургалеевой Розалией Миргалимовной директором, председателем научно-методического совета, Хисамовой Диной Диасовной, кандидатом искусствоведения, заместителем директора по научному обеспечению и издательской деятельности, Мансуровой Гульнаррой Камилевной, секретарем научно-методического совета, указала, что диссертационная работа Абдуллиной Дарина Александровны посвящена актуальной теме становления и развития системы представлений о мире детства в России прошлого и настоящего через призму предлагаемых отечественными портретистами художественных концепций данного феномена. Диссертант предлагает комплексный анализ эволюции образа ребенка и темы детства в портретной живописи на протяжении более трех столетий, опираясь на изучение обширного художественного материала из собраний музеев России и

зарубежных стран, а также частных коллекций. Автор составляет диахроническую классификацию портретных образов, отражающую трансформации художественной концепции детства и ребенка в отечественной культуре.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом печатных листа 9,32 п.л., авторский вклад – 9,32 п.л., из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ (5,15 п.л.), материалов конференций – 5 (1,75 п.л.), статей в других изданиях – 4 (2,42 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы:

1. **Абдуллина Д.А. Ретроспективизм в советских детских портретах второй половины 1960-х — начала 1980-х годов / Д.А. Абдуллина // Художественная культура. — 2021. — № 2. — С. 140–165. (1,6 п.л.)**
2. **Абдуллина Д.А. Ребенок в образе или образ ребенка: отечественный детский портрет в живописи и фотографии 1850-х гг. — начала XX века / Д.А. Абдуллина // Secreta Artis. — 2021. — С. 68–83. (0,9 п.л.)**
3. **Абдуллина Д.А. Мифологема «счастливое советское детство» в детском портрете 1930–1960-х годов / Д.А. Абдуллина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение. — 2022. — Т. 12. — № 4. — С. 591–611. (1,25 п.л.)**

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов, все отзывы положительные.

Отзывы прислали:

1) Ганина Светлана Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» (Москва)

Отзыв положительный. Есть замечание.

Как пожелание о том, что современная проблематика детства и детского портреты, несомненно, должна рассматриваться не только в контексте художественных и культурологических традиций, но и в рамках сложных общественных отношений, в частности – влияния экономических, политических, идеологических, национальных и других особенностей современных обществ на понимание феномена детства и отражение его в разных видах искусства.

2) Гладкова Нина Сергеевна, кандидат искусствоведения, ведущий специалист по музейно-образовательной деятельности «Российского центра музейной педагогики и творческих инициатив» Русского музея

Отзыв положительный. Есть замечание.

Не совсем грамотно сформулирована цель исследования, так как глаголы «изучение» и «отражение» поставлены в одном падеже, так, что читается будто «отражение данных представлений в отечественном живописном портрете» – это часть цели автора. Хотелось бы также более четкого определения в тексте автореферата понятия «художественная концепция детства», так как в контексте разных предложений оно может быть понято читателем по-разному.

3) Грачёва Ольга Олеговна, кандидат искусствоведения, доцент кафедры психологии и педагогики учреждения высшего образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (Минск)

Отзыв положительный. Есть замечание.

Приходится сожалеть, что ограниченный объем текста автореферата не позволил включить в него если не названия, то хотя бы фамилии авторов наиболее характерных произведений живописи по исследуемой теме.

4) Некрасова-Каратеева Ольга Леонидовна, доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры декоративного искусства и дизайна Института художественного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Отзыв положительный. Есть замечание.

Кажется странным, что в автореферате по искусствоведению в сфере изобразительного искусства нет ни одного названия какого-либо характерного художественного произведения и ни одного имени создавших такие произведения художников для подтверждения положений и выводов по концепции, словно речь идет лишь о безличных процессах. Приходится полагаться на абстрактные выводы диссертанта. Это замечание относится только к оформлению автореферата, но никак не снижает достоинства самой научной работы, так как в тексте диссертации приводятся множественные примеры художественных произведений и дан большой перечень имен художников.

5) Шарафадина Клара Ивановна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры журналистики и кафедры английского языка Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»

Отзыв положительный. Есть замечание.

Символическая система в портретах детей рассматривается только в отношении образов XVIII века, а в других главах эта тема, судя по автореферату, автором поднимается, но не рассматривается отдельно. Между тем четкое обозначение эволюции символики в исторической динамике

позволило бы глубже толковать семантику подобных изображений, что представляется перспективным вектором продолжения исследования.

б) Чаговец Татьяна Петровна, искусствовед.

Отзыв положительный. Есть замечание.

Последний раздел «Образ ребенка в отечественном детском портрете рубежа XX – XXI веков: исчезновение детства» в исследовании носит несколько однозначный характер оценки этого этапа развития жанра. Впрочем, это обусловлено тем, что современное творчество живописцев не может быть изучено в достаточной полноте.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.16 от 06 сентября 2023 г. протокол № 6 в соответствии пунктам 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработана диахроническая классификация портретных изображений детей в отечественной живописи XVIII – начала XXI столетия, раскрывающая процесс трансформаций художественной концепции детства и ребенка в творчестве российских художников разных эпох,

Расширена на конкретном изобразительном материале идея о влиянии на художественную форму портретных изображений ребенка и соответствующие им выразительные средства актуальных времени их создания представлений о мире детства и воспитательных идеалов,

Доказано, что художественно-образное решение детских портретов и их смысловое наполнение в русской живописи зависело от характерного для

эпохи отношения к детскому миру, а их развитие связано с формированием представления взрослых о детстве как социокультурном и психолого-педагогическом явлении,

Введено в научный оборот уточненное определение детского портрета, понятие «художественная концепция детства», а также круг живописных портретов детей российских и иностранных художников, работавших в России в указанный хронологический период.

Теоретическая значимость обусловлена тем, что:

Доказана возможность определения основных типологических и иконографических, а также художественно-стилистических особенностей портретов детей в отечественной живописи с XVIII по начало XXI века, на фоне развития и изменений в художественной концепции детства,

Применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **изложены** особенности эволюции художественно-образных решений портрета ребенка в отечественной живописи XVIII – начала XXI столетия в диахронической последовательности и в зависимости от изменений в восприятии и понимании мира детства,

Раскрыты несоответствия между значением живописного образа ребенка как одной из форм визуализации феномена детства, его становления в контексте культуры России и отсутствием комплексных исследований, раскрывающих данный процесс, а также место детского портрета в творчестве российских художников,

Изучены причинно-следственные связи изменений в смысловом наполнении и художественной форме портретов детей в отечественной живописи XVIII – начала XXI столетия с социокультурными факторами, психолого-педагогическими концепциями и миропониманием людей разных периодов в целом.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Разработана классификация портретных образов детей в отечественной живописи XVIII – начала XXI столетия, которая может быть применена в научно-исследовательской деятельности при изучении детских портретов или других произведений портретного жанра,

Определены возможности и перспективы использования собранного и систематизированного художественного и теоретического материала, результатов и выводов исследования при разработке учебных материалов в области истории детства, искусствоведения, педагогики, культурологии, философии и других дисциплин,

Представлены сведения о развитии портрета ребенка в отечественной живописи XVIII – начала XXI столетия, которые могут стать частью основы для разработки концепций выставочных проектов и атрибуции произведений, созданных в рамках детской разновидности портретного жанра.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Теоретические положения диссертация не противоречат кругу исследований в области теории и истории искусства и собранному художественному материалу по теме исследования,

Использованы современные общенаучные и специальные искусствоведческие методы и средства решения поставленных задач,

Идея диссертации базируется на анализе обширного художественного материала, а также на данных фундаментальных и прикладных трудов в области истории и культурологии, искусствоведения и философии, психологии, социологии и педагогики,

Использованы сравнения данных и материалов, полученных автором, с ранее составленными и опубликованными исследованиями отечественных ученых,

Полученные результаты **подтверждены** широкой апробацией на конференциях разного уровня (всего десять конференций с 2019 по 2023 гг.), а также публикациями, в том числе в изданиях из «Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные

результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (всего четырнадцать публикаций, из них пять в изданиях, рекомендованных ВАК).

Личный вклад соискателя состоит в:

В сборе и анализе обширного художественного и теоретического материала, позволяющего показать представления о ребенке в отечественной культуре XVIII – начала XXI века в социокультурной динамике и определить их связь с эволюцией портретного жанра в отечественной живописи указанного периода;

В составлении классификации портретных изображений детей на основе выявления идейных, художественных и иконографических особенностей детского портрета;

В апробации и публикации полученных результатов исследования, их популяризации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания по ряду проблем и вопросов исследования: о принципах отбора художественного материала, его анализе и интерпретации; влиянии стилистических изменений в отечественной живописи на детский портрет; о месте образа ребенка и темы детства в развитии портрета и сюжетной картины в советском и постсоветском, современном искусстве.

Соискатель Абдуллина Д.А. ответила на замечания, показав подход к отбору произведений живописи из музейных фондов и каталогов выставочных проектов в соответствии с составленной ею диахронической классификацией портретов детей XVIII – начала XXI века и выделенных разновидностей изображений; привела аргументы в отношении связи тенденций в области изобразительного искусства и изменений в художественно-образном строе детских портретов, соотношения между развитием ребенка и миром детства, отраженным в живописи.

На заседании 15 ноября 2023 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Абдуллиной Дарины Александровны

представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)), и принял решение: за системное изучение процесса развития детского портрета в отечественной живописи XVIII – начала XXI века и классификацию произведений в связи с изменяющейся художественной концепцией детства и его классификацию в историческом контексте художественной концепции детства в культуре России, что имеет существенное значение для искусствоведения и других наук, исследующих проблематику детства и ребенка, присудить Абдуллиной Дарине Александровне ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 11 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ



Ольга Сергеевна Сапанжа,
доктор культурологии,
профессор

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

Ксения Сергеевна Подольская,
кандидат искусствоведения

15 ноября 2023 года