

В Диссертационный Совет
33.2.018.16, созданный на базе
ФГБОУВО «Российский
государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена»

ОТЗЫВ

кандидата педагогических наук, доцента, заведующей кафедрой менеджмента Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» (АНО ВО «РосНОУ») Ганиной Светланы Александровны на автореферат диссертации Абдуллиной Дарины Александровны «**Детство и ребенок в отечественном живописном портрете XVIII – начала XXI века**», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства – (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Актуальность диссертационного исследования Абдуллиной Дарины Александровны не вызывает сомнений и обусловлена рядом факторов. Так, несмотря на то, что стратегия развития российской образовательной системы и подготовки педагогических кадров требует глубокого понимания детства как социокультурного и психолого-педагогического феномена, его история, выраженная в материальных и нематериальных свидетельствах, а также современное состояние пока еще находятся на стадии осмысления и научного дискурса. Хотя в научном обороте и существуют труды, связанные с анализом того, как функционировало детство в прошлом и развивается в настоящее время, тем не менее сущность данного явления до сих пор остается не определенной, как и не предпринималось попыток его реконструкции на фоне развития отечественной культуры и самопознания.

В связи с этим предпринятый диссертантом комплексный анализ становления, развития и изменений в смыслах и художественной образности портретов детей в творчестве российских живописцев в исторической динамике с XVIII века по начало XX столетия дает возможность исследовать историческую, социокультурную и психологическую составляющие

детства, функционирование и воспроизводство его в современных условиях.

Изложенное позволяет заключить, что работа Абдуллиной Дарины Александровны представляет собой завершенное самостоятельное исследование, обладающее новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью. Глубина освещения рассматриваемых в диссертации вопросов и широта привлеченного художественного материала, а также иных источников, в том числе позволяющих реконструировать мир детства других исторических этапов позволяют назвать данную работу интересным и содержательным исследованием.

Абдуллиной Дариной Александровной дан анализ теоретическим и практическим аспектам выбранной темы, исследован понятийный аппарат, в частности раскрыто понятие «художественная концепция детства», а также освещен вопрос социокультурных изменений в изучаемом феномене и специфике отражения данного процесса в портретных образах детей. Поставленные диссертантом цели и задачи успешно решены в рамках проведенного исследования.

С учетом этого, выбранная диссертантом тема исследования видится актуальной и своевременной, а решение Абдуллиной Дариной Александровной поставленных задач позволяет составить общую картину развития детской разновидности жанра в истории изобразительного искусства России, а также определить подходы к изучению так называемых «малых жанров».

В тексте автореферата автор достаточно полно отразил содержание и результаты предпринятого им научного исследования, определил цели, задачи, предмет и объект, а также описал методологическую и теоретическую базу своего труда, четко и емко сформулировал выносимые на защиту положения.

Содержания представленного труда имеет логически правильную, хорошо продуманную структуру, в рамках которой последовательно изла-

гается характеристика эволюции портрета ребенка в отечественной живописи через призму изменяемой концепции детства, делаются обобщения и выводы.

Безусловно, заслуживает внимание представленная Абдуллиной Дариной Александровной диахроническая классификация детского портрета в отечественной живописи, которая позволяет увидеть, как представления о мире детства и ребенке влияли на форму и выбор художниками изобразительных средств для изображений такого рода. Интересно также и то, что варианты представления образа ребенка в портрете могли продолжать свое развитие в последующие периоды или исчезать, а потом снова возрождаться, но уже в иных социокультурных условиях.

Безусловно, что и иные предложения автора обладают научной новизной, теоретической и практической ценностью, а также то, что они способны активизировать дальнейшие поиски в области проблематики феномена детства в самых разнообразных направлениях. Работа выполнена на хорошем научном уровне и оформлена в соответствии с требованиями.

Тем не менее труд Абдуллиной Дарины Александровны не лишен дискуссионного момента. В частности, современная проблематика детства и детского портрета, несомненно, должна рассматриваться не только в контексте художественных и культурологических традиций, но и в рамках сложных общественных отношений, в частности – влияния экономических, политических, идеологических, национальных и других особенностей современных обществ на понимание феномена детства и отражение его в разных видах искусства. Тем не менее высказанное замечание не снижает ценности проведенного автором исследования и может быть развито в дальнейших исследованиях автора.


Диссертационное исследование Абдуллиной Дарины Александровны выполнено на высоком научном уровне. Публикации диссертанта соответствуют теме работы и свидетельствуют о поэтапной и системной апробации ее результатов. Исходя из содержания представленного автореферата,

можно сделать вывод о самостоятельности данного исследования, его соответствия заявленной специальности, достижения результатов путем последовательного решения научных и практических установок.

Таким образом, на основе анализа автореферата следует заключить, что диссертационное исследование Абдуллиной Дарины Александровны соответствует паспорту специальности 5.10.3. Виды искусства – (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а также требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор – Абдуллина Дарина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства – (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Ганина Светлана Александровна,
кандидат педагогических наук, доцент,
заведующая кафедрой менеджмента Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет»

Адрес: 105005, Россия, Москва, ул. Радио, д. 22
Телефон: +7 (499) 321-24-68; +7 (495) 544-41-75
rector@rosnou.ru





(подпись)

/ Ганина С.А./
(расшифровка подписи)

Дата « 10 » 10 2023 г.



ПОДПИСЬ 
ДОСТУПНО
АНО ВО «Российский новый университет»
Начальник отдела кадров
Бехтина В.В. 

В Диссертационный Совет
33.2.018.16, созданный на базе
ФГБОУВО «Российский
государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена»

ОТЗЫВ

Кандидата искусствоведения, ведущего специалиста по музейно-образовательной деятельности Российского центра музейной педагогики и творческих инициатив Русского музея Гладковой Нины Сергеевны на автореферат диссертации Абдуллиной Дарины Александровны «**Детство и ребенок в отечественном живописном портрете XVIII – начала XXI века**», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства – (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Тема диссертационного исследования представляет актуальную для искусствоведческой науки проблематику формирования художественных концепций в рамках развития национального искусства. Работа, предпринятая Дариной Александровной чрезвычайно важна для понимания процессов изменения образного и содержательного компонентов в изобразительном искусстве под влиянием мировоззренческих позиций социума и художников. Образ ребенка и, более широко, детства действительно очень значимы для общества и для трансляции обществом смыслов через изобразительное искусство, поэтому данное диссертационное исследование своевременно закрывает лауну в научном искусствоведческом осмыслении этой темы, основанном на междисциплинарном материале. Наиболее ценным представляется изучение автором историко-культурных и социально-философских влияний на формирование и изменение художественной концепции образа ребенка, которое приводит к формулированию ясной, обоснованной классификации портретов с изображением детей. Диссертанткой проработан обширный материал, позволивший глубоко исследовать вопрос и раскрыть разнообразие контекстов формирования детского образа в портретном искусстве.

По тексту возникло несколько незначительных вопросов, в частности, не совсем грамотно сформулирована цель исследования, так как глаголы «изучение» и «отражение» поставлены в одном падеже, так, что читается будто «отражение данных представлений в отечественном живописном портрете» – это часть цели автора. Хотелось бы также более четкого определения в тексте автореферата понятия «художественная концепция детства», так как в контексте разных предложений оно может быть понято читателем по-разному.

Представленная работа основана на обширном художественном материале, самостоятельно отобранном и аргументировано интерпретированном диссертанткой. Видно глубокое знание произведений искусства и различных источников, связанных со всеми рассматриваемыми периодами развития искусства и культуры России. Результаты исследования опубликованы в научных журналах, в том числе включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии. Они имеют высокую степень новизны, а их достоверность не вызывает сомнений.

На основании выше изложенного можно утверждать, что автореферат, как и сама диссертация «Детство и ребенок в отечественном живописном портрете XVIII – начала XXI века», соответствует паспорту специальности 5.10.3. Виды искусства – (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а также требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а их автор – Абдуллина Дарина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства – (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Гладкова Нина Сергеевна,
кандидат искусствоведения,
ведущий специалист по музейно-образовательной
деятельности «Российского центра музейной
педагогике и творческих инициатив» Русского музея
197372 Санкт-Петербург,
пр. Авиастроителей, д. 13 кв. 505
+79217473768
ni_mail@mail.ru


(подпись)

/ Н.С. Гладкова /
(расшифровка подписи)

Дата « 10 » ноября 2023 г.

Подпись Гладковой Н.С. удостоверено.

Начальник отдела кадров ОУ И.А. Ринкина
10.11.2023



ОТЗЫВ

На автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата искусствоведения Дарины Александровны Абдуллиной «Детство и ребенок в отечественном живописном портрете XVIII – начала XXI века»

Искусство, запечатлевая реалии окружающего мира, одновременно фиксирует их ценность для общества и выстраивает рейтинг аксиологических оценок явлений. К таким явлениям, в частности, относится и феномен детства. В соответствии с этим положением Д.А.Абдуллина прослеживает в своем исследовании эволюцию воплощений образов детства в живописном портрете, созданном в России от XVIII до начала XXI века.

В трактовке авторской позиции при создании детского портрета Д.А.Абдуллина опирается на социокультурные особенности концепции детства, доминирующие в ту или иную эпоху. Это раздвигает рамки профессиональной оценки живописи и придает работе междисциплинарный характер, что, в свою очередь расширяет возможности практического использования представленных результатов.

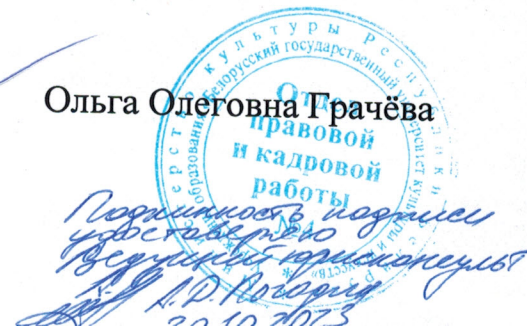
Интересна и убедительна разработанная автором диахроническая классификация детского портрета исследуемого периода. Выразительными и функциональными представляются предложенные исследователем типологические образы: открытие детства, постижение детства, конструирование детства. Детализация указанных типов (ангел, благородный дикарь, преобразователь и др.) позволяет по-новому взглянуть не только на произведения живописи, но и на другие виды искусств (литературу, музыку, театр, киноискусство), где подобная типология сначала воплощается всерьёз и не без пафоса, а со временем становится объектом пародирования. Сменяя друг друга в исторической перспективе, они остаются актуальными в рамках творчества конкретных живописцев. Приходится сожалеть, что ограниченный объем текста автореферата не позволил включить в него если не названия, то хотя бы фамилии авторов наиболее характерных произведений живописи по исследуемой теме.

Считаю, что материал, изложенный в автореферате Д.А.Абдуллиной, соответствует требованиям, а изложенные в нем результаты исследования по теме «Детство и ребенок в отечественном живописном портрете XVIII – начала XXI века» представляют научный и практический интерес и их автор заслуживает искомой степени.

20.10.2023

Кандидат искусствоведения, доцент,
доцент кафедры психологии и педагогики
учреждения образования Белорусский государственный
университет культуры и искусств

Ольга Олеговна Грачёва



В Диссертационный Совет
33.2.018.16, созданный на базе
ФГБОУВО «Российский
государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Абдуллиной Дарины Александровны «**Детство и ребенок в отечественном живописном портрете XVIII – начала XXI века**», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства – (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Актуальность и важность избранной темы заключается в назревшей необходимости раскрытия роли детского образа в отечественной портретной живописи как осмысленно и одновременно чувственно визуализированного русскими художниками мира детства в прошлом и настоящем.

Объект, предмет и хронологические рамки исследования определены четко.

Новизна исследования определяется тем, что особенности национального детского портрета в искусствоведении ранее не изучались комплексно в диахронической последовательности, при том, что произведения с изображениями детей рассматривались в контексте индивидуального творчества конкретных художников.

Ценность проведенного исследования заключается в том, что Д. А. Абдуллиной удалось выделить и обозначить феномен изображения детей (детского портрета) *как самостоятельную разновидность портретного жанра в живописи*, что позволило диссертантке провести комплексное исследование этого явления в ретроспекции и в связи с социокультурным и психолого-педагогическим аспектами восприятия и представления мира детства взрослыми художниками.

Автором объясняется выбор темы исследования на примерах живописных портретов детей, стремлением показать «сущностные черты явления в рамках одного вида искусства» - живописи, исключая особенности других видов – скульптуры и графики.

В диссертации исследована эволюция художественной формы и идейного содержания детских портретов с точки зрения трансформации концепций детства с XVIII по начало XXI века и предложена диахроническая классификация типов детского портрета в отечественном искусстве.

Д. А. Абдуллина исследовала исторические периоды, «исходя из реконструкции взгляда современников» на детство в общественной культуре и искусстве России.

Она охарактеризовала период первой половины XVIII века отношением к детскому портрету как к «уменьшенной копии взрослых/недоразвитых взрослых». (с.13)

Во второй половине XVIII века автор отмечает зарождение подходов к психологической трактовке детской природы, но весь XVIII век в детском портрете образно охарактеризовала как «аллегорическое витийство» (выспренное иносказание), отмечая становление символической системы детского портрета «от персонификации взрослости в уменьшенном формате к образу ребенка как символа мира детства». (с. 14).

Во второй главе детский портрет первой половины XIX века Д.А. Абдуллина определяет как реализацию «романтической концепция детства» приведшей к «культу ребенка и культу детства». К середине XIX века, в детских портретах тяга к психологизму образов стала доминировать над идеализацией в связи с общественной актуализацией изучения «детства как отдельного мира». Диссертантка отметила, что в дальнейшем, во второй половине XIX века динамика развития темы детского портрета привела к «прозаической», «реалистической» трактовке детской природы и углублению психологизма в трактовке, что она связывает с влиянием эстетических идей передвижников. (с.15)

Период с конца XIX – начала XX века Д. А. Абдуллина отмечает в детских портретах «философскую рефлексию детства» в поэтических трактовках в духе «Мира искусства», как «опоэтизированную личным видением и ностальгией по собственному детству». (с.16) Она обоснованно связывает эту тенденцию «с началом систематического изучения детского возраста психологической наукой» и интересом к разному внутреннему миру мальчиков и девочек.

Детскому портрету в отечественной живописи XX века посвящена третья глава диссертации, озаглавленная девизом «Конструирование детства». Рассматривается ранний советский период первой трети века как «экспериментальные поиски новых выразительных средств», «новой артикуляции», «интонационного высказывания» о «новом типе человека».

В разделе диссертации относительно периода 1930-1960-х годов исследовательница отмечает в соответствии с политической идеологией в детских портретах «отражение мифа о счастливом советском детстве» в сюжетных, часто многофигурных картинах, «где презентовалась социальная сторона жизни мальчиков и девочек страны Советов». (с.18)

Д. А. Абдуллина, исследуя детские портреты 1960-1980-х годов, отметила, что героями таких произведений становились уже не пионеры и школьники, а дети и внуки художников в домашней обстановке, в любви и понимании. Сами же живописцы, испытывая разочарование в бездуховной атмосфере «застойных» явлений после «оттепели», обращались к теме детского портрета как к форме эскапизма (ухода от реальности) и погружения в «ретроспективизм», а порой – в мистицизм религиозной тематики.

В последнем разделе диссертации, названном: «Образ ребенка в отеческом детском портрете рубежа XX-XXI веков» она приходит к выводу о

том, что «портретные изображения детей в отечественной живописи претерпевали существенные изменения, обусловленные социокультурными, политическими и идеологическими факторами. Она печально констатирует, что в изображениях современными художниками детей в портретных этюдах «без какой-либо оригинальной художественной концепции» произошло «исчезновение детства» из искусства живописи.

Надо полагать, что этот вывод можно соотнести со стремительным развитием средств компьютерной визуальной коммуникации, где транслируется много документальных и художественных изображений?

Интересно, что при этом, сегодня активно развивается детское изобразительное творчество и образы взрослых находят там очень выразительные характеристики.

Отмечаю серьезный уровень проведенного исследования, заслуживающего высокой оценки, но по отношению к автореферату, считаю возможным сделать следующее **замечание**:

Кажется странным, что в автореферате по искусствоведению в сфере изобразительного искусства нет ни одного названия какого-либо характерного художественного произведения и ни одного имени создававших такие произведения художников для подтверждения положений и выводов по Вашей концепции, словно речь идет лишь о безличных процессах. Приходится полагаться на абстрактные выводы диссертанта.

Это замечание относится только к оформлению автореферата, но никак не снижает достоинства самой научной работы, т.к. в тексте диссертации приводятся множественные примеры художественных произведений и дан большой перечень имен художников.

Заключение:

Представленная научная работа Дарины Александровны Абдуллиной актуальна, основана на обширном художественном материале, собранном, изученном и аргументированно интерпретированном самим диссертантом, на его глубоком знании произведений и различных источников, связанных с разными периодами развития искусства и культуры России и рассматриваемых в диссертации вопросах.

Результаты исследования опубликованы в научных журналах, в том числе включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии. Они имеют высокую степень новизны, а их достоверность не вызывает сомнений. Основные публикации по теме диссертации полно и убедительно аргументируют все рассмотренные в диссертации вопросы и выводы. Они имеют высокую степень новизны, а их достоверность не вызывает сомнений.

На основании изложенного выше можно утверждать, что автореферат, как и сама диссертация, соответствует паспорту специальности 5.10.3. Виды искусства – (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а также требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а их автор – **Абдуллина Дарина Александровна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства – (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Некрасова-Каратеева Ольга Леонидовна
доктор искусствоведения, профессор,
профессор кафедры декоративного искусства и дизайна
Института художественного образования
Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена
Адрес: 191 186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойка, корп. 6.
адрес электронной почты: nkoll@yandex.ru

Ожарай / Некрасова-Каратеева О.Л.
Дата « 31 » октября 2023 г.

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись Некрасова-Каратеева О.Л.

удостоверяю « 31 » 10

Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ
ПО КАДРАМ

ОТДЕЛА КАДРОВ

Филипп Т.С. ФИЛАТОВА

В Диссертационный Совет 33.2.018.16, созданный на базе ФГБОУВО "Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена"

от гр. **Чаговец Татьяны Петровны**, 27 ноября 1947 года рождения, место рождения: гор. Ленинград, гражданство: РФ, пол: женский, паспорт 40 10 006441 выдан ТП №50 Отдела УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской обл. в Московском р-не гор. Санкт-Петербурга 16 июня 2010 года, код подразделения 780-050, зарегистрированной по адресу: Санкт-Петербург, улица Бассейная, дом 47, квартира 44,

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Абдуллиной Дарины Александровны «Детство и ребенок в отечественной живописи XVIII - начала XXI века»**, представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности **5.10.3. Виды искусства - (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)**.

Тема представленного исследования Абдуллиной Д. А. безусловно актуальна, так как феномен детства, изучение художественного образа ребенка на протяжении длительного исторического периода помогает нам в настоящее время осознать не проходящую ценность этого явления, как в искусстве, так в жизненных реалиях. К тому же развитие жанра детского портрета в XVIII - начале XXI века в отечественном искусствоведении ранее не изучалось так комплексно в диахронической последовательности. Автор диссертации провела громадную работу по сбору, систематизации и классификации обширного корпуса произведений избранного ею жанра, впервые в таких исторических границах. Д. А. Абдуллина продемонстрировала отличное владение общенаучными и специальными методами исследования, что позволило ей достичь заявленной цели и поставленных задач исследования. Содержание и структура диссертации, представленные в автореферате последовательны и логичны. Возможно, что последний раздел " Образ ребенка в отечественном детском портрете рубежа XX -XXI веков: исчезновение детства" в исследовании носит несколько однозначный характер оценки этого этапа развития жанра. Впрочем, это обусловлено тем, что современное творчество живописцев не может быть изучено в достаточной полноте. В целом же представленная работа Д. А. Абдуллиной свидетельствует о глубоком понимании, изучении заявленной темы и несомненно научной значимости диссертации, которая также может быть применена в искусствоведческой и практической музейно-педагогической деятельности.

На основании изложенного выше можно утверждать, что автореферат соответствует паспорту специальности 5.10.3. Виды искусства - (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а также требованиям п. 9 "Положения о присуждении ученых степеней", утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а их автор - Абдуллина Дарина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности

5.10.3. Виды искусства - (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Чаговец Татьяна Петровна Искусствовед.

196070, Санкт-Петербург, Бассейная улица, дом 47, квартира 44.

Контактный телефон 8-921-352-14-86.

Санкт-Петербург, девятого ноября две тысячи двадцать третьего года.

заявитель Чаговец Татьяна Петровна Чаговец

Российская Федерация.

Санкт-Петербург.

Девятого ноября две тысячи двадцать третьего года.

Я, Гольцов Игорь Михайлович, нотариус нотариального округа Санкт-Петербурга, свидетельствую подлинность подписи гр. Чаговец Татьяны Петровны.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшей документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 78/69-н/78-2023-26-1212

Уплачено за совершение нотариального действия: 1100 руб. 00 коп.

И.М. Гольцов



A large, stylized handwritten signature in blue ink, consisting of several sweeping loops and a long horizontal stroke at the bottom.

В Диссертационный Совет
33.2.018.16, созданный на базе
ФГБОУВО «Российский
государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена»

ОТЗЫВ

доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры журналистики и кафедры английского языка Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов» Шарафудиной Клары Ивановны на автореферат диссертации Абдуллиной Дарины Александровны «**Детство и ребенок в отечественном живописном портрете XVIII – начала XXI века**», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства – (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Актуальность темы диссертационного исследования Абдуллиной Дарины Александровны обусловлена возросшим в современной гуманитаристике интересом к институту детства во всем разнообразии его характеристик, и в связи с этим обращением автора к искусствоведческому аспекту истории детства в ракурсе такой проблематики, как изобразительная рецепция исторически сменяющихся концепций детства,. В своем исследовании диссертант через призму художественных образов, созданных отечественными портретистами с XVIII по начало XXI века и связанных с ними изобразительных приемов, реконструирует эволюцию мира детства в культуре России от его «открытия» и «постижения» к «конструированию», а также вполне возможному «исчезновению». В свете растущего внимания к детству как особому явлению в социокультурном пространстве, а также очевидных для научного сообщества изменений его границ, как и самой сущности, востребованность исследований такого плана высока.

Абдуллина Дарина Александровна описывает значительное количество живописных портретов детей, созданных в разное время, предлагая свою оригинальную классификацию, в рамках которой рассматривает феномен детства в историческом развитии. Это позволило автору выявить характерные для того или иного периода разновидности изображений де-

тей в портретной живописи, определить спектр и описать наиболее востребованные художниками средства выражения. Предпринятый анализ поддержан продуманным комплексом необходимых для этого методов.

Несомненным достоинством диссертации является введение ее автором понятия «художественная концепция детства и ребенка», трактуемого как устоявшаяся система взглядов на указанные явления, их творческую интерпретацию художниками, в частности портретистами, а также варианты воплощения средствами искусства. Научным вкладом также представляются предлагаемые Абдуллиной Дариной Александровной разновидности портрета ребенка от «уменьшенных копий взрослых» XVIII столетия к, философскому и опозитизированному видению образов детей на рубеже XIX–XX веков или поискам подходящей художественной формы современными художниками.

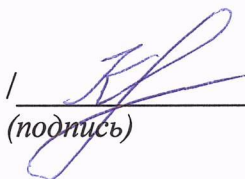
В рамках реферируемого исследования диссертант достаточно убедительно показала процесс развития и изменений в живописных портретах детей, в частности справедливо уделив внимание формированию и трансформациям в символической системе в таких изображениях. В то же время этому интересному и малоизученному аспекту посвящен один раздел в первой главе, а в других главах эта тема, судя по автореферату, автором поднимается, но не рассматривается отдельно. Между тем четкое обозначение эволюции символики, маркеров детства в портрете ребенка в исторической динамике позволило бы глубже толковать семантику подобных изображений, что представляется перспективным вектором для продолжения исследования. Но хотелось бы, чтобы диссертант наметила основные содержательные сдвиги в изменении семантики, скажем, природных деталей в их стратегическом проявлении.

Представленная работа диссертательна по охвату художественного материала, собранного, изученного и аргументированно интерпретированного самим диссертантом, свидетельствует о глубоком знании произведений и разнообразных источников, связанных с ключевыми периодами раз-

вития искусства и культуры России. Результаты исследования опубликованы в научных журналах, в том числе включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии. Они имеют высокую степень новизны, а их достоверность не вызывает сомнений.

На основании изложенного выше можно утверждать, что автореферат, как и сама диссертация, соответствует паспорту специальности 5.10.3. Виды искусства – (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а также требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а их автор – Абдуллина Дарина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства – (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Шарафадина Клара Ивановна,
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры журналистики и кафедры английского языка Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»
197110 Санкт-Петербург, улица Пионерская, дом 39, кв. 28,
8-911-160-44-39
belkaklara@mail.ru


(подпись)


(расшифровка подписи)

