

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

экспертной комиссии диссертационного совета 33.2.018.18  
по диссертации **Бочаровой Юлии Юрьевны** «Методологические основания  
исследования педагогического образования в современных условиях»

Экспертная комиссия диссертационного совета 33.2.018.18 в составе:

- доктор педагогических наук, профессор И.С. Батракова (председатель);
  - доктор педагогических наук, профессор Е.И. Бражник,
  - доктор философских наук, профессор И.Б. Романенко
- рассмотрела материалы по диссертации Ю.Ю. Бочаровой.

Комиссия пришла к следующим выводам.

### **1. Соответствие темы и содержания диссертации научной специальности и отрасли науки.**

Диссертация Бочаровой Юлии Юрьевны на тему «Методологические основания исследования педагогического образования в современных условиях» представлена на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.1 общая педагогика, история педагогики и образования, так как посвящена исследованию методологии педагогических исследований в современной социокультурной ситуации.

### **2. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором и выполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации**

Автором по теме диссертации опубликовано 36 печатных работ общим объёмом 81,8 п.л.

В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, опубликовано 16 работ:

1. Бочарова, Ю. Ю. Моделирование экосистем педагогического образования в постнеклассической парадигме/ Ю. Ю. Бочарова // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – № 5. – С. 7–15. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2205.01> (0,56 п.л.)
2. Бочарова, Ю. Ю. Миссии регионального педагогического университета: постнеклассическое понимание / Ю. Ю. Бочарова // Сибирский педагогический журнал. – 2021. – № 6. – С. 7-15. – DOI 10.15293/1813-4718.2106.01. (0,56 п.л.)
3. Бочарова, Ю. Ю. Практики закрепления молодых учителей: роль профессионального сообщества / Ю. Ю. Бочарова, Л. В. Коматкова // Бизнес. Образование. Право. – 2021. – № 3(56). – С. 382-390. – DOI 10.25683/VOLBI.2021.56.311. (0,56 п.л./ 0,28 п.л.)

4. Бочарова, Ю. Ю. Изучение потенциала городских профессиональных сообществ в области инженерно-технологического образования школьников / Ю. Ю. Бочарова, А. В. Багачук, П. А. Сергеева // Перспективы науки и образования. – 2021. – № 6(54). – С. 576-591. – DOI 10.32744/pse.2021.6.38.. (Scopus), (1 п.л./ 0,33 п.л.)
5. Bocharova, Ju. Yu. The role of educational results in designing a model of pedagogical internship in engineering and technology / Ju. Yu. Bocharova, A. V. Bagachuk, M. V. Safonova // Perspectives of Science and Education. – 2020. – No 3(45). – P. 508-516. – DOI 10.32744/pse.2020.3.36. (Scopus), (0,56 п.л./ 0,19 п.л.)
6. Бочарова, Ю. Ю. О сущности практик открытого педагогического образования / Ю. Ю. Бочарова // Человек и образование. – 2019. – № 4(61). – С. 36-42. (0,44 п.л.)
7. Бочарова, Ю. Ю. Социально-демографические и профессиональные характеристики преподавательского состава регионального университета / Е. Г. Григорьева, Л. А. Новопашина, Ю. Ю. Бочарова // Science for Education Today. – 2019. – Т. 9. – № 2. – С. 170-187. – DOI 10.15293/2658-6762.1902.12. (Scopus), (1,13 п.л./ 0,38 п.л.)
8. Bocharova, Ju. Yu. Expected Outcomes of Teacher Internship, or a Pedagogical University Graduate Trapped in Standards / Ju. Yu. Bocharova // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2018. – Vol. 11. – No 2. – P. 174-184. – DOI 10.17516/1997-1370-0178. (Scopus), (0,69 п.л.)
9. Бочарова, Ю. Ю. Модель реализации подготовки учителей-наставников и студентов-интернов в сфере цифровых педагогических компетенций / Ю. Ю. Бочарова, П. С. Ломаско, А. Л. Симонова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2018. – № 3(45). – С. 6-19. – DOI 10.25146/1995-0861-2018-45-3-70. (0,88 п.л./0,3 п.л.)
10. Бочарова, Ю. Ю. Управление адаптацией и профессиональным развитием молодых педагогов общеобразовательной школы / Ю. Ю. Бочарова, Л. В. Коматкова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2017. – № 2(40). – С. 44-48. (0,3 п.л./ 0,16 п.л.)
11. Бочарова, Ю. Ю. Формирование устойчивой мотивации к будущей профессиональной педагогической деятельности: опыт городского сетевого педагогического лицея и педагогической интернатуры в КГПУ им. В.П. Астафьева / Ю. Ю. Бочарова, О. М. Гаврилова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2014. – № 4(30). – С. 37-43. (0,44 п.л./0,22 п.л.)
12. Бочарова, Ю. Ю. Учебно-профессиональное сообщество как форма открытого профессионального образования / Ю. Ю. Бочарова // Психология обучения. – 2013. – № 1. – С. 61-67. (0,44 п.л.)

13. Бочарова, Ю. Ю. Профессиональное сообщество как субъект высшего образования / Ю. Ю. Бочарова // Сибирский педагогический журнал. – 2014. – № 1. – С. 70-76. (0,44 п.л.)
14. Бочарова, Ю. Ю. Проектирование и реализация магистерских программ для социальной сферы региона / Ю. Ю. Бочарова // Сибирский педагогический журнал. – 2014. – № 6. – С. 54-61 (0,5 п.л.).
15. Бочарова, Ю. Ю. Профессиональное сознание, профессиональное поведение, профессиональная деятельность: о предмете практического обучения (сравнительный анализ зарубежных руководств по практике) / Ю. Ю. Бочарова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2012. – № 4-3(44). – С. 75-79 (0,31).
16. Бочарова, Ю. Ю. Организация научно-педагогического сообщества / Т. А. Стеганцева, Ю. Ю. Бочарова // Начальная школа. – 2007. – № 2. – С. 64-67 (0,25 п.л./ 0,13 п.л.).

В опубликованных автором диссертации печатных работах основные положения и результаты диссертационного исследования отражены достаточно полно.

### **3. Отсутствие в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов.**

Отчет о выявленных текстовых совпадениях и о количественно оцененной степени близости каждого выявленного совпадения (технический отчет о текстовых совпадениях) был проведен в системе «Антиплагиат ВУЗ» «23» июня 2023 года.

Анализ информации о совпадающих фрагментах, их источниках и количественно оцененной степени близости каждого выявленного совпадения показал, что выявленный объем текстовых совпадений составляет 8,75 % и допустим для рассмотрения рукописи как оригинальной научной работы.

Содержательная экспертиза текстовых совпадений с учетом ссылок на источники совпадающих фрагментов, детальной информации о совпадающих фрагментах показала, что выявленные совпадения представляют собой корректное цитирование источников с указанием ссылок на них.

### **4. Выводы.**

Комиссия считает:

1. Диссертация Бочаровой Юлии Юрьевны «Методологические основания исследования педагогического образования в современных условиях» по теме и содержанию соответствует специальности и отрасли науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации.
2. Результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в публикациях, в том числе в изданиях из перечня ВАК – 16 публикаций.

3. Диссертация Бочаровой Юлии Юрьевны «Методологические основания исследования педагогического образования в современных условиях» является оригинальной авторской научной работой.

4. Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ к докторским диссертациям (п. 9 Положения о присуждении учёных степеней), так как является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой:

- обосновано и введено новое постнеклассическое понимание педагогического образования с позиции личности обучающегося как нелинейного принципиально незавершаемого процесса восхождения личности от рефлексии школьного опыта к самоорганизуемой педагогической деятельности в сменяющихся (учебно-) профессиональных сообществах;

- определена сущность социокультурной динамики представлений о педагогической деятельности как многофункциональной авторской деятельности в педагогическом коллективе и динамики научных знаний о педагогическом образовании, заключающейся в незавершенном переходе к личностно-ориентированной и экосистемной парадигме, требующей новой методологии для его изучения;

- обоснованно разведены понятия педагогического образования и подготовки будущего педагога по движущим силам и планируемым результатам, где педагогическое образование, не совпадающее в своей событийной организации с временными и пространственными границами подготовки, понимается как открытое образование университетского типа, нацеленное на становление востребованных временем профессиональных компетенций, надпрофессиональных навыков, развитие личностных качеств, протекающее у личности по индивидуализированной траектории в сменяющихся учебно-профессиональных сообществах, а подготовка – институционально закрытым ступенчатым процессом формирования готовности к профессиональной деятельности по типовому учебному плану с оценкой результатов по образовательному стандарту;

- разработана гуманитарная исследовательская программа на философском, общенаучном, конкретно-научном и технологическом уровне на основе синергетического, антропологического и социально-конструктивистского подходов, позволяющих исследовать педагогическое образование как сложный гуманитарный феномен диалогической природы, основываясь на принципах постнеклассической рациональности;

- разработан дизайн исследования на основе качественной методологии путем модификации методов обоснованной теории и реконструкции инновационного опыта, а также способы представления достоверного

научного знания об открытом педагогическом образовании как феномене и методе;

- разработана и математически описана динамическая модель открытого педагогического образования, основанная на функционально-ролевом сетевом взаимодействии будущих и действующих педагогов в профессиональном сообществе;

- расширены представления в педагогической науке о методологии проектирования педагогического образования как неотъемлемой части исследования в постнеклассической парадигме путем применения проектирования прецедентов и динамического моделирования в действии;


- доказана результативность применения качественной методологии (метода реконструкции инновационного опыта и обоснованной теории) в разработке педагогической теории открытого педагогического образования;

- разработан комплекс динамических моделей открытого педагогического образования.

5. Диссертация может быть принята к защите в диссертационном совете 33.2.018.18.

Председатель:  д.п.н., профессор И.С. Батракова

Члены комиссии:  д.п.н., профессор Е.И. Бражник

 д.фил.н., профессор И.Б. Романенко

«11» июля 2023 г.