

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Бочаровой Юлии Юрьевны

«Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях», представленной на соискание
ученой степени доктора педагогических наук по специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Исследование Ю.Ю. Бочаровой посвящено выявлению методологических основ исследования постоянно меняющейся реальности педагогического образования, для которой современная педагогика ищет адекватные исследовательские стратегии. Заимствование большого числа разнообразных методов, характерных для неклассического и постнеклассического этапов развития смежных наук, не дает педагогике как науке ресурсов для ее собственного развития, а делает ее «мультипедагогией». В этом вопросе диссертационное исследование Юлии Юрьевны Бочаровой преодолевает эклектичность частных методологий посредством разработки гуманитарной исследовательской программы изучения современного педагогического образования на основе постулатов постнеклассической рациональности.

Автореферат отражает высокий уровень методологической культуры исследователя: автор раскрывает весь путь построения комплексного дизайна исследования, обосновывает выбор стратегии и тактики качественного изучения феномена педагогического образования с позиции личности педагога. Несомненным достоинством работы является выведение способов построения новых концепций (у автора – открытого педагогического образования) из пост неклассического понимания этого феномена как нелинейного, не завершаемого процесса, протекающего в открытой образовательной экосистеме. Это позволяет автору открыть новые закономерности педагогического образования: дискретности, прецедентности, эмоционального измерения, социального и профессионального капитала, позиционной динамики, построить и математически описать его динамические модели, что позволяет констатировать несомненную новизну и оригинальность проведенного исследования.

Теоретическую значимость работы подтверждает новое знание о педагогическом образовании, дополняющее классическую и неклассическую трактовки непрерывного педагогического образования как самоорганизующегося процесса, протекающего в учебно-профессиональных сообществах через смену профессиональных ролей, функций, достижение компетенций. При этом автор впервые четко разводит понятия педагогической подготовки и педагогического образования.

Конкретные локальные практики и проекты, реализованные автором в Красноярском крае и других регионах РФ, большая представительность выборки участников, результативность в отношении появления признаков самоорганизации и уплотнения связей в сообществах, позволяют говорить о практической значимости проведенного исследования. Публикации автора свидетельствуют о достаточной мере предъявления полученных в исследовании результатов научному сообществу.

При прочтении автореферата имеются замечания: во-первых, автором представлено только позитивно современное понимание педагогической деятельности как полифункциональной, авторской в профессиональном педагогическом коллективе, однако

не указаны возможные негативные стороны такого разнообразия, могущего привести к потере единства в педагогическом коллективе и рассогласованию позиций субъектов региональной системы непрерывного педагогического образования. Во-вторых, недостаточно ясно показано, в чьих руках остается управление результатами в открытой (эко) системе педагогического образования. Однако данные вопросы являются дискуссионными и не снижают общей высокой оценки диссертации.

Из анализа текста автореферата можно судить о том, что диссертация «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Бочарова Юлия Юрьевна, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Сведения о рецензенте:

Барахсанова Елизавета Афанасьевна, доктор педагогических наук (по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), профессор, заведующая кафедрой «Информатика и вычислительная техника» Педагогического института ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»



Дата: 17 октября 2023 года.


Даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Контактная информация: раб. тел. + 7(4112) 49 69 14; сот. +7 (964) 421 48 77.

E-mail: Elizafan@rambler.ru

Адрес: ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», 677000, Россия, Республика Саха (Якутия), ул. Белинского, 58

Подпись д.п.н., профессора, зав. кафедрой
«Информатики и вычислительной техники»
Педагогического института СВФУ им. М.К. Аммосова
Барахсановой Э.А.
Заведующий кафедрой
Информатики и вычислительной техники
М.И. Федоров



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бочаровой Юлии Юрьевны
на тему «Методологические основания исследования педагогического образования в
современных социокультурных условиях», представленной на соискание ученой
степени доктора педагогических наук по специальности

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Проведенное Ю.Ю. Бочаровой исследование, безусловно, носит актуальный характер, отвечает на вызовы времени в условиях глобалистики и неопределенности в силу ряда причин. Во-первых, образ современного непрерывного педагогического образования рассматривается как сложная экосистема, построенная на принципах интеграции и кооперации, соответствующая параметрам устойчивости. Во-вторых, педагогическое сообщество ставит своей целью исследовать не только запросы общества, но и формирующиеся тренды развития образования будущего, его инновационные модели для повышения конкурентоспособности педвузов. В-третьих, подготовка будущих педагогов должна соответствовать вызовам времени, вызовам завтрашнего дня, образовательным запросам школы.

Значимым аспектом в исследовании является тот факт, что Ю.Ю. Бочаровой разработана новая, применимая в современных социокультурных условиях, авторская модель распределенного (ситуационного) лидерства, вносящая вклад в формирующуюся теорию педагогического образования. Раскрыта социокультурная динамика научных знаний о педагогическом образовании. Предложенная новая гуманитарная исследовательская программа педагогического образования строится на основе качественной методологии его изучения как сложного гуманитарного феномена диалогической природы с позиции личности педагога.

Безусловным достоинством работы Ю.Ю. Бочаровой является, тот факт, что автор исследования определяет методологическую основу исследования на различных уровнях: на философском уровне через постнеклассический тип рациональности; в качестве общенаучной стратегии изучения педагогического образования как открытой системы выступают конструктивизм и синергетика; на уровне построения гуманитарной исследовательской программы открытого педагогического образования реализуется комплекс системно-синергетического, социокультурного и антропологического подходов; технологический уровень представлен дизайном исследования на основе качественных методов и процедур.

Логически и доказательно выстроена Ю.Ю. Бочаровой концепция открытого педагогического образования, ядро которой содержит новое знание о сущности педагогического образования как нелинейного, принципиально не завершаемого процесса восхождения к самоорганизуемой педагогической деятельности, о закономерностях функционирования практик открытого педагогического образования, характеристиках позиции его субъектов. Бочаровой Юлией Юрьевной в процессе применения постнеклассической методологии получены научные результаты, основанные на новом знании о педагогическом образовании.

Следует отметить востребованность в теории и практике разработанного комплекса динамических моделей открытого педагогического образования для повышения качества трудоустройства выпускников. Разработанные сетевые стандарты деятельности, реализовывают связку «прототип – прецедент – новый прототип» влияют на устойчивый рост заказов от образовательных организаций на проекты бакалавров и магистров в рамках выпускных квалификационных работ и закрепление

форматов демонстрационных экзаменов как эффективных форм независимой оценки, что может быть использовано при реализации программ взаимодействия. Оригинальность научных идей, полное теоретическое обоснование подтверждено широкой базой экспериментальной проверки.

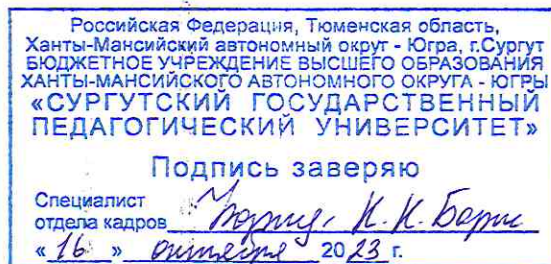
Содержание автореферата свидетельствует о высоком уровне организации научного исследования. Автореферат логически выстроен, написан доступным научным языком.

Оценивая высоко представленные в диссертации научные теоретические, практические результаты исследования, хотелось бы услышать пояснение автора по следующему вопросу. В ходе применения модели распределенного (ситуационного) лидерства, автор исследования говорит о повышении уровня доверия и расширении границ компетенции при переходе от одной роли в учебно-профессиональном сообществе к другой. Какие модели лидерства автор исследования берет за основу (Врумма-Йеттона-Яго, Хауса и Митчелла, Херси и Бланшара) или другие? Каким образом они оказывают влияние на уровень доверия и расширение границ компетенций?

На основании анализа автореферата, списка публикаций, сделаем общее заключение.

Диссертационное исследование «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук, по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Бочарова Юлия Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук
(специальность 13.00.02 «Теория и методика
обучения и воспитания»),
профессор, профессор кафедры педагогического и
специального образования,
БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет»



Егорова Г.И. Егорова Г.И.

Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет»

628417, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, дом 10/2

Телефон 8 (3462) 77-40-70

официальный сайт: <https://www.surgpu.ru/>

Даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

16 октября 2023 года.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бочаровой Юлии Юрьевны
«Методологические основания исследования педагогического образования в
современных социокультурных условиях», представленной на соискание
ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая
педагогика, история педагогики и образования

Исследование Ю.Ю. Бочаровой обращено к остро актуальной проблеме разработки методологии изучения современного педагогического образования, на результаты которого в виде подготовленных педагогов возлагаются большие надежды со стороны общества и государства. Однако, как справедливо показано в рецензируемой диссертационной работе, процесс подготовки будущего педагога и процесс педагогического образования личности – сопряженные, но разные по своей природе, по движущим силам и результатам. Сетевое взаимодействие педагогического университета и базовых школ оказывает синергетический эффект в аспекте повышения готовности будущих учителей к профессиональной деятельности.

Автореферат отражает глубокую методологическую и теоретическую работу исследователя над изучением социокультурных и теоретических предпосылок изменения в понимании педагогического образования как нелинейного процесса с позиции личности, которое повлекло за собой обращение к постнеклассической рациональности для его описания и предсказания результатов, управления ими.

Исследование Бочаровой Ю.Ю. вносит в педагогику новое научное знание о гуманитарных исследовательских программах, построенных на основе синтеза синергетического, антропологического и социально-конструктивистского подходов. Ядро исследовательской программы составляет представление о педагогическом образовании как сложном гуманитарном феномене диалогической природы, что обусловило применение качественной методологии путем модификации методов обоснованной теории и реконструкции инновационного опыта.

Новизна исследования заключается в выявлении закономерностей функционирования локальных практик открытого педагогического образования как социокультурной системы, характеристики субъектной позиции студента и преподавателя, критерии результативности практик. Автором разработана и впервые в педагогике математически описана динамическая модель открытого педагогического образования, основанная на функционально-ролевом сетевом взаимодействии будущих и действующих педагогов в профессиональном сообществе.

Теоретически значимо дополнение результатами исследования научного знания о природе педагогического образования, полученных в классических и неклассических парадигмах, характеристиками нелинейного процесса становления самоорганизуемой деятельности педагога в учебно-профессиональных сообществах. В работе результативно представлено проектирование локальных практик как методология исследования. Богатый

фактологический материал реконструированных проектов доказывает результативность практик открытого педагогического образования, что придает работе весомую практическую значимость.

Хотелось бы задать на основе анализа автореферата следующие вопросы автору диссертационного исследования относительно стандартизации сетевого взаимодействия педагогического университета и базовых школ (с. 34) «Что подразумевается под понятием «стандарт» в данном случае? Эталон или минимально допустимый набор процедур, требований и т.п.?, а также по поводу принципа диверсификации и динамики профессиональных образовательных пространств (с. 33) «Отождествляется ли разнообразие и качество в данном случае?»

Имеющиеся вопросы не снижают положительной оценки работы, которая представляет собой законченное, самостоятельное исследование, выполненное на высоком уровне теоретической и практической значимости, вносящее новый значимый вклад в решение научной проблемы исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях.

Диссертационное исследование «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (пп. 9-11, 13, 14 в действующей редакции), а его автор, Бочарова Юлия Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,
доцент, профессор кафедры физики
и методики обучения физике
ФГБОУ ВО «Томский государственный
педагогический университет

М. А. Червонный

Научная специальность по защищенной диссертации 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Сведения об организации:
634061 Томская область,
г. Томск, ул. Киевская, д. 60,
(3822) 31-14-56; 52-17-54
rector@tspu.edu.ru

Я, Червонный Михаил Александрович, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Бочаровой Юлии Юрьевны



Подпись удостоверяю
Член секретарь
научного совета ТГПУ

Н.И. Медюха

«20» Октябрь 2023 г.

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Бочаровой Юлии Юрьевны

на тему «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях», представленного на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. - общая педагогика, история педагогики и образования

Тема диссертационного исследования Бочаровой Юлии Юрьевны имеет высокую актуальность на уровне государственной политики в области подготовки педагогических кадров, на уровне противоречий педагогической науки и практики, востребующей современную методологию для описания изменившейся реальности педагогического образования и прогноза результативности вносимых изменений, а также на уровне личности педагога, находящегося в непрерывном профессиональном образовании в условиях нарастания требований и разобщенности влияния со стороны разных субъектов системы образования (институтов повышения квалификации, методических служб и т.д.).

Новизна исследования проблемы выявления методологических оснований исследования педагогического образования в изменившихся социокультурных условиях несомненна, так как педагогика давно испытывает потребность не просто в вооружении неклассическими качественными методами, но именно в определении стратегий исследования, адекватных сложности изучаемых феноменов, каковым является процесс педагогического образования. Показанная в первой главе работы незавершенность перехода к личностно-ориентированной и экосистемной парадигме в современных исследованиях педагогического образования разрешается опорой на постнеклассическую рациональность в диссертации Бочаровой Ю.Ю. и позволяет предположить последующий ряд работ в данном направлении.

Эвристичность постнеклассического понимания педагогического образования как нелинейного незавершаемого процесса восхождения к самоорганизуемой деятельности в разнообразных учебно-профессиональных сообществах заслуживает особого внимания. Важно, что автором показано, как это понимание приводит к построению гуманитарной исследовательской программы, и далее – во второй главе – к построению комплексного дизайна исследования. Результатом исследования педагогического образования с позиции личности участников инноваций в области открытого образования явились новые научные результаты: закономерности, принципы проектирования, характеристики субъектной позиции студента и преподавателя

Теоретическую значимость работы составляют представления о проектировании как исследовательской методологии, реализованные в диссертации Бочаровой Ю.Ю. путем проектирования прецедентов и динамического моделирования в действии, доказательно описанные в третьей

главе. Верификация концепции в виде реконструкции проектов педагогической интернатуры, практики стажеров-исследователей, педагогического клуба и лаборатории в базовой школе педагогического университета позволяют убедиться в практической значимости проведенного исследования.

Содержание автореферата вызвало следующие замечания и вопросы, не снижающие общего положительного впечатления от работы:

1. Из текста автореферата не совсем ясно, как соотносятся в целостном образе субъектной позиции преподавателя функционально-ролевые и личностные характеристики, когда идет речь о лидерах вузовской науки и школьной практики – о пассионариях (на с. 30 автореферата).
2. Что позволяет автору говорить об адекватности отражения ситуационной смысловой картой реальности прецедента (события). Как эти карты используются в проектировании или управлении открытым педагогическим образованием далее?

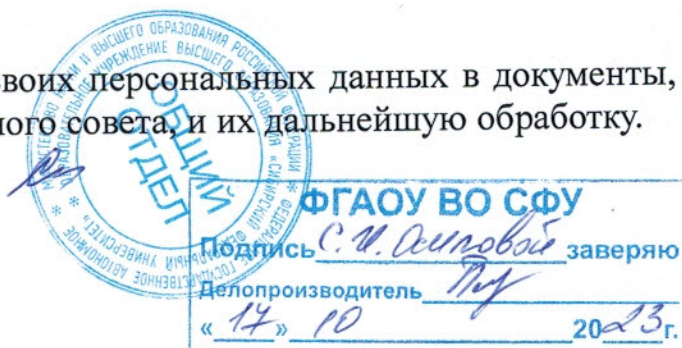
Подводя итог, можно сделать заключение о том, что диссертация «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует требованиям пп. 9-11,13,14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Бочарова Юлия Юрьевна, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук
(специальность 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования)

Осипова Светлана Ивановна
Профессор кафедры фундаментального естественнонаучного образования
ФГАОУ «Сибирский федеральный университет»
660041, Красноярский край, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
89504171809, osisi@yandex.ru

Даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

17 октября 2023 года



Отзыв

на автореферат диссертации Бочаровой Юлии Юрьевны «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования, выполненного Бочаровой Ю.Ю., не вызывает сомнения. Развитие педагогической науки характеризуется открытостью новым идеям, концепциям, течениям, направлениям. Постнеклассический рационализм, пришедший на смену неклассической рациональности расширил, усложнил миропонимание современного человека, окружающего мира, обуславливая необходимость выработки новых методологических принципов и ценностно целевых установок. В этой связи привлечение к анализу современных вопросов педагогического образования методологических дискурсов, подходов и представлений, которые сложились в современных гуманитарных науках, представляется целесообразным.

Автореферат диссертации представляет адекватность заявленной в проблеме методологической работы соискателя по конструированию и разработке на основе выявленных закономерностей и рисков концепции открытого педагогического образования и ее верификации посредством проектных исследований. Ценным представляется кластерный анализ диссертационных исследований по проблеме педагогического образования в РФ, позволивший сделать соискателю вывод о востребованности постнеклассической методологии и разработке гуманитарной исследовательской программы применительно к проблемам педагогического образования.

Диссертационную работу Юлии Юрьевны отличает технологическая конструктивность способов получения нового знания и логичность выводов о возможностях его применения в управлении открытым педагогическим образованием в университете на основе фактических данных о результативности. Представленное к защите исследование имеет свой оригинальный научный стиль, является завершенным, практически значимым, вносит существенный вклад в педагогическую науку за счет нового знания о способах построения исследовательских программ педагогического образования как открытой системы и нелинейного процесса на основе постнеклассической методологии. Теоретически значимы для педагогики расширенные исследователем представления о качественном аспекте исследовательских методов в изучении гуманитарных феноменов диалогической природы, об особенностях проектирования и моделирования сложных нелинейных процессов и открытых систем.

Результаты исследования адекватно отражены в публикациях, среди которых 16 размещены в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации результатов диссертационных исследований.

Имеются вопросы, на которые не получены ответы из текста автореферата, не снижающие общего положительного впечатления от работы. Во-первых, являются ли для автора тождественными представления о *постнеклассическом понимании педагогического образования* (что составляет содержание научной новизны, п.1.) и *постнеклассической методологии исследования педагогического образования* (что является предметом исследования и его темой)? Во-вторых, требуется уточнение автора о сущностных характеристиках *постнеклассической методологии исследования педагогического образования*?

В итоге на основе анализа текста автореферата можно сделать следующее заключение.

Диссертация «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения в действующей редакции), а ее автор, Бочарова Юлия Юрьевна, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования),

профессор

Сведения о рецензенте

Ромм Татьяна Александровна

Зав. кафедрой педагогики и психологии

института истории гуманитарного, социального образования

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

«Новосибирский государственный педагогический университет»

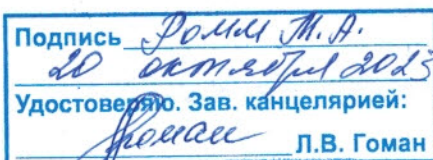
630126 г. Новосибирск, ул. Вилуйская, 28

nsru@nsru.ru

Даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

(Т.А. Ромм)

Т.А. Ромм



Ромм

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бочаровой Юлии Юрьевны «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования

Интенсивные процессы социокультурных и социоэкономических преобразований в обществе влияют на педагогическую деятельность и обуславливают развитие педагогического образования, которое сегодня приобретает черты открытости, нелинейности, вариативности и стремится к предвосхищению запросов педагогической практики. Развиваемые в педагогике *идеи* подготовки будущего педагога в постиндустриальном обществе, повышения качества педагогического образования в контексте компетентностного и лично-ориентированного подходов, профессионализации содержания педагогического образования и учета культурологических оснований при его организации *привели к необходимости* разработки методологии исследования изменений педагогического образования, основывающейся на принципах постнеклассики. В виду представленных аргументов, рассматриваемая Ю.Ю. Бочаровой в диссертационном исследовании проблема является *актуальной и своевременной*.

В работе *впервые* обосновывается постнеклассическое понимание педагогического образования как сложного гуманитарного феномена диалогической природы; определяется представление о социокультурных динамике педагогической деятельности; предлагается гуманитарная исследовательская программа, включающая синергетический, антропологический и социально-конструктивистский подходы для изучения развития педагогического образования; разработан дизайн исследования на основе качественной методологии; описаны закономерности функционирования локальных практик открытого педагогического образования; применяются методы реконструкции инновационного опыта и обоснованной теории в разработке педагогической теории открытого педагогического образования.

Представленные в автореферате материалы широко апробировались на конференциях, семинарах, региональных стратегических сессиях, а также в ходе разработки и реализации проектов разного уровня. Текст автореферата Ю.Ю. Бочаровой легко читается, представляет собой хорошо структурированный научный текст, в котором четко выявлены и обоснованы все защищаемые идеи и положения. Выражая свое

уважение к проведенному Юлией Юрьевной исследованию, хотелось бы задать следующий вопрос:

– В ведущей идее исследования автор указывает на необходимость качественного изучения педагогического образования с позиции личности педагога путем реконструкции проектов-прецедентов и разработки динамических моделей. *О каких моделях идет речь? Имеются в виду динамические модели системы открытого педагогического образования или динамические модели профессионального сообщества?* В тексте автореферата встречаются оба варианта.

Таким образом, отмечая несомненную актуальность и новизну рецензируемой работы, подтверждая теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Бочаровой Ю.Ю., считаем диссертацию «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях» отвечающую требованиям ВАК РФ, п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям. Тщательный анализ автореферата позволяет заключить, что Юлия Юрьевна Бочарова заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Доктор педагогических наук,
доцент, заведующий кафедрой педагогики
ФГБОУ ВО «ОмГПУ»
13.09.2023

Ю. Б. Дроботенко

Ю.Б. Дроботенко

Контактная информация:

ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»,
644099, г. Омск, Набережная Тухачевского, д. 14
Телефон: 8 (3812) 231688
e-mail: pedagog@omgpu.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бочаровой Юлии Юрьевны «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования.

Настоящее диссертационное исследование посвящено актуальной проблеме построения теории педагогического образования, основанной на методологии, позволяющей описать педагогическое образование как нелинейный процесс с позиции личности педагога, существующий по типу открытой системы, сопряженный с развивающейся системой общего образования. Современные исследования в области педагогического образования основаны преимущественно на классической методологии, что затрудняет или, в большинстве случаев, делает невозможным комплексное рассмотрение педагогического образования как нелинейного и не завершаемого процесса, сопряженного с постоянно изменяющейся системой общего образования. Границы классической методологии все в большей степени становятся барьерами для формирования нового научного знания о характеристиках педагогического образования и о его непрерывности, в центре которого субъект с его личным опытом и представлениями. Поэтому исследование Ю.Ю. Бочаровой представляется исключительно актуальным и своевременным.

Доказывать остроту сформулированных автором противоречий также не представляется необходимым, поскольку автор выстраивает их как систему, убедительно доказывающую наличие методологического кризиса в исследованиях педагогического образования.

Сущностной чертой исследования, вынесенного автором на защиту, является наличие трех групп положений: социокультурные предпосылки

(основания) разработки современной методологии, связанные с социокультурной динамикой представлений о педагогической деятельности и научных знаний о педагогическом образовании, определяющие изменение в понимании педагогического образования в русле постнеклассической культуры; методология исследования и проектирования открытого педагогического образования, которая основывается на постнеклассической рациональности и идее приращения научного знания посредством разработки и конкуренции исследовательских программ; основные положения концепции открытого педагогического образования, раскрывающие авторское понимание педагогического образования с позиции личности педагога.

Для доказательства выносимых на защиту положений Ю.Ю. Бочарова в первой главе исследования «Социокультурные и теоретико-методологические предпосылки разработки гуманитарной исследовательской программы педагогического образования» решает комплекс задач по разработке гуманитарной исследовательской программы современного педагогического образования на основе анализа социокультурной динамики педагогической деятельности и педагогического образования, отраженной в теории и практике педагогического образования в РФ и за рубежом в виде идеи открытости. Открытость педагогического образования в исследовании рассматривается в отношении следующих его элементов: образовательного пространства, образовательного маршрута, содержания образования и оценки. Автор делает вывод о необходимости постнеклассической методологии из выявленной и доказанной на практике специфики педагогического образования как эволюционирующей социокультурной системы. По сути, автор не столько фиксирует необходимость обновления методологических подходов, сколько выводит эту задачу из анализа изменений в педагогическом образовании, которые связываются им, преимущественно, с наращиванием неформальности и личностного участия субъектов образования в планировании и организации обучения.

Во второй главе исследования Ю.Ю. Бочарова приводит результаты применения гуманитарной исследовательской программы открытого педагогического образования, в том числе по разработке соответствующей гуманитарной исследовательской программы комплексного дизайна исследования, который определялся в соответствии с пониманием педагогического образования с позиции личности как нелинейного процесса, существующего при этом как открытая система, а также с точки зрения понимания вида получаемого знания как социально конструируемого коллективом исследователей, имеющих опыт совместного проектирования открытого образования.

В третьей главе «Верификация результатов исследования педагогического образования» автором решаются задачи обоснования постнеклассической методологии проектирования открытого педагогического образования как части методологии исследования, выделяются принципы проектирования локальных систем, приводятся результаты разработки комплекса динамических моделей проектирования открытой системы и нелинейного процесса открытого педагогического образования. Так, автор обосновывает с позиции постнеклассической методологии принципы проектирования локальных практик открытого педагогического образования: студентоцентрированный характер целеполагания (проектирование от образовательных результатов, востребованных современной системой общего образования); принцип учета локального контекста; принцип высокой гетерогенности коллективов; принцип событийного характера проектируемой деятельности; межпредметного содержания проекта; событийного характера проектируемой деятельности; принцип диверсификации и динамики профессиональных образовательных пространств

Научная новизна исследования Ю.Ю.Бочаровой заключается в том, что:

– Обосновано и введено новое постнеклассическое понимание педагогического образования с позиции личности обучающегося как нелинейного принципиально незавершаемого процесса восхождения

личности от рефлексии школьного опыта к самоорганизуемой педагогической деятельности в сменяющихся (учебно-) профессиональных сообществах.

– Определена сущность социокультурной динамики представлений о педагогической деятельности как многофункциональной авторской деятельности в педагогическом коллективе и динамики научных знаний о педагогическом образовании, заключающейся в незавершенном переходе к личностно-ориентированной и экосистемной парадигме, требующей новой методологии для его изучения.

– Разработана гуманитарная исследовательская программа на философском, общенаучном, конкретно-научном и технологическом уровне на основе синергетического, антропологического и социальноконструктивистского подходов, позволяющих исследовать педагогическое образование как сложный гуманитарный феномен диалогической природы, основываясь на принципах постнеклассической рациональности.

– Разработан дизайн исследования на основе качественной методологии путем модификации методов обоснованной теории и реконструкции инновационного опыта, а также способы представления достоверного научного знания об открытом педагогическом образовании как феномене и методе.

– Выведены закономерности функционирования локальных практик открытого педагогического образования, характеристики субъектной позиции студента и преподавателя, критерии результативности как ядро концепции открытого педагогического образования.

– Разработана и математически описана динамическая модель открытого педагогического образования, основанная на функционально-ролевом сетевом взаимодействии будущих и действующих педагогов в профессиональном сообществе.

Теоретическая значимость исследования Ю.Ю. Бочаровой определяется тем, что автором:

– Углублены знания о гуманитарных исследовательских программах в педагогике, проектируемых в постнеклассической парадигме, которые ориентируют на качественные методы, позволяют синтезировать системно-синергетический, социокультурный и антропологический исследовательские подходы на основе понимания педагогического образования как сложного гуманитарного феномена диалогической природы.

– Впервые обоснованно разведены понятия педагогического образования и подготовки будущего педагога по движущим силам и планируемым результатам, где педагогическое образование, не совпадающее в своей событийной организации с временными и пространственными границами подготовки, понимается как открытое образование университетского типа, нацеленное на становление востребованных временем профессиональных компетенций, надпрофессиональных навыков, развитие личностных качеств, протекающее у личности по индивидуализированной траектории в сменяющихся учебно-профессиональных сообществах, в которые педагог стремится войти путем подтверждения легитимности на занятие педагогической деятельностью, а подготовка – институционально закрытым ступенчатым процессом формирования готовности к профессиональной деятельности по типовому учебному плану с оценкой результатов по образовательному стандарту.

– Получено новое знание о сущности педагогического образования с позиции личности как нелинейного процесса в открытой социокультурной системе, дополняющее классическую и неклассическую трактовку характеристиками процесса становления самоорганизующейся педагогической деятельности педагога в учебно-профессиональных сообществах, сопровождающееся позиционной динамикой от наблюдателя, участника проекта до мастера, эксперта.

– Расширены представления в педагогической науке о методологии проектирования педагогического образования как неотъемлемой части

исследования в постнеклассической парадигме путем применения проектирования прецедентов и динамического моделирования в действии.

– Доказана результативность применения качественной методологии (метода реконструкции инновационного опыта и обоснованной теории) в разработке педагогической теории открытого педагогического образования.

Значимость для науки и практики полученных результатов обусловлена реализацией авторской модели, направленной на становление допрофессионально-педагогической компетентности старшеклассников в допрофессиональном педагогическом образовании, отражающей целенаправленный процесс формирования данного профессионально-личностного качества у старшеклассников в условиях социального партнёрства и может найти применение в практической деятельности специалистами-практиками, занимающимися проблемами построения системы профессионально-педагогической ориентации старшеклассников, выявления педагогической одаренности, организации системы педагогических классов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены целостностью и структурной непротиворечивостью гуманитарной исследовательской программы, методологической обоснованностью положений, адекватностью применяемых методов предмету, цели и задачам исследования, включенностью автора исследования в реконструкцию опыта; сочетанием качественного и количественного анализа данных; длительностью проведения исследования. Новое знание проверено на применимость в локальных практиках открытого педагогического образования.

Личное участие автора в осуществление исследования с привлечением множества субъектов общего и педагогического образования заключается в построении им гуманитарной исследовательской программы, разработке комплексного дизайна исследования, проведении интервью с выпускниками, преподавателями и работодателями, инициации и разработке 18-ти проектов

открытого педагогического образования, проведении их систематической рефлексии с участниками, разработке комплекса моделей и сценариев открытого педагогического образования, математического их представления, верификация на основе разработанных соискателем технических заданий и сценариев методических турниров.

Диссертация раскрывает основные вопросы для решения поставленной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается методологически обоснованной логикой исследования, основной идейной линией, концептуальностью и непротиворечивостью выводов

Рассмотрев материалы диссертационной работы и автореферата диссертации, можно сделать вывод о завершенности диссертационного исследования. В целом содержание диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к рукописям такого уровня. Работа четко структурирована и включает введение, четыре главы, заключение, список литературы и приложения. Названия глав и параграфов работы корректны, их расположение относительно друг друга вполне логично, материал подается научным языком. Текст параграфов соответствует названиям и в полной мере раскрывает тему.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, дает краткое описание основных научных результатов, полученных автором и выносимых на защиту.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации.

Основные результаты диссертационной работы отражены в 32 печатных работах, 16 из которых - в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации результатов диссертационных исследований.

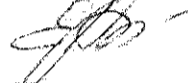
Несмотря на несомненные достоинства работы, нельзя не отметить некоторые аспекты исследования, требующие разъяснения и уточнения:

1. Как частный компонент в разработке такой программы нами отмечается идея картирования пространства открытого педагогического образования, основанная на избирательном кодировании и ситуационном анализе. Представляется, что эта идея имеет более развернутый смысл, чем его описывает автор, поскольку педагогическое образование все в большей степени набирает собственные практикосообразные культурные коды, том числе и педагогические классы, и индивидуальные педагогические проекты, и методические сообщества. Автор совершенно точно перечисляет эти кодовые единицы практики педагогического образования, но привязывает их к задаче картирования открытого педагогического пространства, в то время как именно их можно рассматривать не только как совокупность «прецедентов», но и как уникальный культурно-символический ряд, в котором разворачивается педагогический опыт субъекта, что очень согласуется с традициями конструктивизма в российской науке. Однако, автор не затрагивает это направление в своем исследовании.

2. Автор теоретически обоснованно критикует недостатки классического типа рациональности, в котором категории «открытость», «социокультурные условия», «субъектность» не отвергаются, но встраиваются как часть объяснительных механизмов в линейные схемы и модели познания. Автором же делается попытка рассмотреть эти феномены как центральные, логикообразующие в исследовании педагогического образования, что объясняет опору в исследовании на достижения конструктивизма и синергетики, но не объясняет почему автор пишет о необходимости именно постнеклассической, а не неклассической модели познания. В случае постнеклассической методологии возникает необходимость обращения к аксиологическим основаниям педагогического образования, но в диссертации это не акцентуируется.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают значимости научного исследования Ю.Ю. Бочаровой.

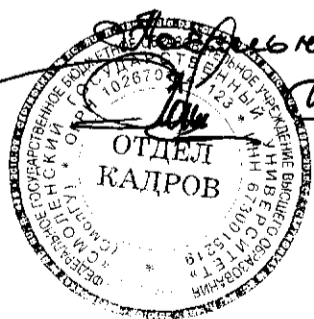
Диссертация Бочаровой Юлии Юрьевны полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в текущей редакции от 11.09.2021 г.), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Бочарова Юлия Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования.

ВРУБЛЕВСКАЯ Елена Геннадьевна, 
член-корреспондент Российской академии образования,
доктор педагогических наук, доцент,
заведующий кафедры педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»
Научная специальность по защищенной диссертации
13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования
«08» ноября 2023 г.

С публикациями автора отзыва можно ознакомиться по адресу:
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=707066

Адрес: 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4
<https://smolgu.ru/>
Эл. почта: pedagogik1@yandex.ru
Тел.: +7 (495) 276-75-60 доб. 517

Подпись Врублевской Е. Г.
удостоверяю. Нач. отдела кадров СмолГУ



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бочаровой Юлии Юрьевны по теме «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность выбранной диссертантом темы не вызывает сомнений, так как от перестройки всей системы образования во многом зависит повышение качества общего образования в государстве. Однако до сих пор отсутствует методология, рассматривающая преобразование как нелинейный процесс по типу открытой системы, связанной с развивающейся системой общего образования.

Необходимость разрешения ряда накопившихся противоречий, четко и лаконично сформулированных Ю.Ю.Бочаровой, которые не дают возможности рассмотреть преобразование в социокультурных условиях постиндустриального общества, определила цель диссертационного исследования как «теоретико-методологическую разработку и апробацию постнеклассической методологии исследования педагогического образования».

В данном контексте автором корректно сформулированы предмет, объект и гипотеза исследования, согласно которой преобразование следует изучать как открытую социокультурную систему с применением постнеклассической методологии. Частью методологии автор считает методологию проектирования педагогического образования, включая в него проектирование прецедентов и динамическое моделирование открытых локальных систем педагогического образования.

Выбранная диссертантом проблема интересна не только специалистам в области педагогики, но и привлечёт внимание историков, философов, социологов, что подтверждается глубокой теоретической основой и обширной источниковой базой диссертационного исследования.

Определение методологических оснований является одним из сложнейших вопросов исследования педагогического образования. Только его решение позволит разрешить накопившиеся противоречия и найти ответы на поставленные автором задачи.

Таким образом, актуальность темы рецензируемой работы не вызывает сомнений. Также неоспоримой выступает система использованных автором методов, среди которых помимо традиционных выделяются сконструированные и модифицированные автором методы реконструкции инновационного опыта и метод обоснованной теории. Ценно, что практически все использованные Ю.Ю. Бочаровой методы сопровождаются конкретными примерами из опыта образовательных организаций и кластеров, выбранных автором в

качестве экспериментальной базы. Число образовательных организаций соотносится с количеством участников – более 1900 человек, выступающих в разных социальных ролях (в том числе 140 школьников психолого-педагогических классов, более 900 бакалавров, специалистов, более 120 магистров (11 профилей подготовки бакалавров, специалистов и 5 программ магистратуры в рамках УГСН 44.00.00), 223 педагога общеобразовательных школ, 233 преподавателя КГПУ им. В. П. Астафьева и СФУ, 136 представителей администрации организаций и служб управления образованием разного уровня, а также 87 граждан г. Красноярска). Данные показатели делают выборку репрезентативной.

Основное содержание автореферата отражает ход исследовательской работы. В теоретической главе Ю.Ю.Бочарова представляет результаты решения исследовательских задач и обосновывает феномен измерения методологии исследования парадигмы образования. Опираясь на значительную теоретическую базу, диссертант раскрывает сущность положений, выносимых на защиту, и логично обосновывает их значимость в целях содействия исследованиям педобразования.

Значительное число разработанных автором положений определило их классификацию на четыре группы, что является логичным и обоснованным: социокультурные предпосылки (основания) разработки современной методологии; методология исследования и проектирования открытого педагогического образования; основные положения концепции открытого педагогического пространства; критерии результативности и риски открытого образования.

В реферате с разной степенью детализации раскрыты положения, входящие в указанные группы. Большинство положений имеют научную новизну и теоретическую значимость, что позволяет делать вывод о новизне и значимости всего диссертационного исследования.

Научная новизна представленного исследования, судя по автореферату, заключается во введении и обосновании:

- нового постнеклассического понимания педагогического образования с позиции личности обучающегося как нелинейного принципиально незавершаемого процесса восхождения личности от рефлексии школьного опыта к самоорганизуемой педагогической деятельности в сменяющихся учебно- профессиональных сообществах;

- в определении сущности социокультурной динамики представлений о педагогической деятельности как многофункциональной авторской деятельности в педагогическом коллективе и динамики научных знаний о педагогическом образовании, заключающейся в незавершенном переходе к личностно-ориентированной и экосистемной парадигме, требующей новой методологии для его изучения;

- в разработке гуманитарной исследовательской программы на философском, общенаучном, конкретно-научном и технологическом уровне на основе синергетического, антропологического и социально-конструктивистского подходов;

- в выведении закономерностей функционирования локальных практик открытого педагогического образования, характеристике субъектной позиции студента и преподавателя, критериев результативности как ядра концепции открытого педагогического образования;

- в разработке и математическом описании динамической модели открытого педагогического образования, основанной на функционально-ролевом сетевом взаимодействии будущих и действующих педагогов в профессиональном сообществе и т.д.

В несомненной теоретической значимости диссертационного исследования Ю.Ю.Бочаровой мы особо выделяем разведение понятия педагогического образования и подготовки будущего педагога по движущим силам и планируемым результатам, где педагогическое образование понимается как открытое образование университетского типа, нацеленное на становление востребованных временем профессиональных компетенций, надпрофессиональных навыков, развитие личностных качеств, протекающее у личности по индивидуализированной траектории в сменяющихся учебно-профессиональных сообществах, а подготовка – институционально закрытым ступенчатым процессом формирования готовности к профессиональной деятельности по типовому учебному плану с оценкой результатов по образовательному стандарту. А также расширены представления в педагогической науке о методологии проектирования педагогического образования как неотъемлемой части исследования в постнеклассической парадигме путем применения проектирования прецедентов и динамического моделирования в действии.

На первый план в практической значимости выходит роль разработанного комплекса динамических моделей открытого педагогического образования для повышения трудоустройства выпускников.

Большой научный интерес вызывает применение исследовательской программы педагогического образования путем последовательного восхождения по уровням методологии; выбор общенаучной стратегии на основе постулатов синергетики и конструктивизма как общенаучной методологии.

Достаточно обосновано выделение трех групп предпосылок разработки гуманитарной исследовательской программы педагогического образования: социокультурные, теоретические, методологические.

Для подтверждения теоретических положений Ю.Ю.Бочаровой приводятся результаты применения гуманитарной исследовательской программы открытого

педагогического образования от разработки соответствующего гуманитарной исследовательской программе комплексного дизайна исследования, который определялся по авторскому алгоритму в соответствии с пониманием педагогического образования с позиции личности до сопротивления инновациям со стороны преподавателей, студентов и работодателей, эффективности проектной деятельности; высокой конкурентоспособности выпускников открытого педагогического образования на рынке труда, связанной с рекрутингом инициативных студентов; с развитыми проектными компетенциями со стороны бизнеса.

Верификация результатов исследования педагогического образования, проверка нового знания на достоверность, согласно постнеклассической рациональности, потребовали от автора продолжения исследования в виде разработки методологии проектирования локальных практик, их описания в динамических моделях и обнаружения фактов результативности применения.

К сожалению, объем автореферата не позволяет представить образцы многочисленных разработок автора, таких как сетевые стандарты деятельности, стандарты технических заданий для педагогической интернатуры, стажеров-исследователей, профессиональных конкурсов (для психолого-педагогических классов и бакалавриата); стандарты технических заданий для диссертаций проектной магистратуры; стандарты процедур комплексной (круговой) оценки на профессиональных конкурсах, демонстрационных экзаменах; стандарты образовательных событий (прототипы хакатонов) по разработке идей, моделей новых продуктов для школ с оценкой со стороны разных субъектов, в т. ч. детей и родителей, педагогические профессии будущего.

Обоснованность результатов, выдвинутых соискателем, основывается на согласованности данных эксперимента и научных выводов. Просчетов в выдвижении гипотез, логичности выводов, применяемых методов обработки статистики не обнаружено. В целом автореферат позволяет составить достаточно полное представление о диссертационном исследовании. Замечаний по представленному автореферату нет.

Представленные в работе исследования достоверны, выводы и рекомендации обоснованы.

Диссертационное исследование Бочаровой Юлии Юрьевны по теме «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях» является самостоятельным научным исследованием, основные результаты которого отражены в 37 научных публикациях автора, из них 16 в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК.

Автореферат отражает все этапы исследования, является полноценным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне, достаточно полно отражает суть исследования, соответствует порядку о присуждении ученых степеней.

Судя по автореферату, диссертация Бочаровой Юлии Юрьевны по теме «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях», представленная на соискание ученой степени *доктора педагогических наук* по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г №842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

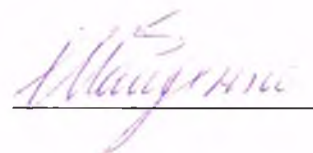
Шайденко Надежда Анатольевна

Заведующий Центром стратегического планирования развития образования, экспертизы и научного консультирования Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Тульской области «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Тульской области».

Член-корреспондент Российской академии образования

Доктор педагогических наук, по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования,

Профессор



Выражаю согласие на обработку персональных данных.

1 ноября 2023 года

Контактная информация:

Адрес места работы: 300041 г. Тула, ул. Ленина, д. 22

Рабочий телефон (при наличии): 8(4872) 56-73-62

E-mail: nadezhda.shaydenko@tularegion.org

*Сторниев А.А. Шайденко Надежда Анатольевна
Специалист по кадрам*

Ю.А. Бочарова



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бочаровой Юлии Юрьевны
«Методологические основания исследования педагогического образования
в современных социокультурных условиях»,
представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук
по научной специальности

5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы исследования, посвященного проблеме – определение методологических основ изучения изменившейся реальности педагогического образования в социокультурных условиях постиндустриального общества и новых вызовах к российскому образованию, не вызывает сомнений. Автором достаточно качественно и грамотно проработан научный аппарат работы. Корректно и доказательно сформулированы гипотеза, положения, выносимые на защиту, основные выводы. Логическая структурированность и содержательность представленных в автореферате материалов и результатов исследования говорят о его концептуальной целостности и продуманности.

Судя по автореферату, полученные результаты обладают выраженной научной новизной, существенным элементом которой являются представление педагогического образования как открытой системы, причем, что важно, на основе гуманитарной исследовательской программы качественного изучения феномена педагогического образования с позиции личности педагога. Для этого Ю.Ю. Бочарова предлагает использовать реконструкцию проектов-прецедентов и разработку динамических моделей. Подобный подход в полной мере отвечает потребности государства в научно-обоснованных стратегиях и тактиках включения педагогического образования в процессы повышения качества общего образования.

На основе авторской концепции соискателем доказано, что качественная тщательно выверенная методология теории и реконструкции инновационного опыта в результате обеспечивает приращение научного знания к уже имеющимся результатам альтернативных исследовательских программ классического и неклассического толка в части понимания системной природы феномена педагогического образования, его характеристик как целостного процесса, специфики проектируемого результата и источника движущих сил на современном этапе развития общества и науки (см. выводы). Научную новизну и теоретическую значимость данного исследования мы усматриваем в том, что автором зафиксирован и обоснован процесс преодоления механистически упрощенного и обезличенного позитивистски ориентированного видения педагогического образования в классической парадигме и замкнутость на личностных смыслах и релятивизм научного знания – в неклассической новым педагогическим знанием. Выражаем согласие с автором, что данное знание аккумулируется в концепции открытого педагогического образования, как нелинейного принципиально незавершаемого процесса восхождения к самоорганизуемой педагогической деятельности. Также следует отметить, как несомненную научную новизну, выявленные автором закономерности функционирования практик открытого педагогического образования, а также характеристики позиций его субъектов. Нельзя не отметить четкость выделения элементов педагогического образования, характеризующих его открытость с позиции необходимости и достаточности: образовательного пространства, образовательного маршрута, содержания образования и оценки.

Наряду с указанными выше аспектами научной новизны и теоретической значимости проведенного Ю.Ю. Бочаровой исследования, необходимо отметить его несомненную практическую значимость. Достоинством исследования является разработанный и апробированный в виде включенной педагогической интернатуры как сетевого модуля ОПОП по направлениям 44.03.01, 44.03.02 и 44.03.05 автором комплекс

динамических моделей открытого педагогического образования. Диссертантом тщательно проработаны сетевые стандарты взаимодействия с базовой школой университета, доказано их влияние на устойчивый рост заказов от образовательных организаций на проекты бакалавров и магистров в рамках выпускных квалификационных работ и закрепление форматов демонстрационных экзаменов как эффективных форм независимой оценки.

Сожалеем, что представленный диссертантом на странице 33 рисунок 2 «Ядро концепции открытого педагогического образования» столь лаконичен, но, вероятно, это связано с ограниченным объемом автореферата, текст которого позволяет понять суть идеи диссертанта. Высказанное замечание не снижает ценности проведенного соискателем исследования, результаты которого обеспечивают решение важной проблемы современного общества в теоретическом и практическом планах.

Автореферат позволяет составить достаточно полное представление о структуре исследования, его целостности и завершенности, достоверности полученных результатов, личном вкладе автора в решении актуальной научной проблемы и в целом о высоком уровне исследовательской культуры Ю.Ю. Бочаровой. Выводы, сформулированные соискателем по итогам исследования, обоснованы, подтверждены результатами опытно-экспериментальной работы и свидетельствуют о правильности выдвинутой гипотезы.

Анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Бочаровой Юлии Юрьевны на тему «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней (пп. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук
по специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки),
профессор, зав. кафедрой методологии образования
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»
«19» октября 2023 г.

Александрова Екатерина Александровна



Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Сведения об авторе отзыва: Александрова Екатерина Александровна,
профессор по кафедре общей педагогики, доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования, заведующий кафедрой методологии образования ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
e-mail: alexkatika@mail.ru
мобильный +7 (917) 206 - 31 - 53

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Почтовый адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83
Телефон: +7 (8452) 26 - 16 - 96,
e-mail: rector@sgu.ru
официальный сайт: <https://www.sgu.ru/info>

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Бочаровой Юлии Юрьевны
«Методологические основания исследования педагогического
образования в современных социокультурных условиях»,
представленной на соискание ученой степени доктора педагогических
наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и
образования**

Роль и значимость образования в развитии общества уже подчеркнуты множеством сценариев развития разных стран во все времена, зафиксированы в трудах великих мыслителей прошлого, многократно подтверждены философами, политиками, социологами, педагогами и психологами настоящего, остро осознается всеми в русле прогнозов стремительного времени и сложного непредсказуемого будущего.

Подготовка учителя для общества, в котором происходят кардинальные, лавинообразные трансформации, сосредоточенные в информационном поле современного мира, для которого характерны риски потери нравственных ориентиров, деформации образа жизни, рост агрессии, противоборство позитивных и негативных тенденций и начал человеческого бытия, приобретает особое значение и сложность, а необходимость исследования проблемы изменений в педагогическом образовании приобретают особую актуальность.

Диссертационное исследование Бочаровой Юлии Юрьевны в обозначенном контексте заслуживает общей высокой оценки как с позиции общего замысла, концептуальности, так и с учетом полученных результатов и обозначенных выводов.

Тема диссертационного исследования, избранная Бочаровой Ю.Ю., действительно актуальна поскольку в настоящий период одной из самых важных задач современного педагогического образования является определение методологических оснований развития науки о человеке в постнеклассической парадигме. Необходимость разработки методологических оснований современного исследования педагогического образования подтверждается накопившимися неразрешенными противоречиями. Автор справедливо утверждает, что большинство современных диссертационных исследований последних трех десятилетий, построенных в тяготении к неклассической парадигме, признают вариативность траекторий будущего педагога в образовании, важность учета личностного измерения, феноменологии опыта в педагогическом образовании, смены позиции от студента к специалисту в процессе профессионально-личностного

смыслообразования от «обучаемого» к «учащемуся» и затем – к «учащему», а у преподавателей – от «транслятора» к «мастеру» и «консультанту» (а также принятие студентами новых ролей: «лидер», «агент», «проводник» изменений современной профессии).

Ведущая идея исследования Бочаровой Ю.Ю. заключается в исследовании педагогического образования как открытой системы на основе гуманитарной исследовательской программы качественного изучения феномена педагогического образования с позиции личности педагога путем реконструкции проектов-прецедентов и разработки динамических моделей.

Концепция открытого педагогического образования аккумулирует новое знание о педагогическом образовании, в своем ядре содержит новое знание о сущности педагогического образования как нелинейного принципиально незавершаемого процесса восхождения к самоорганизуемой педагогической деятельности, о закономерностях функционирования практик открытого педагогического образования, характеристиках позиции его субъектов. Перспективы дальнейшего исследования связываются с выдвижением гипотезы о роли профессионального сообщества в профессиональном воспитании педагога в открытом педагогическом образовании в современной ситуации антропологического кризиса и геополитического сдвига, разрешении научной проблемы аксиологических оснований проектирования событийного содержания открытого педагогического образования.

Научная новизна исследования определяется совокупностью результатов, зафиксированных в положениях, выносимых на защиту. Обосновано и введено новое постнеклассическое понимание педагогического образования с позиции личности обучающегося как нелинейного принципиально незавершаемого процесса восхождения личности от рефлексии школьного опыта к самоорганизуемой педагогической деятельности. Определена сущность социокультурной динамики представлений о педагогической деятельности как многофункциональной авторской деятельности в педагогическом коллективе и динамики научных знаний о педагогическом образовании, заключающейся в незавершенном переходе к личностно-ориентированной и экосистемной парадигме, требующей новой методологии для его изучения.

Разработана гуманитарная исследовательская программа на философском, общенаучном, конкретно-научном и технологическом уровне на основе синергетического, антропологического и социальноконструктивистского подходов, позволяющих исследовать педагогическое образование как сложный гуманитарный феномен диалогической природы, основываясь на принципах постнеклассической

рациональности. Разработан дизайн исследования на основе качественной методологии путем модификации методов обоснованной теории и реконструкции инновационного опыта, а также способы представления достоверного научного знания об открытом педагогическом образовании как феномене и методе. Выведены закономерности функционирования локальных практик открытого педагогического образования, характеристики субъектной позиции студента и преподавателя, критерии результативности как ядро концепции открытого педагогического образования. Разработана и математически описана динамическая модель открытого педагогического образования, основанная на функционально-ролевом сетевом взаимодействии будущих и действующих педагогов в профессиональном сообществе.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что его результаты способствуют расширению современных представлений о социокультурной обусловленности развития педагогического образования в современном мире. Углублены знания о гуманитарных исследовательских программах в педагогике, проектируемых в постнеклассической парадигме, которые ориентируют на качественные методы, позволяют синтезировать системно-синергетический, социокультурный и антропологический подходы на основе понимания педагогического образования как сложного гуманитарного феномена диалогической природы.

Высокая степень достоверности результатов исследования обеспечена обоснованием ведущей методологии и принципов концептуальных оснований реализации педагогического исследования; уточнением исходных теоретико-методологических идей и положений исследования; применением для достижения целей, задач исследования комплекса теоретических и эмпирических методов; осуществлением многоаспектного анализа широкого круга междисциплинарных источников и фактологического материала; репрезентативностью выборки; проведением эксперимента при реализации профессиональной подготовки будущих педагогов, открытостью полученных в ходе эксперимента данных, сочетанием их количественной и качественной обработки.

Таким образом, проведенное исследование, посвященное важной для теории и практики педагогической науки проблеме изучения методологических основ меняющегося педагогического образования в современном мире представляется своевременным, продуктивным и перспективным.

Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в 16 публикациях из Перечня ВАК РФ, публикациях,

индексированных в Scopus, 1 – в Web of Science, коллективных и авторских монографиях, публикациях в сборниках научных трудов и материалах Всероссийских и международных конференций, коллективных и авторских учебных изданиях.

Объем, содержание, качество оформления автореферата соответствуют требованиям и убеждают в системности, аргументированности, значимости полученных теоретических и практических выводов, что, в свою очередь, доказывает обоснованность выводов, выносимых на защиту.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации и дает достаточно полное представление о характере и результатах проведенного исследования. В связи с чем можно сделать вывод, что диссертация Бочаровой Юлии Юрьевны на тему «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях» соответствует основным требованиям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 п.п. 9,10,11,13,14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (в действующей редакции), а её автор, Бочарова Юлия Юрьевна, заслуживает присуждения ей учёной степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Ведущий специалист
Кирьякова Аида Васильевна,
д.п.н. профессор кафедры общей и
профессиональной педагогики
Института социальных и гуманитарных наук
ФГБОУ ВО «Оренбургский
государственный университет»

Сведения о ведущем специалисте:
Аида Васильевна Кирьякова,
Оренбургский государственный университет,
460018, Оренбургская область, г. Оренбург,
просп. Победы, д. 13

Подпись
заверю
Ведущий специалист по документационному
обеспечению персонала

А.В. Кирьякова
Соснина А.В.



ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования Бочаровой Юлии Юрьевны «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях», представленного на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация Бочаровой Юлии Юрьевны вносит существенный вклад в теоретико-методологическое педагогическое знание о сущности непрерывного педагогического образования, имеющего как гуманитарный феномен сложную диалогическую природу. Постановка на уровне государства задачи вовлечения и закрепления молодежи в педагогической профессии, где педагогическому университету отводится самая активная роль, требует новых методологических подходов к ее решению, что ставит исследование Ю.Ю. Бочаровой в ряд значимых для педагогической науки и практики.

Автореферат диссертации отражает основные научные результаты, дополняющие существующие методологические подходы к исследованию педагогического образования. Применение принципов постнеклассической рациональности к организации изучения сложного гуманитарного феномена диалогической природы позволило автору разработать гуманитарную исследовательскую программу на основе комплекса методологических подходов: социокультурного, синергетического и антропологического, что впервые объемно представило науке процесс педагогического образования с позиции личности педагога как нелинейный незавершаемый восхождения к авторской самоорганизуемой деятельности в сменяющихся учебно-профессиональных сообществах (с. 12).

Вызывает особый интерес частно-научный уровень методологии исследования, где творчески преломились методика реконструкции инновационного опыта и кодирование по методу обоснованной теории. Автореферат содержит алгоритм определения комплексного дизайна исследования, который, несомненно, обогащает педагогическую науку

Достоинством проведенного исследования, на наш взгляд, является его целостный и завершённый характер: автор не только обосновывает гуманитарную исследовательскую программу, но и верифицирует ее через реконструкцию имеющегося опыта и проектирование локальных прецедентов открытого педагогического образования. Такая исследовательская стратегия позволила получить высоко достоверное знание о феномене открытого педагогического образования в современных социокультурных условиях. Теоретические конструкторы ядра концепции: постнеклассическое понимание педагогического образования, его закономерности, принципы проектирования, риски, - действительно укоренены в теории фактами реализованных проектов и локальных практик.

Автор впервые вносит в педагогическую науку динамическую модель открытого педагогического образования как открытой социокультурной

системы смены позиции педагога (функций, ролей) в развивающихся профессиональных сообществах.

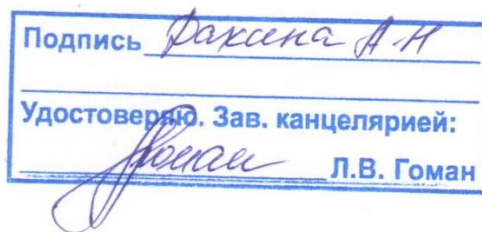
Прочтение автореферата вызывает следующие дискуссионные вопросы, касающиеся внедрения результатов исследования в практику:

1. Каковы механизмы вовлечения педагогов-практиков, обладающих высоким уровнем профессиональных компетенций и способных выступить в роли наставника, эксперта в процесс открытого педагогического образования будущих педагогов?
2. Является ли указанный на с. 38 автореферата сценарий базовым для будущих педагогов?

Анализ содержания и структуры автореферата, знакомство с публикациями позволяют считать, что диссертация «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует основным требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Бочарова Юлия Юрьевна, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Профессор кафедры педагогики и психологии института физико-математического, информационного и технологического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, доцент

Дахин Александр Николаевич –



Тел. 8 (383) 244-12-22, e-mail: dakhin@mail.ru

Даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

18 октября 2023 года

О т з ы в

**на автореферат диссертации Юлии Юрьевны Бочаровой
«Методологические основания исследования
педагогического образования в современных социокультурных условиях»,
представленный на соискание ученой степени доктора педагогических наук
по специальности**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат диссертации Бочаровой Юлии Юрьевны, посвященный **актуальной научной проблеме** выявления сущности *методологических оснований исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях*, показывает не только глубокое понимание исследователем сути проблемы, но и вносит **существенный вклад** в ее решение:

- определена *сущность педагогических стратегий содействия нелинейному незавершаемому процессу педагогического образования в специально проектируемых учебно-профессиональных сообществах*;
- представлена *методология проектирования локальных практик открытого педагогического образования (принципы и требования к субъектам)*;
- указаны *особенности стратегии предупреждения рисков, влияющих на открытое педагогическое образование*;
- намечены *тенденции в развитии роли профессионального сообщества в воспитании педагога в условиях аксиологизации проектирования событийного содержания открытого педагогического образования*.

В автореферате четко и аргументировано охарактеризованы: методологические (с. 8-9) и теоретические (с. 9-10) основы и практическая значимость результатов исследования (с. 18-19), которые убеждают в том, что автором выполнено **фундаментальное научное исследование**.

Автор Ю. Ю. Бочарова провела обширное исследование проблем: определения методологических основ изучения изменений в современной реальности педагогического образования в условиях новых вызовов к российскому образованию; раскрытия культурных практик открытого педагогического образования в РФ и за рубежом; анализа и разработки гуманитарной программы изучения практик открытого педагогического образования; проектирования динамической модели и критериев

оценки открытого педагогического образования, что позволило ей вынести на защиту **авторскую концепцию методологических оснований исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях.**

Высоко оценивая автореферат Ю. Ю. Бочаровой, хотелось бы задать несколько вопросов:

1. Что автор включает в понятие «уровень профессионального капитала личности»?
2. Хотелось уточнить у автора, можно ли использовать коэффициенты лидерства и продуктивности (показатели описания линейного процесса) при описании динамики субъектов и сообществ в условиях, если процесс открытого педагогического образования является нелинейным?
3. Как автор видит роль профессионального сообщества в профессионально-ценностном формировании педагога с учетом изменения системы непрерывного образования в современных социокультурных условиях?

Несмотря на эти вопросы, есть основания утверждать, что диссертационное исследование Бочаровой Юлии Юрьевны актуально по своей тематике, отличается научной новизной и достоверностью, имеет теоретическую основу и практическую значимость.

Диссертация полностью соответствует требованиям к присуждению ученых степеней, а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,
профессор кафедры «Экономика транспорта»,
директор Центра довузовского образования,
ФГБОУ ВО Сибирский государственный университет путей сообщения
(г. Новосибирск)

Адрес: 630049, г. Новосибирск,
ул. Дуси Ковальчук, 191
Телефон: (383) 328-05-50
электронная почта: ajv@stu.ru

Подпись Ануфриевой Юлии Валерьевны заверяю:
07.09.2023г.

Ануфриева Ю.В.



В объединенный диссертационный совет
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук 33.2.018.18
на базе федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский государственный педагогический университет имени А. И.
Герцена»,
по адресу: наб. реки Мойки, д. 48, к. 11, ауд. 32.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Бочаровой Юлии Юрьевны
«Методологические основания исследования педагогического образования
в современных социокультурных условиях»,
представленной на соискание ученой степени доктора педагогических
наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история
педагогики и образования**

Актуальность проблемы исследования педагогического образования в социокультурных условиях постиндустриального общества и новых вызовов к российскому образованию является важной и значимой на сегодняшний день. Идея автора о том, что современное педагогическое образование как открытая система позволяет обосновать важность проектирования гуманитарной исследовательской программы, раскрывающей данный феномен с позиции личности педагога путем реконструкции проектов-прецедентов и разработки динамических моделей весьма востребована. В этой связи, особо подчеркнем научную новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования, результаты которого сообразны социокультурной ситуации развития современного общества, потребностям системы образования и взрослеющего человека в реализации социально значимых ценностей культуры и бытия.

Автор исследования достаточно убедителен в том, что на пути решения обозначенной проблемы имеются противоречия, определяющие необходимость разработки ведущих положений концепции открытого педагогического образования на основе синергетического, социально-конструктивистского и антропологического подхода, гуманитарной исследовательской программы, методологии проектирования открытого педагогического образования и описания рисков ее применения.

Ю.Ю. Бочаровой грамотно представлен методологический инструментарий: исчерпывающе раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость; корректно сформулированы положения, выносимые на защиту. Текст введения информирует о скрупулезной проработанности автором проблемы исследования и путей ее разрешения, о достоверности и обоснованности полученных результатов.

Безусловная ценность проведенного исследования состоит в концептуальном осмыслении решения проблемы, базирующемся на изучении ее генезиса, определяющего предпосылки и тенденции получения нового научного знания, имеющего важное значение для общей педагогики и ее истории.

Среди существенных проявлений новизны исследования выделим:

- обоснование разведения понятия педагогического образования и подготовки будущего педагога по движущим силам и планируемым результатам, где педагогическое образование, не совпадающее в своей событийной организации с временными и пространственными границами подготовки, понимается как открытое образование университетского типа, нацеленное на становление востребованных временем профессиональных компетенций, надпрофессиональных навыков, развитие личностных качеств, протекающее у личности по индивидуализированной траектории в сменяющихся учебно-профессиональных сообществах, а подготовка – институционально закрытым ступенчатым процессом формирования готовности к профессиональной деятельности по типовому учебному плану с оценкой результатов по образовательному стандарту;

- глубокую проработку теоретических и методологических основ исследуемого процесса, определяющую обоснованность реализации концептуальных создания динамической модели открытого педагогического образования;

- доказательность и непротиворечивость выведенных закономерностей функционирования локальных практик открытого педагогического образования, характеристик субъектной позиции студента и преподавателя, критериев результативности как ядра концепции открытого педагогического образования.

Диссертационное исследование отличает достаточно высокий уровень теоретической значимости в совокупности положений, определяющих специфику, теоретико-методологическое основание исследования педагогического образования как нелинейного принципиально незавершаемого процесса восхождения к самоорганизуемой педагогической деятельности, о закономерностях функционирования практик открытого педагогического образования, характеристиках позиции его субъектов.

Отметим обоснованность целесообразности основания социокультурных предпосылок для разработки современной методологии. Автор справедливо указывает, что социокультурная динамика представлений о педагогической деятельности и научных знаний о педагогическом образовании определяет изменения в понимании педагогического образования в русле постнеклассической культуры.

Не вызывают сомнения утверждения о том, что для достижения эффективности исследуемого процесса необходимо основывать на постнеклассической рациональности и идее приращения научного знания посредством разработки и конкуренции исследовательских программ. В

описании экспериментальной части диссертационной работы наглядно показано, как выделенные концептуальные идеи были реализованы в реальной образовательной практике.

Вызывает интерес сконструированная динамическая модель системы открытого педагогического образования, представляющая собой обобщенную характеристику связей между участниками и перехода профессионального сообщества (и его участников) из одной фазы (роли) в другую (стр. 36). Особо подчеркнем востребованность актуализации развивающего потенциала разработки сетевых стандартов деятельности, постнеклассическое понимание которых заключалось в определении базовых процессов в сети, диапазона ролей и функций ее участников, процедур инициации проектов и принятия решений об их завершении, критериев оценки результативности и способов закрепления интеллектуального капитала участников сети (стр. 34).

На страницах автореферата достаточно подробно представлено описание педагогического эксперимента и его результатов на основе четко сконструированного критериально-диагностического инструментария.

Практическую ценность диссертационной работы подтверждает разработанный автором комплекс динамических моделей открытого педагогического образования, апробированный в виде включенной педагогической интернатуры как сетевого модуля ОПОП, позволяющего повысить трудоустройство выпускников, сетевые стандарты взаимодействия с базовой школой университета, влияющего на устойчивый рост заказов от образовательных организаций на проекты бакалавров и магистров в рамках выпускных квалификационных работ (с. 19).

Описание основного содержания диссертации отличается четкостью и логика изложения основных результатов и выводов исследования в контексте защищаемых положений.

В процессе знакомства с авторефератом возникли уточняющие вопросы и комментарии.

1. Прошу обосновать шифр научной специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования»;
2. В тексте автореферата автор утверждает о том, что «целевым ориентиром открытого педагогического образования с позиции личности является самоорганизуемая педагогическая деятельность, под которой понимается способность к проектированию и реализации авторской модели педагогической деятельности в постоянно меняющихся социокультурных условиях. Таким образом выводятся критерии результативности практик для каждого из субъектов» (стр. 39). Вопрос: на сколько реально возможно разработать индивидуальные критерии оценивания и учитывать в них все личностные особенности каждого обучающегося?

Указанный вопрос не снижает общей высокой оценки диссертационной работы, которая представляет собой целостное, законченное, самостоятельное

исследование. Текст автореферата убеждает, что оно выполнено на высоком уровне теоретической и практической значимости, обладает выраженной новизной в решении научной проблемы исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях.

Заключение

Диссертационное исследование «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (пп. 9-11, 13, 14 в действующей редакции), а его автор, Бочарова Юлия Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, профессор, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», институт иностранных языков, профессор кафедры романской филологии и лингводидактики

Сороковых Галина Викторовна



Научная специальность по защищенной диссертации доктора педагогических наук: 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Сведения об организации:

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (департамент педагогики института педагогики и психологии образования)

123022, г. Москва, Столярный пер., д. 16, стр. 1.

E-mail: ippo.info@mgpu.ru

Сайт: <https://www.mgpu.ru>.

Тел.: +7 (499) 255-02-27

Даю согласие на автоматизированную обработку персональных данных



Г.В. Сороковых

«__» _____ 2023 г.

4



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бочаровой Юлии Юрьевны
на тему «Методологические основания исследования педагогического образования в
современных социокультурных условиях», представленной на соискание
ученой степени доктора педагогических наук по специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования, проведенного Юлией Юрьевной Бочаровой, подтверждает высокая скорость изменений в педагогическом образовании России. На выпускников возлагается надежда на повышение качества российской системы общего образования в ближайшей и стратегической перспективе как средства, укрепляющего российскую идентичность и вносящего вклад в усиление экономики в сложных геополитических условиях. Открытость будущему требует изменения методологической культуры исследователей, способных видеть педагогическую реальность не только как внедренный теоретический конструкт, но и как живую гуманитарную практику, меняющуюся в складывающихся социокультурных условиях.

Исследование Ю.Ю. Бочаровой вносит в педагогическую науку новое знание о природе непрерывного педагогического образования, полученное при конструировании исследовательской программы на основе постнеклассической рациональности. Фокус исследования с позиции личности педагога, применение особого комплекса качественных методов исследования позволяют получить научно обоснованное знание о восхождении педагога к самоорганизуемой педагогической деятельности путем рефлексии школьного опыта, овладении смыслами педагогической деятельности при вхождении в различные учебно-профессиональные сообщества, подтверждении легитимности статуса педагога через признание профессионалами. Автором выдвинута оригинальная научная идея о нелинейности и незавершаемости этого процесса, в котором происходит динамика ролей, функций и компетенций педагога в профессиональном сообществе.

Для теории педагогики значимым результатом является выведенный автором способ построения уникального дизайна исследования (табл. 1,2 автореферата), который будет конгруэнтен сложившимся социокультурным условиям и методологической установке исследователя.

Высоко востребован в теории и практике педагогического образования авторский комплекс динамических моделей и сценариев (рис. 1, 3,4 автореферата), позволяющий проектировать региональные модели (далее – программы, отдельные проекты) непрерывного педагогического образования как открытого, преодолевающего разрывы между системами общего и педагогического образования.

Несомненным достоинством исследования является конструирование ядра концепции открытого педагогического образования (рис. 2 автореферата), связывающего закономерности, принципы и риски на основе нового понимания педагогического образования как нелинейного процесса с позиции личности педагога и открытой системы.

Концептуальная ясность и приведенные Юлией Юрьевной показатели и факты результативности локальных региональных практик, внедренных автором концепции в Красноярском крае, и апробированных затем в других университетах, позволяют подтвердить теоретическую полноту исследования и его практическую значимость.

В целом содержание автореферата свидетельствует о высоком уровне методологической культуры соискателя в части организации исследования и изложения его результатов научным языком.

Соглашаясь с теоретическими выводами автора о необходимости анализа рисков открытого педагогического образования при его проектировании (как частной методологии исследования), хотелось бы узнать, какое место в арсенале методов исследования занимает SWOT-анализ? Также из текста автореферата не совсем ясно, как в постнеклассической парадигме понимания педагогического образования используется эвристический потенциал выявленных рисков.

На основании анализа текста автореферата и публикаций можно сделать следующее заключение о диссертации Юлии Юрьевны Бочаровой.

Диссертация «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует основным требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Бочарова Юлия Юрьевна, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук
специальность 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики
и образования, доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики и социальной работы
учреждения образования «Гродненский государственный
университет имени Янки Купалы», заслуженный
работник образования Республики Беларусь,
член-корреспондент Белорусской академии образования



В.П. Тарантей

Сведения о рецензенте
Тарантей Виктор Петрович
Учреждение образования «Гродненский государственный
университет имени Янки Купалы»
Республика Беларусь, г. Гродно, 230023, ул. Ожешко, 22
Телефон: +375 (152) 73-19-00, факс: +375 (152) 73-19-10
larisa.tarantej@yandex.by

Даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

22 сентября 2023 года

р.с.к.ч.н



Гродненский государственный университет имени Янки Купалы
Педагогический факультет



Лариса Тарантей (Л.С.)