

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора, член-корреспондента РАО Чекалевой Надежды Викторовны на диссертацию Бочаровой Юлии Юрьевны «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

В настоящее время интерес к современному педагогическому образованию (а также и к историко-педагогическому знанию) огромен. Это обусловлено новыми характеристиками развития общества, системы образования постсоветского периода. В работах, посвященных развитию педагогического образования, исследуются результаты комплексного проекта модернизации; роль педагогических вузов в региональной системе образования; образ непрерывного педагогического образования; сущность высшего педагогического образования и подготовки будущих педагогов; а также качество этой подготовки в постиндустриальном обществе условиях реализации личностно-ориентированного, компетентностного подходов и новых ФГОС ВО.

Однако, можно согласиться с автором представленного диссертационного исследования, что в непрерывно изменяющейся реальности недостаточно выявлены методологические основы педагогического образования, рассматриваемого как нелинейный процесс, как открытая система с позиции личности педагога. И что очень важно: эта методология сопряжена с развивающейся системой общего образования. Принципиальной позицией исследования является определение предмета исследования: постнеклассическая методология исследования педагогического образования. В этом, несомненно, и состоит актуальность докторской диссертации.

Диссертация Бочаровой Ю.Ю. по своему содержанию соответствует заявленной специальности. Автором проведена большая и длительная научно-исследовательская работа (хорошо описаны этапы с 2007 по 2022 гг.) по сбору, анализу и обобщению научного материала, позволившая весьма качественно осуществить теоретический анализ, на основе которого построить опытно-экспериментальную работу по реализации новой авторской концепции открытого педагогического образования, результатом

которой является верификация методологии, вносящая вклад в формирующуюся теорию педагогического образования.

Закономерно, что докторское исследование Бочаровой Ю.Ю., посвященное методологическим основаниям, само методологически четко и грамотно выстроено на философском, общенаучном, технологическом уровнях, с использованием комплекса подходов: системно-синергетического, социокультурного и антропологического. Все это обеспечило целостность представления и описания исследовательского замысла соискателя. Отдельно необходимо обозначить комплекс методов исследования, который включал не только традиционные, но и (что очень важно!) качественные методы, а также конструирования специального комплексного дизайна на основе качественных методов. Отмечаем также и широкую экспериментальную базу исследования (количественно и качественно), что в целом доказывает состоятельность выводов о результативности диссертационного исследования. Закономерно, что в диссертации все эти авторские методологические положения четко «работают» и убедительно описаны.

Структура диссертации в полной мере отражает логику исследовательского замысла, цель, гипотеза и исследовательские задачи грамотно представлены и научно доказаны.

Конечно, необходимо отметить результаты исследования, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Предложенная Ю.Ю. Бочаровой методология и логика исследования привели к получению нового знания, которое отражается в трех группах положений, вынесенных на защиту:

- обоснована социокультурная динамика представлений о педагогической деятельности, характеризующейся утверждением миссии педагогического образования как открытой социокультурной системы в поддержке устойчивого развития системы образования, а также новым представлением о результатах образования и незавершенным переходом от знаниевой к личностно-ориентированной парадигме;

- определено, что постнеклассическое понимание педагогического образования предполагает использование постнеклассической методологии для его изучения, а это в свою очередь, предполагает рассмотрение педагогического образования с позиции личности, применение качественных методов исследования и исследовательской методики реконструкции личного опыта;

- предложена авторская гуманитарная исследовательская программа открытого педагогического образования как сложного гуманитарного феномена диалогической природы, основой которых являются принципы постнеклассической рациональности;

- раскрыто авторское понимание педагогического образования с позиций личности педагога как нелинейного принципиально не завершаемого процесса, самоорганизующейся по индивидуальной образовательной траектории; и становление у обучающихся способности к самоорганизующейся педагогической деятельности;

- выявлены закономерности функционирования локальных систем и отдельные практики открытого педагогического образования (прецедентность развития локальных систем; дискретность, эмоциональное измерение, позиционная динамика, а также социальный и профессиональный капитал открытого педагогического образования) и критерии результативности как ядро концепции открытого педагогического образования.

В теорию педагогики автором внесен значительный теоретический вклад впервые представленными теоретико-методологическими разработками и апробацией постнеклассической методологии исследования педагогического образования: в социокультурных условиях изменившейся реальности и новых вызовах российского образованию; получено новое знание о педагогическом образовании как открытой системы на основе гуманитарной исследовательской программы качественного изучения феномена педагогического образования с позиции личности педагога путем реконструкции проектов-прецедентов и разработки динамических моделей. Результаты диссертационного исследования Бочаровой Ю.Ю. имеют практически значимый характер: педагогическая интернатура как сетевой модуль ОПОП, как ведущий прототип открытого педагогического образования. Работа наполнена «живым» практическим материалом, таблицами, рисунками, математическими расчетами, которые достаточно четко подтверждают логику и результаты исследования.

Внушает уважение репрезентативность экспериментальной выборки, качество личного участия втора, широкая апробация и внедрение результатов исследования, а также публикации в журналах реферируемых ВАК, монографии, полученные РИДы, статьи в российских и зарубежных изданиях, учебные пособия.

Складывается целостное впечатление о диссертационном исследовании Бочаровой Ю.Ю. как фундаментальном исследовании, в котором качественно представлены новые научные результаты и определившем перспективы дальнейшего исследования.

Новизна полученных результатов не вызывает сомнений. Материал изложен глубоко, но в то же время понятно и прогностично; выводы и рассуждения автора делают работу чрезвычайно актуальной и интересной, порождающей желание задать вопросы и подискутировать.

В целом, представленное к защите диссертационное исследование Бочаровой Ю.Ю. выполнено на высоком научно-методологическом уровне и заслуживает, вне всякого сомнения, высокой оценки, его результаты создают предпосылки для формирования и развития новых научных направлений. Нам представляется важными, названные диссертантом, исследование роли профессионального сообщества в профессиональном воспитании будущих педагогов, а также выявление аксиологических оснований проектирования событийного содержания открытого педагогического образования.

Однако, есть вопросы дискуссионного характера, на которые хотелось бы услышать размышления автора:

1. В работе описывается сущность социокультурной динамики представлений о педагогической деятельности и динамики научных знаний о педагогическом образовании. Какие эмпирические данные подтверждают выводы? В чем проявляется правомерность современного понимания педагогической деятельности как самоорганизующейся системы?
2. В исследовании разрешение существующих противоречий рассматривается с позиций постнеклассической методологии и характеристик постмодерна, отражающих современную «культурно-образовательную эпоху»: в чем заключается связь постнеклассики и постмодерна?
3. Что в существующем знании о педагогическом образовании может быть отнесено к «жесткому» ядру? Почему возникает необходимость построения нового ядра?
4. Как оцениваете перспективы реализации идеи создания педагогической интернатуры? Есть ли факторы, способствующие реализации этой идеи в современных проектах создания национальной (суверенной) системы педагогического образования?

Заклучение. Диссертационное исследование Бочаровой Юлии Юрьевны «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях» является завершенным, самостоятельным научным трудом, выполненном на высоком уровне и отвечает требованиям п.п.9-11,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением №842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям, а автор, Бочарова Юлия Юрьевна, заслуживает присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:
 директор Омского научного центра РАО,
 доктор педагогических наук, профессор,
 член-корреспондент РАО



Чекалева Надежда Викторовна

Подпись Чекалевой Н.В. завершено.

Директор по научной работе



Выражаю согласие на обработку данных

Сведения об официальном оппоненте

ФИО	Чекалева Надежда Викторовна
Ученая степень, отрасль науки, специальность, по которой защищена диссертация	Доктор педагогических наук, 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)
Место основной работы, должность	ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», профессор кафедры педагогики, директор Омского научного центра РАО
Почтовый адрес	644099 г. Омск, наб. Тухачевского, 14, каб. 106
Служебный телефон	+7 (3812) 246141
Электронный адрес	nchekaleva@yandex.ru