

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора
Байбородовой Людмилы Васильевны
на диссертацию **Бочаровой Юлии Юрьевны** по теме «Методологические
основания исследования педагогического образования в современных
социокультурных условиях», представленную на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая
педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Исследование Бочаровой Юлии Юрьевны несомненно является
своевременным, посвященным актуальной проблеме определения
методологических основ изучения изменившейся реальности
педагогического образования в социокультурных условиях
постиндустриального общества и новых вызовах к педагогическому
образованию. Назрела объективная необходимость пересмотра ряда
теоретических научных и практических положений по педагогическому
образованию, подготовке педагогических кадров, методологической основы
педагогических процессов, проектирования в педагогической науке и
практике. Процессы образования, обучения, развития человека отличаются
сложностью, нелинейностью, противоречивостью, но, к сожалению,
исследователи не всегда это учитывают, предлагая в диссертациях
алгоритмы, схемы, четко структурированные решения. Часто в публикациях
даются строго выстроенные процедуры, модельные описания решения
педагогических проблем, обоснованные актуальными нормативными
документами, но не раскрывающие, не подчеркивающие противоречивость,
непредсказуемость педагогических процессов, требующих гибких,
ситуативных решений и действий.

Проведенное Ю.Ю. Бочаровой исследование – это своеобразный,
серьезный прорыв в педагогической науке и практике, ведущий к
принципиально новому подходу в рассмотрении и проектировании
педагогического образования, в постановке проблемы и описании
результатов диссертационной работы, которые побуждают к рефлексии,
пересмотру сложившихся традиций в методологии и организации
педагогического исследования.

Следует отметить логичность и непротиворечивость построения
научного аппарата исследования. Соискателем четко определены и
достаточно глубоко проанализированы противоречия, определяющие поиск
новой методологии. Задачи, стоящие перед педагогическими университетами
со стороны государства в отношении их более активной позиции в

региональной системе образования, и потребности педагогически-ориентированной молодежи в индивидуализированных образовательных программах требуют иного комплекса методологических подходов и стратегии исследования. Оригинально и весомо представлены положения, выносимые на защиту, в виде четырех групп, которые отражают инновационный и современный взгляд диссертанта на исследовательский процесс, логично подводят к научной новизне и теоретической значимости работы Ю.Ю.Бочаровой, изложенных во введении.

Весьма оригинально определена структура диссертации, выбрана логика описания результатов исследования. Первая глава раскрывает социокультурные и теоретико-методологические предпосылки разработки гуманитарной исследовательской программы педагогического образования на основе анализа развития идей педагогической деятельности и педагогического образования в России и за рубежом в контексте идеи открытости. Автором выявлены конкретные проявления социокультурной динамики, нового педагогического концепта, который отражает цифровые форматы, реальное и виртуальное образовательное пространство, формальное и неформальное образование и др., что требует создания соответствующих условий для успешного развития обучающихся и их образования. Автор обосновывает актуальность исследования непрерывного педагогического образования как открытой, ориентированной на запросы работодателей, системы. В результате разнопланового анализа диссертант определяет элементы открытости педагогического образования, дает их характеристику, выявляет специфику педагогического образования как открытой непрерывно эволюционирующей социокультурной системы с учетом характеристик постнеклассической рациональности, обосновывает применение исследовательской программы педагогического образования, определяет предпосылки для разработки гуманитарной исследовательской программы педагогического образования.

Во второй главе рассматриваются результаты применения гуманитарной исследовательской программы открытого педагогического образования. На конкретных примерах продемонстрирована процедура построения дизайна исследования педагогического образования на основе реконструкции опыта, проанализированы конкретные педагогические ситуации, применение качественной методологии при изучении процесса педагогического образования с позиции личности педагога, на основе качественных методов исследования обосновано и доказано новое понимание педагогического образования как самоорганизующегося по индивидуальной образовательной траектории. На основе анализа конкретных

практик, ситуаций педагогического образования выделены группы закономерностей, риски открытого педагогического образования как самоорганизуемого процесса.

Большой интерес вызывает третья глава диссертации, которая посвящена обоснованию постнеклассической методологии проектирования открытого педагогического образования как части методологии исследования, рассмотрению результатам разработки комплекса динамических моделей проектирования открытой системы и нелинейного процесса открытого педагогического образования. Особое внимание уделяется обоснованию и характеристике принципов проектирования локальных практик открытого педагогического образования: студентоцентрированный характер целеполагания; учет локального контекста; высокая гетерогенность коллективов; событийный характер проектируемой деятельности; межпредметное содержание проекта; событийный характер проектируемой деятельности; диверсификация и динамика профессиональных образовательных пространств.

Автор представляет анализ опыта управления открытым педагогическим образованием на уровне организации, основной профессиональной образовательной программы, модуля и дисциплины, показывает возможности учебно-профессиональных сообществ путем реализации модели распределенного лидерства на содержании внедряемых в образовательный процесс опережающих педагогических технологий, среди которых наибольшее внимание уделяется проектным технологиям в связи с их практикоориентированностью и персонификацией.

Главы диссертации логически взаимосвязаны, завершаются емкими и глубокими выводами, в концентрированном виде подтверждают результаты проведенного исследования.

Остановимся на значимых для педагогической науки результатах, отражающих **научную новизну, теоретическую и практическую значимость** проведенного исследования.

В первую очередь следует отметить принципиально новое понимание педагогического образования с позиции личности студента, педагога как нелинейного принципиально незавершаемого процесса восхождения от рефлексии школьного опыта к самоорганизуемой педагогической деятельности, протекающего в открытой социокультурной системе, где активными участниками являются профессиональные сообщества.

Очевидна новизна и оригинальность ведущей идея исследования о разработке гуманитарной исследовательской программы качественного изучения педагогического образования как открытой системы и нелинейного

процесса. Данная программа рассматривается автором диссертации с применением принципов постнеклассической рациональности на философском, общенаучном, конкретно-научном и технологическом уровнях методологии.

Предложена концепция педагогического образования, которое рассматривается с позиции личности, понимается как нелинейный принципиально не завершаемый процесс, протекающий в сменяющихся гетерогенных учебно-профессиональных сообществах, где возникает и фиксируется новое практикосообразное знание; самоорганизующийся по индивидуальной образовательной траектории через прохождение процедур независимой оценки для получения легитимного права на занятие педагогической деятельностью в соответствии с профессиональными стандартами, представляет собой восхождение от рефлексии опыта школьного и вузовского образования до реализации авторской модели.

Следует отметить тщательный подбор качественных методов, их целесообразную модификацию (см. методику реконструкции инновационного опыта). Ценным для методологии отечественной науки является критический анализ методов, разработанных за рубежом (кодирование и ситуационный анализ в методе обоснованной теории, исследование в действии).

Применение открытого, осевого и избирательного кодирования материалов полуструктурированных глубинных интервью и дневниковых записей с выпускниками, принявшими участие в проектах открытого педагогического образования под руководством Ю.Ю. Бочаровой, убедительно доказало выявленный феномен во всех его оттенках. Это позволило сформулировать новые для педагогической науки закономерности функционирования локальных практик открытого педагогического образования как саморазвивающейся системы: прецедентность, дискретность, эмоциональное измерение, социальный и профессиональный капитал, позиционная динамика. Тот факт, что исследователь подробно обозначает и обосновывает методологически, каким способом, по какому алгоритму выделяются закономерности в построенной для данной работы гуманитарной исследовательской программе, характеризует, на наш взгляд, Юлию Юрьевну как квалифицированного исследователя.

Постнеклассическое понимание педагогического образования доказательно базируется на выявленной соискателем социокультурной динамике представлений о педагогической деятельности как многофункциональной авторской деятельности в педагогическом коллективе и динамике научных знаний о педагогическом образовании, заключающейся

в незавершенном переходе к личностно-ориентированной и экосистемной парадигме, требующей новой методологии для его изучения.

Новым для педагогической науки является понимание сущности функционирования открытой социокультурной системы педагогического образования как непрерывного в региональном масштабе, математически описанного в виде динамической модели функционально-ролевого сетевого взаимодействия будущих и действующих педагогов в профессиональном сообществе. Коэффициенты – индикаторы развития экосистемы открытого педагогического образования (с. 208 – 209 диссертации) являются критериями описания динамики субъектов (будущих педагогов, лидеров педагогической практики, способных выступать в ролях наставника, мастера, эксперта и коллективных субъектов – проектных групп, ассоциаций и т.д.).

Самостоятельную научную новизну имеет алгоритм построения дизайна гуманитарной исследовательской программы открытого педагогического образования на технологическом уровне методологии. Соискатель творчески конструирует комплексный инструмент исследования на основе качественной методологии путем модификации методов обоснованной теории и реконструкции инновационного опыта.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что педагогическая наука обогащена знаниями о гуманитарных исследовательских программах, проектируемых в постнеклассической парадигме на основе синергетического, антропологического и социокультурного подходов, где методология проектирования является неотъемлемой частью методологии исследования (проектирование прецедентов и динамическое моделирование). . Автором доказана результативность применения качественных методов обоснованной теории и реконструкции инновационного опыта в разработке теории открытого педагогического образования: вскрытия новой сущности педагогического образования с позиции личности как нелинейного процесса в открытой социокультурной системе, дополняющее классическую и неклассическую его трактовку.

Заслуживает внимания авторский взгляд Юлии Юрьевны на понятия, используемые в педагогической науке и практике: «педагогическая подготовка» и «педагогическое образование», которые четко разведены и не совпадают по движущим силам и планируемым результатам. Автор доказывает не совпадение процессов подготовки как институционально закрытого линейного ступенчатого процесса и педагогического образования с позиции личности, выходящего за пределы подготовки в пространственном и временном отношении и протекающего у обучающегося по

индивидуальной траектории в сменяющихся учебно-профессиональных сообществах.

Диссертацию Ю.Ю. Бочаровой отличает использование богатого фактологического материала реализованных под ее руководством проектов от педагогического лица до профессиональных межрегиональных педагогических хакатонов. О достоверности полученных выводов, результатов исследования также свидетельствует наличие объемной выборки, представленной различными субъектами: студентами, выпускниками университета, обучающимися психолого-педагогических классов, преподавателями, администрацией школ и др. (см. Приложение А).

Составляющие ядро педагогической концепции принципы и риски открытого педагогического образования, сравнительно-педагогический анализ и описание опытно-экспериментальной работы, практик педагогической интернатуры и профессиональных конкурсов имеют, на наш взгляд, несомненную практическую значимость в связи с возрастанием роли педагогических университетов в региональных системах образования. Результативность этих прецедентов по становлению признаков самоорганизации у субъектов педагогического образования, усилению профессиональных связей между различными субъектами убедительно представлена в диссертации. Работа дополнена новым видением миссии педагогического университета, содержит конкретные управленческие стратегии формирования гетерогенных учебно-профессиональных сообществ.

Диссертация и автореферат представляют собой законченные, логически выстроенные, иллюстрированные таблицами и рисунками тексты, позволяющие полно представить проделанную соискателем серьезную и длительную научную работу. Публикации в ведущих научных журналах, монографии, электронная база данных в полной мере отражают научные результаты и свидетельствуют об их апробации.

Диссертация по своей теме соответствует заявленной научной специальности (пп. 15,1,10 паспорта специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования).

При изучении диссертации возникают вопросы, поскольку автором предлагаются оригинальные, современные решения, связанные с методологическими основаниями исследования и проектированием педагогического образования, которые побуждают к дискуссии с автором.

1. Выявленные Ю.Ю.Бочаровой в первой части работы социокультурные предпосылки изменения понимания педагогической деятельности неизбежно и объективно будут трансформироваться и в

общественно-педагогической дискуссии. Будет ли «работать» гуманитарная исследовательская программа, основанная на постнеклассической методологии, в реальных современных условиях педагогического образования и педагогических исследованиях?

2. Чем объясняется выбор трех методологических подходов при разработке гуманитарной исследовательской программы педагогического образования (комплекс системно-синергетического, социокультурного и антропологического подходов)? В чем собственно их связи, обеспечивающие комплексность?

3. Какую роль играет основная профессиональная образовательная программа в процессе педагогического образования, понимаемого как нелинейный процесс восхождения будущего педагога к самоорганизуемой педагогической деятельности в сменяющихся учебно-профессиональных сообществах?

В качестве предложений можно высказать следующие позиции:

1. Целесообразно более развернуто представить практическую значимость проведенного исследования во введении, которая заключается в обосновании новых подходов к разработке методологии научного исследования, позволяющих обосновать важность и целесообразность использования качественных методов в педагогическом исследовании. Также для педагогов полезны материалы, имеющие практико-ориентированный характер для анализа и оценки педагогического образования, представленные как в тексте диссертации, так и ее приложениях.

2. Прикладной характер диссертации можно было бы усилить разработкой примерной программы или методических рекомендаций по сопровождению преподавателей, которые взаимодействуют с педагогами и студентами в условиях открытого педагогического образования.


Обозначенные вопросы и предложения носят в целом дискуссионный характер и не изменяют общее положительное впечатление от диссертации, не умаляют ее научную и практическую значимость, не снижают высокую оценку проведенного исследования.

Заключение. Диссертация Бочаровой Юлии Юрьевны «Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях» является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой по исследованию актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует требованиям пп. 9-11,13,14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением


Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Бочарова Юлия Юрьевна - заслуживает присуждения ей ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент

доктор педагогических наук по специальности
13.00.01 – общая педагогика, история
педагогики и образования (педагогические науки),
профессор, заведующий кафедрой
педагогических технологий
ФБГОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»

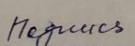
 Байбородова Людмила Васильевна

20 октября 2023 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных и их использование в деятельности диссертационного совета  Л.В. Байбородова

Сведения об официальном оппоненте:


Байбородова Людмила Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», кафедра педагогических технологий, заведующий
Контактный телефон: +7(4852) 32-83-98
Адрес электронной почты: lvbai@mail.ru
Почтовый адрес организации: Россия, 150000, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, адрес электронной почты rector@yvspu.org, телефон +7(4852) 30-56-61

 *Л.В. Байбородовой* *удостоверено*



Начальник управления по кадровому
и организационному обеспечению

Коняева Л.В.

 20.10 2023