

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.18,

созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 24 октября 2023 г. № 22

О присуждении Савиных Галине Петровне,  
гражданке Российской Федерации,  
ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Построение и обеспечение функционирования внутренних систем оценки качества образования в общеобразовательных организациях» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 11 июля 2023 г., протокол заседания № 16 диссертационным советом 33.2.018.18, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48), приказ № 875/нк от 25.04.2023 г.

Соискатель Савиных Галина Петровна, 10 мая 1969 года рождения.

В 1993 году окончила Кировский государственный педагогический институт им. В.И. Ленина по специальности русский язык и литература, присвоена квалификация учителя русского языка и литературы.

В 2006 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Инновационный подход к формированию коммуникативной компетентности старших школьников» по научной

8

специальности 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» в диссертационном совете Д 212.041.01 Вятского государственного гуманитарного университета. Диплом ДКН № 024785 от 20.04.2007 г.

С 2022 по 2023 год являлась докторантом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

В период подготовки диссертации соискатель работала старшим преподавателем Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Московской области «Академия социального управления» Министерства образования Московской области.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики школы (до 1 августа 2022 г. кафедра теории и истории педагогики) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

**НАУЧНЫЙ КОНСУЛЬТАНТ – БАХМУТСКИЙ АНДРЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики школы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:**

**МАТЮШКИНА МАРИНА ДМИТРИЕВНА** – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры социально-педагогических измерений

государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования;

**ВОРОВЩИКОВ СЕРГЕЙ ГЕОРГИЕВИЧ** – доктор педагогических наук, профессор, профессор департамента педагогики Института педагогики и психологии образования государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»;

**ЧУДИНСКИЙ РУСЛАН МИХАЙЛОВИЧ** – доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой информатики, информационных технологий и цифрового образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

**ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ:** федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений», г. Москва в своем положительном отзыве, подписанном доктором педагогических наук, ведущим научным сотрудником Демидовой Мариной Юрьевной указала, что значимость исследования заключается в разработке научно-теоретических основ функциональной целостности административного контроля качества образования и оценочной деятельности педагога; определении понятия «внутренняя система оценки качества образования»; разработке принципов построения и алгоритма построения и обеспечения внутренних систем оценки качества образования в общеобразовательных организациях. Введено и понятие функционального инварианта, которое раскрыто как совокупность единиц, обеспечивающих функционирование внутренних систем оценки качества образования; предложена классификация соответствующих единиц. В приложении к диссертации представлены материалы, отражающие типовой для

10

общеобразовательных организаций состав локальных норм функционирования внутренних систем оценки качества образования; содержание должностного функционала субъектов внутренних систем оценки качества образования; требования к оценочным процедурам, описанию подходов к оценке в образовательных программах.

Соискатель имеет 73 опубликованных работы все по теме диссертации общим объемом 122,6 п.л. (авторский вклад 86,2 п.л.), из них 23 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ (21,8 п.л./13,8 п.л.), 7 статей в журналах, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus, 9 монографий и учебно-методических пособий, статей в других изданиях 34. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

**Наиболее значимые работы:**

1. **Савиных, Г. П. Оценочная деятельность педагога как компонент внутренних систем оценки качества образования / Г. П. Савиных, А. Е. Бахмутский // Научное мнение. – 2022. – № 11. – С. 80–85. (0,3 п.л./ 0,15 п.л.)**
2. **Савиных, Г. П. Формирующее оценивание как компонент внутренних систем оценки качества образования // Образование и саморазвитие. – 2022. – № 4. – Том 17. – С. 139–149. – DOI 10.26907/esd.17.4.11. (1,3 п.л.)**
3. **Савиных, Г. П. Коллективно-распределенный субъект внутренней системы оценки качества образования / Г. П. Савиных, Е. В. Губанова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2019. – № 4. – С. 13–21. (0,9 п.л. / 0,7 п.л.)**

4. Савиных, Г. П. Дефициты организации внутренней системы оценки качества образования в аспекте субъекта ее функционирования / Г. П. Савиных // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Педагогика и психология». – 2019. – № 3 (49). – С. 23–33. (1,3 п.л.)

5. Savinykh, G. On the state of internal systems for assessing the quality of education in Russian schools: Data-driven management perspectives / G. Savinykh, B. Plykhin, T. Masharova // Perspectives of Science and Education, 2021, 50 (2), 501–512. (0,6 п.л./0,4 п.л.)

На автореферат и диссертацию поступило 12 положительных отзывов.

Отзывы прислали:

1. Кузнецова Марина Ивановна (ведущий специалист), доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

Отзыв положительный. Содержит замечание:

Традиционно, одной из форм оценки качества образовательного процесса выступала административная оценка качества проведения педагогами уроков. Из автореферата неясно, включена ли эта форма в инвариант предложенной системы.

2. Родиков Александр Степанович (ведущий специалист), доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики педагогического и социального образования ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет».

Отзыв положительный. Замечаний нет

3. Новоселов Сергей Аркадьевич (ведущий специалист), доктор педагогических наук, профессор, директор института педагогики и

121

психологии детства ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. Золотарева Ангелина Викторовна (ведущий специалист), доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. Нечаев Михаил Петрович (ведущий специалист), доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методики воспитания и дополнительного образования ФГБОУ ВО Московской области «Академия социального управления».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. Созонтова Ольга Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры менеджмента в образовании ГАУ ДПО Липецкой области «Институт развития образования».

Отзыв положительный. Содержит замечания:

На чем именно выстроена авторская классификация продуктов построения и обеспечения функционирования ВСОКО? В т.ч. предложенные термины: «нормативные продукты» (локальные нормы функционирования ВСОКО), «программно-методические продукты» (образовательные программы, реализующие модель ВСОКО), «информационно-аналитические продукты» (отчет о самообследовании, аналитические справки для внутреннего использования).

7. Ибрагимов Гасангусейн Ибрагимович, доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО, профессор кафедры педагогики высшей школы Института психологии и образования Казанского федерального университета.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

8. Рожков Михаил Иосифович, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБУК «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

9. Повзун Вера Дмитриевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики профессионального и дополнительного образования Сургутского государственного университета.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

10. Лескина Ирина Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры информатики и информационных технологий ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

11. Ярославцева Наталья Васильевна, кандидат педагогических наук, директор ГКУ «Новосибирский институт мониторинга и развития образования».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

12. Краснов Павел Сергеевич, кандидат педагогических наук, проректор по развитию региональной системы образования ГАУ ДПО Мурманской области «Институт развития образования».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.18 от 11 июля 2023 г., протокол № 16 в соответствии пунктам 22, 24 «Положения о присуждении ученых**

степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

**Диссертационный совет отмечает, что в ходе выполненного соискателем исследования:**

– **решена** фундаментальная проблема теоретического обоснования функциональной целостности педагогической оценки и административного контроля качества общего образования на основе выработанного понимания сущности внутренних систем оценки качества образования и предложенных подходов к их построению и обеспечению функционирования в общеобразовательных организациях;

– **разработаны** организационно-педагогические основы построения и обеспечения функционирования внутренних систем оценки качества образования: определена методологическая база и принципы, разработан алгоритм построения и обеспечения функционирования внутренних систем оценки качества в общеобразовательных организациях;

– **раскрыта** многоаспектность влияния внутренней системы оценки качества образования на оценочную деятельность педагога; выделен аспект нормотворчества, отражающий локальные нормы текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся; аспект программно-методического обеспечения, отражающий содержание методической работы с педагогами по вопросам оценки; аспект учебной аналитики, отражающий участие педагогов в контекстном анализе образовательных результатов обучающихся;

– **проведен** категориальный анализ понятия «внутренняя система оценки качества образования» как собирательного понятия; разработана структура понятия, включающая категории качества, системы и оценки как смыслообразующую, структурообразующую и системообразующую соответственно; показано, что категория качества несет в рамках указанного понятия терминальную атрибутику, а категория оценки инструментальную;



– **определено понятие** «внутренняя система оценки качества образования» как организационно-педагогическая подсистема системы управления образовательной организацией, которая реализует педагогические цели образовательного процесса посредством функционального единства локальных норм, программ, процедур, должностных обязанностей и компетенций участников образовательных отношений, выступающих субъектами внутренних систем оценки качества образования;

– **разработана** научно-теоретическая модель построения внутренних систем оценки качества образования в общеобразовательных организациях; указанная модель основана на положениях гносеологии, классической философии качества, формальной логики, философии человека, социальной философии;

– **раскрыто** влияние отраслевых норм середины XX – начала XXI вв. на понимание качества образования применительно к построению и обеспечению функционирования внутренних систем оценки качества образования в общеобразовательных организациях;

– **охарактеризованы** тенденции функционирования внутренних систем оценки качества в общеобразовательных организациях: внешне-внутренняя обусловленность предмета оценки; усиление информационно-аналитической функции внутренних систем оценки качества образования при соблюдении требований к ее объективности; закрепление навыков учебной аналитики в профиле компетенций педагогических работников;

– **выдвинуто** понятие коллективно-распределенного субъекта внутренней системы оценки качества образования, отражающее коммуникацию участников образовательных отношений: руководителей, педагогов, родителей и обучающихся в процессе построения и обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования;

– **выдвинуто** понятие «функциональный инвариант внутренней системы оценки качества образования», раскрытое как совокупность нормативных, программно-методических, процедурных единиц, обеспечивающих влияние

внутренней системы оценки качества образования на потенциал педагогической оценки;

– **предложена** авторская классификация единиц, составляющих функциональный инвариант внутренней системы оценки качества образования: локальные нормы, программно-методические материалы, процедурно-диагностические и информационно-аналитические материалы;

– **определены и обоснованы** принципы построения внутренней системы оценки качества образования: принцип аутентичности, принцип комплексности, принцип информативности, реализующие потенциал педагогической оценки в процессе функционирования внутренней системы оценки качества образования;

– **разработан** алгоритм поэтапного построения и обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования: установление локальных норм и подготовка программно-методических документов; разработка процедурной матрицы и инструментов оценки; определение состава, форм предъявления и способов контроля оценочных компетенций педагогов; корректировка внутришкольных мониторингов и систематизация информационно-аналитических материалов.

**Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:**

– **охарактеризована тенденция** сближения педагогической оценки и административного контроля качества образования как результата эволюции подходов к внутришкольной оценке, состоящей в переходе от контрольно-инспекционной парадигмы управления качеством общего образования к информационно-аналитической парадигме;

– **подтверждены связи** между текущей и прогнозируемой в процессе построения внутренней системы оценки качества образования структурами образовательных данных, что подтверждает обусловленность оценочной деятельности педагога нарастающей сложностью содержания образования;

– **выявлена закономерность** формирующего управления качеством общего образования, проявляющаяся в том, что оценка становится

компонентом содержания образования и элементом педагогической технологии при условии определенным образом разработанных локальных норм, образовательных программ и должностных обязанностей субъектов построения и обеспечения функционирования внутренних систем оценки качества образования;

– **расширен** научно-теоретический опыт обращения к теории моделирования: аргументирована возможность использования метода моделирования, который применен для характеристики мыследеятельностного этапа построения внутренней системы оценки качества образования, а также как аргумент возможности преобразовывать наличное качество в совместной профессиональной деятельности участников коллективно-распределенного субъекта внутренней системы оценки качества образования;

– **использованы** в новом теоретическом контексте категории: качество, система и оценка; они обоснованы как смыслообразующая, структурообразующая и системообразующая категории понятия «внутренняя система оценки качества образования» и использованы для определения структуры указанного понятия; предложенная структура понятия логически непротиворечива и может быть использована при проведении педагогических исследований;

– **проведено различие** ядерной и периферийной дефиниций понятия «внутренняя система оценки качества образования»; исходя из этимологического родства оценки и ценности, ядерной дефиницией показана оценка, что позволяет различать системы оценки качества и системы контроля качества и говорить об оценочной деятельности педагогов с позиции ее интеграции в содержательно-технологические компоненты образовательного процесса;

– **дополнены** новыми терминами положения педагогической квалиметрии и образовательного менеджмента; указанные термины «функциональный инвариант внутренней системы оценки качества

образования», «информационно-аналитическая оптимизация внутренней системы оценки качества образования», решают проблему наименования критериев эффективности внутренней системы оценки качества образования;

**Значение полученных соискателем результатов для практики**

**определяется тем, что:**

- подтверждена зависимость потенциала педагогической оценки от состава локальных норм внутренней системы оценки качества образования, регламентов оценочных процедур, требований к оценочным средствам рабочих программ, профессиональной компетентности педагогических работников; разработаны и приложены к диссертации примеры локальных актов и документов, которые могут быть непосредственно использованы в деятельности общеобразовательных организаций;
- проведена масштабная апробация и организовано внедрение алгоритма построения и обеспечения функционирования внутренних систем оценки качества образования в общеобразовательных организациях; в исследовании было задействовано порядка 4000 руководящих работников школ и более 1500 педагогов из 56 регионов Российской Федерации;
- систематизированы подходы к развитию оценочных компетенций педагогических работников, необходимые для актуализации деятельности региональных институтов развития образования; указанные подходы применены в организованных на их базе программах повышения квалификации и обучающих семинарах для управленческих и педагогических работников общеобразовательных организаций;
- разработаны и внедрены в практику примеры информационно-аналитических материалов, связывающих результаты внешних процедур оценки и педагогический анализ качества образования;
- разработаны и внедрены в практику муниципальных управлений образования рекомендации по деятельности муниципальных методических служб, курирующих методическое сопровождение внутренней системы оценки качества образования; на примере четырех муниципальных площадок

были развернуты и получили дальнейшее развитие механизмы методического кураторства оценочной деятельности педагогов: опережающее инструктирование; правовая навигация; ротация опыта;

- внедрены в процессы управления общеобразовательными организациями: рекомендации по распределению должностного функционала между субъектами внутренней системы оценки качества образования; требования к оценочному модулю рабочих программ предметов и курсов внеурочной деятельности; требования к оценочным средствам текущего тематического контроля; порядок педагогического анализа результатов всероссийских проверочных работ; варианты применения технологии портфолио для индивидуального учета образовательных результатов.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

- на концептуальном уровне проведенное исследование обеспечено комплексным изучением эмпирических данных; методологической обоснованностью исходных теоретических позиций; последовательностью научной аргументации, ее частно-научными и междисциплинарными аспектами; ключевые исследовательские тезисы докладывались на международных и всероссийских конференциях; выносились на обсуждение научно-педагогического сообщества;

- на экспериментальном уровне достоверность исследования подтверждается репрезентативностью площадок внедрения задачам исследования; организацией двух кластеров внедрения результатов исследования: с непосредственным сопровождением со стороны автора и с опосредованным сопровождением, организованном на базе региональных институтов развития образования и муниципальных управлений образования; применением методов. встроенного исследовательского наблюдения и экспертной оценки материалов, размещенных в открытом доступе; широким вовлечением практикующих экспертов, включая представителей региональных институтов развития образования, в обсуждение отдельных теоретических и практических выводов; использованием модифицированных

с учетом специфики области исследования методов математической обработки данных.

**Личный вклад соискателя** заключается в выдвижении идеи исследования, ее актуализации; систематизации научно-педагогического опыта в вопросах оценки качества образования; построении общего дизайна исследования; разработке структуры и содержания диссертации; получении и систематизации обратной связи по итогам внедрения результатов исследования. Соискатель **раскрыла** многоаспектность влияния внутренней системы оценки качества образования на оценочную деятельность педагога в рамках принципов ее построения и обеспечения функционирования. Соискатель **обозначила** перспективы дальнейшего изучения вопросов функционирования внутренней системы оценки качества образования в условиях эволюции научных представлений об образовательных результатах и **пришла к выводам** о факторе внутренней системы оценки качества образования в реализации потенциала педагогической оценки. Соискателем **внесен вклад** в содержание подготовки педагогов по вопросам мониторинга и оценки качества образования. Соискателем осуществлялось **непосредственное руководство** внедренческими работами в отдельных общеобразовательных организациях и было организовано их **опосредованное сопровождение** на базе региональных институтов развития образования, муниципальных управлений образования и информационно-методических центров.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы, касающиеся авторского понимания качества образования, структуры оценочных компетенций педагогов, возможности применения разработанных подходов к построению и обеспечению функционирования внутренних систем оценки качества образования в деятельности вузов; высказаны пожелания большего погружения в историю оценочной деятельности начала XX-го века, развития темы исследования в части особенностей внутренних систем оценки качества образования в условиях цифровизации.

Соискатель Савиных Г.П. ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании «24» октября 2023 года диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Савиных Г.П. представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)) и пришел к заключению, что за решение фундаментальной проблемы теоретического обоснования функциональной целостности педагогической оценки и административного контроля качества общего образования и разработку организационно-педагогических основ построения и обеспечения функционирования внутренних систем оценки качества образования в общеобразовательных организациях, квалифицируемых в совокупности как решение научной проблемы, присудить Савиных Галине Петровне ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 14 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 23, против – 0, недействительных бюллетеней – нет

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ



ПИСАРЕВА Светлана Анатольевна  
доктор педагогических наук,  
профессор

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ



ГЛАДКАЯ Ирина Вячеславовна  
кандидат педагогических наук,  
доцент

24 октября 2023 года