

## **ОТЗЫВ официального оппонента**

о диссертации Савиных Галины Петровны на тему «Построение и обеспечение функционирования внутренних систем оценки качества образования в общеобразовательных организациях», представленную к соисканию ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

**Актуальность исследования** объясняется рядом стоящих перед педагогической наукой противоречий, два из которых имеют определяющее значение.

Во-первых, это противоречие между сложившимся в педагогике опытом обращения к понятию «оценка качества» и отсутствием научно-обоснованного определения понятия «внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)» с соответствующим анализом педагогического содержания данного понятия.

Во-вторых, это противоречие между распространением идей оценки, интегрированной в содержание образования, и неразработанностью подходов к построению внутренних систем оценки качества образования (далее – ВСОКО), которые бы учитывали соответствующие аспекты оценки в деятельности общеобразовательных организаций.

Соискатель решает указанные противоречия, осмысливая фактор ВСОКО в развитии педагогического ресурса образовательной деятельности школы. В ходе исследования разработана и охарактеризована научно-теоретическая модель построения ВСОКО; предложены аргументы влияния подходов к построению и обеспечению функционирования ВСОКО на оценочную деятельность педагогических работников; поступательно реализована идея взаимосвязи административного контроля качества образования и педагогических практик оценки.

**Основное содержание исследования.** Диссертация состоит из четырех глав, включая выводы по каждой главе; заключения; списка использованных источников, приложений.

В первой главе «Научно-теоретические аспекты построения и внутренних систем оценки качества образования» выявляется посредством методов категориального анализа педагогическое содержание понятия «внутренняя система оценки качества образования», предлагается его авторское определение; категории: качество, система и оценка раскрыты как смыслообразующая, структурообразующая и системообразующая категории рассматриваемого понятия. Представлена научно-теоретическая модель построения ВСОКО; установлены и рассмотрены границы применения функционального подхода в построении и обеспечении функционирования ВСОКО.

Во второй главе «Эволюция подходов к обеспечению функционирования внутренних систем оценки качества образования» предпринят обзор подходов к контролю и оценке качества образования в дореволюционной России, ее советский и ранний постсоветский периоды. Сделаны исследовательские обобщения о нюансах постановки проблемы внутришкольной оценки в докторских исследованиях на рубеже XX-XXI и в начале XXI в.; сформулирован вывод о редукции фактора педагогической оценки в условиях контрольно-инспекционной парадигмы управления качеством общего образования.

Третья глава «Организационно-педагогические основы построения и обеспечения функционирования внутренних систем оценки качества образования в общеобразовательных организациях» посвящена разработке и обоснованию принципов построения и обеспечения функционирования ВСОКО и классификации продуктов, составляющих функциональный инвариант ВСОКО. Во взаимосвязи принципов и продуктов обосновывается и характеризуется алгоритм построения и обеспечения функционирования ВСОКО в общеобразовательных организациях.

В четвертой главе «Эмпирическая проверка гипотезы исследования. Анализ результатов исследования» описаны внедренческие практики исследования и представлены общие выводы по итогам исследования. Произведена статистическая обработка отдельных данных, приведены аргументы практической значимости результатов исследования.

В заключении к диссертации резюмированы теоретические и организационно-педагогические основания подходов к построению и обеспечению функционирования ВСОКО; отмечена новизна и уникальность положений, выносимых на защиту.

Исследование опирается на широкую базу источников. В равной мере востребованы как фундаментальные научные труды по педагогике, педагогической квалитметрии, мониторингам в образовании, образовательному менеджменту, так и отдельные научные публикации, посвященные контрольно-оценочной деятельности в образовании,

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечена тесной связью прикладных и фундаментальных аспектов темы исследования, что отражается в логике текста диссертации и приложениях к нему. Соискателем предпринято комплексное изучение эмпирических данных, ставшее возможным в силу статуса площадок апробации исследования, а также в силу личной вовлеченности соискателя в констатирующий и прогнозно-поисковый этапы исследования. Исходные теоретические позиции исследования методологически непротиворечивы. Можно отметить последовательность научной аргументации соискателя, баланс частно-научных и междисциплинарных аспектов исследования; привлечение практикующих экспертов к осмыслению отдельных теоретических и практических выводов по теме исследования.

Обоснованность результатов исследования подтверждается тематикой и составом публикаций соискателя. Общий объем научных работ, иллюстрирующих результаты исследования, составляет 73 публикации, объемом 122, 6 п.л. (авторский вклад 86, 2 п.л.). Профиль публикаций автора отличает наличие прикладных работ, посвященных организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях.

**Научная новизна результатов исследования** заключается в том, что впервые в педагогической науке внутришкольная оценка рассмотрена с позиций влияния организационно-управленческих решений на потенциал педагогических практик оценки. Используются положениями гносеологии, из которых следуют

идеи преобразования управляемой реальности в процессе построения ВСОКО; использованы положения классической философии качества, которыми обусловлены исследовательские суждения о наличном качестве как предмете оценки; развернуты положения формальной логики в части категориального анализа ВСОКО и философии человека для обоснования роли субъекта построения ВСОКО в обеспечении его функционирования ВСОКО.

В ходе исследования соискатель связывает принципы построения ВСОКО: аутентичности, мобильности, информативности и продукты функционирования ВСОКО: продукты локального нормотворчества, программно-методические, процедурно-диагностические и информационно-аналитические продукты, и алгоритмом построения и обеспечения функционирования ВСОКО.

Выстроена логичная научно-теоретическая аргументация потенциала ВСОКО в вопросах непрерывного профессионального развития педагога. Заложены научно-теоретические основы управления оценочной деятельностью педагогов в условиях стандартизации общего образования. Показана приоритетность оценочной деятельности педагога в управлении развитием общеобразовательной организации.

Разработаны критерии эффективности построения и обеспечения функционирования ВСОКО: 1) полнота функционального инварианта ВСОКО и 2) информационно-аналитическая оптимизация ВСОКО. Указанные критерии выражают себя в аутентичности структур образовательных данных и релевантности административного контроля качества образования задачам развития педагогических практик ВСОКО.

**Вклад результатов проведенного исследования** в педагогическую науку состоит в возможности дальнейшего обращения к:

- предложенному автором определению понятия «внутренняя система оценки качества образования» (ВСОКО);
- разработанной в рамках исследования научно-теоретической модели построения ВСОКО;

- предложенному и раскрытому в исследовании концепту функционального инварианта ВСОКО, включающему локальные нормы, программы, процедуры, должностные обязанности и компетенции участников образовательных отношений, выступающих субъектами ВСОКО;

- разработанному и внедренному в практику алгоритму построения и обеспечения функционирования ВСОКО в общеобразовательных организациях;

- разработанным и внедренным в практику критериям эффективности построения и обеспечения функционирования ВСОКО.

#### **Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:**

- предложено авторское определение термина «внутренняя система оценки качества образования» (ВСОКО);

- категории: качество, система и оценка раскрыты как смыслообразующая, структурообразующая и системообразующая категории понятия «внутренняя система оценки качества образования»;

- создан прецедент обращения к положениям теории моделирования для описания мыследеятельностного этапа построения ВСОКО;

- теория педагогической квалиметрии и образовательного менеджмента дополнена терминами «функциональный инвариант ВСОКО», «информационно-аналитическая оптимизация ВСОКО», которые использованы для называния критериев эффективности ВСОКО;

- в рамках авторской классификация продуктов построения и обеспечения функционирования ВСОКО предложены термины: «нормативные продукты» (локальные нормы функционирования ВСОКО), «программно-методические продукты» (образовательные программы, реализующие модель ВСОКО), «информационно-аналитические продукты» (отчет о самообследовании, аналитические справки для внутреннего использования).

**Практическая значимость и перспективы полученных результатов исследования.** Практическая значимость результатов исследования связана с возможностью дальнейшего внедрения в деятельности общеобразовательных организаций обоснованных автором локальных норм функционирования ВСОКО;



предложенных организационных решения по распределению должностного функционала между субъектами ВСОКО; рекомендаций по оценочному модулю рабочих программ предметов и курсов внеурочной деятельности, порядку педагогического анализа результатов всероссийских проверочных работ. Также можно отметить прикладную ценность разработанных автором подходов к оценке достижения планируемых образовательных результатов обучающихся, включая уровневый подход к выставлению отметок; варианты применения технологии портфолио для индивидуального учета образовательных результатов.

Полученные результаты перспективны для дальнейшего осмысления феномена педагогической оценки в образовательном процессе. Перспективно их осмысление в прикладных научных работах по использованию оценочных данных в условиях централизации федеральных информационных систем оценки качества образования. Отдельное значение полученные результаты имеют в программах подготовки будущих педагогов по вопросам мониторинга и оценки качества образования. В частности, могут применяться подтвержденные соискателем доводы о влиянии функционального инварианта ВСОКО на оценочную грамотность педагога.

Вместе с тем, считаем необходимым высказать некоторые **замечания и вопросы** по существу проведенного Савиных Галиной Петровной исследования:

1. Каков исследовательский замысел использовать предлог «в» в формулировке темы исследования? Почему не ВСОКО организаций, а ВСОКО в организациях?
2. Насколько принципиальным был отказ в предмете исследования от указания функционирования внутренних систем оценки качества образования в общеобразовательной организации? Как это повлияло на логику исследования?
3. Чем соискатель аргументирует тезис о «педагогическом содержании» понятия «внутренняя система оценки качества образования»?
4. В диссертации отдельный раздел посвящен вопросам правового регулирования ВСОКО. Чем оправдано такое внимание к этим вопросам в контексте объекта и предмета исследования?

Перечисленные замечания и вопросы не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования Савиных Галины Петровны. Исследование вскрывает целый пласт педагогической проблематики, в центре которой – потенциал коллективно-распределенного субъекта оценочной деятельности в создании доказательной, основанной на оценочных данных, коммуникации между педагогами и родителями, педагогами и обучающимися, педагогами и администраторами.

Работа выполнена на высоком научно-методологическом уровне и имеет выпаженную практическую направленность. Анализ рецензируемой диссертации, автореферата и отдельных публикаций автора дает право сделать следующий вывод: диссертация Савиных Галины Петровны «Построение и обеспечение функционирования внутренних систем оценки качества образования в общеобразовательных организациях» полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

**Официальный оппонент:**

доктор педагогических наук, профессор;

профессор департамента педагогики

Института педагогики и психологии образования

ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской

педагогический университет»

Воровщиков Сергей Георгиевич

Сведения об официальном оппоненте:

123022, г. Москва

Столярный переулок, д.16 стр.1

+7 (499) 255-02-27

Подпись С.Г. Воровщикова заверяю  
Начальник департамента обеспечения  
образовательного процесса,  
кандидат педагогических наук



Е.Г. Бегунова

«19» сентября 2023 года