

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета 33.2.018.18
по диссертации **Гутник Ирины Юрьевны** «Педагогическая диагностика
самоопределения ученика в профессиональной деятельности
педагога основной школы»

Экспертная комиссия диссертационного совета 33.2.018.18 в составе:

- доктор педагогических наук, профессор Е.В. Пискунова (председатель);
 - доктор психологических наук, профессор Е.К. Веселова,
 - доктор педагогических наук, профессор Н.Н. Суртаева
- рассмотрела материалы по диссертации И.Ю. Гутник.

Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Соответствие темы и содержания диссертации научной специальности и отрасли науки.

Диссертация Гутник Ирины Юрьевны на тему «Педагогическая диагностика самоопределения ученика в профессиональной деятельности педагога основной школы» представлена на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.1 общая педагогика, история педагогики и образования, так как посвящена потенциальным возможностям самоопределения и саморазвития ученика средствами образования и диагностики в современном мире.

2. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором и выполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации

Автором по теме диссертации опубликовано 40 печатных работ общим объёмом 124,3 п.л. Личный вклад соискателя – 68,1 п.л.

В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, опубликовано 23 работы:

1. Гутник, И.Ю. Изменение функций педагогической диагностики в современных условиях / И.Ю. Гутник // **Российский научный журнал**. – 2012. – № 6 (31). – С. 185-190. (0,75 п.л.)
2. Гутник, И.Ю. Экспериментальный этап становления педагогической диагностики в России / И.Ю. Гутник // **Человек и образование**. 2012. – № 3(32). – С. 46-50. (0,5 п.л.)
3. Гутник, И.Ю. История становления педагогической диагностики в России (с 30-х годов XX века) / И.Ю. Гутник // **Санкт-Петербургского университета МВД России/ 2013**. – № 1 (57). –С.142-146. (0,6 п.л.)
4. Гутник, И.Ю. Проектирование учебных программ, направленных на становление диагностической компетентности будущего учителя/ **Письма в Эмиссия.Оффлайн (TheEmissia.OfflineLetters): электронный науч-**

ный журнал. – сентябрь 2012, № 9, ART 1864. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2012/1864.htm>. – Гос.рег. 0421200031. ISSN 1997-8588. – Объем 0.5 п.л.

5. Гутник, И.Ю. Формирование диагностической компетентности будущего учителя. / И.Ю. Гутник // Профессиональное образование. Столица. 2013.– № 2. – С.27-30. (0,5 п.л.)
6. Гутник, И.Ю. Естественнонаучный, гуманитарный и бипарадигмальный подходы к педагогической диагностике / И.Ю. Гутник // Вестник Челябинского Государственного педагогического университета / 2013. – № 11. – С.130-139. (1,25 п.л.)
7. Гутник, И.Ю. Возможности педагогической диагностики в обеспечении качества образования /И.Ю. Гутник, Ю.Г. Баскин // Проблемы управления рисками в техносфере: Научно-аналитический журнал. 2013. – № 1(25). –С. 158-162. (0,6 п.л. /0,3 п.л.)
8. Гутник, И.Ю. Проектирование содержания программ учебных дисциплин на ступени магистратуры (на материале курса «Психолого-педагогическая диагностика в образовании») / И.Ю. Гутник // Школа будущего. – 2014. – № 2. – С. 61-67. (0,8 п.л.)
9. Гутник, И.Ю. Методы интуитивной педагогической диагностики в исследовании проблемы отчуждения учащихся от школы. / И.Ю. Гутник // Школа будущего. 2015. – № 5. –С.116-122. (1 п.л.)
10. Гутник, И.Ю. Роль педагогической диагностики в умении учителя решать профессиональные задачи. / И.Ю. Гутник // Известия Дагестанского Педагогического Университета. Серия: Психолого-педагогические науки – 2014. – №1(26). –С.63- 68. (0,6 п.л.)
11. Гутник, И.Ю. Педагогическая диагностика как условие сопровождения самоопределения школьника / И.Ю. Гутник // Научное Мнение. – 2015. – № 6-2. – С. 43-50. (1 п.л.)
12. Гутник, И.Ю. Использование возможностей педагогических рефлексивных практикумов для сопровождения самоопределения обучающихся / И.Ю. Гутник // Научное Мнение. – 2015. – № 9-2. – С. 36-40. (0,6 п.л.)
13. Гутник, И.Ю. Педагогическое сопровождение предметного и профессионального самоопределения учеников методом «Процесс-фолио» / Т.П. Гембель, И.Ю. Гутник, А. Ю. Королькова // Химия в школе. – 2015.– № 9. –С.12-17. (0,8 п.л./ 0,3 п.л.)
14. Гутник, И.Ю. Обоснование современного понимания понятия «педагогическая диагностика» / И.Ю. Гутник // Вестник Орловского государственного университета. – 2015. Серия: Новые гуманитарные исследования. – № 5 (46) – С.116-121. (0,75 п.л.)
15. Гутник, И.Ю. Изучение представлений учителей о значимости применения педагогической диагностики в современном образовательном процессе/ И.Ю. Гутник // Письма в Эмиссия.Оффлайн (TheEmissia.OfflineLetters): электронный научный журнал. - Октябрь

- 2015, № 10. ART 1864. - СПб., – 2015. <http://www.emissia.org/offline/2015/2419.htm>. – Гос.рег. 0421200031. ISSN 1997-8588. (0,5 п.л.)
16. Гутник, И.Ю. Современные тенденции в применении педагогической диагностики в школе и вузе. / И.В. Гладкая, И.Ю. Гутник // Научное Мнение. – 2016. № 4-5 (Психолого-педагогические и юридические науки). – С.104-110. (0,6 п.л. /0,3 п.л.)
17. Гутник, И.Ю. Сравнительный анализ представлений учителей Санкт-Петербурга о роли и сущностных характеристиках педагогической диагностики. / И.Ю. Гутник // Самарский научный вестник. – 2016. – №1 (14). –С. 147-152. (0,75 п.л.)
18. Гутник, И. Ю. Педагогическая диагностика как компонент содержания подготовки будущего учителя / И. Ю. Гутник // Человек и образование. – 2016. – № 3(48). – С. 111-114. – EDN UKTPMT. (0,75 п.л.)
19. Гутник, И.Ю. Подготовка будущих учителей к применению рефлексивной педагогической диагностики / И.Ю. Гутник // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. – 2019. – № 193. –С. 145-153. (0,5 п.л.)
20. Гутник, И. Ю. Педагогическая диагностика как средство поддержки становления личности учащихся в работах кафедры педагогики РГПУ им. А. И. Герцена / И. Ю. Гутник // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2021. – № 202. – С. 28-35. (0,5 п.л.)
21. Гутник, И. Ю. Оценка готовности педагогов к реализации персонифицированного обучения в общеобразовательной школе И.Ю. Гутник, Н.В. Циммерман // Казанский педагогический журнал. – 2021. – № 6 (149). – С.34-40. (0,5 п.л./0,3 п.л.)
22. Гутник, И.Ю. Разработка оценочного перечня для выявления недостатков профессионализма учителей в контексте трансформации современного образования. Наука для образования сегодня. – 2021, том 11, – № 4, –С. 33-45. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2104.02> (0,75 п.л.)
23. Гутник, И.Ю. Анализ опыта проектирования структуры рефлексивной сессии / И.Ю. Гутник, Т.П. Гембель, Ю.И. Дмитриева // Казанский педагогический журнал. – 2022. – № 2(151). – С. 163-171. – DOI 10.51379/KPJ.2022.152.2.023. – EDN UZVXAT. 1.(0,7 п.л. /0,3 п.л.)

В опубликованных автором диссертации печатных работах основные положения и результаты диссертационного исследования отражены достаточно полно.

3. Отсутствие в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Отчет о выявленных текстовых совпадениях и о количественно оцененной степени близости каждого выявленного совпадения (технический отчет о текстовых совпадениях) был проведен в системе «Антиплагиат ВУЗ» «23» июня 2023 года.

Анализ информации о совпадающих фрагментах, их источниках и количественно оцененной степени близости каждого выявленного совпадения показал, что выявленный объем текстовых совпадений составляет 10,65 % и **допустим** для рассмотрения рукописи как оригинальной научной работы.

Содержательная экспертиза текстовых совпадений с учетом ссылок на источники совпадающих фрагментов, детальной информации о совпадающих фрагментах показала, что выявленные совпадения представляют собой корректное цитирование источников с указанием ссылок на них.

4. Выводы.

Комиссия считает:


1. Диссертация Гутник Ирины Юрьевны «Педагогическая диагностика самоопределения ученика в профессиональной деятельности педагога основной школы» по теме и содержанию соответствует специальности и отрасли науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации.
2. Результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в публикациях, в том числе в изданиях из перечня ВАК – 23 публикации.
3. Диссертация Гутник Ирины Юрьевны на тему «Педагогическая диагностика самоопределения ученика в профессиональной деятельности педагога основной школы» является оригинальной авторской научной работой.
4. Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ к докторским диссертациям (п. 9 Положения о присуждении учёных степеней), так как является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой:
 - уточнено понятие «педагогическая диагностика» как познавательно-преобразующей профессиональной деятельности педагога, определяющей коррекцию образовательного процесса;
 - обобщен и систематизирован материал по различным подходам к обоснованию педагогической диагностики через совокупность знаний и методик, целостно характеризующую самоопределение школьника;
 - дана характеристика развития научного знания о педагогической диагностике самоопределения ученика;
 - выявлены исторические предпосылки становления педагогической диагностики самоопределения ученика, которые расширяют и уточняют представление о развитии научного знания об изучении личности ученика в целом и педагогической диагностики самоопределения ученика в частности;
 - выявлены образовательные эффекты использования педагогической диагностики самоопределения ученика в образовательной практике;
 - обоснована совокупность методик и принципов применения педагогической диагностики в образовательном процессе расширяет знание о технологической составляющей деятельности педагога;

- разработаны новые формы и методики формирующего педагогического диагностирования, позволяющих осуществлять обучение школьников-подростков осмыслению своего самоопределения на основе самоанализа результатов педагогической диагностики;
- подготовлены к тиражированию следующие продукты: совокупность методик педагогической диагностики по четырём направлениям самоопределения ученика, методические рекомендации по использованию педагогической диагностики в образовательном процессе (размещённые на сайтах «Диагностическая школа» и «Рефлексивная школа»);
- разработаны «Профайл самоопределения ученика» и «Профайл поддержки самоопределения ученика», позволяющие осуществлять самодиагностику своих умений в осуществлении самоопределения (для ученика) и умений осуществлять поддержку самоопределения учеников (для учителя).

5. Диссертация может быть принята к защите в диссертационном совете 33.2.018.18.

Председатель:  д.п.н., профессор Е.В. Пискунова

Члены комиссии:  д.п.н., профессор Е.К. Веселова

 д.п.н., профессор Н.Н. Суртаева

«11» июля 2023 г.