

7

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.10,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российский
государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»
Министерства просвещения Российской Федерации по диссертации на
соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 октября 2023 года № 2.1-3/1

О присуждении **Эбзеевой Юлии Николаевне,**
гражданке Российской Федерации,
ученой степени доктора социологических наук

Диссертация «Международный рейтинг современного университета как механизм управления развитием образовательной системы» по специальности 5.4.7. Социология управления принята к защите 10 июля 2023 года, протокол № 2.1-2/1 диссертационным советом 33.2.018.10 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойка, 48), приказ о создании диссертационного совета Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 590/нк от 2 июня 2022 года.

Соискатель Эбзеева Юлия Николаевна, 29 июля 1976 года рождения.

В 1998 году Эбзеева Юлия Николаевна с отличием окончила Орехово-Зуевский педагогический институт по специальности «Филология», присуждена квалификация «Учитель французского и английского языков».

В 2002 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук, тема диссертации – «Семантические

отношения глаголов введения реплик (на материале французских драматических произведений XX века)», по научной специальности 10.02.05 – «Романские языки» в Московском педагогическом государственном университете (решение диссертационного совета от 9 октября 2002 года № 36). Диплом кандидата филологических наук (КТ № 086937) выдан 24 января 2003 года.

В период подготовки диссертации соискатель работала в должности первого проректора – проректора по образовательной деятельности (с 2021 года по настоящее время) и заведующего кафедрой иностранных языков филологического факультета (с 2016 года по настоящее время) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре социологии факультета гуманитарных и социальных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

НАУЧНЫЙ КОНСУЛЬТАНТ – НАРБУТ НИКОЛАЙ ПЕТРОВИЧ,
доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии факультета гуманитарных и социальных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

ВОДЕНКО КОНСТАНТИН ВИКТОРОВИЧ – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой «Социальные и гуманитарные науки» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

9

высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова».

ДЕРЮГИН ПАВЕЛ ПЕТРОВИЧ – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры прикладной и отраслевой социологии факультета социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

ПОПОВ ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры социологии и конфликтологии института гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет» в своем положительном отзыве, подписанном доктором философских наук, профессором, заведующей кафедрой социологии Института истории и социологии, Заслуженным научным работником УР, Заслуженным работником высшей школы РФ Натальей Сергеевной Ладыжец, указала, что актуальность темы диссертации определяется смещением фокуса социологического интереса с оценки достижений и проблем высшей школы как социального института на диагностику запросов и степени удовлетворенности внешних и внутренних участников образовательного процесса, в том числе с точки зрения принятия и реализации конкретных управленческих решений, включая сферы маркетинговой и оценочно-рейтинговой деятельности. В отзыве отмечено, что в диссертации последовательно систематизированы и корректно охарактеризованы результаты структурных преобразований в российской системе высшего образования на институциональном и организационном уровнях с учетом

обоснованно выделенных современных тенденций. Предложенный в диссертации комплексный аналитический подход на базе сочетания SWOT-анализа, кластерного подхода и выделения основных целевых групп успешно апробирован в РУДН и позволяет решать задачи совершенствования университетского управления на организационном, региональном и национальном уровнях. Представленные в диссертации материалы, методики и выводы могут быть использованы в учебном процессе, прежде всего как конкретно-практические «кейсы» в специальных образовательных программах для представителей управленческих и социологических структурных подразделений высших учебных заведений.

Основные положения диссертационного исследования полностью отражены в 25 работах, общим объемом 33,2 п.л., авторский вклад – 30,51 п.л., из них 1 монография (9,11 п.л.), 2 статьи опубликованы в изданиях, проиндексированных в международных базах данных научного цитирования Scopus/WoS (0.82 п.л./0.31 п.л.), 15 статей, входящих в Перечень российских рецензируемых журналов (13.273 п.л./ 12.07 п.л.), 6 статей в других научных изданиях (8,98 п.л./7,99 п.л.), 1 – в сборнике материалов конференций (1,03 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы:

1. **Эбзеева, Ю. Н. Перспективы продвижения российских вузов в международном академическом рейтинге ARWU / Ю. Н. Эбзеева, Л. Н. Гишкаева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2022. – Т. 22. – № 2. – С. 337–351. – (1.423 п.л./1.2 п.л.).**
2. **Эбзеева, Ю. Н. Методология ребрендинга вуза / Ю. Н. Эбзеева // Alma-Mater (Вестник высшей школы). – 2022. – № 12. – С. 80–85. – (0.51 п.л.).**

3. Эбзеева, Ю. Н. Рейтинг университета как элемент аттрактивности для потенциальных абитуриентов / Ю. Н. Эбзеева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. – 2023. – Т. 23. – № 1. – С. 33–38. – (0.51 п.л.).
4. Эбзеева, Ю. Н. Управленческая деятельность в высшей школе как предмет социологического анализа / Ю. Н. Эбзеева // Труд и социальные отношения. – 2023. – Т. 34. – № 1. – С. 124–132. – (0.81 п.л.).
5. Эбзеева, Ю. Н. Управленческая деятельность университета согласно принципам ЦУР / Ю. Н. Эбзеева // Социальное пространство. – 2023. – Т. 9. – № 2. – С. 1–11. – (1.11 п.л.).
6. Эбзеева, Ю. Н., Выпускник РУДН – представитель мировой элиты: воспитательный аспект деятельности вуза / В. М. Филиппов, Ю. Н. Эбзеева // Alma-Mater (Вестник высшей школы). – 2023. – № 5. – С. 8–15. – (0.71 пл./0.6 пл.).

На автореферат диссертации поступило 11 положительных отзывов:

Отзывы поступили:

1) Доктора социологических наук, профессора, проректора по учебной работе, качеству образования – первого проректора Кубанского государственного университета Хагурова Темыра Айтчевича.

В отзыве есть небольшое уточнение, внимательное прочтение автореферата не вызывает необходимости высказывать критические замечания на его основе. Любые замечания к данному диссертационному исследованию будут носить дискуссионный характер, а потому должны высказываться в прямом, а не заочном диалоге. С другой стороны, может оказаться, что частично или полностью эти замечания сняты в тексте диссертации, поскольку ограниченный объем автореферата по определению предполагает смысловые, содержательные и понятийные сокращения.

12

2) Доктора социологических наук, профессора, заведующего кафедрой общей и этнической социологии, президента Казанского (Приволжского) федерального университета Минзарипова Рияза Гатаулловича.

Отзыв положительный, содержит одно замечание: «В то же время необходимо отметить, что при богатой эмпирической базе социологических исследований развития российской системы высшего образования эмпирическая база социологических исследований систем высшего образования Индии и Китая представлена в работе в меньшей степени. Возникает вопрос, была ли у автора цель полноценного сопоставления этих систем или же данный материал носит преимущественно обзорный характер?».

3) Доктора социологических наук, профессора, заведующего кафедрой экономической социологии и менеджмента социологического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова Баркова Сергея Александровича

Отзыв также содержит замечание: «Отчасти автору не удалось уйти от критикуемого им же «увлечения цифрой» в оценках качества образования (скажем, количественные данные можно было бы дополнить экспертными оценками), однако в данном случае это «увлечение» вполне оправдано. С одной стороны, международные университетские рейтинги строятся преимущественно на количественных показателях (и даже экспертные оценки в них переводятся в числа и индексы). С другой стороны, автор обладает экспертным статусом и объективно может претендовать на аналитическую оценку имеющихся количественных показателей, тем более что эта оценка подкреплена реальным управленческим опытом».

4) Доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой менеджмента и систем качества, и.о. директора ИНПРОТЕХ Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета (ЛЭТИ) им. В.И. Ульянова (Ленина) Кузьминой Светланы Николаевны.

Отзыв положительный, содержит одну рекомендацию: «Можно предложить расширить материал о результатах анализа успешного опыта выстраивания образовательной политики с ориентацией на требования международных рейтинговых систем не только в странах Индии и Китая, но и странах Центрального Азиатского региона».

5) Доктора социологических наук, профессора, профессора кафедры социологии и управления персоналом Санкт-Петербургского государственного экономического университета Маргульяна Якова Ароновича.

Отзыв положительный, содержит два замечания: Во-первых, работа имела бы большую ценность для социологической науки и социальной практики, если бы автор на основе полученных результатов сформулировал социальные последствия рейтингования, возникающие социальные риски для их участников как на уровне взаимодействия с внешней средой, так и на уровне самих университетов. Во-вторых, в автореферате не представлены результаты обширных прикладных социологических исследований и проектов, в которых автор выступал в качестве научного руководителя или непосредственного участника».

6) Доктора социологических наук, профессора кафедры социологии и философии Смоленского государственного университета Макарова Сергея Николаевича.

Отзыв положительный, содержит два замечания: Во-первых, цель исследования – разработать и апробировать модель включения показателя “продвижение в международных рейтингах” в систему управления университетом. Из текста автореферата видно, что модель разработана и апробирована. Однако возникает вопрос, как и в каких показателях измерялась эффективность этой модели в ситуации до и после апробации. Во-вторых, в автореферате сказано, что в качестве теоретической основы диссертации использованы социологический и наукометрический подходы. В тексте автореферата нет материала, позволяющего понять, в каких аспектах

эти подходы дополняют друг друга, в чем заключается синергетический эффект от такого рода методологической компиляции».

7) Доктора социологических наук, доцента, профессора кафедры социологии и медиакоммуникаций Московского государственного гуманитарно-экономического университета Бессчетновой Оксаны Владимировны.

Отзыв положительный, содержит одно замечание: «Следует указать на необходимость конкретизировать формы и технологии, почерпнутые из зарубежного опыта (в частности, Индии и Китая) и обосновать их использование с целью реформирования российского образования».

8) Доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии, экономики и права Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева Викторук Елены Николаевны.

Отзыв положительный, не содержит замечаний.

9) Кандидата философских наук, доцента, заведующей кафедрой философии и общественных наук Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета Краузе Александры Анатольевны.

Отзыв положительный, не содержит замечаний.

10) Доктора социологических наук, профессора, профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин им. В.У. Агеевца Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта Кармаева Николая Александровича.

Отзыв положительный, не содержит замечаний.

11) Кандидата социологических наук, доцента кафедры социально-гуманитарных дисциплин Российского государственного университета народного хозяйства имени В.И. Вернадского Кулькатовой Гульнары Нуриевны.

Отзыв положительный, содержит две рекомендации: «Можно было бы рекомендовать автору обратиться к опыту других государств (США,

15

европейских стран) в части исследования организации рейтингования вузов. Возможно, требует уточнения фраза, представленная в положениях, выносимых на защиту: “в диссертации был разработан метод”, которую можно было бы заменить на “в процессе диссертационного исследования был разработан метод, а в диссертации он представлен”».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.10 от 10 июля 2023 года, протокол № 2.1-2/1 в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

систематизированы основные результаты реформирования высшей школы в России, в том числе в сравнительном контексте – с учетом сложившихся на сегодняшний день объективных возможностей и рисков, а также аналогичных моделей реформирования систем высшего образования в странах с аналогичными задачами на глобальном образовательном рынке;

обосновано на концептуальном и эмпирическом уровнях использование концепции акторов в социологическом обеспечении разных уровней университетского управления;

обозначены ключевые различия ведущих мировых университетских рейтингов, значимые для включения их методических инструментов, оценочных критериев и результатов в систему управления национальными системами высшего образования (с учетом характерных для них типов высших учебных учреждений);

разработана и апробирована комплексная методика управления репутацией классического университета с опорой на международные университетские рейтинги, сочетающая инструменты социологической диагностики и стратегического управления;

разработан и апробирован метод трехфакторного анализа (модифицированная версия SWOT-анализа), основанный на дихотомии таких параметров, как оценка, прогнозирование, действие; выделении основных типичных целевых групп и кластерном подходе;

определены и практически подтверждены на примере конкретного «кейса» приоритетные стратегические направления университета, повышающие его узнаваемость, в национальной и мировой системах высшего образования, с опорой на международные рейтинги и использованием инструментов социологической диагностики в университетском управлении.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении и дополнении понятийно-категориального аппарата и концептуальных подходов социологического анализа в сфере университетского управления; дополнен и уточнен комплексом понятий, связанных с международными университетскими рейтингами как институциональным фактором управления:

уточнено с социологических позиций понятие международного рейтинга – как вспомогательного, всеобщего, развивающегося и устойчивого институционального фактора, задающего правила и ограничения для репутации образовательного учреждения и моделей его развития;

обоснована необходимость разведения демонстрационной, оценочной, конкурентной, рыночной, мотивационной и контролирующей функций международного университетского рейтингования в системе университетского управления;

уточнены возможности и ограничения кластерного подхода в социологическом обеспечении организационно-управленческой модели экспорта образования;

разработана и апробирована модель включения инструментов

социологической диагностики в сфере университетского управления как инструмента оценки эффективности управленческих решений в мониторинговом формате.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в возможности применения представленной в работе методической модели социологической диагностики в других российских вузах для решения целого спектра задач университетского управления (стратегическое развитие, репутационный менеджмент, ребрендинг, самообследование, оценка эффективности управленческих решений и др.) с опорой на международные университетские рейтинги.

В частности, большим практическим потенциалом обладают разработанный и апробированный (соискателем или при его непосредственном участии) метод трехфакторного анализа (применительно к высшим учебным заведениям с фокусировкой на разных целевых группах) и модель продвижения в мировых университетских рейтингах, причем в диссертации представлены конкретные рекомендации по тиражированию данной модели в интересах повышения узнаваемости высшего учебного заведения у всех заинтересованных групп акторов.

Выводы и материалы диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе в рамках специальных курсов по социологии управления и социологии организаций для студентов магистратуры и аспирантуры, а также в качестве наглядного иллюстративного материала на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки для представителей управленческих и аналитических структур высших учебных заведений.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что его выводы и рекомендации основаны на использовании большого релевантного задачам работы библиографического материала, корректном сочетании социологического и наукометрического, системного и сравнительного подходов, многолетнем практическом опыте и непосредственном участии в

университетских проектах, разработке и реализации инструментов социологической диагностики и репутационного менеджмента.

Полученные автором результаты и предложенные методы и рекомендации нашли отражение в многочисленных научных публикациях и выступлениях на международных и всероссийских научных конференциях.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке программных и методических элементов социологического самообследования классического российского университета в интересах его стратегического развития и репутационного менеджмента на основе международных университетских рейтингов; самостоятельном определении проблемного поля, предмета, объекта, целей и задач исследования; в аналитической систематизации фундаментальных и прикладных аспектов рассматриваемой проблематики на основе обзора современной отечественной и зарубежной литературы междисциплинарного характера; в личном участии в подготовке, планировании, реализации и контроле мониторинговых эмпирических исследований в рамках социологического обеспечения управленческой деятельности; в корректном практико-ориентированном анализе полученных по результатам таких проектов эмпирических данных и их презентации на научных мероприятиях и в научных публикациях.

Основные положения диссертационного исследования отражены в монографии и 24 статьях, из них 2 статьи опубликованы в изданиях, проиндексированных в международных базах данных научного цитирования Scopus/WoS, 15 – в изданиях из Перечня ВАК, 1 – в сборнике материалов конференций. Общий объем публикаций по тематике диссертационного исследования – 33,2 п.л., авторский вклад – 85%.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие комментарии:

- продолжить работу над созданием российской модели рейтингования, которая могла бы стать инструментом оценки реального состояния

национальной системы высшего образования, а в перспективе могла бы быть использована в региональной и мировой системах высшего образования;

- развивать и уточнять понятийно-категориальный аппарат социологии управления в направлении, предложенном в диссертации (система университетского управления и оценка управленческих решений);

- расширять спектр применения методик социологической диагностики в направлении, предложенном в диссертационном исследовании (стратегическое организационное управление и механизмы обратной связи);

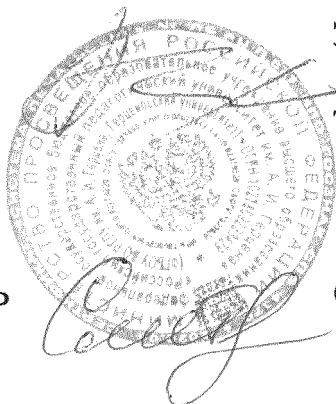
- дополнять эмпирическую базу для сопоставительной оценки инструментов репутационного менеджмента российских вузов.

Соискатель Эбзеева Н. Ю. развернуто и содержательно ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и согласилась с замечаниями и комментариями.

На заседании 24 октября 2023 года, диссертационный совет 33.2.018.10 постановил, что диссертация Эбзеевой Юлии Николаевны «Международный рейтинг современного университета как механизм управления развитием образовательной системы» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявленным к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (п.9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в действующей редакции)) и принял следующее решение: за разработку и успешную апробацию модели социологического обеспечения стратегического развития, мониторингового самообследования и управления репутацией российского университета с опорой на международные университетские рейтинги, что можно квалифицировать как научное достижение в решении крупной научной проблемы, присудить Эбзеевой Юлии Николаевне ученую степень доктора социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 10, против присуждения – 1, недействительных бюллетеней – 0.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ



Захаров Николай Львович
доктор социологических наук,
профессор

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

Сметанина Татьяна Владимировна
кандидат экономических наук,
доцент

«24» октября 2023 г.