

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Эбзеевой Юлии Николаевны**
на тему **«Международный рейтинг современного университета
как механизм управления развитием образовательной системы»**,
представленной на соискание ученой степени
доктора социологических наук
по специальности **5.4.7 – Социология управления**

Актуальность проблематики диссертационного исследования обусловлена тем, что споры вокруг понятий «качество образования», «образовательные услуги» и т.п. носят устойчиво острый характер, демонстрируя глубину противоречий между основными требованиями к системе высшего образования – фундаментальность (приращение научного знания) и эффективность (решение прикладных задач); социально значимое благо, гарантируемое государством (на принципах равенства), и современная высококачественная услуга, предоставляемая на конкурентной основе на «рынке образовательных услуг» (в том числе в своей экспортной версии – для иностранных студентов в российских вузах). В диссертации отмечена и общность этих противоречий – они характерны не только для России, но и для большинства стран мира, пребывающих в состоянии «текущей современности» «индивидуализированного общества» (З. Бауман), нарастания и рутинизации всех типов социальных рисков (У. Бек), «приватизации образования» и «подрыва солидарности» (Н. Хомски), «прагматического психоза в образовании» (В. Радаев) и т.п. Это состояние актуализирует как минимум два взаимосвязанных вопроса: каким должен быть конечный продукт педагогической практики (человек с каким интеллектуальным, мировоззренческим, ценностным и поведенческим багажом) и каким должен быть современный университет (в рамках национальной системы высшего образования и в сопоставительной перспективе, которая сегодня представлена международными рейтингами).

Следует отметить два принципиальных достоинства диссертационного исследования. Во-первых, обозначенные выше вопросы рассматриваются в полном соответствии с заявленной специальностью (социология управления): соискатель показывает, как инструменты, модели и принципы международных университетских рейтингов могут быть использованы в управлении образовательной системой (на примере конкретного объекта этой системы – Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы). Во-вторых, в диссертации не наблюдается столь популярных сегодня попыток трактовать университет исключительно как корпорацию: соискатель показывает не только возможности, но и ограничения заимствованного университетами

корпоративного управленческого инструментария и предлагает аккуратно адаптировать его под условия конкретного вуза и под определенные, решаемые его руководством задачи. Такой подход не позволяет свести проблему качества высшего образования к экономоцентристскому «менеджменту» (лицензированию, аккредитации, жесткому надзору и тщательной стандартизации), который разрушает суть высшей школы, делая предельно плюралистичной ее трактовку субъектами системы образования (управленцы, обучающие, обучающиеся, заказчики/работодатели, государство и пр.).

Судя по автореферату, соискатель систематизировал огромный объем научной литературы по разным аспектам рассматриваемой проблематики; корректно сформулировал задачи работы; систематически интегрировал результаты многочисленных эмпирических исследований, в которых принимал непосредственное участие, в свою управленческую деятельность; обосновал и содержательно раскрыл положения научной новизны, включив в них как макро-уровень (результаты реформирования российской высшей школы и потенциал международных университетских рейтингов), так и организационный уровень (тиражируемая методология университетского репутационного менеджмента с апробированными в РУДН рекомендациями); выстроил убедительную систему аргументации, подкрепив ее логичной структурой работы.

Результаты диссертационного исследования прошли широкую апробацию – список опубликованных соискателем работ отражает все аспекты рассматриваемого предметного поля (исторические, теоретические, методологические, прикладные, экспертно-аналитические), но акцент сделан на возможностях социологической диагностики в практике университетского управления, что свидетельствует о соответствии диссертации паспорту научной специальности 5.4.7 – Социология управления. Я бы особенно подчеркнул соответствие пунктам 14 и 20 – «Проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности» и «Социологические методы информационно-аналитического обеспечения управленческого процесса».

Внимательное прочтение автореферата не вызывает потребности высказывать критические замечания к диссертации на его основе. С одной стороны, любые замечания к данному научному исследованию будут носить дискуссионный характер, а потому должны высказываться в прямом, а не заочном диалоге. С другой стороны, может оказаться, что частично или полностью эти замечания сняты в тексте диссертации, поскольку ограниченный объем автореферата по определению предполагает смысловые, содержательные и понятийные сокращения.

Таким образом, на основе автореферата можно сделать вывод, что диссертационное исследование является самостоятельной и завершенной научной

работой на актуальную тему, обладает всеми признаками научной новизны и практической значимости, сочетает концептуальный и эмпирический материал в границах предметного поля социологии управления, содержит выполнимые рекомендации по тиражированию апробированных методик социологической диагностики и университетского управления. Диссертационное исследование Эбзеевой Юлии Николаевны на тему «Международный рейтинг современного университета как механизм управления развитием образовательной системы» соответствует паспорту научной специальности 5.4.7 – Социология управления – и квалификационным требованиям п. 9, 10, 11, 12 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора социологических наук, а автор, Эбзеева Юлия Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 – Социология управления.

Доктор социологических наук (22.00.04), профессор,
проректор по учебной работе, качеству образования – первый проректор
Кубанского государственного университета
(350040, Краснодар, ул. Ставропольская, 149,
+7 (861) 219-95-20, vice-rector@kubsu.ru)
Хагуров Темыр Айтчевич



20 сентября 2023 г.

Подпись д.социол.н., доц. Т.А. Хагурова заверяю:



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Эбзеевой Юлии Николаевны на тему «Международный рейтинг современного университета как механизм управления развитием образовательной системы», представленную к защите на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. – Социология управления.

Образование является одной из важнейших сфер развития всех аспектов человеческой грамотности, культурных и нравственных основ общества, формирования его конкурентоспособности. Особое место в системе образования занимает институт высшего образования, определяющий научно-образовательные основы социально-экономического развития современного общества.

Определив основные проблемы российской высшей школы в конце XX – начале XXI века в качестве своеобразной точки отсчёта, автор концентрируется на важнейших векторах дальнейшего развития российской системы высшего образования, таких как распространение информационных технологий, преемственность традиций, соотношение ценностей, опыта и новаций в институте образования, формирование новых принципов его функционирования.

Диссертационное исследование Эбзеевой Юлии Николаевны посвящено актуальной проблеме определения основных показателей рейтингования современного университета как механизма управления развитием образовательной системы, что стало особо важным в последние годы в условиях глобализации.

Автор подвергает всестороннему анализу влияние международных рейтингов университетов на их развитие, выявляет благоприятные условия для успешной реализации личностного потенциала всех участников образовательного процесса. Особое внимание уделяется проблемам корреляции университетских рейтингов с национальными системами высшего

образования. Проведенный анализ позволяет автору ответить на вопросы о том, какое влияние рейтинги оказывают на судьбу организаций высшего образования (на примере программы стратегического развития Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы), как достижение университетами целевых показателей рейтинга изменяют их структуру, как повышается результативность научно-инновационной деятельности в результате введения инвестиционных проектов поддержки вузов; как повышается самостоятельность вузов и т.п. Значимой является оценка результатов проекта «Экспорт образования», отражающая международное признание достижений российской высшей школы как фактора конкурентоспособности страны на мировом рынке образовательных услуг. Автор ставит вопрос о том, могут ли администрации университетов опираться на рейтинги в разработке стратегий среднесрочного и долгосрочного развития.

Теоретико-методологическая база диссертационного исследования представляется весьма основательной. Необходимо отметить представленный в работе богатый эмпирический материал (с. 8-11), собранный в течение десяти лет, в частности, большое количество значимых прикладных социологических исследований, в которых автор диссертации выступал в качестве научного руководителя или непосредственного участника различных проектов, государственных контрактов, хоздоговорных тем и т.п. В исследовании также представлены анализ результатов социологических исследований и данные официальной статистики о развитии российской системы высшего образования.

На наш взгляд, к несомненным достоинствам работы следует отнести её научную новизну – анализ ключевых проблем международных рейтингов как аналитического инструмента в системе управления высшим образованием.

В то же время необходимо отметить, что при богатой эмпирической базе социологических исследований развития российской системы высшего образования эмпирическая база социологических исследований систем высшего образования Индии и Китая представлена в работе в меньшей

степени. Возникает вопрос, была ли у автора цель полноценного сопоставления этих систем или же данный материал носит преимущественно обзорный характер.

Значимый интерес представляет вторая глава диссертации «Концептуальные основания и принципы рейтингования в сфере высшего образования». В ней представлена типология рейтингов в высшем образовании, обоснован «статус» рейтинга как нового института управления репутации вуза, представлены результаты сопоставительного анализа характерных и специфических черт ведущих международных рейтингов.

В третьей главе «Российские университеты: особенности и тенденции изменения» представлено формирование нового образа вуза и поиск новых управленческих моделей (на примере РУДН).

В четвёртой главе «Продвижение РУДН в рейтингах QS» наибольший интерес представляет реконструкция траектории продвижения РУДН в приоритетных предметных рейтингах «Современные языки» и «Лингвистика» с акцентом на механизмы межкультурного взаимодействия, предотвращения коммуникативных конфликтов, на социальную адаптацию мигрантов и т.д. Таким образом, на примере программы стратегического развития РУДН разработана «модель включения показателя продвижения в международных рейтингах в систему управления университетом» посредством использования и социологического и наукометрического подходов.

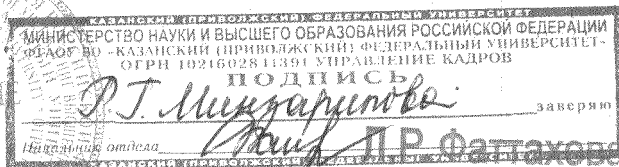
Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что рецензируемое исследование представляет собой существенный вклад в решение научной проблемы управления развитием образовательной системы современного вуза, что нашло полноценное отражение в тексте самой диссертации и в автореферате. Диссертационное исследование Эбзеевой Юлии Николаевны на тему «Международный рейтинг современного университета как механизм управления развитием образовательной системы» характеризуется системностью, доказательностью основных положений работы, демонстрирует личный вклад соискателя в разработку заявленной научной

проблемы и отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, а её автор, Эбзеева Юлия Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. – Социология управления.

Минзарипов Рияз Гатауллович,
доктор социологических наук,
(научная специальность – 22.00.04 –
«Социальная структура, социальные институты и процессы»), профессор,
заведующий кафедрой общей и
этнической социологии, президент
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»



/ Р.Г. Минзарипов



26.09.2023

420008 Россия, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18 Федеральное Государственное Автономное Образовательное Учреждение Высшего Образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Электронная почта: rminzaripov@kpfu.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Эбзеевой Юлии Николаевны
на тему «Международный рейтинг современного университета
как механизм управления развитием образовательной системы»,
представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук
по специальности 5.4.7 – Социология управления

Нематериальные активы современных организаций, в том числе в сфере высшего образования, составляют наибольшую долю их «богатства». В современном информационном обществе «стоимость» (в широком смысле) бренда, репутации, имиджа и организационной культуры может во много раз превышать стоимость используемых ею материальных ресурсов – земли, зданий, технологических комплексов и др. Вполне понятно стремление руководства организаций преумножать свои нематериальные активы, что отвечает интересам всех социальных групп, связанных с существованием компаний, и в нынешней высококонкурентной рыночной среде университеты не могут не следовать этой общей тенденции. Данное стремление организаций может выражаться во множественных направлениях деятельности – от компетентно разработанных рекламных и PR-проектов (университеты, как правило, встраивают их в свои приемные кампании) до реализации инициатив в области социальной ответственности (вузы развивают волонтерское движение и оказывают социальную поддержку нуждающимся участникам образовательного процесса). Для социологического анализа важно не только само это стремление (субъекты, объекты, целеполагание и пр.), но и методики оценки эффективности его реализации, а также внедрение результатов этой оценки в управленческую деятельность для решения самых разных задач: от социологической диагностики восприятия структурных изменений всеми заинтересованными сторонами до предупреждения и устранения репутационных рисков, особенно если речь идет о реорганизации, ребрендинге или новых инструментах стратегического управления.

Диссертационное исследование последовательно реконструирует механизмы целеполагания, внедрения изменений и оценки их результативности в университетском управлении с опорой на внушительный библиографический аппарат и массив эмпирических данных – как из социологических опросов, так и из управленческой и экспертной деятельности соискателя. Все элементы диссертационного исследования разработаны и апробированы на конкретном «кейсе» – Российском университете дружбы народов имени Патриса Лумумбы, но предлагаемые управленческие и социологические решения вполне адаптируемы под иные задачи и для иных типов высших учебных заведений. Обозначенные в диссертации диагностические и прикладные стратегии тем более актуальны и важны, что существование нематериальных активов (как университета, так и системы высшего образования в целом) подвергается все большему числу риску в нынешний турбулентный период: речь идет не только об экономическом кризисе и глобальной конкуренции на рынке образовательных услуг, но и о репутации российского высшего образования и его переориентировании на новые сегменты мирового образовательного рынка.

Судя по содержанию автореферата, автор проделал колоссальную работу, дисциплинарная принадлежность которой на вызывает сомнений – даже сугубо рыночные инструменты (ребрендинг, SWOT-анализ и др.) были адаптированы под задачи социологического обеспечения управленческой деятельности в сфере высшего образования. Отчасти автору не удалось уйти от критикуемого им же «увлечения цифрой» в оценках каче-

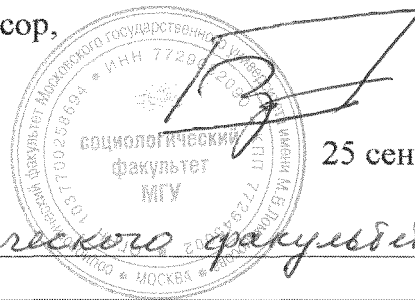
ства образования (скажем, количественные данные можно было бы дополнить экспертными оценками), однако в данном случае это «увлечение» вполне оправданно. С одной стороны, международные университетские рейтинги строятся преимущественно на количественных показателях (и даже экспертные оценки в них переводятся в числа и индексы). С другой стороны, автор обладает экспертным статусом и объективно может претендовать на аналитическую оценку имеющихся количественных показателей, тем более что эта оценка подкреплена реальным управленческим опытом.

На мой взгляд, представленные в автореферате положения научной новизны в полной мере отражают проделанную автором работу, их формулировки вполне считаются из логически выстроенной структуры диссертационного исследования и суммированной в автореферате авторской аргументации. Автор корректно вводит маркетинговые понятия в понятийно-категориальный аппарат прикладной социологии управления и грамотно выстраивает переходы между уровнями аналитических обобщений: с одной стороны, это конкретный университет – национальная система образования – международные университетские рейтинги; с другой стороны, разные субъекты образовательного процесса (учащиеся, профессорско-преподавательский состав, структуры управления образовательным процессом и заказчики разных уровней).

Насколько можно судить по автореферату, диссертация – интересное с социологической и управленческой точек зрения, самостоятельное и завершённое научное исследование с выраженным прикладным компонентом, прошедшее убедительную апробацию (публикации в высокорейтинговых журналах, доклады на международных и всероссийских конференциях, практическая деятельность соискателя в системе университетского управления). Диссертационное исследование Эбзеевой Юлии Николаевны на тему «Международный рейтинг современного университета как механизм управления развитием образовательной системы» соответствует паспорту научной специальности 5.4.7 – Социология управления – и квалификационным требованиям п. 9, 10, 11, 12 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора социологических наук, а автор заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 – Социология управления.

Заведующий кафедрой экономической социологии и менеджмента
социологического факультета

Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,
доктор социологических наук (22.00.08), профессор,
Барков Сергей Александрович



25 сентября 2023 г.

Подпись д.с.н., проф. С.А. Баркова удостоверяю:

*Главный бухгалтер социологического факультета
МГУ факультета*

119234, Москва, Ленинские горы, д. 1. стр. 33,
тел.: + 7 (495) 932-88-71,
e-mail: barkserg@live.ru



СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
ПЕРВЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
электротехнический университет «ЛЭТИ» им.
В.И. Ульянова (Ленина)»
(СПбГЭТУ «ЛЭТИ»)

ул. Профессора Попова, д.5, Санкт-Петербург,
197376

В диссертационный совет
РГПУ им. А. И. Герцена
33.2.018.10 ФГБОУ
ВО «Российский
государственный
педагогический университет
им. А.И. Герцена»

№ _____
от _____
На № _____

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Эбзеевой Юлии Николаевны на тему «Международный рейтинг современного университета как механизм управления развитием образовательной системы», представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления

Актуальность диссертационной работы Эбзеевой Ю.Н. заключается в том, что модернизация российского образования и смена ценностных ориентиров в социальном развитии общества, а также возросшая конкуренция на внешнем и внутреннем образовательном рынках диктуют необходимость выстраивания новой управленческой модели современного университета. В этой связи важным является использование системы международных и национальных рейтингов не только для оценки эффективности деятельности университета, но и для выстраивания управленческой стратегии современного университета.

Исследование автора подтверждает, что несмотря на то, что в настоящее время степень научной разработанности затронутой в исследовании тематики достаточно высока, однако проблема применения рейтингов с точки зрения управления университетом остается недостаточно раскрытой. В современных условиях возникает острая необходимость в использовании рейтингов для разработки стратегического планирования университета, требуется научное обоснование применения системы рейтингования в управленческой политике университета в качестве конкретного аналитического инструмента. Кроме того, необходима

разработка методических подходов и рекомендаций к использованию международных рейтингов в целях формирования репутационной составляющей университета, повышения его узнаваемости и выхода на лидерские позиции международного рынка образовательных услуг.

В этой связи научное исследование Эбзеевой Ю.Н., посвященное данной проблеме, является актуальным, своевременным и необходимым.

Положительным моментом является то, что автор внес значительный вклад в теорию рассматриваемой проблемы путем систематизации исследований в области преобразований мировой образовательной системы конца XX-начала XXI века в контексте распространения мировых университетских рейтингов; систематизации функций университетских рейтингов на институциональном уровне управления.

Кроме того, автор решает ряд важных прикладных задач, поставленных им в исследовании: анализ и оценка эффективности модели нового образа вуза в системе высшего образования; разработка рекомендаций для российских многопрофильных университетов по тиражированию модели нового образа вуза. Также необходимо положительно отметить, что эффективность предложенной модели апробирована на базе Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы.

Судя по содержанию автореферата, автором обработано большое количество статистического материала, проведены социологические исследования, что дало возможность сформировать необходимую информационную основу для создания аналитически реконструированной методологии конкретной модели формирования обновленного репутационного образа университета с опорой на международные университетские рейтинги. Более того, автором даны практические рекомендации для российских многопрофильных университетов по тиражированию данной модели.

Предложения автора имеют несомненную научную значимость, о чем свидетельствуют материалы статей автора, опубликованные в рецензируемых журналах ВАК, изданиях, проиндексированных в международных базах данных научного цитирования Scopus/WoS, монографий, а также материалы конференций.

С практической точки зрения представляет интерес предложенный автором инструмент оценки восприятия университета социальными акторами на основе метода трехфакторного анализа, который был успешно апробирован в РУДН при подготовке дорожной карты развития университета.

Также заслуживает практического внимания «кейс» комплексного подхода к организации деятельности университета в системе

многокритериальных оценок (на примере РУДН), представленный в четвертой главе исследования «Продвижение РУДН в рейтингах QS».

Судя по автореферату, структура работы обладает внутренним единством, отличается логичностью и грамотностью изложения. Она является законченным самостоятельным исследованием; задачи, поставленные для достижения цели исследования, решены. Используемая информационная база, а также методы обработки полученной информации применены с учётом предметной области исследования.

Основные положения диссертации достаточно полно отражены в публикациях автора. Тем не менее, следует отметить некоторые дискуссионные моменты. Например, можно предложить расширить материал о результатах анализа успешного опыта выстраивания образовательной политики с ориентацией на требования международных рейтинговых систем не только в странах Индия и Китай, но и странах Центрального Азиатского региона.

Отмеченное выше замечание несколько не умаляет достоинств проведенного диссертационного исследования, а может быть рассмотрено в качестве предложения для дальнейшего исследования.

Диссертация и автореферат Эбзеевой Ю.Н. соответствуют требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор, Эбзеёва Юлия Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Доктор экономических наук, профессор (08.00.05),
заведующий кафедрой менеджмента и систем качества,
и.о. директора ИНПРОТЕХ

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
электротехнический университет «ЛЭТИ»

им. В.И. Ульянова (Ленина)»

Кузьмина Светлана Николаевна

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)»
197376, г. Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, д. 5
+7-812-346-29-24; snkuzmina@etu.ru



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК ОДС
Т.Л. РУСЯЕВА

26.09.2013

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации ЭБЗЕЕВОЙ Юлии Николаевны
«Международный рейтинг современного университета как механизм
управления развитием образовательной системы», представленной на
соискание учёной степени доктора социологических наук
по специальности 5.4.7 — Социология управления**

Диссертационное исследование Ю.Н.Эбзеевой, посвященное комплексному исследованию международных рейтингов в качестве аналитического инструмента в системе управления высшим образованием, является важным и актуальным в теоретическом и практическом отношении. В современных условиях трансформации российского общества усиливается необходимость выстраивания университетами собственных многоуровневых управленческих стратегий, объективируется потребность критического подхода к рейтинговым системам как важнейшему инструменту повышения имиджевой репутации вузов в мировом сообществе, когда за «увлечением квантификацией» и «погоней за рейтингом» на второй план отходят более глубинные задачи. Научное исследование данной проблематики предполагает систематическое обсуждение новых теоретических подходов к обоснованию методологии рейтингования вузов, определению их международных рейтингов как аналитического инструмента в системе управления высшим образованием.

Обоснованность научных положений автора выражается в ряде выводов, сформулированных в диссертационном исследовании и, в первую очередь, обоснованностью исходной гипотезы о том, что продвижение в международных рейтингах может выступать не только целью репутационного менеджмента многопрофильного классического университета, но и тиражируемым инструментом стратегического развития данного типа высших учебных заведений.

Теоретико-методологическая база работы включает труды признанных отечественных и зарубежных ученых и специалистов-практиков в области описания и систематизации тенденций развития мирового образовательного рынка; аналитические документы состояния и развития российского высшего образования в прошлом, настоящем и будущем; разработки, апробации и оценки возможностей и ограничений разных инструментов «измерения» качества высшего образования, в том числе посредством рейтингов на институциональном уровне; исследования специфики управления организациями высшего образования в современных условиях; обоснования моделей и практик университетской (маркетинговой) работы с репутацией с опорой на рейтинги.

Следует отметить эмпирическую базу, которую составили многочисленные материалы прикладных социологических исследований и проектов, в которых автор диссертации принимал непосредственное участие, а также результаты социологических исследований и официальных статистических данных, касающихся развития системы высшего образования,

сводных и частных показателей систем ранжирования высших учебных заведений, нормативно-правовых баз реформирования российской системы образования.

Научная новизна диссертационного исследования Ю.Н.Эбзеевой состоит в достижении следующих научных результатов:

- проведен комплексный анализ результатов реформирования высшей школы в России в сравнении с положительным опытом Китая и Индии;
- обосновано использование теории акторов в социологической оценке потенциала международных рейтингов как фактора управления университетами;
- выявлены и обозначены основные результаты использования международных рейтингов на уровне управления национальными системами высшего образования;
- определены ключевые — традиционные и принципиально важные с управленческой точки зрения — различия главных мировых университетских рейтингов;
- на примере Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы аналитически реконструирована методология конкретной модели формирования обновлённого репутационного образа с опорой на международные университетские рейтинги;
- для российских многопрофильных классических университетов разработаны рекомендации по тиражированию актуализированной рейтинговой методологической модели с целью повышения ими узнаваемости среди групп акторов и возможности выхода на лидерские позиции международного рынка образовательных услуг.

На протяжении четырёх глав диссертационного исследования автор убедительно доказывает, что российское высшее образование ориентировано на мировой образовательный рынок, в том числе при помощи повышения уровня интернационализации, учёта международных стандартов, участия в рейтинговании вузов. Как справедливо отмечает автор, «интернационализация высшего образования и международное признание достижений российских университетов становятся решающими факторами конкурентоспособности российской высшей школы на мировом рынке образовательных услуг» (с. 12). Отдельный акцент делается на восприятии рейтингов отдельными группами акторов, что обусловлено методологией их составления и критериями оценки вузов. Научное внимание автора сосредоточено на методологических различиях мировых университетских рейтингов, а также необходимости «отслеживать изменения «статуса» рейтингов в общественной жизни и в университетском управлении» (с. 13).

Несомненным вкладом автора, подтверждающим теоретическую и практическую значимость исследования, является разработанная и апробированная в Российском университете дружбы народов им. Патриса Лумумбы (с учётом кластерного подхода при помощи метода трехфакторного анализа (на базе SWOT-анализа), основанного на дихотомии по параметрам оценки, прогнозирования и действий) модель продвижения в мировых

университетских рейтингах, которая в дальнейшем «может быть использована российскими многопрофильными классическими университетами в целях повышения их узнаваемости всеми группами акторов и выхода на лидерские позиции международного рынка образовательных услуг» (с.14).

Оценивая работу в целом, следует отметить глубокий для докторской диссертации уровень выполненных автором научных обобщений, их аргументированность, а также подчеркнуть практическую значимость и своевременность результатов исследования. Вместе с тем, хотелось бы высказать ряд замечаний. Во-первых, работа имела бы большую ценность для социологической науки и социальной практики, если бы автор на основе полученных результатов сформулировал социальные последствия рейтингования, возникающие социальные риски для их участников как на уровне взаимодействия с внешней средой, так и на уровне самих университетов. Во-вторых, в автореферате не представлены результаты обширных прикладных социологических исследований и проектов, в которых автор выступал в качестве научного руководителя или непосредственного участника. Тем не менее, указанные недостатки не отменяют общей положительной оценки рецензируемой работы.

Судя по автореферату диссертации, считаем возможным сделать вывод о том, что исследование Юлии Николаевны Эбзеевой «Международный рейтинг современного университета как механизм управления развитием образовательной системы» соответствует паспорту научной специальности 5.4.7 — Социология управления и отвечает требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г. Автор диссертации, Юлия Николаевна Эбзеева, заслуживает присуждения учёной степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 — Социология управления.

Маргулян Яков Аронович

доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры социологии и управления персоналом
Санкт-Петербургского государственного
экономического университета.

Адрес места работы: Россия, 191023, город Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А.

Тел. организации: +7(812)458-97-30

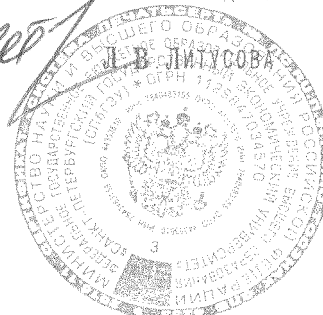
Тел автора.: 8 (911) 22-62-680

Эл.почта: Ymargulyn@yandex.ru

20 сентября 2023года

ПОДПИСЬ РУКИ ЗАВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ



ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования

Эбзеевой Юлии Николаевны

на тему

«Международный рейтинг современного университета как механизм управления развитием образовательной системы»

представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 – Социология управления

Тема диссертационного исследования, заявленная автором, является актуальной. В настоящее время активно ведутся дискуссии, связанные с поиском путей совершенствования системы высшего образования, ролью университета в стране, необходимостью укрепления позиций российского образования на международном уровне. Фиксация исследовательского интереса в этой области исключительно на диагностике проблемы становится не достаточной. В работе Эбзеевой Ю.Н. выстраивается концептуальная картина стратегического целеполагания, связанная с предложением научно обоснованной управленческой практики, способствующей положительному изменению объективно существующей, сложной социально-управленческой проблемы.

Достижению поставленной цели способствует выстроенная автором логическая последовательность анализа образовательной системы в контексте международного рейтинга ВУЗа, что отражено в структуре исследования. Обращает на себя внимания факт использования в работе принципов глокализации в рамках системы образования, этот подход, который прослеживается в работе, легитимирует право автора масштабировать полученные результаты на макроуровень социальных взаимодействий, а именно, на институт образования в целом.

Интересной представляется авторская позиция в отношении исследования различных аспектов реформирования высшей школы в нашей стране в сравнении с опытом Индии и Китая. Такой анализ создает фундаментальную основу для построения исследовательской модели и может служить основой для разработки курсов управленческо-консультационного профиля.

Использование в работе теории акторов для оценки потенциала международных рейтингов как фактора университетского управления создает методологический задел, который может применяться для изучения проблем схожего типа. Это несомненное достоинство диссертационного исследования, позволяющее диагностировать методологическую новацию.

Заслуживают внимания, представленные соискателем результаты рассмотрения международных рейтингов как фактора управленческого воздействия на национальные системы образования. При этом типологические характеристики высших учебных заведений выступают как образующий типологизацию признак.

Аналитическая реконструкция методологии формирования репутационного образа ВУЗа – это одна из сильных сторон диссертационного исследования автора. Использование данного подхода позволяет обосновать модель образа субъекта образовательного процесса (учебного заведения) как действующего на заинтересованных участников актора социально-управленческих взаимодействий.

Важной составляющей работы являются рекомендации, сформулированные автором по результатам исследования. Данные рекомендации это научно обоснованное и эмпирически проверенное управленческое решение, имеющее сложную структуру. Прикладной характер данных положений, позволяет сделать вывод о практической целесообразности исследования, его логической завершенности, о возможности использования результатов в ситуации реального управления ВУЗом.

Отдельно хотелось бы отметить ряд частных моментов диссертационного исследования, которые обратили на себя внимание.

Так, например, анализ методологических основ международных рейтингов (QS, THE, ARWU) дает развернутое представление о подходах, которые используются авторами этих рейтингов для оценки образовательных учреждений. При этом выявлены достоинства и недостатки применяемых методик, проведен анализ управленческого потенциала каждой из них.

Также, интересной является аргументированная позиция соискателя, выражающаяся в том, что рейтинг, являясь важным информационным активом ВУЗа, тем не менее, остается не объективной оценкой учебного заведения, а некой экспертно-профессиональной реальностью. Эта искусственно сконструированная реальность должна использоваться ВУЗом как важный в современном информационном обществе ресурс управления.

Следует отметить и кластерный подход, который можно интерпретировать как авторское ноу-хау, прошедшее апробацию в учебном заведении. Его основные элементы – это сочетание трех направлений взаимодействия с организациями-партнерами: образовательное, научно-исследовательское и технологически/предпринимательское.

Авторский инструмент оценки восприятия университета социальными акторами, который используя метод трехфакторного анализа, основанный на дихотомии по параметрам оценки, прогнозирования и действий позволяет оценить сильные и слабые стороны высшего учебного заведения с точки зрения разных целевых групп. Это конкретный вклад автора в объективизацию управленческой информации, необходимой для разработки/коррекции стратегии ВУЗа в области продвижения образовательных услуг на международном уровне.

Обращает на себя внимание и эмпирическое подкрепление выводов автора. За период работы над диссертацией было проведено более двадцати исследований, напрямую связанных с темой работы, в которых автор выступал в качестве научного руководителя или непосредственного участника.

Тем не менее, после изучения материалов автореферата остается ряд вопросов, которые, возможно, обусловлены ограниченным объемом автореферата и могут быть разъяснены соискателем.

Во-первых, цель исследования – разработать и апробировать модель включения показателя «продвижение в международных рейтингах» в систему управления университетом. Из текста автореферата видно, что модель разработана и апробирована. Однако, возникает вопрос, как и в каких показателях измерялась эффективность этой модели, в ситуации до и после апробации.

Во-вторых, в автореферате сказано, что в качестве теоретической основы диссертации использованы социологический и наукометрический подходы. В тексте автореферата нет материала, позволяющего понять в каких аспектах эти подходы дополняют друг друга, в чем заключается синергетический эффект от такого рода методологической компиляции.

Несмотря на поставленные вопросы, на основе представленного автореферата, можно констатировать, что диссертационное исследование «Международный рейтинг современного университета как механизм управления развитием образовательной системы» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, а ее автор Эбзева Юлия Николаевна заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 – Социология управления.

Макаров Сергей Николаевич,
доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры социологии и философии
Смоленского государственного университета
Почтовый адрес организации: 214000, Российская Федерация,
Смоленская обл., г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4.
Телефон/факс: +7 (4812)700-201, 38-31-57
Адрес электронной почты автора отзыва: snmak75@mail.ru
Официальный сайт организации в сети интернет: smolgu.ru

Селес

30.08.2023

Подпись *Селес*
удостоверенная печать отдела кадров СмолГУ



А

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертационного исследования
Эбзеевой Юлии Николаевны «Международный рейтинг современного
университета как механизм управления развитием образовательной
системы», представленного на соискание ученой степени доктора
социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления**

Диссертационная работа Эбзеевой Юлии Николаевны на соискание степени доктора социологических наук подготовлена на актуальную тему, имеющую важное теоретическое и практическое значение, что обусловлено необходимостью определения условий эффективного и качественного развития системы отечественного образования, в том числе высшей школы.

В настоящее время актуальность поднятой соискателем проблемы не вызывает сомнения, т.к. необходимо определить функционал рейтингов для системы университетского управления, обосновать методологию построения ранжированных списков, выявить причины их расхождений, провести измерение качества образовательных услуг в системе высшего образования для выбора эффективных стратегий управления вузом в условиях возрастающей конкуренции и неопределенности.

Научно-практический интерес представляют обоснованные в диссертации ключевые различия главных мировых университетских рейтингов – как традиционные, так и принципиально важные с управленческой точки зрения.

В диссертации успешно применены общенаучные методы институционального, структурно-функционального анализа, теоретического моделирования и обобщения. В работе гармонично использованы такие методы сбора информации, как анкетный опрос, интервью; методы группировки; качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Результаты научного исследования имеют не только важное теоретическое значение, так как они дают целостное научное представление о состоянии и актуальных проблемах социологической оценки потенциала международных рейтингов как фактора университетского управления, позволяют дополнить понятийно-категориальный аппарат и концептуальные подходы социологического анализа в сфере университетского управления, но и обладают практической ценностью для использования предложенной соискателем модели формирования обновленного репутационного образа с опорой на международные университетские рейтинги, апробированной на базе РУДН, и разработанных практических рекомендаций для российских многопрофильных классических университетов по ее тиражированию в целях повышения их узнаваемости всеми группами акторов, что расширяет возможности российских вузов занять лидирующие позиции на международном рынке образовательных услуг.

Важным является вывод автора о том, что восприятие рейтингов разными группами акторов обусловлено методологией их составления и критериями оценки вузов: для представителей вузов и академических


экспертов рейтинги – инструмент внешней оценки, для абитуриентов, студентов и их родителей – информационный ресурс.

Университетские рейтинги выполняют множество функций (демонстрационную, оценочную, конкурентную, рыночную, мотивационную, контролирующую) в таких сферах как государственная образовательная политика, грантовая деятельность, международное сотрудничество в области высшего образования, что играет важную роль в процессе развития российских университетов.

Не умаляя вклада соискателя в разработку указанной проблемы, тем не менее следует указать на необходимость конкретизировать формы и технологии, почерпнутые из зарубежного опыта (в частности, Индии и Китая) и обосновать их использование с целью реформирования российского образования.

Вместе с тем, на основе контента автореферата можно сделать вывод о том, что диссертация Эбзеевой Юлии Николаевны «Международный рейтинг современного университета как механизм управления развитием образовательной системы» является самостоятельным, завершенным исследованием, имеющим теоретическую и практическую значимость; тема и содержание диссертации соответствуют требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель диссертации Эбзеева Юлия Николаевна заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 Социология управления.

Бессчетнова Оксана Владимировна,
доктор социологических наук
(научная специальность – 22.00.04 –
«Социальная структура, социальные
институты и процессы»), доцент,
профессор кафедры социологии и
медиакоммуникаций,
ФГБОУ ИВО «Московский
государственный гуманитарно-
экономический университет»

 / Бессчетнова О.В./

Полное наименование:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
инклюзивного высшего образования «Московский государственный
гуманитарно-экономический университет» (ФГБОУ ИВО МГГЭУ)

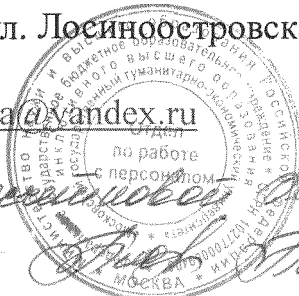
Почтовый адрес: Россия, 107150, г. Москва, ул. Лосиноостровская, 49.

Тел.: +7(499)160-22-06.

Адрес электронной почты: oksanabesschetnova@yandex.ru

Сайт: <https://mggeu.ru/>

*Подпись руки соискателя Бессчетнова О.В. удостоверяется
специальной пометкой*



20.09.2015

О.В. Эбзеева

Бессчетнова О.В.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Эбзеевой Юлии Николаевны «Международный рейтинг современного университета как механизм управления развитием современной образовательной системы», представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 – Социология управления

Актуальность выбранной темы исследования не вызывает сомнений, поскольку модернизация систем высшего образования сегодня продолжается во многих странах и регионах. Международные рейтинги вузов традиционно воспринимаются как важная составляющая оценки экономического развития и сравнения достижений высшего образования различных стран мира. В функционировании университета (или любого другого высшего учебного заведения) как системы большую роль играет репутация, которая, в свою очередь, влияет на привлекательность образовательной организации в глазах абитуриентов и работодателей, а также академического сообщества в целом. Однако перекося в сторону «погоны за рейтингами» может негативно сказаться на векторе развития вуза. Автор исследования рассматривает весьма важный аспект – может ли администрация вуза использовать рейтинги для разработки стратегии изменения образа университета, программ его развития и т.д.

Цель диссертации, которая определена автором, – разработать и апробировать модель включения показателя «продвижение в международных рейтингах» в систему управления университетом на примере программы стратегического развития Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

В качестве объекта исследований автором рассматриваются международные рейтинги как аналитический инструмент в системе управления высшим образованием. Предмет исследования – продвижение в рейтингах как фактор управления университетом в целом и в рамках программы его стратегического развития в частности.

Наиболее значимыми результатами представленной работы, на наш взгляд, является разработанный автором метод трехфакторного анализа (на базе SWOT-анализа), основанный на дихотомии по параметрам оценки, прогнозирования и действий; который условно можно назвать П-М/В-Р/Р-Б 14 (Преимущества – Минусы/ Возможности – Риски/ Решения – Бездействие), и пример применения разработанного трехфакторного анализа для оценки положения РУДН на первых этапах разработки стратегии развития университета на период 2021–2030 годов.

Наибольший интерес вызывает разработанная и успешно апробированная в РУДН модель продвижения в мировых университетских рейтингах, которая может быть использована российскими многопрофильными классическими университетами в целях повышения их узнаваемости всеми группами акторов и выхода на лидерские позиции международного рынка образовательных услуг. Кроме того, интересным представляется и опыт РУДН по применению кластерного подхода как организационно-управленческой модели экспорта образования и выстраивания многоуровневых партнерских отношений.

Достоверность полученных результатов обусловлена использованием теоретических и эмпирических методов исследования, а также практической апробацией результатов исследования, активным личным участием автора в разработке стратегии развития РУДН и его продвижения в международных рейтингах, участием в научных конференциях, грантах, наличием достаточного числа публикаций в рецензируемых научных журналах.

Основываясь на автореферате, диссертация «Международный рейтинг современного университета как механизм управления развитием современной образовательной системы» является самостоятельным завершенным научным исследованием.

направленным на решение важной задачи в сфере управления развитием современной образовательной системы. Автореферат соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а автор – Эбзеева Юлия Николаевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 – Социология управления.

Викторук Елена Николаевна,
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии, экономики и права
Красноярского государственного педагогического
университета им. В.П. Астафьева.

Почтовый адрес организации: 660049, Российская Федерация, Сибирский федеральный округ, Красноярский край, г. Красноярск, улица Ады Лебедевой, 89.

Телефон-факс организации: 8 (391) 217-17-17

Адрес электронной почты автора отзыва: eviktoruk@yandex.ru

Официальный сайт организации в сети Интернет: kspu@kspu.ru

30.08.2023



Подпись Викторук Е.Н. заверяю

Начальник общего отдела Г.И. Мосякина

КГПУ им. В.П. Астафьева

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертационной работы Эбзеевой Юлии Николаевны
на тему «Международный рейтинг современного университета как
механизм управления развитием образовательной системы»
по специальности 5.4.7 – Социология управления**

Актуальность темы исследования в теоретическом отношении обусловлена тем, что рассматриваются изменения качества высшего образования, становление новых направлений деятельности образовательных учреждений, связанных с конкуренцией на образовательном рынке, экспортом образовательных услуг, взаимодействием учебного заведения с работодателем. Социологическое исследование деятельности университетов в контексте поиска и построения эффективной модели управления качеством высшего образования позволяет расширить его характеристику, к общепринятым в политике государственного управления, определить специфику управления организациями высшего образования в современных условиях.

Следует отметить, что социологическая рефлексия исследователя Эбзеевой Ю.Н. позволяет определить не только динамичность и субъектность, но и содержание, функциональность и технологичность новых направлений работы вузов, что, безусловно, придает исследованию практического значение.

Ю.Н. Эбзеева обосновано указывает на необходимость системного подхода, который рассматривается исследователем как модель кластерного типа. Данный подход позволяет выстраивать деятельности образовательного учреждения высшего образования многовекторно, интегрируя внешнюю и внутреннюю сферы жизнедеятельности вуза (образовательную, научно-исследовательскую и управленческую).

Заслуживает внимание предложенная Ю.Н. Эбзеевой методология исследования. На примере «Российского университета дружбы народов» автор убедительно обосновывает внедрение в систему качества высшего образования метода трехфакторного анализа, что позволяет управлять оценкой, прогнозированием и действием субъектов университетского поля.

Структура работы логична, в высокой степени структурирована, отвечает заявленной цели исследования.

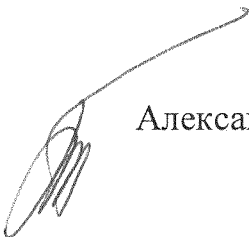
Диссертационное исследование Эбзеевой Юлии Николаевны является самостоятельной, завершённой научной работой, которая выполнена на актуальную тему, отличается новизной и практической значимостью, основывается на эмпирическом материале.

Диссертационная работа имеет прикладной характер и приводит сведения о практическом использовании полученных научных результатов и рекомендаций по использованию научных выводов.

Уровень обоснованности и научной новизны полученных результатов Эбзеевой Юлией Николаевной позволяет высоко оценить качество проведенного исследования. Основные научные результаты автором диссертации апробированы в виде докладов на международных и всероссийских научных конференциях, в научной печати, а также в практической деятельности.

Общее заключение. Диссертация «Международный рейтинг современного университета как механизм управления развитием образовательной системы», выполнена в рамках нормативных требований Положения о присуждении ученых степеней, а Эбзеева Юлия Николаевна заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 – Социология управления.

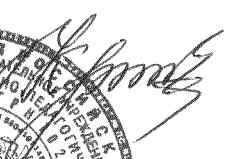
Заведующий кафедрой философии
и общественных наук
ФГБОУ ВО Пермского
государственного гуманитарно-
педагогического университета
кандидат философских наук, доцент


Александра Анатольевна Краузе

04.09.2023

Подпись А.А. Краузе удостоверена
Начальник УК




О.В. Крюкова

Сведения:

Александра Анатольевна Краузе

Кандидат философских наук, доцент

Заведующий кафедрой философии и общественных наук

ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Адрес: 614990, г. Пермь, ул. Сибирская, 24

Телефон: 8 (342) 215-18-49

E-mail: postmaster@pspu.ru

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Эбзеевой Юлии Николаевны
«Международный рейтинг современного университета как механизм
управления развитием образовательной системы», представленной на
соискание ученой степени доктора социологических наук по
специальности 5.4.7 – Социология управления**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений в условиях растущей конкуренции на внешнем и внутреннем образовательном рынках в условиях глобальной неопределенности и ответственности высшего образования перед вызовами XXI века. Кроме того, необходимость взвешенной экспертной оценки и понимания функциональности рейтингов для системы университетского управления не вызывает сомнений. Значимость этой проблеме придает возрастание важности вопроса использования международных рейтингов как институционального фактора имиджа высших учебных заведений в разработке стратегий среднесрочного и долгосрочного развития.

Цель диссертации определяется разработанностью и апробацией модели включения показателя по продвижению в международных рейтингах в систему управления университетом на примере программы стратегического развития Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы. Для достижения поставленной цели на основе большого фактического материала автором достигнуто решение ряда задач, в том числе - систематизация данных об основных преобразованиях мировой, и, в частности, российской образовательной системы (конца XX – начала XXI вв.); систематизация функций университетских рейтингов на институциональном уровне управления в соответствии с национальными системами высшего образования в сопоставительном контексте; дана оценка эффективности модели формирования нового образа вуза в российской системе высшего образования на примере Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Можно считать особо удачной попытку диссертанта систематизировать полученные данные и выдвинуть рекомендации для российских многопрофильных классических университетов по тиражированию данной модели в целях повышения их узнаваемости всеми группами акторов и выхода на лидерские позиции международного рынка образовательных услуг.

В качестве объекта исследований автором выделены международные рейтинги как аналитический инструмент в системе управления высшим образованием. Наиболее значимыми результатами представленной работы являются обобщенные автором подходы к анализу применимости рейтингования к образовательным услугам, адаптации моделей построения рейтингов для российской системы образования с учетом положительного опыта Индии и Китая.

Специально подчеркнем: широкая эрудиция диссертанта в ряде смежных областей позволила ему перейти к новому знанию, заключающемуся во включении в научный оборот новых выводов и положений. Этому важному результату и критерию эффективности исследовательской работы диссертанта способствовали правильно выбранные теоретический и эмпирический материал, верные методологические подходы, правильность теоретического анализа и корректные, репрезентативные данные исследований, фактического и статистического материала.

Диссертационное исследование отличается новизной и значимостью результатов исследования в области систематизации результатов реформирования высшей школы в России, в том числе в сравнительном контексте. Очень важно, что автор использовал теории акторов в социологической оценке потенциала международных рейтингов как фактора университетского управления и обозначил основные результаты использования международных рейтингов на уровне управления национальными системами высшего образования, в том числе, с учетом ключевых различий главных мировых университетских рейтингов.

Несомненно, особый интерес представляет реконструкция методологии конкретной модели формирования обновленного репутационного образа с опорой на международные университетские рейтинги на примере Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Достоверность полученных результатов обусловлена использованием теоретических методов и эмпирической базой исследования, а также практической апробацией результатов исследования, активным участием автора в научных конференциях, наличием достаточного числа публикаций в рецензируемых научных журналах.

Структура и логика изложения выглядят достаточно обоснованными. Автореферат написан логично, доказательно, ясным научным языком. Автореферат отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а автор – Эбзеева Юлия Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 – Социология управления.

Профессор, доктор социологических наук,

профессор кафедры

социально-гуманитарных дисциплин им.В.У.Агеевца

НГУ им. П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург

Н.А. Кармаев

Почтовый адрес организации

190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35.

Тел./факс: 8 (812) 714-40-13

Адрес электронной почты автора отзыва: karmaev@bk.ru

<http://lesgaft.spb.ru/ru>

04.09.2023 г.

Юлия Николаевна Эбзеева
Кармаева подтверждает



Начальник отдела кадров

В.А. Коломиец
В.А. Коломиец

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Эбзеевой Ю.Н., представленный на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления по теме «Международный рейтинг современного университета как механизм управления развитием образовательной системы».

Автореферат диссертации Юлии Николаевны Эбзеевой подготовлен в соответствии с установленными требованиями и полностью соответствует паспорту научной специальности. Автор грамотно и четко представляет актуальность исследуемой проблемы, которая не вызывает сомнения, а также методологический аппарат. Стиль изложения научных идей отличается глубоким профессионализмом. Обращает на себя внимание достаточно большая эмпирическая база исследования, а также личный вклад автора.

Следует подчеркнуть, что работа, несмотря на наличие многочисленных трудов по теме, носит инновационный характер, исследование автора вносит существенный вклад в науку, причем как в теоретическом аспекте, так и в прикладном.

Выносимые на защиту положения профессионально раскрываются и доказываются в параграфах диссертации. Автор выявил, что важной чертой российского высшего образования стала его ориентация на мировой образовательный рынок, а именно: встраивание в глобальную систему высшего образования через преемственность программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры; повышение уровня интернационализации; учет международных стандартов; участие в рейтинговании вузов. Интернационализация высшего образования и международное признание достижений российских университетов становятся решающими факторами конкурентоспособности российской высшей школы на мировом рынке образовательных услуг. В процессе исследования автором проводится сопоставительный анализ мегасистем в России, Индии и Китае.

Автором подчеркивается важная особенность рейтингов, которая основывается на их восприятии со стороны различных авторов. Для представителей вузов и академических экспертов рейтинги – инструмент внешней оценки, для абитуриентов, студентов и их родителей – информационный ресурс. В положениях, выносимых на защиту, представлены рекомендации вузам, которые с очевидностью, могут стать основой продвижения образовательных услуг организации.

В работе уделяется внимание международным рейтингам. Делается вывод о том, что университетские рейтинги выполняют демонстрационную, оценочную, конкурентную, рыночную, мотивационную и контролируемую функции в таких сферах, как государственная образовательная политика, грантовая деятельность и международное сотрудничество в области высшего образования. В процессе исследования сделан вывод о том, что не менее

важно отслеживать изменения «статуса» рейтингов в общественной жизни и в университетском управлении.

Работа выполнена на высоком научном уровне. Вместе с тем, можно было бы рекомендовать автору обратиться к опыту других государств (США, европейских стран) в части исследования организации рейтингования вузов. Возможно, требует уточнения фраза, представленная в положениях, выносимых на защиту: «в диссертации был разработан метод», которую можно было бы заменить на «в процессе диссертационного исследования был разработан метод, а в диссертации он представлен».

Указанные моменты не влияют на высокий уровень подготовленной диссертации. Следует подчеркнуть, что автором опубликовано 90 научных трудов по теме, что подчеркивает ее глубокую проработанность и представленность в научном сообществе.

Выполненное исследование полностью соответствует всем требованиям, которые предъявляются к автореферату докторской диссертации.

Автор заслуживает присуждения искомой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Отзыв подготовлен на кафедре
социально - гуманитарных дисциплин
Российского государственного университета народного хозяйства
имени В.И. Вернадского,
кандидатом социологических наук, деканом
Кулькатовой Г. Н.

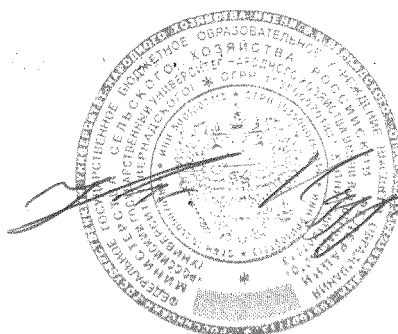
Утвержден заседанием кафедры социально - гуманитарных дисциплин
Протокол №2

Копия верна:

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ: 
УНИВЕРСИТЕТ ВЕРНАДСКОГО

143907, МО, г.о. Балашиха, ул. Энтузиастов, 30
Тел.: 521-24-64
143900, МО, г.о. Балашиха, ул. Ю. Фучика, дом 1
Тел.: 521-24-64

« 12 » 09



Сведения:

Кулькатовой Гульнары Нуриевны

Кандидат социологических наук,

Доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин

ФГБОУ ВО «Российский государственный народного хозяйства

имени В.И. Вернадского»

Адрес: 143907, Московская область, г. Балашиха, ул. Шоссе Энтузиастов,

д. 50

Телефон: 8 (495) 521-55-46

E-mail: mail@rgunh.ru