



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

РОССИЯ ФЕДЕРАЦИЯЫСЬ ТОДОСЪЯ НО ВЫЛЙ  
ДЫШЕТОНЪЯ МИНИСТЕРСТВО

**Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования**  
«Удмуртский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «УдГУ», УдГУ, ФГБОУ ВО  
«Удмуртский государственный университет»)

«Удмурт кун университет»  
Вылй дышетонъя федерал  
коньдэтэн возиськись кун  
дышетон ужъюрт

Университетская ул., д.1, г. Ижевск, 426034 тел. (3412) 68-16-10; факс 68-58-66; ОКПО 02069651; ОГРН  
1021801503382; ИНН/КПП 1833010750/184001001; e-mail: [rector@udsu.ru](mailto:rector@udsu.ru); [www.udsu.ru](http://www.udsu.ru)

13 СЕН 2023

№ 7872-8215/31

Г

Г

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_  
Г \_\_\_\_\_ Г

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе  
и программам стратегического развития  
ФГБОУ ВО

«Удмуртский государственный университет»  
д.э.н. проф. А.М. Макаров



\_\_\_\_\_ 2023 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
на диссертацию Эбзеевой Юлии Николаевны  
«Международный рейтинг современного университета как механизм управления  
развитием образовательной системы»,  
представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук  
по специальности 5.4.7 – Социология управления

Диссертация выполнена на кафедре социологии факультета гуманитарных и  
социальных наук федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени  
Патриса Лумумбы».

**Актуальность** темы диссертационного исследования Ю.Н. Эбзеевой  
определяется необходимостью комплексного и конкретизированного подхода к  
использованию рейтингов в качестве индикаторов развития отечественной высшей  
школы. Несмотря на то, что в постсоветский период российская система высшего  
образования была неоднократно реформирована, ее существенные изменения  
продолжаются до сих пор. Также и в социологическом изучении факторов,

процессов и результатов этих трансформаций в последние годы наметилась новая тенденция. Ее аналитическому описанию в управленческом контексте на конкретном эмпирическом материале и с прикладными задачами посвящено диссертационное исследование Ю.Н. Эбзеевой.

Актуальность определяется смещением фокуса социологического интереса с оценки достижений и проблем высшей школы как социального института на диагностику запросов и степени удовлетворенности внешних и внутренних участников образовательного процесса, в том числе и с точки зрения принятия и реализации конкретных управленческих решений, включая сферы маркетинговой и оценочно-рейтинговой деятельности.

В диссертационном исследовании последовательно систематизированы и корректно охарактеризованы результаты структурных преобразований в российской системе высшего образования на институциональном и организационном уровнях с учетом обоснованно выделенных современных тенденций. Также очевидна актуализация научно-практического характера анализа потенциала и ограничений международных университетских рейтингов с акцентом внимания на механизмах обратной связи как инструментах социологической диагностики в сочетании со статистическими данными и экспертными оценками.

*Цель и задачи* диссертационного исследования сформулированы в соответствии с заявленной темой. Автором представлена разработанная и апробированная в Российском университете дружбы народов имени Патриса Лумумбы модель включения показателя «продвижение в международных рейтингах» в систему управления университетом, с обоснованием возможности тиражирования этой модели. Цель диссертации конкретизирована в гипотезе, успешно подтвержденной по результатам проделанной работы, и в четырех задачах, формулировка которых позволила соискателю обозначить основные направления исследовательского поиска, а также сформулировать выводы и рекомендации по применению предложенной модели университетами, реализующими стратегии конкурентного развития и лидерства.

**Научная новизна** диссертационного исследования Ю.Н. Эбзеевой обеспечивается комплексным анализом актуального проблемного поля с опорой на релевантный и актуальный массивы научных работ по вопросам университетского управления и его социологического обеспечения, а также на статистические и социологические данные, включая полученные и проанализированные при непосредственном участии соискателя. В частности, в работе представлены результаты сопоставительного анализа итогов реформирования высшей школы, обусловивших превращение университетских рейтингов в инструмент и фактор управления системами высшего образования и отдельными высшими учебными заведениями. Также определены сходство и различия ведущих мировых университетских рейтингов с социолого-управленческой точки зрения; аналитически реконструирована методология стратегического развития и репутационного менеджмента конкретного университета. Тем самым обосновано расширение ресурсных возможностей социологической диагностики в сфере университетского и социального управления.

**Практическая значимость** работы прослеживается в двух обозначенных соискателем направлениях. Предложенный в диссертации комплексный аналитический подход на базе сочетания SWOT-анализа, кластерного подхода, выделения основных целевых групп успешно апробирован в РУДН и позволяет решать задачи совершенствования университетского управления на организационном, региональном и национальном уровнях. Представленные в диссертационном тексте материалы, методики и выводы могут быть использованы в учебном процессе, прежде всего как конкретно-практические «кейсы» в специальных образовательных программах для представителей управленческих и социологических структурных подразделений высших учебных заведений.

**Достоверность и обоснованность результатов** определяются: обращением к значительному количеству научных публикаций, тематические приоритеты которых отражены в анализе степени разработанности рассматриваемой проблематики; обоснованием и реализацией взаимной дополнительности

аналитических подходов к исследованию рейтингования в пространстве предметного поля социологии управления; привлечением большого массива эмпирических исследований, выполненных с участием соискателя; а также - отражением многолетнего управленческого опыта диссертанта, сформировавшего компетенции в сфере социологической экспертизы управленческих решений.

*Общая характеристика работы и публикаций.* Объем диссертации представлен 287 страницами текста, включающего: введение, четыре главы, заключение, библиографию из 384 источников и три приложения. Работа логично структурирована, с отражением перехода от общего институционального уровня к частному, конкретизированному в университетском «кейсе».

*В первой главе* обозначены основные тенденции и результаты развития российской высшей школы в постсоветский период. Здесь акцент сделан на проблемах и способах их разрешения. Также реконструированы этапы внедрения инструментов рейтингования в систему оценки и управления российской высшей школой и объяснены причины фокусировки на нескольких международных рейтингах.

*Во второй главе* систематизированы концептуальные основания и методологические принципы университетских рейтингов, представлены варианты их классификации и функциональные особенности разных типов рейтингов, показаны положительные аспекты влияния международных систем ранжирования на российскую высшую школу, сопоставлены методики ведущих международных университетских рейтингов, охарактеризовано их влияние на узнаваемость российских вузов и роль в репутационном менеджменте университета.

*Третья глава* посвящена анализу взаимосвязи репутационного менеджмента и поиска новых управленческих стратегий. В первой части обоснованы принципы создания нового имиджа университета, условия для его разработки и продвижения, обоснованы ключевые инструменты и индикаторы роста узнаваемости вуза. Во второй части на примере РУДН кластерный подход рассмотрен как модель взаимовыгодного сетевого сотрудничества, прежде всего - для академических партнерств и экспорта высшего образования, а также представлен разработанный и



апробированный метод трехфакторного анализа как инструмент стратегического планирования.

*В четвертой главе* детально реконструирована модель продвижения РУДН в международном университетском рейтинге QS – как «кейс» многокритериального подхода к реорганизации и оценке успешности деятельности университета.

Диссертационное исследование прошло широкую *апробацию* на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Результаты и основные положения исследования отражены в 90 работах соискателя, включая 24 публикации в рецензируемых научных изданиях, в том числе 2 статьи в журналах, включенных в международные базы научного цитирования Scopus/WoS, и 15 статей в изданиях из Перечня ВАК. Общий объем публикаций по тематике диссертации составляет 24,09 п. л.

***Соответствие диссертации паспорту научной специальности.***

Диссертационное исследование соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 5.4.7. – Социология управления:

- 4. Принципы и методы управления в современных условиях;
- 6. Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные;
- 9. Социальные проблемы управления предприятиями и организациями;
- 14. Проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности. Социальный мониторинг;
- 20. Социологические методы информационно-аналитического обеспечения управленческого процесса.

В целом высокая оценка диссертационной работы, не исключает фиксации внимания на ряде ***дискуссионных моментов***:

- Приведенная в диссертационном исследовании периодизация развития университетских рейтингов обнаруживает излишне описательный характер. Вариант ее оптимизации мог быть представлен более глобальной периодизацией, с выделением основных этапов развития рейтингов на международном и

национальном уровнях, с акцентом на использовании рейтингов в университетском управлении.

– В тексте диссертационного исследования недостаточно представлена обобщенная характеристика продвижения РУДН в системах рейтингования, включая анализ сопоставления его «траекторий» продвижения в российских и международных рейтингах, а также их сравнения с «траекториями» университетов-конкурентов.

– В тексте диссертационного исследования не обоснован выбор Индии и Китая в качестве объектов анализа. Эти страны и их системы высшего образования существенно отличаются от России, и выбор именно этих двух страновых «кейсов» остается непроясненным.

– Во Введении приведен большой список эмпирических социологических исследований, в которых соискатель принимал непосредственное участие, как правило, в роли руководителя. Однако результаты этих проектов не представлены в диссертации – ни в основном тексте в качестве иллюстративного материала, ни в приложениях в качестве вспомогательно-разъяснительного. Эти данные позволили бы, в частности, более наглядно показать социологическую оценку восприятия целевыми группами принимаемых руководством РУДН решений по репутационному менеджменту и стратегическому развитию.

*Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.* Диссертационное исследование Эбзеевой Юлии Николаевны является самостоятельной, оригинальной по замыслу и реализации завершенной научной работой на актуальную тему, обладает всеми признаками научной новизны и практической значимости, учитывает накопленный концептуальный и эмпирический материал в обозначенном предметном поле, опирается на релевантные эмпирические данные. Диссертация имеет научно-прикладной характер – содержит конкретные сведения о практическом использовании полученных Эбзеевой Юлией Николаевной научных результатов и рекомендации по применению методических и управленческих решений. Представленные в работе материалы и выводы прошли достаточную

апробацию в виде докладов на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в научной периодике и в практической деятельности. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертационное исследование Эбзеевой Юлии Николаевны «Международный рейтинг современного университета как механизм управления развитием образовательной системы» соответствует паспорту научной специальности 5.4.7 – Социология управления – и квалификационным требованиям п. 9, 10, 11, 12 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора социологических наук, а автор диссертационной работы Эбзеева Юлия Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 – Социология управления.

Отзыв подготовлен Ладыжец Натальей Сергеевной, доктором философских наук по специальности 09.00.11 – «Социальная философия», профессором, заведующей кафедрой социологии Института истории и социологии ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», Заслуженным научным работником УР, Заслуженным работником высшей школы РФ.

Отзыв был обсужден и одобрен на заседании кафедры социологии Института истории и социологии Удмуртского государственного университета 12 сентября 2023 г. протокол № 1.

Результаты голосования: «за» – 7 чел., «против» – нет, «воздержались» – нет.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет».

Почтовый адрес: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1.

Телефон: 8 (3412) 68-16-10.

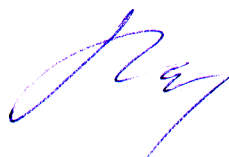
E-mail: rector@udsu.ru.

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://udsu.ru/>.

Ладыжец Наталья Сергеевна выражает согласие на обработку персональных данных.

С публикациями Н.С.Ладыжец можно ознакомиться на сайте <http://elibrary.ru>.

Заведующая кафедрой социологии,  
доктор философских наук, профессор



Н.С.Ладыжец