

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертационной работе Эбзеевой Юлии Николаевны «Международный рейтинг современного университета как механизм управления развитием образовательной системы», представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 – Социология управления

Диссертация Юлии Николаевны Эбзеевой представляет собой самостоятельно выполненное, обладающее новизной, теоретическим и прикладным значением исследование, посвященное разработке и апробации модели включения показателя «продвижение в международных рейтингах» в систему управления университетом (на примере программы стратегического развития Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы).

Актуальность темы диссертационного исследования

В диссертационном исследовании Юлии Николаевны Эбзеевой анализируется *актуальная проблема* роли международных рейтингов университетов в стратегическом планировании и развитии российских вузов. Тема является актуальной по нескольким причинам: российская система высшего образования находится на этапе серьезных структурных изменений, мотивированных необходимостью достижения таких целей, как позиционирование России на мировом рынке высшего образования как ключевого игрока и преобразование структурных элементов высшего образования в эффективные учреждения разных форм; возрастает конкуренция университетов на внешнем и внутреннем уровнях; вузами ведется поиск новых управленческих стратегий в условиях достижения целей устойчивого развития.

В этой связи в диссертации Ю. Н. Эбзеевой решается важная проблема поиска и разработки механизмов, формирующих новый образ вуза на примере Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, разрабатываются рекомендации для российских многопрофильных классических университетов по тиражированию данной модели в целях повышения их узнаваемости всеми группами акторов и выхода на лидерские позиции

международного рынка образовательных услуг, опираясь на новый для высшего образования индикатор – высокие позиции в мировых университетских рейтингах.

Объектом диссертационного исследования являются международные рейтинги как аналитический инструмент в системе управления высшим образованием. Основное внимание автор диссертационного исследования обращает на признанных лидеров данного типа оценки деятельности вузов – мировые рейтинги-лидеры QS, THE, ARWU. *Предметом* анализа стал процесс продвижения в рейтингах как фактор управления университетом в целом и в рамках программы его стратегического развития в частности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Новизна

Научная новизна и значимость результатов диссертационного исследования Ю. Н. Эбзеевой состоят в использовании теории акторов в социологической оценке потенциала международных рейтингов как фактора университетского управления; описании ключевых различий главных мировых университетских рейтингов и их применение на уровне управления национальными системами высшего образования; обобщении и критической оценке положительного опыта реформирования систем высшего образования Индии, Китая и России и формирования обновленного репутационного образа вуза с опорой на международные университетские рейтинги (на примере Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы); разработки рекомендаций для российских многопрофильных классических университетов по тиражированию данной модели в целях повышения их узнаваемости всеми группами акторов и выхода на лидерские позиции международного рынка образовательных услуг. Рекомендации, сформулированные в диссертации, содержат действенные инструменты для

репутационного менеджмента университетов различных типов и стратегического их развития в рамках продвижения вуза в международных рейтингах.

Обоснованность

Рецензируемое диссертационное исследование отличается *высокая степень обоснованности выводов*, что подтверждается применением социологического и наукометрического подходов, позволивших «раскрыть комплексный характер рейтингования как инструмента оценки качества вузовского образования и стратегического развития конкретных университетов» (с. 10). Системный и сравнительный подходы и институциональный анализ системы управления вузом, использующиеся в диссертационном исследовании Ю. Н. Эбзеевой, позволили оценить трансформации, происходящие в системе высшего образования на глобальном и национальном уровнях. Достоверность выводов основывается на широком *эмпирическом материале* диссертации, который включает прикладные социологические исследования, научный и управленческий опыт автора, приобретенный в ходе работы заместителем декана по научной работе, директором института, советником ректора по взаимодействию с международными рейтинговыми агентствами, консультантом, экспертом в органах государственной власти, членом наблюдательного совета международного университетского рейтинга QS Universities Ranking, результаты социологического анализа, данные официальной статистики о развитии российской системы высшего образования, сводные и частные показатели разных систем ранжирования высших учебных заведений, нормативно-правовую базу реформирования российской системы образования. Валидность выводов также подтверждает опора Ю. Н. Эбзеевой на научные труды российских и зарубежных исследователей, посвященных тенденциям развития мирового образовательного рынка и российского высшего образования; оценке различными инструментами качества, возможностей и ограничений высшего образования, в том числе на институциональном уровне и посредством рейтингов; специфике управления организациями высшего образования в

современных условиях; моделям и практикам маркетинговой работы университета с репутацией с опорой на рейтинги.

Содержание и выводы

Диссертационное исследование изложено на 287 страницах, состоит из введения, четырех глав, содержащих двадцать параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, содержащего 384 наименований, и трех приложений.

Во введении представлены сведения об актуальности темы исследования, охарактеризована степень ее научной разработанности, сформулированы объект, предмет, гипотеза, цели и задачи, описан эмпирический материал диссертационного исследования, дана оценка научной новизны, сформулированы положения, выносимые на защиту, определена теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования, описана эмпирическая база работы и апробация ее результатов.

В первой главе «Российская высшая школа на рубеже столетий» определены основные этапы формирования инструментов ранжирования в системе российской высшей школы, предложен ретроспективный анализ представленности российских вузов в крупнейших мировых и российских рейтингах, рассмотрены основные аспекты государственных программ реформирования высшей школы России и их реализация, проведен анализ целей, задач и результатов образовательных реформ высшего образования Индии и Китая. Основываясь на общности цели выхода на мировой рынок высшего образования и параллелях реформирования высшей школы трех стран, автор диссертационного исследования делает обоснованные выводы о положительном опыте Индии и Китая в выстраивании образовательной политики страны с ориентацией на требования международных рейтинговых систем (с. 64–65), а также о тенденциях к интернационализации высшего образования и превращения системы университетов в научно-образовательную структуру, обеспечивающую непрерывное производство инновационных продуктов.

Вторая глава работы «Концептуальные основания и принципы рейтингования в сфере высшего образования» посвящена типологическому анализу рейтингов в высшем образовании, рассмотрена их мировая история, проведен анализ методологии крупнейших рейтингов, представлена терминология ранжирования учреждений высшей школы. Предложен анализ функциональных особенностей ранжирования университетов, описано использование результатов в государственных образовательных проектах, отмечено положительное влияние международных систем ранжирования организаций высшего образования на российскую систему образования, доказана эффективность рейтингов как эффективных инструментов информирования заинтересованных лиц о состоянии, тенденциях и перспективах развития университета и предметной области, которую университет представляет. Сформулированы требования к международным рейтингам, а также связь имиджа организации и ранжирования. Предложено определение международного рейтинга как вспомогательного, всеобщего и развивающегося фактора, задающего неформальные правила и ограничения для имиджа образовательного учреждения, доказано, что рейтинг выполняет функцию формирования образа (создания и поддержания репутации) учебного заведения (с. 133–134).

В третьей главе «Российские университеты: особенности и тенденции изменения» предложен анализ изменения образа вуза на примере нескольких университетов, прежде всего, Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, доказана взаимосвязь формирования нового образа вуза и поиск новых управленческих моделей в целях роста узнаваемости университета и его международного продвижения.

Четвертая глава «Продвижение РУДН в рейтингах QS» содержит анализ результатов авторских эмпирических исследований с рекомендациями по развитию многопрофильного классического университета. Автор диссертационного исследования представляет результаты проведенных

руководством РУДН мероприятий по продвижению университета в международных рейтингах вузов. РУДН представлен как эталонный пример комплексного подхода к построению и реализации дорожной карты развития университета в системе многокритериальных оценок. Описание конкретной программы, комментирование ее основных положений, статистические и другие фактические данные позволяют воспринять и тиражировать опыт РУДН по успешному продвижению в международных рейтингах, оценить разнообразие функций, которые рейтинг может выполнять в управлении и развитии конкретного университета и социального института высшего образования в целом.

В заключении сделаны обоснованные выводы о том, что в настоящее время международный рейтинг стал вспомогательным, всеобщим, развивающимся и устойчивым институциональным фактором, задающим правила и ограничения для репутации образовательного учреждения, эффективным инструментом информирования общества, овладение которым необходимо в условиях ориентации высшего образования России на мировой образовательный рынок при разработке программ долгосрочного развития университетов страны и мер по повышению конкурентоспособности в области образования, науки и технологий. Использование метода трехфакторного анализа, основанного на дихотомии по параметрам оценки, прогнозирования и действий, и представленные результаты его проведения на фактологическом материале РУДН могут быть применены к широкому списку высших и средних специальных учебных заведений. Российские учебные структуры могут также тиражировать опыт РУДН по применению кластерного подхода как организационно-управленческой модели экспорта образования и выстраивания многоуровневых партнерских отношений. В целом разработанная и успешно апробированная в Российском университете дружбы народов имени Патриса Лумумбы модель продвижения в мировых университетских рейтингах может быть использована российскими многопрофильными классическими

университетами в целях повышения их узнаваемости всеми группами акторов и выхода на лидерские позиции международного рынка образовательных услуг.

Полученные соискателем результаты исследования направлены на решение научной проблемы по повышению эффективности управления университетом в условиях высокой конкуренции и интернационализации.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Практическое значение полученных Ю. Н. Эбзеевой выводов, результатов, обобщений, а также рекомендаций диссертационного исследования заключается в том, что они могут быть использованы в учебном процессе для разработки и дополнения учебных курсов по социологии управления, социологии образования, социологии организаций, социологии общественного мнения и социологии рекламы для студентов магистратуры и аспирантуры, в качестве практического материала и конкретных исследовательских кейсов на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки для представителей управленческих структур высших учебных заведений.

Практическое применение представленных в работе методов самообследования, стратегического развития и изменения многопрофильного классического университета с высоким уровнем интернационализации может быть осуществлено в других российских вузах для решения аналогичных или иных задач в представленном или адаптированном виде.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в дополнении материалом и выводами работы понятийно-категориального аппарата и концептуальными подходами социологического анализа в сфере университетского управления комплексом понятий, связанных с международными университетскими рейтингами, являющимися институциональным фактором управления высшим учебным заведением и национальной системой высшего образования.

Основные положения диссертации, ее выводы и рекомендации в

достаточной степени апробированы, обсуждены на научных и научно-практических конференциях и опубликованы в научных журналах.

Высоко оценивая достоинства работы, следует отметить, что диссертационное исследование не лишено недостатков и дискуссионных фрагментов:

– считаем, что автор диссертационного исследования, мог бы оценивать разницу в методологии ранжирования на примере не только трех ведущих рейтингов, а мог бы расширить список рейтингов за счет включения CWUR, CWTS Leiden Rankings и US News & World Report;

– на наш взгляд, положительный опыт Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы по обновлению образа высшего учебного заведения не достаточен для обоснования вывода о том, что создание нового образа высшего учебного заведения должно следовать принципам непрерывности, адресности и ориентации на потребителя, быть единой системой мероприятий (во внутренней корпоративной среде и во внешней среде). Уместнее было добавить примеры ошибочных стратегий в разработке и продвижению нового образа университета на пути продвижения вуза на рынок образовательных услуг и прокомментировать их.

Диссертационное исследование Юлии Николаевны Эбзеевой «Международный рейтинг современного университета как механизм управления развитием образовательной системы» является целостной, логически согласованной, завершенной и самостоятельной научной работой, которая выполнена на актуальную тему, характеризуется новизной, теоретической и практической значимостью, основывается на эмпирическом материале, обладает достаточной степенью достоверности и обоснованности научных положений сформулированных выводов и рекомендаций. Основные положения диссертации в достаточной мере отражены в рецензируемых изданиях. Автореферат резюмирует диссертацию и соответствует ей.

Диссертационное исследование Юлии Николаевны Эбзеевой соответствует

паспорту научной специальности 5.4.7 – Социология управления и квалификационным требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Совокупность теоретических положений диссертационного исследования можно квалифицировать как научное достижение, что является в соответствии с «Положением о присуждении ученых степеней» ВАК РФ достаточным основанием для присуждения Эбзеевой Юлии Николаевне ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 – Социология управления.

Официальный оппонент – доктор социологических наук, профессор кафедры прикладной и отраслевой социологии факультета социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Дерюгин Павел Петрович

191124, Санкт-Петербург ул. Смольного, д. 1/3, 9-й подъезд.

E-mail: soc@spbu.ru

Телефон: 8-812-710-00-77

