

В Диссертационный Совет
Д 33.2.018.14, созданный на базе
ФГБОУВО «Российский
Государственный педагогический
университет им. А.И.Герцена»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора культурологии, доцента Уметалиевой-Баялиевой Чынар Топчубековны
на диссертацию Улановой Алины Улановны

«Институты детской художественной культуры в истории Кыргызстана»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по
специальности 5.10.1.- Теория и история культуры, искусства (культурология).

Актуальность исследования. Работа А.У.Улановой посвящена институтам детской художественной культуры Кыргызстана второй половины XIX - начала XXI века. Выбор темы обусловлен неизученностью художественной проблематики детства в республике как в исторической проекции, так и в современном ее состоянии. Необходимо отметить, что в Кыргызстане проводились исследования, посвященные проблемам художественного образования детей, касающиеся разработки учебных программ по различным видам искусства для общеобразовательных школ, однако отсутствовало целостное и системное изучение детского художественного творчества, не были выявлены культурологические основания исследования данной проблемы.

Актуальность избранной темы возрастает вследствие сложных и противоречивых обстоятельств исторической ситуации в Кыргызстане, когда старые формы мира детства уже утрачены, а новые ростки детского творчества слабо проявлены, в связи с глубокой трансформацией социокультурной среды, в которой развивается детство сегодня.

Художественная культура кыргызского народа, имеющая конкретно-исторический характер её культурных форм, сегодня приобретает новый смысл и значение. Сохранение, трансляция и обновление культурно-созидательной деятельности на новом витке истории обеспечивает преемственность поколений, без чего не может продолжаться социальная и культурная жизнь общества. В связи с этим, исследование институциональных проблем культуры, а именно в применении детского художественного творчества, является одной из приоритетных государственных задач на каждом этапе истории. Преемственность культурного наследия кыргызского народа осуществляется через такие институты художественного развития детей, как великий памятник сказительского искусства эпос «Манас», акынство, инструментально-музыкальное, декоративно-прикладное творчество.

Сформулированная автором цель исследования: «выявить особенности развития институтов детской художественной культуры в динамике от традиционного общества кыргызских номадов до современных организующих

форм приобщения детей к художественному творчеству и пониманию искусства» (с.6) предусматривает исследование комплекса специфических форм организации детского художественного творчества в каждом историческом типе культуры, что представляет собой ценность и социальную значимость для культуры Кыргызстана.

Научная новизна работы определяется проведенным А.У.Улановой культурологическим анализом детской художественной культуры Кыргызстана в институциональном ее измерении в соответствии с особенностями морфологической конфигурации искусств на каждом историческом этапе. Собран огромный фактологический материал, основанный на архивных документах и исторических источниках о развитии институтов детской художественной культуры в кыргызском обществе за длительный период его истории – вторая половина XIX – нач. XXI века. Существенным является то, что в работе введен в научный оборот значительный материал об институтах детского художественного творчества как части кыргызской традиционной культуры, являющей собой автономную систему ценностей и сакральных смыслов.

Теоретическая значимость работы определяется демонстрацией обширной панорамы детской художественной культуры Кыргызстана в широком социокультурном пространстве, которая осуществляется путем применения междисциплинарного подхода, предполагающего широкий контекстный горизонт изучения проблемы; предложен системный подход, позволяющий увидеть явления и процессы детской художественной культуры в ее исторической динамике, а также использованы компаративный и историко-типологический методы, дающие возможность соотнести локальные и общие особенности развития институтов детской художественной культуры в XX-начале XXI века.

Практическая ценность исследования заключается в возможности широкого использования материала диссертации в различных специальных художественных учреждениях (музыкальные, художественные школы, школы искусств), а также в центрах детского творчества. Положения и выводы диссертации могут быть применены в искусствоведении, музыковедении, литературоведении, педагогике, психологии детского творчества и др.

Уровень теоретической проработки научных концепций и анализа материала источников соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по данной специальности. **Структура диссертации** логичным образом связана с целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы – архивных фондов (6 наименований) и библиографии (305 наименований источников).

В первой главе: «Теоретические и историографические основания изучения детской художественной культуры Кыргызстана» обобщается и анализируется обширная научная литература, посвященная основным научным категориям, используемым для решения поставленной задачи, это: культура,

художественная культура, морфология художественной культуры, институты, онтогенез, инкультурация, социализация, динамика культуры и культурогенез.

В параграфе 1.1. «Теоретические основания изучения детской художественной культуры Кыргызстана» автор выявляет базовую основу категориального инструментария и философско-методологических оснований исследования. К основным научным категориям относятся: культура, художественная культура, морфология художественной культуры, институты, онтогенез, инкультурация, динамика культуры и культурогенез. В исследовании автор опирался на институциональную концепцию деятельностного подхода категории «культура», предложенную М.С. Каганом, а также не менее важной является категория «культурогенез» (Э.С. Маркарян).

В параграфе 1.2. «Историография изучения детской художественной культуры Кыргызстана» дается историографический обзор источников, посвященных проблеме организации и функционированию детской художественной культуры в Кыргызстане. Исследования институтов детской художественной культуры кыргызского народа подразделяются на три основных этапа: дореволюционный, советский и постсоветский. Отмечается, что некоторые аспекты детского творчества в историографических материалах рассматривались в контексте изучения общей истории культуры и искусствоведения, а также в работах по художественному образованию и педагогике.

Во второй главе «Институты детского художественного творчества в динамике кыргызской культуры досоветского периода» рассматриваются институциональные формы традиционной культуры кыргызского народа, связанные с приобщением детей к художественной деятельности.

В параграфе 2.1. «Институты детского творчества в традиционной культуре кыргызов» речь идет о кочевой культуре кыргызов, вобравшая в себя незаурядные пласты исторического бытия народа. На протяжении тысячелетий сложились различные формы институализации художественной деятельности этноса, в которой культурная традиция играла важнейшую роль в передаче коллективного опыта из поколения в поколение. Следствием необычайной поэтически-эпической одаренности кыргызского народа стало возникновение и расцвет сказительского жанра. Стержнем традиционной кыргызской культуры является эпос «Манас», вобравший в себя огромный мир эпико-фольклорных образов. Другой формой инкультурации детей стала: *система событийно-праздничной культуры*, т.е. акыны-импровизаторы - хранители культурного кода. В их творчестве совмещались талант композитора, поэта и исполнителя под национальный музыкальный инструмент – *комуз*. Автор справедливо отмечает, что важными средствами **социализации и инкультурации** детей были также: институт манасчи, «устат-шакирт» (устат – учитель, шакирт – ученик), институт семьи, сказки (жомок), игры, искусство кукольников («так-теке»), художественное ремесло и др.

В параграфе 2.2. «Детское творчество в контексте социокультурных трансформаций Кыргызстана как части Российской империи» рассматриваются формы организации творчества традиционной художественной культуры, а также рассмотрена институциональная система после вхождения кыргызов в состав Российской империи (1863г.). Дана доказательная база архивных источников о функционирующей системе культурных и образовательных институтов в кон. 60-х гг. XIX в. В 80-х гг. сформировалась система народного образования Туркестанского края, включающая в себя несколько типов школ: начальные школы, церковно-приходские училища, сельскохозяйственные школы, русско-туземные школы, и средние школы (гимназии и неполные средние школы-прогимназии), в которых учились преимущественно дети переселенцев, русских чиновников.

В третьей главе «Институты детской художественной культуры в Кыргызстане в советский период» рассмотрен ряд вопросов, связанный с функционированием институтов детского творчества в соответствии с социокультурными условиями и потребностями общества в советскую эпоху. **В параграфе 3.1. «Формирование новых институциональных основ развития детской художественной культуры в 20-40 е годы XX в.»** дана характеристика детского творчества как многоступенчатый процесс, в котором реализовываются такие идеи как «Искусство – народу», «Учиться, учиться и еще раз учиться», «Все лучшее – детям» и др. С установлением советской власти в духовной культуре Кыргызстана, как и во всех сферах жизни, началось обновление общества: ликвидация безграмотности, организация школ, органов печати, издательств и др. Была организована для детей системная институциональная структура, куда входили искусство слова, музыкальное и хореографическое искусства, театр кукол, изобразительное искусство и др.

Второй параграф 3.2. «Система институтов детской художественной культуры в 50-80-е гг.» посвящен эпохе расцвета детской художественной культуры. Образование Министерства культуры Киргизской ССР в 1953 г. стало стимулом для развития всех культурно-просветительских учреждений в республике. Набирают силу переводческое дело, детская литература, расширяется тематический диапазон творчества, обновляется изобразительно-выразительный язык литературы (Ч.Айтматов). Развитию и популяризации детской книги способствуют такие мероприятия как «Неделя детской книги». Развитие книгоиздательства способствовало появлению особого рода творчества *графиков - художников книги*, которые обогащают тему книги. С 50-х гг. активизируется и музыкальная жизнь Киргизии, появляется сеть музыкальных школ (далее – ДМШ), издаются детские журналы, библиотеки, развиваются телевидение, радио. Конец 60-х – нач.70-х гг. знаменуются формированием национальной кинематографии и рождением мультипликации. В контексте развития детской художественной культуры появляются хореографическое искусство, музеи, цирк. В 50-80-е гг. была создана целостная, разветвленная морфологическая система искусств, о чем свидетельствует значительный фактологический материал исследования.

Четвертая глава «Институты детской художественной культуры в суверенном Кыргызстане» посвящена исследованию проблемы институциональных трансформаций в культуре Кыргызстана, в частности детской художественной культуре, в условиях обретения республикой в 1991 году своего суверенитета.

В параграфе 4.1. «Тенденция развития институтов детской художественной культуры в постсоветский период» автор представляет целый спектр масштабных изменений в контексте новой ситуации в культуре, где формируются новые ценности, установки и стереотипы. В начале 90-х годов бывшие Дворцы и дома пионеров трансформируются в центры детско-юношеского творчества, как «Сейтек», «Балажан», «Шайыр балалык» и детский музыкальный театр «Таберик», которые продолжают лучшие традиции, заложенные в советский период дворцом пионеров. В 90-е годы создается благотворительный фонд «Мээрим», где большое внимание уделяется эстетическому и нравственному воспитанию детей. Установление межгосударственных отношений вызвали появление международных неправительственных частных организаций, которые помогли воплотить десяток крупных проектов: («Инициатива Розы Отунбаевой», Организация Ага Хана), центры «Устат-шакирт». Упоминается просветительская деятельность Республиканской библиотеки для детей и юношества им. К. Баялинова. Начинает функционировать целая сеть музеев различного профиля. Возобновляет свою работу театральная деятельность (ТЮЗ), появляется первый детский телеканал «Баластан».

В параграфе 4.2. «О создании художественных произведений для детей и подготовке мастеров искусства для детских учреждений» рассматривается сложный и противоречивый процесс становления институционального фундамента для развития детского творчества в современный период. Отмечено, что авторы, создающие произведения для детей, из-за отсутствия государственной поддержки, вынуждены самостоятельно искать источники для поддержания художественной деятельности в сложившихся условиях. Тем не менее, развиваются музыкальное искусство, литература, хореографическое искусство и др. Насущной необходимостью этого времени является сохранение и развитие сложившейся ранее системы воспроизводства кадров. С этой целью была создана амбициозная стипендиальная программа **«Кадры XXI века»**, которая существовала в годы правления первого президента – Аскара Акаева.

В Заключении соискатель излагает основные выводы диссертационного исследования, которые соответствуют заявленным целям и задачам.

В целом проведенный анализ детской художественной культуры в истории Кыргызстана, как результат организованной деятельности в единстве различных ее видов, позволяет автору показать широкую панораму функционирования одного из важнейших звеньев общенациональной культуры – динамику детского творчества, охватывающую всю морфологическую систему искусства. Автор доказательно подтверждает свой тезис, что «Детская художественная культура представляет собой одну из специфических и

ведущих ветвей масштабного процесса, связанного с постоянным воспроизводством и развитием культуры нации. В целом детство – это стратегический ресурс каждой нации» (с.3). Объем информационного содержания работы, выстроенный с позиции культурологии, логически выверен и отвечает поставленной задаче-продемонстрировать многовековое развитие разных исторических форм организации воспроизводства и развития детского творчества в единстве сохранения жизнеспособных традиций и их периодических обновлений.

Положительная оценка диссертационного исследования не исключает наличия некоторых недостатков.

1. В работе, вследствие перегруженности текста фактологическим материалом, наблюдается смещение с научного стиля изложения на публицистически-журналистский. Так, в главе III; §3.1., §3.2.
2. Там же, в главе III: §3.1. (с.92). В диссертации сказано: «Кыргызская традиционная музыка имеет отличное от всех тюркских, китайских, индийских, арабских и других народов музыкальное мышление и музыкальную систему». Здесь: «отличное от всех тюркских» - дается неточная формулировка, так как кыргызская музыка имеет родственные связи с музыкой таких тюркоязычных народов, как алтайцы и карачаево-балкарцы.
3. Далее автор пишет: «Музыка многих, тюркских народов основана на хроматике, эн(г)армонике и отчасти пентатонике, а кыргызская – на чистой диатонике, то есть на основе ладового мышления европейской (в том числе славянской) музыки». Основная мысль основана на выводах из книги «Этногенез кыргызов: музыковедческий аспект. Историко-культурологическое исследование» (2008; с.91), но формулируется не совсем точно.
4. Автор продолжает: «Это связано с тем, что часть древних кыргызских племен имела европеоидный антропологический субстрат и кроме того, формирование кыргызского этноса длительное время происходило в среде древнего европеоидного населения Южной Сибири (Минусинской котловине, бассейне Енисея) и других регионах Евразии...». Здесь причина меняется местами со следствием. Музыкальная система, по гипотезе автора данной книги, не связана с внешней антропологией, она, в первую очередь, связана с генетикой народа.
5. Далее: «...Однако свой кыргызский диатонический мелос (мажорно-минорные тетрахорды), эпичность и программность, конкретность и импровизационность музыкальной системы народ сохранил в веках (В.В. Виноградов, А. Затаевич, Ч.Т. Уметалиева-Баялиева и др.)». Термины «конкретность» и «импровизационность» не относятся к характеристике музыкальной системы.

Отмеченные недостатки, однако, не снижают значимости и высокой оценки представленной А.У.Улановой работы и во многом связаны с тем, что данная тема в отечественной культурологии рассматривается впервые.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в Положении о порядке присуждения ученых степеней. По своему содержанию и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической ценности полученных результатов диссертационная работа А. У. Улановой является научно-квалификационной работой. Работу характеризуют методологическая и теоретическая целостность, доказательность и последовательность изложения авторской концепции.

Автореферат и опубликованные труды (11 статей, 3 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ и научная монография объемом в 11,25 уч. изд. листов) отражают основные положения рецензируемого исследования.

Диссертация Алины Улановны Улановой «Институты детской художественной культуры в истории Кыргызстана», представленная на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. - Теория и история культуры, искусства (культурология), является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи выявления особенностей развития институтов детской художественной культуры в динамике от традиционного общества кыргызских кочевников (2-я пол. XIX в.) до современных организующих форм приобщения детей к художественному творчеству и пониманию искусства (нач. XXI в.) на основании фундаментального материала разнообразных источников, и на основании актуальных методов и подходов культурологии, она имеет значение для развития науки и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по данной специальности, в том числе соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, а ее автор – Уланова Алина Улановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. - Теория и история культуры, искусства (культурология).

Официальный оппонент:



Уметалиева-Баялиева Ч.Т.

/Уметалиева-Баялиева Ч.Т./

Заверяю

подпись

Ч.Т.

Уметалиева-Баялиева Чынар Топчубековна,
доктор культурологии
по специальности 24.00.01 - теория и история культуры,
Доцент, заведующая отделом «Культурологии и искусствоведения»
Института философии и социально-политических исследований
Национальной академии наук Кыргызской Республики.

15 08 23

Дата: 25 августа 2023 г.

Контактные данные:

Институт философии и социально-политических
исследований Национальной академии наук

Кыргызской Республики

Адрес: 720071, Кыргызская Республика,

Г.Бишкек, пр.Чуй 265-а

Тел.: +996 772157936, e-mail consa77@mail.ru