

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**доктора психологических наук, доктора педагогических наук,  
профессора Ясвина Витольда Альбертовича**

**о диссертационном исследовании Костиной Любови Михайловны  
на тему: «Психологическая безопасность личности субъекта образования  
на этапе перехода на следующую ступень обучения»,  
представленном к защите в Диссертационный совет 33.2.018.12  
на соискание ученой степени доктора психологических наук  
по специальности**

**5.3.4. – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых  
образовательных сред (психологические науки)**

Диссертация Любови Михайловны Костиной посвящена концептуальной разработке и эмпирической апробации модели формирования психологической безопасности личности обучающихся при переходе на следующую образовательную ступень. В работе убедительно показано, что феномен психологической безопасности может быть рассмотрен в контексте различных теоретических подходов. Проводя анализ различных подходов, диссертант рассматривает широкий диапазон аспектов психологической безопасности личности обучающихся, характеризуя данный феномен на разных уровнях образования с точки зрения многообразия теоретико-методологических позиций, что делает значимым разработку концепции психологической безопасности личности, как целостного конструкта системно-развивающего образования. В диссертации представлены процессы перехода с одной ступени образования на другую на всех уровнях образования – от дошкольного до высшего профессионального, что, несомненно, обуславливает высокую степень масштабности и *актуальности* проведенного исследования.

Л.М. Костиной выявлен ряд теоретико-методологических проблем, связанных с определением психологического содержания образовательной деятельности, которая имеет направленность на создание психологически безопасных условий развития личности субъектов образования, а также выявление факторов, обеспечивающих психологически безопасную

образовательную среду и направленных на развитие личности. При этом автором совершенно справедливо отмечается, что определение, осознание и нивелирование всех выявленных факторов представляется достаточно затруднительным. Предложенное Л.М. Костиной смещение фокуса исследований со средовой обусловленности психологической безопасности на её внутриличностное рассмотрение позволяет говорить о радикальном изменении сложившейся в последнее время парадигмальной исследовательской установки. То есть от гносеологической постановки проблемы, где психологические феномены эксплицируются средовой обусловленностью, к исследовательской позиции диссертанта, смещённой в сторону онтологической парадигмы развивающейся психической реальности. Это обуславливает несомненную *новизну и научную значимость* проведенного исследования.

Вполне обосновано, что в поисках теоретико-методологического инструментария для решения поставленных в диссертации проблем автор обращается к идеям системного, деятельностного, комплексного и психосемантического подходов. Используя основные положения и теоретические конструкции этих подходов, Л.М. Костина осуществляет систематизацию компонентов психологической безопасности личности обучающихся на этапе перехода на следующую ступень образования. Результатом этой концептуализации становится выделение структурных компонентов и элементов изучаемого феномена, характеристики каждого из которых претерпевают изменение приоритетности на разных ступенях обучения. При разработке модели формирования психологической безопасности личности субъектов образования Л.М. Костина дифференцирует психологические воздействия на каждом этапе перехода на следующую образовательную ступень, учитывая возрастную специфику способов психологического воздействия на обучающихся.

Полученные автором данные позволяют рассматривать формирование психологической безопасности личности как целостный, непрерывный,

психологически обоснованный процесс, в котором непротиворечиво сочетаются количественные и качественные изменения концептов психологической безопасности личности в образовательной среде. Таким образом использование теоретически обоснованных научных подходов позволило соискателю получить результаты, обладающие *несомненной теоретической значимостью*.

Эмпирически выделив ведущие компоненты, значимые элементы структуры психологической безопасности личности и определив «мишени» психологического воздействия для формирования психологической безопасности личности обучающихся, раскрыв особенности использования психологических технологий на разных уровнях дошкольного, общего и высшего образования соискатель сумел *преодолеть противоречия* между выдвигаемыми социумом и системой образования требованиями к развитию личности обучающихся и недостаточной разработанностью соответствующих прикладных методов и техник. Важно, что полученные результаты позволяют с новых теоретико-прикладных позиций обратиться к решению традиционных для педагогической психологии проблем личностного развития школьников и студентов, что определяет высокую *практическую значимость исследования*.

*Достоверность и эмпирическая обоснованность* полученных Л.М. Костиной данных безусловно обеспечивается их адекватным теоретико-методологическим обоснованием. В эмпирическом плане соискателем был использован широкий арсенал диагностических средств, адекватных возрастным особенностям обучающихся, которые позволяют максимально глубоко оценить структурные компоненты психологической безопасности личности. Важно также обратить внимание на владение автором методами математической статистики, что позволило провести всесторонний анализ эмпирических данных, полученных на выборке более чем 2700 человек.

Диссертационное исследование Л.М. Костиной характеризуется четкой и строгой структурой, обоснованной целью, задачами, а также гипотезами и

общим подходом к их реализации. Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка литературы и приложения. Список литературы содержит 351 источник, 67 из которых на иностранных языках. Включенные в работу приложения содержат дополнительные материалы, с помощью которых автором был проведён глубокий анализ полученных данных.

Во введении диссертации обоснована актуальность и научная разработанность темы исследования. Представлен методологический аппарат исследования – цель, задачи, объект, предмет, гипотезы, методологические и теоретические основы исследования, методы и пр. Подробно раскрыта научная новизна работы, убедительно показана её теоретическая и практическая значимость, а также представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основы проблемы психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения» Л.М. Костина обозначает место и значимость проблемы психологической безопасности, как предмета научного познания; раскрывает многоаспектность вопроса определения понятия «психологическая безопасность»; фиксирует основные этапы развития данного феномена и аспекты его изучения в педагогической психологии.

Во второй главе «Концепция, модель и технологии формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения» представлена авторская концепция, раскрыта авторская модель и предложены технологии формирования психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения.

В третьей главе «Исследование структурных компонентов психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения» описывается организация и методы эмпирического и исследования, представляются данные изучения

специфики проявления компонентов, их связи и ведущего элемента структуры психологической безопасности личности дошкольников, первоклассников, пятиклассников, десятиклассников и студентов первого курса бакалавриата.

В четвертой главе «Изучение эффективности модели формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения (на примере начального этапа)» представлены результаты апробации и оценки эффективности модели формирования психологической безопасности личности обучающихся при переходе на следующую ступень на примере начального этапа образования.

В заключении автором подводятся основные итоги диссертационного исследования, обобщаются данные, формулируются выводы и перспективы дальнейших исследований.

Можно констатировать, что в диссертационном исследовании Л.М. Костиной получен ряд значимых результатов, среди которых можно отметить:

1. Определены основания для систематизации компонентов структуры психологической безопасности личности, к которым относятся «компонентарность» и детерминированность. В контексте «компонентарности» психологическая безопасность личности рассматривается как «качественно-своеобразная система», состоящая из связанных компонентов, а в контексте детерминированности – психологическая безопасность личности определяется через ее устойчивость, сопротивляемость, переживание защищенности и эффективность деятельности.

2. Раскрыта основная идея авторской концепции формирования психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения, состоящая в определении значимого компонента структуры, выделении ведущего элемента, являющегося «мишенью» психологического воздействия.

3. Установлены динамические изменения структурных компонентов психологической безопасности личности обучающихся на начальной ступени образования, что проявилось в статистически значимых сдвигах в компонентах изучаемого феномена.

К несомненному достоинству диссертации следует отнести теоретико-методологическую обоснованность разработанной «модели формирования психологической безопасности личности субъектов образования».

Диссертационное исследование Л.М. Костиной обладает четкой и обоснованной структурой, написано грамотным научным языком, хорошо графически иллюстрировано, снабжено соответствующими приложениями. Проанализированный соискателем объем научной литературы позволяет судить о глубоком владении теоретическими знаниями по исследуемой проблеме.

Следует также подчеркнуть, что основные положения, выносимые соискателем на защиту, органически вытекают из дизайна исследования, обоснованы теоретически и экспериментально.

Таким образом, можно обоснованно утверждать, что проведенное исследование свидетельствует об оригинальности, самостоятельности и завершенности проведенного Л.М. Костиной теоретико-экспериментального исследования, о четкой авторской позиции, о глубоком осмыслении изучаемой проблемы, о высоком уровне её методологической и исследовательской культуры.

Высоко оценивая представленное Л.М. Костиной диссертационное исследование, тем не менее, считаю необходимым высказать ряд *замечаний, критических рассуждений и пожеланий*.

1. При рассмотрении «компонентов структуры психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения» таких как устойчивость, сопротивляемость, переживание защищённости, эффективность деятельности (первое положение, выносимое на защиту), представляется целесообразным

соотнесение данных компонентов с компонентами личностного потенциала. Д.А. Леонтьев понимает личностный потенциал как системную организацию личностных особенностей, образующих «стержень» личности, позволяющий преодолевать жизненные обстоятельства, сохранять стабильность смысловых ориентаций и эффективность деятельности на фоне давлений и изменяющихся внешних условий. В структуру личностного потенциала включаются самоактуализация, самореализация, самодетерминация, устойчивость, саморегуляция, жизнестойкость, адаптивность, целеустремленность, которые обеспечивают адаптационные возможности личности в сложных условиях.

Представляется, что соискателю следовало рассмотреть психологическую теорию личностного потенциала и адаптационного потенциала личности в качестве методологических основ своего исследования, а также проанализировать структурные компоненты личностного потенциала с точки зрения их актуальности для психологической безопасности личности субъекта образования в процессе перехода на следующую образовательную ступень.

2. В название диссертации «Психологическая безопасность личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения», по нашему мнению, можно внести некоторые уточнения. Представляется, что в названии диссертации и дальнейшем тексте без потери смысла вместо словосочетания «субъект образования» можно было использовать одно слово «обучающийся», что облегчило бы восприятие текста читателями.

Если говорится о психологической безопасности, то очевидно, что речь идёт о безопасности личности, соответственно слово «личность», возможно, и не стоило использовать в названии, также для облегчения его восприятия.

Вместо «на этапе» и «на следующую ступень», безусловно, стоило формулировать «на этапах» и «на следующие ступени», поскольку соискателем рассмотрены все возможные этапы перехода на следующие

Высказанные замечания не изменяют общего самого благоприятного впечатления от работы и ее, безусловно, высокой оценки.

**Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите:**

Диссертация Костиной Л.М. является самостоятельным научным исследованием, вносящей вклад в решение крупной проблемы, актуальной для педагогической психологии – теоретико-методологического обоснования модели формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения. Результаты и выводы диссертационного исследования являются оригинальными и обладающими научной, теоретической и практической новизной. Полученные в диссертационном исследовании результаты свидетельствуют о его соответствии паспорту специальности в пункте 1 - Психология обучающегося как субъекта образовательной среды на разных ступенях образования (дошкольного, школьного, вузовского, послевузовского, переподготовки), его личностное развитие.

Автореферат полностью соответствует тексту диссертации.

Содержание диссертации отражено в 125 работах, в том числе в монографиях, учебно-методических пособиях, статьях, индексируемых в базах данных ВАК РФ, Web of Science, Scopus. Содержание диссертации было представлено на международных и всероссийских научных конференциях.

Диссертация Л.М. Костиной «Психологическая безопасность личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения», на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.4. – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, в которой решена проблема обеспечения психологической безопасности личности субъектов образования. Диссертация отвечает требованиям, изложенным в «Положения



образовательные ступени, в чём заключается особая ценность данного исследования.

Таким образом в результате «оптимизации» название диссертации может быть сформулировано как «Психологическая безопасность обучающихся на этапах перехода на следующие ступени обучения».

Отметим также использование соискателем в тексте работы понятий «ступени обучения» и «уровни образования», смысловое различие которых либо их синонимичная тождественность остаются для читателя неясными.

Используемый соискателем оригинальный термин «компонентарность», возможно, стоило заменить на «компонентность». Во, всяком случае, в ряде научных работ нам удалось обнаружить именно «компонентность».

3. Приходится констатировать некоторые содержательные неточности, допущенные соискателем при анализе «состояния научной разработанности проблемы исследования». В частности, в списке исследователей «психологической безопасности среды» соискателем приводятся имена В.В. Авдеева, Б.Г. Ананьева, И.А. Горьковой, И.В. Дубровиной, Е.А. Климова, Б.Ф. Ломова, В.А. Левина, В.И. Панова, В.В. Рубцова, В.И. Слободчикова, Д.И. Фельдштейна, Э. Фромма, Д.Б. Эльконина, В.А. Ясвина, а в списке исследователей «образовательной среды» – И.А. Баевой, Е.Н. Волковой, П.А. Кислякова, Е.Б. Лактионовой, С.В. Хусаиновой. Очевидно, что следовало данные перечни исследователей разместить ровно наоборот: исследователи психологической безопасности среды – это И.А. Баева и другие, а исследователи образовательной среды – это В.В. Авдеев и другие.

Кроме того, в перечень исследователей среды соискателем оказался включён детский поэт В.А. Левин, который хоть и является кандидатом психологических наук, но его научные работы посвящены методам формирования двуязычия и художественного восприятия литературы. Он также является автором ряда учебников по русскому языку, а вот работ, относящихся к средовым исследованиям, у него обнаружить не удалось.

о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. No 842, а ее автор Костина Любовь Михайловна заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.4. – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Официальный оппонент:

доктор психологических наук,  
доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий межфакультетской кафедрой  
образовательных систем и педагогических  
технологий Одинцовского филиала  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Московский государственный институт  
международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел  
Российской Федерации

18.10.2023.

Ясвин Витольд Альбертович.

Я, Ясвин В.А. даю согласие на обработку персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Л.М. Костиной.

Место работы:

Одинцовский филиал Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Адрес: 143007, Россия, Московская область, г. Одинцово,  
ул. Ново-Спортивная д.3,

Тел. 8 495 661-71-22 E-mail: [info@odin.mgimo.ru](mailto:info@odin.mgimo.ru)

Контактный телефон: +7 (903) 236-14-13

Адрес электронной почты: [V.Yasvin@odin.mgimo.ru](mailto:V.Yasvin@odin.mgimo.ru)

