

На правах рукописи  
УДК: 37.015.3

**Костина Любовь Михайловна**

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ  
СУБЪЕКТА ОБРАЗОВАНИЯ НА ЭТАПЕ ПЕРЕХОДА  
НА СЛЕДУЮЩУЮ СТУПЕНЬ ОБУЧЕНИЯ**

Специальность: 5.3.4. – Педагогическая психология, психодиагностика  
цифровых образовательных сред (психологические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора психологических наук

Санкт-Петербург  
2024

Работа выполнена на кафедре возрастной психологии и педагогики семьи института детства в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

**Научный консультант:**

Академик Российской академии образования, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии развития и образования института психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» **Баева Ирина Александровна**

**Официальные оппоненты:**

доктор психологических наук, заведующий межфакультетской кафедрой образовательных систем и педагогических технологий Одинцовского филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» **Ясвин Витольд Альбертович**

доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогической психологии и психодиагностики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского» **Григорьева Марина Владимировна**

доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» **Калашникова Марина Борисовна**

**Ведущая организация:**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет».

Защита состоится 16 января 2024 года в 13.00 часов на заседании Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 33.2.018.12, созданного на базе Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48, корп. 11, ауд. 37.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп.5) и на сайте университета по адресу: [http://dissert.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta\\_000000946.html](http://dissert.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta_000000946.html)

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » октября 2023 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Баканова Анастасия  
Александровна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В настоящее время прослеживается интенсификация геополитических и социально-экономических преобразований жизнедеятельности человека, что влечёт за собой необходимость и обществу в целом, и отдельно взятой личности адаптироваться и противостоять негативному внешнему воздействию. Современный мир становится всё более непредсказуемым и небезопасным, что порождает проблемы совладания личности с различными негативными факторами внешнего воздействия, а также развития и результативного функционирования в социуме. Оба из перечисленных направлений затрагивают предметную область нового знания – психологии безопасности. Аспекты безопасного развития личности и средовой обусловленности ее функционирования рассматриваются в исследованиях, посвященных психологии безопасности среды и личности.

В последние десятилетия психологическая безопасность стала зоной повышенного внимания со стороны государства, системы образования и научного сообщества. Обеспечение безопасности личности является одной из приоритетных задач современной государственной политики. Так, в 2023 году вышел Указ Президента РФ от 17 мая 2023 г. № 358 "О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года", в котором подчеркивается, что деятельность государства должна быть направлена на защиту детей от факторов, негативно влияющих не только на их физическое развитие, но и на психическое и нравственное. В зоне особого внимания также находится информационная безопасность детей.

Важной социальной задачей на современном этапе является поддержка национальной безопасности и психологической безопасности подрастающего поколения. Последние политические события в России и за рубежом проявили тенденцию к вовлечению юного поколения в массовые акции с проявлением асоциальной активности и противоправного поведения. Одним из механизмов работы с молодежью может быть формирование устойчивости к негативным влияниям, критического мышления, социальной направленности личности, смысложизненных ориентаций, то есть формирование у подрастающего поколения психологической безопасности личности.

Первостепенная роль здесь отводится системе образования на разных уровнях (дошкольном, общем и высшем). Психологическая безопасность личности является приоритетной в современном обществе, науке и образовании, поскольку прослеживается общественный и научный интерес к проблемам всестороннего и адекватного развития личности обучающегося, непрерывности образовательного процесса. При этом психологическая безопасность отождествляется с социальным благополучием всего общества в целом. Ученые, специалисты, педагоги и родители отмечают рост трудностей обучающихся на различных этапах образования. Усиливается тенденция роста числа девиантных проявлений в поведении современных подростков, снижение мотивации к

обучению на всех уровнях общего и высшего образования, увеличение числа агрессивных проявлений и депрессивных состояний детей и молодежи.

Недавно пережитая мировым сообществом пандемия и современная эпидемиологическая обстановка способствовала пересмотру ценностей и общественно значимых ориентиров, в том числе и в области психологической безопасности личности. В Национальной доктрине развития образования в Российской Федерации прописана ориентация на первоочередное обеспечение устойчивого развития общества, повышение качества жизни и национальную безопасность. Участие научного сообщества, педагогов и практикующих психологов в решении поставленных задач позволит повысить качество жизни участников образовательного процесса, что является неотъемлемой составляющей современной системы образования на всех ее уровнях и определяет актуальность разработки концепции и модели формирования психологической безопасности обучающихся на этапе перехода на следующую ступень образования.

**Социокультурный контекст** изучаемой темы определяется следующими нарративами:

- на современном этапе общественного развития возникла новая мировая тенденция, когда главным ресурсом становится физически здоровая и психологически устойчивая личность, способная адаптироваться и противостоять негативному внешнему воздействию;

- система образования призвана отвечать вызовам современности в области поддержки национальной безопасности посредством обеспечения психологической безопасности личности субъекта обучения на протяжении всего периода образовательного процесса.

**Постановка проблемы исследования.** Большую значимость в педагогической психологии приобретают исследования психологической безопасности образовательной среды и безопасного развития личности обучающегося в данной среде. В научной среде определяется психологическое содержание учебной деятельности, которая имеет направленность на создание психологически безопасных условий развития личности субъектов образования на различных ступенях обучения. Большое значение приобретают исследования, направленные на выявление факторов, обеспечивающих психологически безопасную образовательную среду и направленных на развитие личности (И.А. Баева, А.В. Буданов, В.А. Дмитриевский, Е.А. Климов, Т.М. Краснянская, Д.С. Сеницын, С.В. Пимонова и др.). Однако представляется невозможным определение и нивелирование всех выявленных факторов. Именно поэтому в данном исследовании обращается внимание на психологическую безопасность личности, субъекта образования при переходе на следующую ступень обучения.

На современном этапе развития отечественной системы образования наблюдается возрастание интереса к непрерывности процесса воспитания и образования, который проявляется в преемственности и последовательном переходе на последующие уровни обучения. Концепция непрерывного образования в своем развитии прошла ряд этапов, причем, каждый из них

сопровождался попыткой переосмысления данного понятия. Проблеме развития концепции непрерывного образования посвятили свои исследования многие ученые (В.Л. Аношкина, А.В. Даринский, О.В. Купцов, В.Г. Онушкина, В.Г. Осипов, С.В. Резванов, Е.П. Тонконогая, и др.).

На протяжении последних десятилетий помимо исследовательского, наблюдается и общественный интерес к проблеме массового и непрерывного образования. Г.Л. Ильин выделяет три основных фактора, которые способствовали появлению и развитию идеи массового и непрерывного образования: информационный бум, информатизация общества, появление функциональной неграмотности. В связи с обозначенными факторами автор определяет несколько проблем современного образования. Именно преодоление перечисленных явлений в современном образовании определяет необходимость системы непрерывного образования. В целом, нужно отметить, что введение системы непрерывного образования внесло позитивный вклад в развитие государства, общества и отдельно взятой личности. Ведущей сферой государственной политики в области социального благополучия населения является обеспечение доступности и бесплатности непрерывного образования. Это служит цели создания благоприятных условий личностного и профессионального развития граждан. В общественном смысле развитие системы образования служит механизмом социально-экономического развития страны, культурного воспроизводства и раскрытия профессионального потенциала.

В Законе «Об образовании в РФ» от 21 декабря 2012 года, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2030 года, Федеральных государственных образовательных стандартах дошкольного, начального, основного и среднего общего образования, а также высшего образования определено, что государственная политика должна способствовать всестороннему развитию личности субъектов образования, а также охране их жизни и здоровья. Данный факт определяет приоритет разработки и апробации средств обеспечения психологической безопасности личности субъектов на этапах перехода на следующую образовательную ступень.

В современной психологической практике используются различные подходы к решению проблемы формирования психологической безопасности субъектов образования. Проведенный анализ психологических достижений в данной области дает возможность констатировать наличие существенных отличий в базовых предпосылках формирования психологической безопасности личности на разных этапах образования. Приоритетным в нашей работе является интегративный подход к решению проблем психологической безопасности личности в образовании.

**Состояние научной разработанности проблемы исследования.** Разработка концептуальных оснований формирования психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения базируется на ряде исследований:

- мультидисциплинарные исследования феномена безопасности: в социологии (У. Бек, Э. Гидденс, Н. Луман, В.Н. Кузнецова, П. Штомпка и др.), в политологии (М.С. Алешенков, А.В. Гончаренко, И.Ю. Жинкина, В.Н. Иванов, В.Н. Ксенофонтов, А.А. Прохожев, Р.Г. Яновский), в медико-биологических науках (С.В. Белов, А.Л. Михайлов, В.В. Руденко, Л.А. Соломин, Л.И. Шершнеф и др.), в педагогике (Р.И. Айзман, В.В. Марков, Ю.В. Репин, Ю.В. Чеурин и др.), в культурологии (В.В. Анисимов, О.Г. Грохольская, М.В. Сорокина, В.В. Токарев и др.);

- психологические исследования безопасности представлены в различных отраслях психологии: социальная психология (Г.В. Грачев, Г.В. Емельянов, Ю.П. Зинченко, О.Ю. Зотова, В.Е. Лепский, А.А. Стрельцов, Т.В. Эксакусто и др.), психология личности (Е.И. Глушенкова, С.И. Дорогунцов, А.В. Ильичев, В.В. Мантатов, Н.Н. Моисеев, Ю.В. Олейников, А.Н. Ральчук, А.Д. Урсул и др.), психология труда, экстремальная психология (В.П. Вишневская, А.А. Деркач, Ю.Н. Казаков, М.И. Марьин, И.Б. Лебедев), юридическая психология (В.В. Авдеев, В.М. Безденежных, И.И. Бондаревский, Н.С. Гринберг, В.С. Комиссаров, Л.Л. Попов, Г.А. Туманов, и др.), педагогическая психология (И.А. Баева, Б. Вуйтович, Л.А. Гаязова, Р.В. Григорян, А.А. Деркач, В.А. Дмитриевский, Г.Г. Зейналов, Е.Б. Лактионова, В.Н. Мошкин, О.П. Синельникова и др.).

- исследования психологической безопасности среды (В.В. Авдеев, Б.Г. Ананьев, И.А. Горьковская, И.В. Дубровина, Е.А. Климов, Б.Ф. Ломов, В.А. Левин, В.И. Панов, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн, Э. Фромм, Д.Б. Эльконин, В.А. Ясвин и др.), образовательной среды (И.А. Баева, Е.Н. Волкова, П.А. Кисляков, Е.Б. Лактионова, С.В. Хусаинова и др.);

- исследования психологической безопасности личности (И.Е. Андреевский, Л.И. Антонова, И.А. Баева, С.В. Белов, Н.А. Бердяев, П.Н. Ермаков, Ю.П. Зинченко, Т.М. Краснянская, Н.А. Лызь, А.В. Непомнящий, А.А. Реан, В.В. Рубцов, К.В. Чернов).

Возрастающий интерес исследователей последних лет к интегративному направлению связан, прежде всего, с необходимостью повышения интенсивности, эффективности и краткосрочности психологического воздействия.

В настоящее время наблюдается довольно большое количество исследований по изучению психологической безопасности. Однако, недостаточно разработаны концепции и модели формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения, что и стало темой диссертационного исследования.

Все вышеизложенное позволяет утверждать, что в современной теории и практике существуют **противоречия**:

– с одной стороны, современные изменившиеся социальные требования и законодательные инициативы привели к необходимости формирования психологической безопасности личности в образовании, а, с другой, отсутствуют конкретные модели внесредового обеспечения данного процесса;

– между потребностью современной образовательной практики в определении эффективных способов формирования психологической безопасности личности субъекта образования и недостаточной теоретико-методологической разработанностью концепций, направленных на решение данной проблемы;

– объективно выдвигаемыми социумом требованиями к развитию личности субъектов образовательного процесса и недостаточной разработанностью прикладных методов и техник данного развития;

– трудностями выделения направленности работы по формированию психологической безопасности личности субъекта образования и наличием четко выделенных структурных компонентов изучаемого феномена, а также ведущего элемента структуры психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения.

Отмеченные противоречия определили **проблему** исследования, которая заключается в поиске ответа на вопрос – *каковы теоретико-методологические основы и технологии формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения.*

**Цель исследования:** теоретически обосновать, разработать и эмпирически апробировать модель формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения.

**Объект исследования** – психологическая безопасность личности субъекта образования на дошкольном, начальном, основном, среднем уровнях общего и высшем (бакалавриат) уровне образования.

**Предмет исследования** – разработка концепции и модели формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения.

**Общая гипотеза исследования:**

Условиями, обеспечивающими эффективность формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения, могут выступать:

– реализация концептуальной модели формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения в виде целостной и динамической системы, включающей ряд компонентов: методологические основы, принципы, целевой, организационный, содержательный, технологический и оценочный;

– выявление и оптимизация ведущего структурного элемента психологической безопасности личности, который является опосредующим звеном оптимизации уровня психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения.

**Частные гипотезы исследования:**

1. Структура психологической безопасности личности может включать следующие компоненты: устойчивость (умение контролировать себя, управлять своим поведением, уверенность в своих силах, самооценка, направленность

личности, умение устанавливать межличностные отношения); сопротивляемость (удовлетворенность собой, эмпатия, чувство контроля, вовлеченность, коммуникативные навыки, опыт решения проблем); переживание защищенности/незащищенности личности (психические состояния, уровень тревожности), эффективность деятельности (эффективности деятельности, в которую личность включена).

2. Существуют отличия в проявлениях и взаимосвязях между компонентами психологической безопасности личности субъектов образования на различных ступенях обучения.

#### **Задачи исследования:**

1. Изучить современное состояние проблемы формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения, дать характеристику и выявить структурные компоненты психологической безопасности личности субъектов образования.

2. Систематизировать подходы, технологии и методы формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения.

3. Определить концептуальные основы и разработать модель формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения.

4. Выявить ведущий элемент и взаимосвязи структурных компонентов психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения.

5. Экспериментально определить эффективность модели формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения.

**Теоретическо-методологическое основание исследования.** Исходной методологической основой работы стали отечественные и зарубежные теории и концепции, раскрывающие проблемы человеческого существования; психологические концепции, обуславливающие гуманистический характер современного образования; личностно-ориентированные подходы в современном образовании культурно-историческая теория развития высших психических функций (Л.С. Выготский); концепция планомерного формирования человеческой деятельности (Л.Я. Гальперин).

Источниками исследования являются фундаментальные положения:

– о единстве личности и деятельности, сознания и деятельности (А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др.);

– о закономерностях и движущих силах психического развития личности (В.А. Аверин, Т.А. Барышева, Л.И. Божович, Г.И. Вергелес, Е.Ю. Коржова, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.);

Существенное значение в концептуальном плане имеют:



– основные положения методологии и методики психологических исследований в образовании (И.Г. Герасимов, Р. Готтсданкер, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, А. Найн, Л.А. Регуш, М.Н. Скаткин и др.);

– современные подходы к проблемам гуманизации образования (А.Г. Асмолов, М.Б. Богуславский, В.П. Зинченко, В.И. Панов, В.В. Рубцов и др.).

В исследовании мы опирались на:

– теоретические представления о психологической безопасности образовательной среды и личности субъекта образования (И.А. Баева, И.А. Горьковая, Г.В. Емельянов, Ю.П. Зинченко, О.Ю. Зотова, Е.Б. Лактионова, В.Е. Лепский, А.А. Стрельцов, Т.В. Эксакусто и др.);

– психологические теории сопровождения в образовании (М.Р. Битянова, Ю.П. Зинченко, Е.И. Казакова, Н.Н. Королева, Т.Н. Носкова, А.П. Овчарова и др.)

#### **Методы исследования:**

Методы *теоретического исследования*: теоретический анализ психологической, педагогической, философской и методической литературы по исследуемой проблеме; теоретическое моделирование; проектирование; контент-анализ; методы систематизации, обобщения и классификации.

В ходе *эмпирического исследования* применялись психодиагностические методы сбора информации, наблюдение, анкетирование, тестирование, метод анализа продуктов деятельности; констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

*Статистические методы*: обработка полученных в ходе исследования эмпирических данных с использованием методов математической статистики, проведенной с помощью программ Statistica 17.0 и SPSS.

**База исследования.** В соответствии с задачами работы осуществлялся подбор базы исследования. Диссертационное исследование выполнено на базе дошкольных, средних общих и высших образовательных организаций Северо-Западного региона Российской Федерации.

Всего в эксперименте участвовало 2753 испытуемых, из них:

- дети старшего дошкольного возраста (6-7 лет) – 267 на этапе констатирующего исследования;

- дети младшего школьного возраста (7-8 лет) – 748 учеников первых классов на этапе констатирующего, формирующего и контрольного исследования;

- ученики пятых классов (11-12 лет) – 639 на этапе констатирующего исследования;

- учащиеся десятых классов (15-16 лет) – 242 на этапе констатирующего исследования

- студенты первого курса бакалавриата (17-19 лет) – 349 на этапе констатирующего исследования.

Кроме того, на диагностических этапах работы в исследовании участвовали 262 родителя дошкольников, 213 родителя младших школьников, 12 педагогов дошкольных учреждений и 21 педагог начальной школы.

**Этапы работы.** Исследование проводилось в период с 2005 по 2022 годы и включало ряд этапов:

*На первом этапе* (2005-2014 гг.) выявлялись ключевые позиции эмпирического исследования, его цель, задачи, отбор и обоснование методов; проводилось теоретическое обоснование проблемы исследования и моделирование эмпирической работы. Был реализован ряд пилотных исследований особенностей проявления структурных компонентов психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения

*Второй этап* (2015-2020 гг.) был посвящен эмпирическому исследованию структурных компонентов психологической безопасности личности дошкольников, младших школьников, младших подростков, старшекласников и студентов первого курса бакалавриата. Определялись взаимосвязи структурных компонентов психологической безопасности личности субъектов образования, а также были выявлены ведущие элементы психологической безопасности личности на начальном, основном, среднем общем и высшем уровнях образования. Проектировался и реализовывался формирующий этап исследования, апробации модели.

*Третий этап* (2020-2022 гг.) включал обобщение и анализ полученных результатов, уточнение и корректировку концептуальных подходов и идей, проверку достоверности полученных выводов, контрольные замеры компонентов психологической безопасности личности субъектов образования на начальном этапе обучения. Проводилась количественная и качественная обработка данных, проверка статистической достоверности результатов, полученных в ходе исследования.

**Научная новизна исследования заключается в следующем:**

Определены структурные компоненты психологической безопасности личности субъекта образования, к которым относятся: устойчивость (умение контролировать себя, управлять своим поведением, уверенность в своих силах, самооценка, направленность личности, умение устанавливать межличностные отношения); сопротивляемость (удовлетворенность собой, эмпатия, чувство контроля, вовлеченность, коммуникативные навыки, опыт решения проблем); переживание защищенности/незащищенности личности (психические состояния, уровень тревожности), эффективность деятельности (результат деятельности, в которую личность включена).

Разработана концепция формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения, включающая методологические основы, концептуальные принципы, уровни и содержание концепции, ведущей идеей которой является нахождение и оптимизация ведущего структурного элемента, что позволяет опосредованно влиять на психологическую безопасность личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения.

Разработана и апробирована концептуальная модель формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе

перехода на следующую ступень обучения в виде целостной и динамической системы, включающей в себя ряд компонентов: методологические основы, принципы, целевой, организационный, содержательный, технологический и оценочный.

Раскрыто содержание работы, включающее ряд последовательных действий по формированию психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения. Данное содержание раскрывается в ряде последовательных действий от выявления ведущего элемента на каждой ступени образования до определения «мишени» психологического воздействия для формулировки цели, задач и выбора адекватных технологий психологической работы по формированию психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения.

Выявлены ведущие элементы психологической безопасности личности субъектов образования на начальном, общем, среднем и высшем уровнях обучения.

Установлена взаимосвязь структурных компонентов психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения.

Разработана и обоснована технология интегративной игровой терапии для формирования психологической безопасности личности субъекта образования на начальном уровне обучения.

#### **Теоретическая значимость исследования.**

Работа открывает новое направление исследований в педагогической психологии, определяющее организацию, содержание и технологии формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения: на начальном, среднем, общем и высшем уровне.

В работе развиваются идеи системного (Б.С. Гершунский, Л.Ф. Ильичев, В.П. Симонов и др.), деятельностного (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.), комплексного (Б.Г. Ананьев и др.), психосемантического (А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, В.П. Петренко, А.Г. Шмелев) подходов.

Разработаны теоретико-методологические основания и принципы формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения.

Уточнены и дополнены представления о предметной области психологической безопасности в целом и психологической безопасности личности субъектов образования в системе научного знания.

Теоретически и методологически обоснована необходимость и возможность оптимизации ведущего элемента психологической безопасности личности, как «мишени» психологического воздействия для опосредованного влияния на психологическую безопасность личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения.

Результаты исследования позволяют расширить научное представление о психологических технологиях, применяемых в настоящее время для осуществления психологической работе с детьми младшего школьного возраста, в том числе и при формировании психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на начальную ступень обучения.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования предложенной и апробированной технологии оптимизации ведущего элемента психологической безопасности личности при формировании психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения. Содержание работы и результаты эмпирических данных могут быть использованы в деятельности службы практической психологии образования в области превентивного решения проблем психологической безопасности, при организации и проведения диагностических и психокоррекционных мероприятий для обучающихся. Результаты работы могут быть внедрены в практику работы педагогов-психологов образовательных организаций на всех ступенях обучения.

Полученные эмпирические данные могут быть включены в программы подготовки педагогов дошкольного и начального образования (педагогическое образование) и психологов (психолого-педагогическое образование); в систему повышения квалификации практических психологов и специалистов, работающих в образовании.

Материалы диссертации используются в процессе профессиональной подготовки в бакалавриате и магистратуре в институте детства РГПУ им. А.И. Герцена, включены в содержание учебных дисциплин профессионального цикла «Технологии обеспечения психологической безопасности личности ребенка» и «Теоретические основы и технологии психологической коррекции», в соответствии с ФГОС по направлению «Психолого-педагогическое образование» и «Педагогическое образование».

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Структурные компоненты психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения выделяются на основе критериев компонентарности и детерминированности: устойчивость личности, в том числе и в период переход на следующую ступень обучения, которая понимается как проявление способности личности как системы сохранять устойчивость при различных отрицательных явлениях; сопротивляемость, под которой понимается свойство, характеризующее защищенность личности от деструктивных воздействий за счет внутренних ресурсов; переживание защищенности/незащищенности личности, проявляющееся как переживание индивидом позитивных/негативных психических состояний, отсутствие/наличие беспокойства, тревожности; эффективность деятельности, рассматриваемая через показатель результативности деятельности, в которую личность включена.

2. Концепция и модель формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения представлена в виде целостной и динамической системы, включающей ряд компонентов: методологические основы, принципы, целевой, организационный, содержательный, технологический и оценочный.

3. В содержательном плане работа с моделью включает ряд последовательных действий по формированию психологической безопасности личности субъекта образования на разных ступенях обучения. Во-первых, выявление ведущего элемента психологической безопасности личности субъектов образования на каждом уровне обучения. Во-вторых, определение связи ведущего элемента психологической безопасности личности субъекта образования. В-третьих, определение «мишени» психологического воздействия для формулировки цели, задач и выбора адекватных технологий психологической работы по формированию психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения.

4. В структуре психологической безопасности личности субъектов образования на начальном и основном общем уровне обучения ведущим элементом является уровень тревожности, как один из показателей компонента «защищенность» у первоклассников и учащихся пятых классов; в структуре психологической безопасности личности субъектов образования на среднем общем и высшем уровне обучения ведущим элементом является смысложизненные ориентации, как показатель компонента «устойчивость» у учащихся десятых классов и студентов первых курсов бакалавриата.

5. Формирование психологической безопасности личности субъектов образования на начальном уровне обучения связано с оптимизацией ведущего элемента (тревожности) психологической безопасности личности учащихся на этапе перехода на начальный основной уровень образования.

6. Оптимизация уровня тревожности (структурный компонент защищенности), как ведущего элемента психологической безопасности личности первоклассников, позволяет выявить значимые изменения по всем компонентам психологической безопасности личности: устойчивость, сопротивляемость, переживание защищенности, эффективность деятельности.

**Достоверность** полученных результатов обусловлена научной обоснованностью методологических позиций, целостным подходом к решению поставленной проблемы; длительным характером изучения психолого-педагогической практики и организации опытно-экспериментальной работы в различных учреждениях дошкольного и школьного образования и устойчивой повторяемостью основных результатов; их соответствии тенденциям развития современной психологической практики; использованием комплекса методов, адекватных объекту, предмету, целям и задачам исследования; объемом выборки; статистической значимостью экспериментальных данных.

Личный вклад автора состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования. Планирование эксперимента, анализ, интерпретация, обобщение

результатов и подготовка основных публикаций по работе выполнены автором лично. Эмпирические материалы, представленные в диссертации, получены автором в ходе реализации программы экспериментального исследования.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты исследования докладывались на научных и научно-практических конференциях: международных (Москва, 2004-2021; Санкт-Петербург, 2007-2022; Тамбов, 2006; Новосибирск, 2008; Пермь, 2019, 2020, 2021), всероссийских (Казань, 2000, 2003; Санкт-Петербург, 2001, 2002, 2006-2020; Чебоксары, 2003-2010; Москва-Челябинск, 2003; Рязань, 2003; Ульяновск, 2005; Новосибирск, 2005; Тольятти, 2008), межрегиональной (Пенза, 2014).

Основные результаты исследования докладывались на ежегодных итоговых научных конференциях и семинарах кафедр детской психологии, возрастной и специальной психологии Чувашского государственного педагогического университета (1998-2004), теоретических семинарах кафедры психологии Казанского государственного университета (1997-2000), кафедры психологии развития Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы (2004-2021), кафедры педагогики и психологии семьи, возрастной психологии и педагогики семьи Санкт-Петербургского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (2005-2023).

Содержание проведенного исследования изложено в монографиях, учебных и учебно-методических пособиях, статьях, тезисах докладов. Всего по теме диссертации опубликовано 125 работ, из них 22 из списка перечня ВАК, Scopus и WoS.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Введение** направлено на обоснование актуальности проблемы исследования, выявлен уровень её проработанности, определены объект и предмет, обозначены цели, задачи, гипотезы, сформулированы теоретические и методологические основы исследования, показаны научная новизна и практическая значимость полученных результатов для педагогической психологии, представлены основные положения, выносимые на защиту.

**Первая глава «Теоретико-методологические основы проблемы психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения»** посвящена генезису феномена психологической безопасности, а также обобщенному анализу современного состояния проблемы психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения.

**Параграф 1.1. Психологическая безопасность как предмет научного исследования.** В параграфе представлен анализ методологических оснований проблемы на различных уровнях.

Философский уровень методологии в нашем исследовании представлен диалектической теорией развития и учением о взаимосвязи и взаимообусловленности явлений (Г. Гегель, И. Кант, Ф.В. Константинов, Ф. Энгельс). В связи с проблемой психологической безопасности в философских науках особый интерес вызывают методологические работы, рассматривающие проблему безопасности в целом (М.Ю. Захаров, В.С. Поликарпов, А.И. Субетто и др.).

Общенаучный уровень методологии исследования составляют работы, в которых осуществлена теоретико-методологическая разработка проблемы безопасности в различных областях науки. Социологические исследования безопасности связаны с трудами М.Ю. Захарова, В.В. Кафидова, М.В. Родионова и др. В политологии уделялось внимание рассмотрению теоретических, методологических и прикладных исследований проблем безопасности государства в связи с социальными процессами (И.Ю. Жинкина, В.Н. Ксенофонтов, Р.Г. Яновский). В медико-биологических науках изучался вопрос безопасности жизнедеятельности (А.Ф. Козьяков, Р.А. Коваленко, О.Н. Русак и др.). В педагогике рассматривались аспекты подготовки подрастающего поколения в сфере безопасности жизнедеятельности и педагогические условия организации безопасной образовательной среды (С.Г. Брусенцов, А.В. Борискина, Д.Р. Борисовец, Н.Н. Францева и др.). В культурологии уделяется внимание вопросам культуры безопасности на различных уровнях образования (К.К. Колин, А.Д. Урсул и др.).

Конкретно-научный уровень методологии исследования представлен анализом состояния проблемы безопасности в психологической науке. Показано развитие научного интереса к обозначенной проблеме в трудах ученых психоаналитического (З. Фрейд, К. Хорни, Э. Эриксон), когнитивного (Дж.

Келли), гуманистического и экзистенциального направления (А. Маслоу, Г. Оллпорт, К. Роджерс).

Обобщены результаты исследований проблемы психологической безопасности по различным аспектам её проявления во всех отраслях психологических наук: социальная психология (Г.В. Грачев, Ю.П. Зинченко, О.Ю. Зотова, Т.В. Эксакусто), психология личности (Т.М. Краснянская, Н.Н. Моисеева, А.Д. Урсул), психология труда, экстремальная психология (А.И. Лыжин, Д.К. Юсупов, Т.А. Чернобривец), юридическая психология (А.А. Рябова, К.О. Сытько, Ю.С. Тимофеева), педагогическая психология (Е.А. Алисов, И.А. Баева, П.И. Беляева, М.В. Григорьева, О.В. Елисеева, Е.Б. Лактионова, А.И. Лучинкина, И.Е. Максимова и др.).

Установлено, что в работах последних лет психологическая безопасность рассматривается в двух ключевых аспектах: как психологическая безопасность окружающей среды (Е.А. Алисов, И.А. Баева, П.И. Беляева, Н.Д. Волкова, С.Н. Илларионов, Е.Б. Лактионова, Т.М. Краснянская, В.В. Рубцов, Л.Е. Тарасова, Н.Л. Шлыкова) и как психологическая безопасность личности. Рассмотрению последнего феномена посвящен следующий параграф данной работы.

В Параграфе 1.2. *Психологическая безопасность личности и ее структурные компоненты* показано многообразие феномена психологической безопасности личности (Т.Ф. Аллахверанова, Д.К. Аминова, Е.А. Антипова, Д.Н. Гриненко, А.Ю. Лазарева, Д.А. Лебедев, Е.А. Медовикова, С.В. Мостиков, Р.А. Муканова, А.С. Прокофьева). Обобщены определения изучаемого понятия с точки зрения различных подходов: субъектного (С.А. Богомаз, Н.А. Лызь), системного (Е.Н. Каменская, А.С. Ковдра, Н.А. Лызь), средового (Р.Н. Хакимзянов), социально-психологического (О.Ю. Зотова, Т.В. Эксакусто), информационно-психологического (Л.В. Вершинина, Г.В. Грачев, О.В. Писарь, Д.Г. Попов, К.Д. Рыдченко), ресурсного (П.А. Кисляков, М.А. Левченко).

Представленный анализ научных исследований позволил говорить, что в настоящее время не существует единого, строго закрепленного термина «психологическая безопасность личности». В нашей работе предложено авторское понимание психологической безопасности личности, которое основано на определении, сформулированном И.А. Баевой. Данное определение было уточнено в соответствии с предметом и объектом исследования. Итак, под психологической безопасностью личности будем понимать *состояние, которое характеризуется психологической устойчивостью, сопротивляемостью, переживанием защищенности и проявляется в эффективности деятельности.*

Одельного внимания, в соответствии с задачами нашего исследования, требует рассмотрение компонентов психологической безопасности личности. На основе системно-структурного подхода была рассмотрена структура психологической безопасности личности и систематизированы имеющиеся классификации по основанию ведущего признака. По результатам анализа можно сделать вывод, что в настоящее время не существует единого представления о компонентах феномена «психологическая безопасность личности».



Были выделены следующие теоретические основания для определения компонентов изучаемого феномена:

- Психологическая безопасность личности представляет собой целостную многокомпонентную систему. Если рассматривать психологическую безопасность личности как некоторую качественно-своеобразную систему с присущими ей внутренними и внешними связями, с ее специфическими закономерностями элементов, то исследуемый феномен должен содержать множество компонентов, которые находятся в определенной связи и взаимодействии.

- Психологическая безопасность личности детерминирована ее психологической устойчивостью в психотравмирующих ситуациях, сопротивляемостью (жизнестойкостью) внешним и внутренним воздействиям, переживанием защищенности/незащищенности личности и показателем эффективности деятельности, в которую личность включена.

Опираясь на представленные основания, определены следующие структурные компоненты психологической безопасности личности.

1. Устойчивость личности в среде, в том числе и в психотравмирующий период. Понимается как проявление различных материальных и социальных систем сохранять устойчивость при различных отрицательных явлениях. Включает: умение контролировать себя, управлять своим поведением (Ю.С. Мануйлов), умение управлять своими эмоциями (Ю.С. Мануйлов), уверенность в своих силах, самооценка (Л.И. Божович), направленность личности (Л.И. Божович), направленность на достижение коллективных целей (В.Э. Чудновский), умение устанавливать межличностные отношения (А.Н. Леонтьев).

2. Сопротивляемость (жизнестойкость) внешним и внутренним воздействиям. Понимается как свойство личности, характеризующее ее защищенность от деструктивных воздействий за счет внутренних ресурсов сопротивляемости. Включает: удовлетворенность собой, самоуверенность (Л.А. Регущ, Е.В. Рузу), экспрессивность, жизнерадостность (Л.А. Регущ, Е.В. Рузу), эмоциональность, склонность к эмпатии (Л.А. Регущ, Е.В. Рузу), чувство контроля (С. Мадди), вовлеченность (С. Мадди), проявляющаяся в наличии жизненных целей (С. Ионеску), вызов (С. Мадди), наличие представлений о том, как вести себя в той или иной ситуации (С. Ионеску), коммуникативные навыки, общительность (N.Garmezy), наличие позитивного опыта решения проблем (A.S.Masten, K.M.Best, N.Garmezy).

3. Переживание защищенности/незащищенности личности. Проявляется как переживание индивидом позитивных/негативных психических состояний, отсутствие/наличие беспокойства, тревожности. Включает психические состояния личности (А.О. Прохоров), эмоциональное беспокойство, тревожность (В.Л. Марищук).

4. Эффективность деятельности. Безопасность рассматривается как показатель эффективности деятельности, в которую личность включена.

Определено, что в качестве структурных компонентов психологической безопасности личности в дальнейшей работе будут рассматриваться: устойчивость, сопротивляемость, переживание защищенности и эффективность деятельности.

*Параграф 1.3. Психологическая безопасность личности субъекта образования на разных уровнях обучения* посвящен детальному анализу состояния проблемы психологической безопасности личности воспитанников и субъектов образования на ступенях дошкольного, начального, основного общего, среднего общего и высшего образования. Изначально определены современные тенденции образования и факторы нарушения психологической безопасности личности в образовательной среде.

Подробно рассмотрен феномен психологической безопасности личности в образовательной среде на различных ступенях обрывания. Выявлены внешние (Т.И. Куликова, М.В. Макарова, С.В. Хусаинова, M.L. Donaldson, M. Higgins, В.А. Morrongiello, E.C. Mertens, M. Ronfeldt) и внутренне (М.С. Мириманова, Д.Б. Калугин, S.R. Dube, E.G. Merritt, H. Nakai, V. Tadić) факторы нарушения психологической безопасности личности в образовательном процессе.

Обобщены научные исследования психологической безопасности личности обучающихся на разных уровнях образования: дошкольники (А.М. Нестеренко, А.В. Пелихова, М.В. Погодаева, Т.Е. Сергиенко, В.А. Morrongiello), младшие школьники (Е.В. Андреева, Е.В. Белова, П.И. Беляева, О.Н. Матвеева, Н.В. Поляшова, З.Б. Селимова, Л.И. Шахова, E.G. Merritt), подростки (И.А. Баева, Е.В. Бурмистрова, П.А. Кисляков, Ю.Л. Науменко, Н.В. Федотова, И.А. Фирсов, J.L. Borelli, A. Gregory, K. Torralba), старшеклассники (С.А. Богомаз, Л.А. Гаязова, Н.П. Иванова, И.Е. Романова, И.О. Степанов, Л.Е. Тарасова), студенты вузов (Л.В. Астахова, А.А. Ахметвалиева, Ю.В. Вардонян, П.А. Кисляков, О.В. Писарь, А.Д. Тырсыкова, С.В. Хусаинова, А.В. Черняева G. Kozhukhar, A.K. Sherman, S. Turner). Проведенный анализ существующего научного интереса к проблеме психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения позволил систематизировать содержание и показал, что наибольшее количество работ многоаспектного характера касаются уровня среднего общего и высшего образования при недостаточности научных данных на других ступенях образования.

**Во второй главе *Концепция, модель и технологии формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения*** представлена авторская концепция, раскрыта авторская модель и предложены технологии формирования психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения.

*Параграф 2.1. Концепция и модель формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения* раскрывает авторскую концепцию.

Основной идеей концепции формирования психологической безопасности личности субъектов образования на следующей ступени обучения является нахождение и оптимизация ведущего элемента психологической безопасности личности, который является опосредующим элементом оптимизации уровня психологической безопасности в целом на каждом уровне образования. Ведущий элемент определяется эмпирически и предполагает выявление «мишени» психологического воздействия на все компоненты структуры психологической безопасности личности субъектов образования.

Раскрыты научные принципы, уровни и содержание авторской концепции формирования психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения.

Методологические подходы к созданию концепции формирования психологической безопасности личности обучающегося на уровнях образования определяют ее принципы: принцип центрации, отражающий признание приоритета психологической безопасности личности субъекта образования по отношению к другим компонентам учебно-образовательного процесса; принцип целостности, предполагающий рассмотрение личности и ее психологической безопасности как целостного явления, включающего множество взаимосвязанных характеристик и элементов; принцип транспарентности, обуславливающий прозрачность и доступность информации о состоянии процесса формирования психологической безопасности личности субъекта образования в адаптационный период; ведущей целесообразности, обеспечивающей направленность процесса формирования психологической безопасности личности субъекта образования на ведущий структурный элемент психологической безопасности личности; принцип консенсуса, отражающий взаимное согласие и ответственность субъекта, семьи и психолога по обеспечению психологической безопасности личности обучающихся.

Разработанная концепция опирается на современные научные исследования и результаты собственных эмпирических данных о взаимосвязи структурных компонентов психологической безопасности личности обучающихся. Методический уровень концепции предполагает формирование профессиональной компетентности психологов и будущих специалистов, работающих с обучающимися в образовательных учреждениях; практический уровень концепции формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения предусматривает обоснование, разработку и реализацию технологий и программ формирования психологической безопасности личности обучающегося.

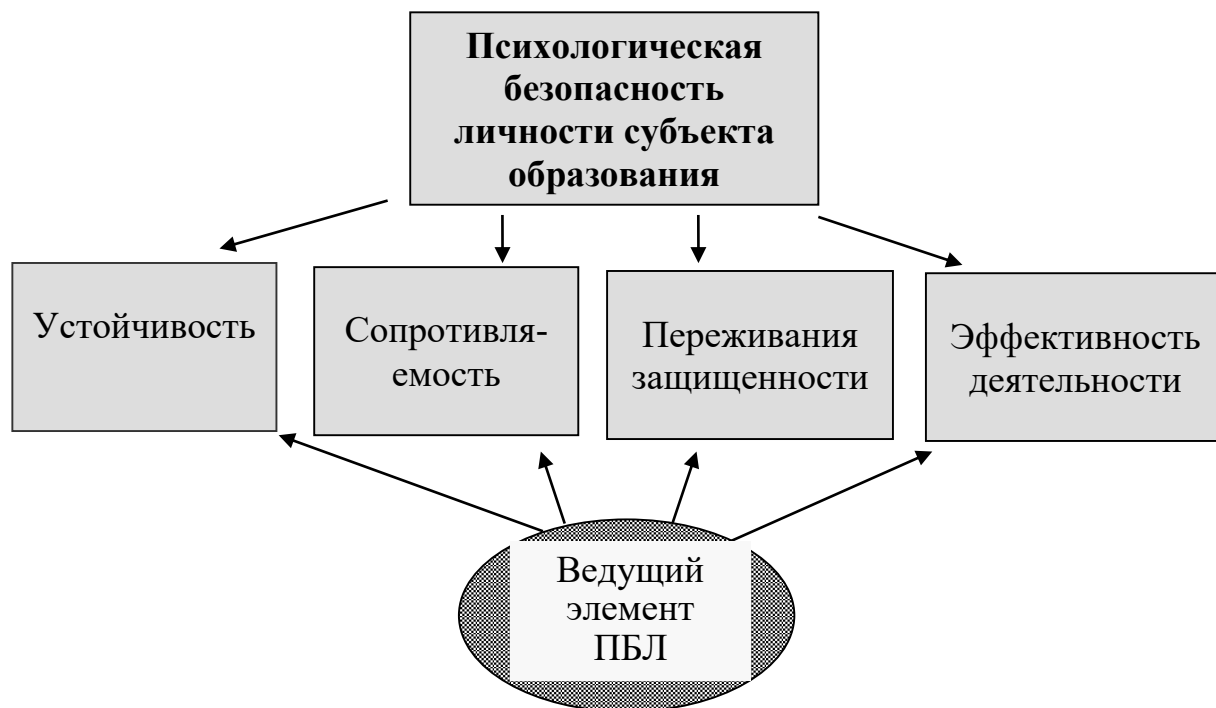
*Параграф 2.2. Модель формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения.* Представлен краткий обзор моделей формирования различных аспектов предметной области педагогической психологии (И.А. Баева, Е.Л. Берладина, М.В. Григорьева, Л.Ю. Еремина, Т.А. Крайникова, Е.Б. Лактионова, М.В. Ососова, В.П. Федорова).

Предложена авторская модель психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения, которая в функциональном отношении обладает рядом взаимосвязанных характеристик. Во-первых, модель отражает совокупность всех структурных компонентов, имеющих место в реальной практической деятельности психолога. При разработке модели учитывалась динамика развития и оптимизация ее элементов. Во-вторых, модель отражает определённую взаимосвязь её составных компонентов. Предложенная модель представлена на рисунке 1.

<b>Методологические основы</b>		<b>Принципы построения</b>	
Основные положения системного, деятельностного, комплексного психосемантического подходов		Научности, информационной достаточности, субъектности, агрегирования, параметризации	
<b>Целевой блок</b>			
Формирование психологической безопасности личности учащегося в связи с переходом на следующую ступень образования			
<b>Организационный блок</b>			
Критерии реализации: возрастной целесообразности, инвариантности, вариативности, прагматичности, открытости		Условия реализации модели	
<b>Содержательный блок</b>			
Выявление ведущего элемента психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения	Определение связи ведущего элемента с компонентами психологической безопасности личности субъектов образования	Определение «мишени» психологического воздействия для дальнейшей психологической работы	
<b>Технологический блок</b>			
Формы работы психолога могут включать групповые и индивидуальные сеансы. Технологией работы могут выступать игровые, обучающие, тренинговые и др.			
<b>Оценочный блок</b>			
Показатель завершения: степень достижения поставленной цели	Методика оценки: диагностическая процедура, показатели внешних поведенческих изменений, анализ процесса		

*Рис. 1. Модель формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапах перехода на следующую ступень обучения*

Также в параграфе раскрыты принципы построения модели, целевой и организационный блок модели. Определено содержание модели формирования психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения. Опираясь на данные теоретико-экспериментального исследования, можно определить содержание модели формирования психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения. Схематически содержание модели представлено на рисунке 2.



*Рис. 2. Содержание модели формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапах перехода на следующую ступень обучения*

Модель задает систему проектных характеристик и включает:

– Сущностные признаки, раскрывающие индивидуальные проявления психологической безопасности личности учащихся: устойчивость, жизнестойкость, переживание безопасности, эффективность деятельности.

– Ведущий элемент структуры психологической безопасности личности, имеющий связи с ее компонентами.

Определено, что в содержательном плане работа с моделью включает ряд последовательных действий по формированию психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения. Во-первых, выявление ведущего элемента психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения. Во-вторых, определение связи ведущего элемента с компонентами психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения. В-третьих, определение «мишени» психологического воздействия для формулировки цели, задач и выбора адекватных технологий психологической работы по формированию психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения.

Основной характеристикой данной модели является ее независимость от уровня (ступени) образования и от реализуемой образовательной программы.

В *Параграфе 2.3. Технологии формирования психологической безопасности личности субъекта образования* представлены основные подходы

к формированию психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения. Анализ научных исследований позволил определить наиболее эффективные технологии и методы психологической работы с субъектами образования на этапах перехода на следующую ступень обучения.

Дошкольное образование является периодом активной психологической работы специалистов с детьми. В исследованиях Г.Л. Лэндрета, С. Мустакаса и др., рассматривается психологическая работа с дошкольниками, прежде всего, игровыми методами, что обосновывается, во-первых, положением Л.С. Выготского о ведущей деятельности ребенка (в дошкольном возрасте это игра); во-вторых, общим развитием самосознания ребенка, когда в дошкольном возрасте ребенок в меньшей степени способен дать обстоятельные и осознанные ответы относительно своих переживаний.

На этапе начального образования выявлено, что активно применяются технологии и методы предыдущего дошкольного периода. При работе психолога с младшими школьниками рассматриваются такие методы и технологии как: сказка-терапия, игровая терапия, арт-терапия и др.

В качестве методов и технологий психологической работы с подростками выделены: тренинги, психодрама, символдрама, психокоррекция в рамках экзистенциального подхода. Психологическая работа с подростками по оптимизации их уровня психологической безопасности значительно расширяет спектр используемых технологий. К ним относятся арт-терапия, элементы телесно-ориентированной терапии, обучающие программы и пр.

При проведении психологической работы с молодежью на этапе перехода к профессиональному образованию в исследованиях представлены такие методы и технологии как арт-терапия, рефлексивно-тренинговые технологии, технологии тренинга, обучающие программы, проектно-кейсовая технология формирования личной безопасности студентов.

Определена необходимость апробации модели формирования психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения. Поскольку личность начинает складываться в дошкольном возрасте, необходимо как можно раньше начинать работу по формированию у ребенка таких свойств личности и форм поведения, которые в дальнейшем позволят ему защититься от негативного внешнего воздействия и сохранить свое «Я», что является основой психологической безопасности личности. Именно поэтому возникает необходимость своевременной помощи ребёнку именно на этапе перехода в начальную школу.

Обоснован выбор технологии интегративной игровой терапии для воздействия на ведущий элемент структуры психологической безопасности личности и опосредованного формирования психологической безопасности личности субъектов образования на начальном этапе обучения с учетом принципов возрастной адекватности и деятельности целесообразности. Далее в работе подробнее раскрыты основные компоненты интегративной игровой

терапии, как одного из ведущих методов психологической работы с детьми дошкольного и младшего школьного возраста.

**В третьей главе *Исследование структурных компонентов психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения*** описывается организация и методы эмпирического и исследования, представляются данные изучения специфики проявления компонентов, их связи и ведущего элемента структуры психологической безопасности личности дошкольников, первоклассников, пятиклассников, десятиклассников и студентов первого курса бакалавриата.

*Параграф 3.1. Организация и методы эмпирического исследования.* Сформулированы цель и задачи констатирующего этапа исследования.

Цель: выявить ведущий элемент и взаимосвязь структурных компонентов психологической безопасности личности субъектов образования на этапе перехода на следующую ступень обучения.

Эмпирическое исследование проводилось на базе дошкольных, средних общих и высших образовательных организаций Северо-Западного региона Российской Федерации.

Характеристика выборки. Всего в исследовании участвовало 2753 испытуемых, из них 267 детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет), 748 учеников первых классов (7-8 лет), 639 учеников пятых классов (11-12 лет), 242 учащихся десятых классов (15-16 лет), 349 студентов 1 курса бакалавриата (17-19 лет). Кроме того, на диагностических этапах работы в исследовании участвовали 262 родителя дошкольников, 213 родителя младших школьников, 12 педагогов дошкольных учреждений и 21 педагог начальной школы. Обследование проводилось в период перехода на следующую ступень образования, то есть в первую декаду учебного года (с сентября по ноябрь).

Методы эмпирического исследования. Анализ научных исследований по тематике диссертации показал, что выбор психодиагностических методик, направленных на комплексное изучение психологической безопасности личности, весьма ограничен. В связи с этим возникла необходимость отбора методов из уже существующих валидных и надежных инструментов для изучения составляющих данного феномена.

Критерии выбора:

1. Учет структурных компонентов изучаемого феномена.
2. Учет возрастных особенностей испытуемых.
3. Учет времени, отводимого для проведения исследования.
4. Надежность и валидность методов исследования.

В соответствии данными критериями, целями и задачами исследования были определены следующие группы методов:

I. Методы изучения показателей структурных компонентов психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения.

1. С обучающимися:

- Методы изучения устойчивости личности.

- Методы определения уровня сопротивляемости и жизнестойкости личности.
- Методы выявления уровня переживания защищенности личности.
- Методы определения эффективности деятельности.

2. С родителями и педагогами: метод беседы и опрос с целью выявления или уточнения результатов диагностических методик.

II. Методы статистической обработки данных: метод корреляции рангов по Спирмену, факторный анализ данных, G-критерий знаков. Математическая обработка результатов проводилась на компьютере с помощью специальных программ статистического анализа данных «Microsoft Excel», «Statistica 21.0», «SPSS 17.0».

В *Параграфе 3.2. Структурные компоненты психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения* представлены результаты эмпирического исследования.

Выявлены специфические проявления компонентов психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения:

- дети дошкольного возраста в оценке показателей устойчивости демонстрируют отсутствие произвольности поведения, адекватно-завышенную самооценку, социальную направленность личности и развитые коммуникативные навыки; показатели сопротивляемости (жизнестойкости) у детей дошкольного возраста проявляются в эмоциональности и склонности к эмпатии, вовлеченности в собственную жизнь и наличии жизненных целей на элементарном уровне, а также в наличии представлений о конструктивном поведении и позитивного опыта решения проблем; результаты изучения защищенности демонстрируют преобладание позитивных психических состояний и средний уровень с тенденцией к повышенной тревожности; в оценке эффективности игровой деятельности наблюдается преобладание ее проявления на достаточно высоком уровне.

- у учащихся первых классов параметры устойчивости характеризуются преобладанием завышенной самооценки и уровня межличностных отношений с тенденцией к сниженным навыкам самоконтроля и направленности личности; в показателях сопротивляемости в наименьшей степени проявляется уровень эмоциональности, склонности к эмпатии, с более высокими результатами по показателю вовлеченность, наличие жизненных целей; изучение защищенности выявило преобладание у первоклассников позитивных психических состояний и завышенной тревожности; оценка эффективности учебной деятельности показала преобладание у первоклассников высоких значений изучаемого процесса;

- у учащихся пятых классов были выявлены следующие тенденции: при изучении параметров устойчивости наблюдается тенденция к более высокой коммуникативности и сниженной направленности личности; определение параметров сопротивляемости (жизнестойкости) позволило обнаружить достаточно высокое развитие эмпатии, жизненных целей, а также наличие



представлений о конструктивном поведении; выявление параметров переживания защищенности показало результаты, позволяющие говорить о преобладании у пятиклассников более позитивных психических состояний с тенденцией к их снижению и завышенного уровня тревожности; данные, полученные в ходе изучения эффективности деятельности, выявили преобладание достаточно высоких оценок у учащихся пятых классов;

- у учащихся десятых классов определение психологической устойчивости проявило высокий уровень развития таких ее показателей как самооценка, направленность и коммуникативность личности с тенденцией к более высоким значениям по показателю самоконтроля; исследование сопротивляемости позволяет говорить о нормативном уровне проявления вовлеченности, контроля и принятия риска у учащихся десятых классов с тенденцией к высоким значениям по показателю жизнестойкости; компонент защищенности характеризуется преобладанием у испытуемых позитивных психических состояний и оптимального уровня тревожности; эффективность деятельности проявляется в преобладании у десятиклассников высокой успеваемости с качественными внутрипредметными отличиями;

- у студентов первых курсов изучение показателей устойчивости позволяют говорить о наличии у студентов навыков самоконтроля, уверенности в своих силах, адекватной самооценки с более высокими значениями по показателю коммуникативности и стремлению к межличностным отношениям; показатели сопротивляемости (жизнестойкости) характеризуются наличием навыков вовлеченности, самоконтроля и принятия риска с тенденцией к повышенному уровню жизнестойкости у первокурсников; защищенность проявлялась у студентов первых курсов в позитивных психических состояниях с тенденцией к завышенной тревожности; определение эффективности деятельности позволяет говорить о ее достаточно высоком уровне, выраженном в успеваемости студентов первых курсов бакалавриата.

*Параграф 3.3. Связь компонентов и определение ведущего элемента структуры психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения.*

1. Установлен значимый компонент в структуре психологической безопасности личности субъектов образования. Был осуществлен корреляционный анализ показателей психологической безопасности личности обучающихся на различных ступенях образования. Анализ данных показал наличие высокого коэффициента корреляции и сходство результатов по некоторым показателям на разных ступенях обучения:

- на начальном и основном общем уровне образования в качестве наиболее значимого (от  $p < 0,01$  до  $p < 0,001$ ) в структуре психологической безопасности личности первоклассников и учащихся пятых классов был определен компонент «защищённость»

- на среднем общем и высшем этапе образования в качестве наиболее значимого (от  $p < 0,01$  до  $p < 0,001$ ) в структуре психологической безопасности

личности учащихся десятых классов и студентов первых курсов бакалавриата был выявлен компонент «устойчивость».

2. Определен *ведущий элемент* структуры психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения. Полученные данные говорят о существовании некоторой латентной переменной, так называемого «ведущего фактора», который влияет на многочисленные показатели других переменных. Для эмпирического определения ведущего элемента психологической безопасности личности обучающихся и ввиду большого количества полученных данных был применен факторный анализ.

- в структуре психологической безопасности личности обучающегося на начальном (0,877) и основном общем (0,863) этапе образования ведущим элементом является уровень тревожности, как показатель защищенности у первоклассников и учащихся пятых классов;

- в структуре психологической безопасности личности субъектов образования на среднем общем (0,813) и высшем уровне (0,843) обучения ведущим элементом является смысложизненные ориентации, как показатель устойчивости у учащихся десятых классов и студентов первых курсов бакалавриата.

Результаты оценки эффективности модели формирования психологической безопасности личности обучающегося при переходе на следующую ступень образования (на примере начального этапа) представлены в следующей главе диссертации.

В четвертой главе *Изучение эффективности модели формирования психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения (на примере начального этапа)* представлены результаты апробации и оценки эффективности модели формирования психологической безопасности личности субъекта образования при переходе на следующую ступень обучения (на примере начального этапа).

В параграфе 4.1. *Формирование психологической безопасности личности субъекта образования на начальном этапе обучения* описаны исследования эффективности различных психологических программ. Показано, что исследователи разработали и апробировали программы формирования психологической безопасности личности (А.В. Ажиев, П.А. Кисляков, М.Г. Курносова, М.А. Соловьева).

Проведенный анализ научных работ позволяет говорить о многообразии программ психологической работы с отдельными факторами психологической безопасности личности субъектов образования. Однако, отсутствуют программы, направленные на формирование оптимального уровня тревожности, как ведущего элемента структуры психологической безопасности личности субъектов образования на начальном уровне обучения. Данный факт определил необходимость разработки авторской программы.

Цель формирующего эксперимента: апробация модели формирования психологической безопасности личности субъектов образования на этапе

начального обучения посредством оптимизации уровня тревожности первоклассников.

Характеристика выборки: на формирующем этапе исследования в работе принимали участие испытуемые экспериментальной группы: 106 первоклассников (в возрасте 7-8 лет) общеобразовательных школ Северо-Западного региона Российской Федерации. До начала реализации программы у всех учащихся экспериментальной группы был диагностирован высокий уровень тревожности.

Описаны этапы и содержание программы реализации интегративной игровой терапии. Определены показатели завершения реализации программы снижения уровня тревожности, как ведущего элемента системы компонентов психологической безопасности личности субъектов образования при переходе на начальную ступень обучения.

*Параграф 4.2. Программа контрольного этапа исследования* содержит описание сравнения результатов контрольной и экспериментальных групп до и после формирующей работы внутри групп и между собой. Дальнейшая работа была посвящена выявлению влияния оптимизации тревожности на другие компоненты психологической безопасности личности субъектов образования начального уровня обучения.

Цель контрольного этапа исследования: определить эффективность модели формирования психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения (на примере этапа начального образования).

Характеристика выборки. На контрольном этапе исследования в работе участвовало 445 испытуемых, из них 212 учеников первых классов (106 контрольная и 106 первоклассников экспериментальной группы) 211 родителей учащихся и 21 педагог начальной школы.

Методы эмпирического исследования.

I. Методы изучения показателей структурных компонентов психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения. На контрольном этапе работы были использованы те же методы, что и на констатирующем этапе работы.

II. Методы статистической обработки данных: Хи-квадрат критерий,  $t$ -критерия Стьюдента, G критерия знаков. Математическая обработка результатов проводилась на компьютере с помощью специальных программ статистического анализа данных «Microsoft Excel», «Statistica 21.0», «SPSS 17.0».

*Параграф 4.3. Изучение эффективности формирования психологической безопасности личности субъекта образования на начальном этапе обучения.* Представлены результаты сравнения показателей уровня тревожности у испытуемых до и после проведенной психологической работы. Было определено, что после формирующей работы у детей экспериментальной группы диагностированы показатели только среднего уровня тревожности. Используя Хи-квадрат критерий для статистического анализа данных установили, что после формирующей работы экспериментальная и контрольная группы значимо

отличаются по изучаемому показателю. Причем, количественно уровень тревожности у учащихся экспериментальной группы снизился в среднем с 60,78 % до 39,32 % ( $\chi^2=7,016$   $p=0,01$ ). После реализации программы анализ изменений средних значений уровня тревожности контрольной группы до и после формирующей работы показал отсутствие значимых отличий в изучаемом показателе ( $t=0,019$   $p=0,763$ ). Результаты анализа в экспериментальной группе показали значимые изменения в средних значениях уровня тревожности до и после формирующей работы у учащихся экспериментальной группы ( $t=3,462$   $p=0,01$ ). При этом результаты исследования показали наличие статистически значимых отличий ( $t=3,298$   $p=0,01$ ) в средних показателях уровня тревожности у детей контрольной и экспериментальной группы, что свидетельствует об эффективности программы игровой терапии интегративного типа в снижении уровня тревожности учащихся первых классов начального этапа обучения. Таким образом, психологическая работа по снижению высокого уровня тревожности у детей младшего школьного возраста, используя метод игровой терапии интегративного типа, позволила нам снизить ее уровень до средних значений. Данные значения, по мнению А.М. Прихожан, являются оптимальными в уровне тревожности младших школьников.

Раскрыты механизмы влияния компонентов игровой терапии интегративного типа на снижение тревожности как ведущего элемента психологической безопасности личности первоклассников.

Более подробно данные представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Механизмы оптимизации уровня тревожности как ведущего элемента психологической безопасности личности первоклассников

		Действие или процесс	Механизм	Результат
КОМПОНЕНТЫ	неспецифические	ориентация на проблему	– снижение последствий действия проблемы	снижение тревожности
		ориентация на ребенка	– отыгрывание ребенком состояния тревоги	снижение тревожности
		четкость структуры игровой терапии	– плановность и постепенность в проведении занятий – появление у ребенка чувства защищенности, спокойствия	снижение тревожности у ребенка
	специфические	ориентация на комплекс «проблема-ребенок»	– снятие действия проблемы – одновременно раскрытие у ребенка резервов для самокоррекции – перенос ребенком полученного опыта в реальную жизнь	снижение тревожности в игровой, и в реальной жизни
		ориентация на комплекс «причина-следствие»	– снятие симптомов тревожности (симптоматическая коррекция) – одновременно психокоррекция уровня тревожности как следствия действия причины (каузальная психокоррекция)	снижение тревожности с долговременным эффектом
		синтез методов и приемов	– индивидуальный подход – выбор наиболее оптимальных средств психокоррекции тревожности	снижение тревожности у ребенка

Механизмы оптимизации уровня тревожности как ведущего элемента психологической безопасности личности первоклассников

ОРГАНИЗАЦИЯ	действующие лица взаимодействия	внешний контроль со стороны психолога	– появление у ребенка внутреннего источника самоконтроля и его корректировка при взаимодействии	снижение тревожности по поводу внешней оценки
		отработка новых форм поведения (взаимодействия) ребенка с психологом	– получение ребенком навыков социального поведения – отработка новых форм взаимодействия – перенос полученных навыков из игровой в реальную жизнь	повышение уверенности в себе, снижение тревожности у ребенка
		сензитивное понимание и безусловное принятие ребенка психологом	– появление у ребенка чувства защищенности – снижение количества страхов – снятие ситуативной тревоги при взаимодействии с другими людьми	повышение уверенности в себе, снижение тревожности у ребенка
	игровая комната и материал	наличие постоянного помещения	– снижение беспокойства по поводу новой ситуации – обеспечение адаптации ребенка к психокоррекционному процессу	снижение тревожности у ребенка
		наличие постоянного набора игрушек	– снижение беспокойства по поводу нового оборудования и материала – уменьшение исследовательской, бессистемной игры	снижение тревожности у ребенка
		наличие материала для снятия напряжения	– снятие физического напряжения – снижение психического напряжения	снижение тревожности у ребенка
		наличие игрушек, не предполагающих получение конкретного результата действия	– отсутствие неадекватных требований к ребенку со стороны психолога – снижение требований к себе со стороны ребенка – отсутствие угрозы самооценке ребенка – снижение беспокойства	снижение тревожности у ребенка
	поведенческие ограничения	постоянство требований со стороны психолога	– появление физической и эмоциональной безопасности у ребенка – снижение у ребенка беспокойства – повышение произвольности поведения – повышение ответственности за последствия поведения	снижение тревожности у ребенка
		постоянство реакций психолога	– снижение беспокойства – повышение у ребенка самоконтроля – уменьшение ситуативной тревоги	снижение тревожности у ребенка
		постоянство внешней оценки	– выработка ребенком внутреннего источника оценки на основе внешних реакций – уменьшение ситуативной тревоги	снижение тревожности у ребенка

Механизмы оптимизации уровня тревожности как ведущего элемента психологической безопасности личности первоклассников

СТРУКТУРИРОВАНИЕ	по времени	повышение произвольности поведения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– появление и развитие у ребенка навыков самоконтроля</li> <li>– уменьшение беспокойства</li> </ul>	снижение тревожности у ребенка
		установление отношений между психологом и ребенком	<ul style="list-style-type: none"> <li>– адаптация ребенка к психологу</li> <li>– адаптация ребенка ко всему процессу игровой терапии</li> </ul>	снижение тревожности у ребенка
		получение психологом информации о возможных причинах тревожности у ребенка	<ul style="list-style-type: none"> <li>– использование полученной информации психологом при выборе игр и игрушек для ребенка</li> <li>– построение психологом адекватных форм взаимодействия с ребенком</li> </ul>	снижение тревожности у ребенка
	по объектам взаимодействия	использование свободных игр ребенком	<ul style="list-style-type: none"> <li>– отыгрывание ребенком ситуаций беспокойства</li> <li>– открытие ребенком собственных резервов для самокоррекции</li> <li>– формирование у ребенка позитивного самопринятия</li> </ul>	снижение тревожности у ребенка
		включение в коррекционный процесс игр воссоздающего характера	<ul style="list-style-type: none"> <li>– игры на снижение беспокойства</li> <li>– игры релаксационного характера</li> <li>– игры с правилами для получения навыка саморегуляции и произвольности поведения</li> <li>– игры на повышение самооценки</li> <li>– игры на снижение количества страхов</li> <li>– игры на приобретение и отработку навыков общения со взрослыми и сверстниками</li> </ul>	уменьшение ситуативной тревоги, снижение тревожности у ребенка
	по этапам протекания процесса	I цикл. Приоритет директивного типа психокоррекции	<ul style="list-style-type: none"> <li>– выбор психологом индивидуальных форм работы с ребенком</li> <li>– определение психологом наиболее адекватных методов и приемов снижения тревожности</li> </ul>	снижение тревожности у ребенка
		II цикл. Приоритет недирективного типа психокоррекции	<ul style="list-style-type: none"> <li>– развитие у ребенка более позитивной «Я-концепции»</li> <li>– овладение навыками самоконтроля</li> <li>– повышение произвольности поведения</li> <li>– развитие внутреннего источника оценки</li> <li>– развитие ответственности за свои действия и поступки</li> </ul>	уменьшение ситуативной тревоги, снижение тревожности у ребенка

Механизмы оптимизации уровня тревожности как ведущего элемента психологической безопасности личности первоклассников

ЗАВЕРШЕНИЕ	определенное количество занятий	возможность планировать взаимодействие психолога с ребенком	– снижение тревоги у психолога – снижение тревоги у родителей	снижение тревожности у ребенка
		поблочность планирования	– повышение адаптации у ребенка к психологу – повышение адаптации ребенка ко всему процессу игровой терапии	снижение тревожности у ребенка
		отслеживание промежуточных результатов	– варьирование используемых форм, методов и приемов психокоррекции – снижение тревоги у психолога	снижение тревожности у ребенка
	степень достижения поставленной цели	ведение родителями дневника наблюдений за ребенком	– обеспечение принятия родителями личностных изменений у ребенка – снижение тревожности у родителей	снижение тревожности у ребенка
		наблюдение за ребенком со стороны педагогов	– обеспечение принятия педагогами личностных изменений у ребенка – снижение тревожности у педагогов	снижение тревожности у ребенка
		наличие критериев оценки эффективности работы психолога	– обеспечение принятия психологом личностных изменений у ребенка – снижение тревожности у психолога	снижение тревожности у ребенка

Далее в работе представлены результаты динамических изменений компонентов психологической безопасности личности учащихся первых классов. Рассмотрим результаты изучения структурных компонентов психологической безопасности личности субъектов образования на начальном этапе обучения после проведенной формирующей работы с уровнем тревожности, ведущим элементом структуры психологической безопасности личности учащихся начальной школы.

Для того чтобы выявить, произошли ли значимые положительные или отрицательные сдвиги в показателях устойчивости как компонента психологической безопасности личности первоклассников, была осуществлена сравнительная оценка данных показателей в контрольной и экспериментальной группах до и после формирующего эксперимента (Таблица 2).

Данные исследования показателей устойчивости как компонента психологической безопасности личности первоклассников демонстрируют наличие значимых изменений в экспериментальной группе в таких показателях как самоконтроль, уверенность в своих силах, межличностные отношения и коммуникативность. В контрольной группе подобные изменения отсутствуют.

Таблица 2.

Динамика показателей устойчивости у первоклассников контрольной и экспериментальной групп до и после формирующего эксперимента

Показатели	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Преобладающие сдвиги	Значимость (p)	Преобладающие сдвиги	Значимость (p)
Умение контролировать себя, управлять своим поведением	+	0,000	0	Нет
Уверенность в своих силах, самооценка	+	0,003	-	Нет
Направленность личности (смыслоразностные ориентации)	0	нет	0	Нет
Умение устанавливать межличностные отношения, коммуникативность	+	0,050	+	Нет

С целью изучения у учащихся контрольной и экспериментальной группы динамики показателей сопротивляемости/ жизнестойкости как компонента психологической безопасности личности первоклассников, была осуществлена сравнительная оценка данных показателей в контрольной и экспериментальной группах до и после формирующего эксперимента. Результаты сравнительного анализа представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Динамика показателей сопротивляемости (жизнестойкости) у первоклассников контрольной и экспериментальной групп до и после формирующего эксперимента

Показатели	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Преобладающие сдвиги	Значимость (p)	Преобладающие сдвиги	Значимость (p)
Эмоциональность, склонность к эмпатии	+	0,024	-	нет
Вовлеченность, наличие жизненных целей	0	Нет	0	нет
Наличие представлений о конструктивном поведении и опыта решения проблем	+	0,001	0	нет

Данные проведенного исследования сопротивляемости/жизнестойкости как компонента психологической безопасности личности учащихся позволяют говорить о наличии у младших школьников экспериментальной группы статистически значимых сдвигов в таких показателях как эмпатийность, а также конструктивное поведение и опыт решения проблем. Фактически идентичное отсутствие значимых сдвигов было диагностировано у испытуемых контрольной и экспериментальной группы по показателю вовлеченности и наличию жизненных целей. В контрольной группе не были определены статистически значимые сдвиги по всем изучаемым показателям.

Далее исследовались динамика такого компонента психологической безопасности личности учащихся как переживание защищенности. В его структуре рассматривается переживание индивидом позитивных/негативных



психических состояний и отсутствие/наличие беспокойства, тревожности. Динамика изменений тревожности как ведущего элемента психологической безопасности личности первоклассников подробно рассматривалась в первой части данного параграфа. Остановимся подробнее на показателях эмоциональных состояний учащихся. Результаты исследования представлены в таблице 4.

Таблица 4

*Динамика показателей защищенности у первоклассников контрольной и экспериментальной групп до и после формирующего эксперимента*

Показатели	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Преобладающие сдвиги	Значимость ( <i>p</i> )	Преобладающие сдвиги	Значимость ( <i>p</i> )
Эмоциональные состояния	+	0,05	-	0,021

В таком компоненте психологической безопасности личности как переживание защищенности, выраженном в эмоциональных состояниях, были получены разнонаправленные динамические сдвиги у детей обеих групп. В экспериментальной группе было диагностировано преобладание позитивных сдвигов на статистически значимом уровне. У первоклассников контрольной группы выявлено преобладание отрицательных сдвигов на высоком уровне достоверности.

Рассмотрим следующий компонент психологической безопасности личности первоклассников – эффективность деятельности. Для изучения данного компонента определялась эффективность учебной деятельности школьника. Так как в образовательных учреждениях, где обучаются первоклассники, не выставляются оценки по предметам учебной программы, в процедуре оценивания принимал участие учитель. Для унификации данных оценивание производилось по 10-бальной шкале. Результаты исследования представлены в таблице 5.

Таблица 5

*Динамика показателя эффективности деятельности у первоклассников контрольной и экспериментальной групп до и после формирующего эксперимента*

Показатели	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Преобладающие сдвиги	Значимость ( <i>p</i> )	Преобладающие сдвиги	Значимость ( <i>p</i> )
Успешность учебной деятельности	+	0,004	-	0,034

При изучении эффективности деятельности как компонента психологической безопасности личности учащихся были диагностированы разнонаправленные динамические сдвиги у детей обеих групп. В экспериментальной группе было определено преобладание позитивных сдвигов

на статистически значимом уровне. У первоклассников контрольной группы выявлено преобладание отрицательных сдвигов на достаточно высоком уровне достоверности.

Проведенный анализ полученных эмпирических данных до и после формирующего этапа работы позволяет говорить об эффективности модели формирования психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения (на примере этапа начального образования).

В **заключении** обобщаются основные результаты диссертационного исследования, определяются перспективы изучения проблемы психологической безопасности личности в образовании.

### **Основные выводы диссертационного исследования**

1. Выявлено отсутствие закрепленного в науке и практике термина «психологическая безопасность личности». Сформулировано определение психологической безопасностью личности, как состояния, которые характеризуются психологической устойчивостью, сопротивляемостью, переживанием защищенности и проявляющееся в эффективности деятельности.

2. Определены основания для систематизации компонентов структуры психологической безопасности личности:

- Компонентарность, Психологическая безопасность личности рассматривается как качественно-своеобразная система с присущими ей внутренними и внешними связями и специфическими закономерностями элементов. Исследуемый феномен должен содержать множество компонентов, которые находятся в определенной связи и взаимодействии.

- Детерминированность. Психологическая безопасность личности детерминирована ее психологической устойчивостью в психотравмирующих ситуациях, сопротивляемостью (жизнестойкостью) внешним и внутренним воздействиям, переживанием защищенности/незащищенности и показателем эффективности деятельности, в которую личность включена.

3. Выделены *структурные компоненты* психологической безопасности личности:

- Устойчивость личности, которая понимается как проявление ее способности как системы сохранять устойчивость при различных негативных воздействиях.

- Сопротивляемость внешним и внутренним воздействиям понимается как защищенность личности от деструктивных воздействий за счет внутренних ресурсов.

- Переживание защищенности/незащищенности личности, проявляющееся как переживание позитивных/негативных психических состояний, отсутствие/наличие беспокойства, тревожности.

- Эффективность деятельности, рассматриваемая через показатель результативности деятельности, в которую личность включена.

4. Разработана концепция формирования психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень

обучения, раскрывающая основную идею о ведущем элементе в структуре компонентов психологической безопасности личности. При этом иерархия структуры психологической безопасности личности представляет собой следующую последовательность:

- структурные *компоненты*, среди которых определяется *значимый компонент*

- *элементы*, представляют собой составные части компонентов, среди которых, в свою очередь, выявляется *ведущий элемент*

- *ведущий элемент*, является «мишенью» психологического воздействия.

Выявление, а в дальнейшем и оптимизация подобного элемента на каждом этапе образования позволяет опосредованно влиять на психологическую безопасность личности субъектов образования.

5. Модель формирования психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения в структурном плане представляется в виде целостной динамической системы, включающей: методологические основы, принципы, целевой, организационный, содержательный, технологический и оценочный.

Определено содержание реализации разработанной модели, которое включает ряд последовательных действий по формированию психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения: выявление ведущего элемента психологической безопасности личности; определение «мишени» психологического воздействия для формулировки цели, задач и выбора адекватных технологий психологической работы по формированию психологической безопасности личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения.

6. Установлен *значимый компонент* в структуре психологической безопасности личности субъектов образования:

- на начальном и среднем уровне образования в качестве наиболее значимого в структуре психологической безопасности личности первоклассников и учащихся пятых классов был определен компонент «защищённость»;

- на среднем общем и высшем этапе образования в качестве наиболее значимого в структуре психологической безопасности личности учащихся десятых классов и студентов первых курсов бакалавриата был определен компонент «устойчивость».

7. Выявлен *ведущий элемент* структуры психологической безопасности личности обучающихся на каждом этапе образования:

- в структуре психологической безопасности личности субъекта образования на начальном и основном общем этапе обучения ведущим элементом является уровень тревожности, как показатель защищенности у первоклассников и учащихся пятых классов;

- в структуре психологической безопасности личности субъектов образования на среднем общем и высшем уровне обучения ведущим элементом

являются смысложизненные ориентации, как показатель устойчивости у учащихся десятых классов и студентов первых курсов бакалавриата.

8. Доказана эффективность модели формирования психологической безопасности личности субъекта образования в период перехода ребенка на начальный уровень обучения.

9. Выявлена эффективность авторской технологии интегративной игровой терапии по снижению уровня тревожности (элемента защищенности), как ведущего компонента психологической безопасности личности субъектов образования на начальном уровне обучения. Изложены основные механизмы оптимизации уровня тревожности первоклассников посредством технологии игровой терапии интегративного типа.

10. Проведена оценка динамики компонентов психологической безопасности личности первоклассников:

- выявлены значимые изменения устойчивости в показателях самоконтроль, уверенность в своих силах, межличностные отношения и коммуникативность;

- установлены статистически значимые сдвиги в компоненте сопротивляемости/жизнестойкости в показателях эмпатийность, а также конструктивное поведение и опыт решения проблем;

- определены позитивные сдвиги в компоненте переживания защищенности, выраженном в эмоциональных состояниях первоклассников;

- статистически значимые сдвиги обнаружены при диагностике эффективности деятельности обучающихся в начальной школе.

### **Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:**

Основные результаты, выполненного исследования отражены в 125 публикациях автора, общим объемом 247,73 п.л., среди них 5 монографий (2,5 п.л.), 22 статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, Scopus и WoS. ***Среди них наиболее значимые:***

#### *1. Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:*

1. Костина, Л.М. Коррекция тревожности методом интегративной игровой терапии / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Дошкольное воспитание. – 2003. – № 10. – С. 54-61. (0,4 п.л.)

2. Костина, Л.М. Интегративная игровая коррекция тревожности в непрерывной образовательной системе / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Вестник Бурятского государственного университета. Серия 7: Педагогика. Вып. 10. – Улан-Удэ: издательство Бурятского государственного университета, 2003. – С.253-257 (0,4 п.л.)

3. Костина, Л.М. Игровая коррекция тревожности у дошкольников / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Вестник Мурманского государственного технического университета. Том7. – 2004. – №2. – С.347-353. (0,4 п.л.)

4. Костина, Л.М. Концепция интегративной игровой коррекции / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Ученые записки Московского государственного социального университета. – 2004. – №3 (41). – С.29-36. (0,5 п.л.)
5. Костина, Л.М. Адаптация первоклассников к школе путем снижения уровня их тревожности / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Психология обучения. – 2004. – № 8. – С.7-13 (0,4 п.л.)
6. Костина, Л.М. Игровая терапия в детском саду / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Дошкольное воспитание. – 2004. – №12. – С. 137-143. (0,33 п.л.)
7. Костина, Л.М. Интегративная игровая коррекция тревожности в непрерывной образовательной среде / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Вестник Бурятского госуниверситета. Серия 7: Педагогика. Вып. 12. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2004. – С.184-189 (0,5 п.л.)
8. Костина, Л.М. Основные черты концепции интегративной игровой коррекции / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Интеграция образования. – 2004. – №1. – С.131-135. (0,33 п.л.)
9. Костина, Л.М. Эффективность психологической коррекции тревожности у детей / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Известия Самарского научного центра РАН: Актуальные проблемы гуманитарных наук. – Самара, 2005. – №2. – С.80-85 (0,4 п.л.)
10. Костина, Л.М. Психофизиологические детерминанты тревожности у первоклассников / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Психология образования в поликультурном пространстве. – Елец: Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2009. – Том1(№1-2). – С. 19-27 (0,5 п.л.)
11. Костина, Л.М. Продуктивная социально-востребованная деятельность - основа психологической безопасности личности / Л.М. Костина, И.А. Хоменко – Текст: непосредственный // Народное образование. – 2012. – № 7(1420). – С. 267-272. (0,5/0,3 п.л.)
12. Костина, Л.М. Стратегические направления формирования психологической безопасности личности дошкольника / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2013. – № 155. – С. 66-71. (0,4 п.л.)
13. Костина, Л.М. Структурные компоненты психологической безопасности личности десятиклассников с различным уровнем адаптации к старшей школе / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2015. – №4(13). – С. 124-126. (0,3 п.л.)
14. Костина, Л.М. Связь ведущего элемента психологической безопасности личности (тревожности) первоклассника с показателями школьной адаптации / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2016. – № 1 (33). – С. 6-12. (0,5 п.л.)

15. Костина, Л.М. Определение ведущего элемента структуры психологической безопасности личности первоклассников / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. – Т.5 №1 (14). – С. 172-173. (0,3 п.л.)

16. Костина, Л.М. Индивидуальные характеристики психологической безопасности учащихся первых классов в период адаптации к школе / Л.М. Костина, И.А. Писаренко – Текст: непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2016. – Т.5., № 4. – С.346-350. (0,4/0,3 п.л.)

17. Костина, Л.М. Психологическая безопасность личности дошкольников в период перехода к обучению в школе / Л.М. Костина, И.А. Писаренко – Текст: непосредственный // Дошкольник. Methodика и практика воспитания и обучения. – 2017. – №5. – С. 50-58. (0,6/0,3 п.л.)

18. Костина, Л.М. Эффективность психокоррекции ведущего элемента психологической безопасности личности первоклассников различными игровыми техниками / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2021. – № 2. – С. 19-21. (0,3 п.л.)

19. Костина, Л.М. Отношение родителей и педагогов к проблеме психологической безопасности учащихся 8-10 и 12-14 лет / Л.М. Костина – Текст: непосредственный // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2022. – № 4 (60). – С. 14-22. (0,5 п.л.)

*II. Научные статьи, опубликованные в изданиях базы данных Scopus и Web Of Science:*

20. Костина, Л.М. Адаптация первоклассников к школе путем снижения уровня их тревожности / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Вопросы психологии. – 2004. – № 1. – С. 137-143. (0,4 п.л.)

*III. Монографии:*

21. Костина, Л.М. Игровая терапия с тревожными детьми: монография. / Л.М. Костина – СПб.: «Речь» – 2001. – 160 с. – Текст: непосредственный. (10 п.л.)

22. Костина, Л.М. Интегративная игровая терапия: монография. / Л.М. Костина – М.: Издательство Московского университета, 2003. – 96 с. – Текст: непосредственный. (9 п.л.)

23. Костина, Л.М. Интегративная игровая психокоррекция: монография. / Л.М. Костина – СПб.: «Речь» – 2006. – 98 с. – Текст: непосредственный. (9 п.л.)

24. Костина, Л.М. и др. Ребенок в пространстве семьи: монография. / Л.М. Костина, А.А. Александрова, Е.Е. Алексеева, И.А. Писаренко; под научной редакцией И.А. Писаренко. – СПб: Издательство «Политехника-Сервис», 2016. – 136 с. – Текст: непосредственный. (12 п.л./3 п.л.)

*IV. Учебно-методические материалы:*

25. Костина, Л.М. Проблема детской тревожности в психологии: учебное пособие. / Л.М. Костина – Чебоксары: ЧГПУ, 2000. – 87 с. – Текст: непосредственный. (5,4 п.л.)

26. Костина, Л.М. Методы диагностики тревожности: учебно-методическое пособие. / Л.М. Костина – СПб.: «Речь», 2005. – 198 с. – Текст: непосредственный. (12,4 п.л.)

27. Костина, Л.М. Игровая терапия с тревожными детьми: учебно-методическое пособие. / Л.М. Костина – СПб.: «Речь», 2006. – 160 с. – Текст: непосредственный. (10 п.л.)

28. Костина, Л.М. Учимся играть и сотрудничать: учебно-методическое пособие. / Л.М. Костина, Т.В. Александрова, Е.Е. Алексеева, И.А. Хоменко – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. – 182 с. – Текст: непосредственный. (11,4/4 п.л.)

*V. Научно-методические статьи в сборниках, журналах:*

29. Костина, Л.М. Связь уровня тревожности и школьной адаптации у пятиклассников. / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Вестник МГСУ. – Чебоксары, 2002. – 168 с. – С.83-92. (0,5 п.л.)

30. Костина, Л.М. Основные компоненты интегративной игровой коррекции. / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Культурологические проблемы дошкольного образования в поликультурном регионе. – М.: Издательство Московского университета, 2003. – 272 с. – С. 228-235. (0,5 п.л.)

31. Костина, Л.М. Механизмы снижения детской тревожности методом интегративной игровой психокоррекции. / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Культурологические проблемы дошкольного образования в поликультурном регионе. Вып. II. – Чебоксары, 2004. – С.356-366 (0,6 п.л.)

32. Костина, Л.М. Подходы к формированию психологической безопасности личности / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Ученые записки Санкт-Петербургского института психологии и социальной работы - № 2 (18). – СПб.: СПбГИПСР, 2012. – С.72-76. (0,4 п.л.)

33. Костина, Л.М. Факторы нарушения психологической безопасности личности в образовательной среде. / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Теоретические и методологические проблемы современного образования. Материалы XVI Международной научно-практической конференции 25-26 марта – М.: Изд-во «Спецкнига», 2014. – С.161-169. (0,5 п.л.)

34. Костина, Л.М. Теоретические основы проблемы психологической безопасности личности. / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Теория и практика современной науки. Материалы XIII международной научно-практической конференции 2-3 апреля. – М.: Изд-во «Спецкнига», 2014. – С.282-291 (0,5 п.л.)

35. Костина, Л.М. К проблеме психологической безопасности личности. / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Современные концепции научных исследований. Материалы XI Международной научно-практической конференции 27-28 февраля 2015 года, Москва. – М, 2015. – С.90-94 (0,3 п.л.)

36. Костина, Л.М. Взаимодействие психолога и семьи для психологической безопасности личности ребенка. / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Семья и ребенок: проблемы взаимодействия. Материалы Международной научно-практической конференции 26-27 марта 2015 года,

Санкт-Петербург. Под редакцией И.А. Писаренко. – СПб.: Издательство «Политехника-сервис» – 2015. – С.58-61 (0,4 п.л.)

37. Костина, Л.М. Индивидуально-психологические характеристики психологической безопасности личности младших школьников в непрерывном образовательном процессе. / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Новая наука: современное состояние и пути развития. Сборник статей Международной научно-практической конференции 9 июня 2015 – Стерлитамак: РИЦ АМИИ, 2015. – С.56-58 (0,3 п.л.)

38. Костина, Л.М. Работа с родителями для психологической безопасности личности детей. / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Отечественная наука в эпоху изменений: поступи прошлого и теории нового времени. Материалы XI Международной научно-практической конференции. - №6(11). – 2015. – С. 67-73 (0,4 п.л.)

39. Костина, Л.М. Модель психологической безопасности личности ребенка. / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Научные перспективы 21 века. Достижения и перспективы нового столетия. Материалы XIII Международной научно-практической конференции. – 2015, Новосибирск. – С. 63-68 (0,3 п.л.)

40. Костина, Л.М. Взаимодействие детского сада с семьей для психологической безопасности личности дошкольников. / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Дошкольное образование в современном мире: опыт, проблемы, перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции. – М.: Издательство «Спутник+», 2016. – С.89-92 (0,3 п.л.)

41. Костина, Л.М. Характеристики психологической безопасности личности учащихся пятых классов. / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Личность как объект психологического и педагогического воздействия. Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 частях. Отв. ред. А.А. Сукиасян – Уфа, 2016. - С. 138-139 (0,2 п.л.)

42. Костина, Л.М. Структурные компоненты психологической безопасности личности пятиклассников / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Символ науки. – 2016. - №2-3. – С. 215-217 (0,3 п.л.)

43. Костина, Л.М. Характеристики психологической безопасности личности старшеклассников / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Новая наука: Проблемы и перспективы. – 2016. – № 3-2 (67). – С. 185-187. (0,3 п.л.)

44. Костина, Л.М. Структурных компонентов психологической безопасности личности студентов-первокурсников. / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Семья и ребенок: проблемы возрастного развития. Материалы Международной научно-практической конференции 24-25 марта 2016 года, Санкт-Петербург. Под редакцией И.А. Писаренко. – СПб. 2016. – С.68-72 (0,4 п.л.)

45. Костина, Л.М. Тревожность как ведущий элемент психологической безопасности личности первоклассников в образовательной среде. / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Конфликты в современном мире:



международное, государственное и межличностное измерение. Материалы V Международной научной конференции. М.: Издательство "Перо", 2016. - С.912-915 (0,2 п.л.)

46. Костина, Л.М. Характеристики психологической безопасности личности старшеклассников. / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Практическая педагогика и психология: методы и технологии. Сборник статей международной научно-практической конференции. Казань-Уфа: Аэтерна, 2016. – С.120-123 (0,2 п.л.)

47. Костина, Л.М. Профориентация подростков в контексте психологической безопасности личности. / Л.М. Костина, И.Ю. Шиничева – Текст: непосредственный // Безопасное детство как правовой и социально-педагогический концепт: сборник статей по итогам VI Всероссийской научно-практической конференции для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей и специалистов (18-19 апреля 2019). – Пермь, 2019. – С.34-38. (0,2/0,1 п.л.)

48. Костина, Л.М. Модель психологической безопасности личности ребенка. / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный. // Экстремальная психология в экстремальном мире. Материалы I Международного молодежного научного форума. – М., 2019. – С. 323-325 (0,2 п.л.).

49. Костина, Л.М. Психологическая модель формирования психологической безопасности личности обучающихся в адаптационный период. / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. – 2019. – Е.32. № 2. – С. 138-144 (0,5 п.л.)

50. Костина, Л.М. Дистанционное психолого-педагогическое сопровождение для психологической безопасности педагогов / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Наука СПбГУ – 2020. Сборник материалов Всероссийской конференции по естественным и гуманитарным наукам с международным участием, 24 декабря 2020 года. - СПб.: Скифия-принт, 2021. – С. 935-937 (0,2 п.л.)

51. Костина, Л.М. Дистанционные ресурсы обеспечения психологической безопасности семьи в образовательной организации / Л.М. Костина. – Текст: непосредственный // Science SPbU–2020. Сборник материалов Международной конференции по естественным и гуманитарным наукам 25 декабря 2020 года. - СПб.: Скифия-принт, 2021. – С. 965-967 (0,2 п.л.)

52. Костина, Л.М. Факторы психологической безопасности личности в образовательной среде школы / Л.М. Костина, И.А. Писаренко, М.А. Карпова. – Текст: непосредственный // Наука и практика в образовании: электронный научный журнал. [Электронное издание] URL [https://izdanie-nauka.ru/sites/izdanie-nauka.ru/files/7\\_kostina\\_lm\\_pisarenko\\_ia\\_karpova\\_ma\\_55-60.pdf](https://izdanie-nauka.ru/sites/izdanie-nauka.ru/files/7_kostina_lm_pisarenko_ia_karpova_ma_55-60.pdf) (Дата публикации 31.05.2021) (0,5/0,3)