

Котовская Светлана Владимировна

**ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ СПЕЦИАЛИСТА
ЭКСТРЕМАЛЬНОЙ ПРОФЕССИИ
КАК СИСТЕМНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

5.3.3 – Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора психологических наук

Санкт-Петербург
2023

Работа выполнена в лаборатории труда, эргономики, инженерной и организационной психологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии Российской академии наук (ИП РАН)

Научные консультанты: **Махнач Александр Валентинович**, доктор психологических наук, главный научный сотрудник лаборатории труда, эргономики, инженерной и организационной психологии, заместитель директора по научной работе ИП РАН

Мосягин Игорь Геннадьевич, доктор медицинских наук, профессор, начальник медицинской службы Главного командования ВМФ

Официальные оппоненты: **Благинин Андрей Александрович**, доктор психологических наук, доктор медицинских наук, профессор, начальник кафедры авиационной и космической медицины ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова» МО РФ

Водопьянова Наталия Евгеньевна, доктор психологических наук, профессор кафедры психологического обеспечения профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Захарова Людмила Николаевна, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии управления ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Защита состоится 09 ноября 2023 г. в 15 часов 30 минут на заседании Диссертационного совета на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 33.2.018.15 при ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» к по адресу: 191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»: http://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta_000000945.html

Автореферат разослан «10» июля 2023 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета,
кандидат психологических наук,
доцент

Светлана Александровна Безгодова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы исследования. Необходимость исследования проблемы жизнеспособности профессиональной надежности специалиста экстремальной профессии обусловлена необходимостью сохранения высококвалифицированных специалистов на рабочих местах. Определение возрастных и личностных пределов, ресурсов личности при выполнении ежедневной профессиональной деятельности обуславливает актуальность проблемы формирования и сохранения жизнеспособности специалиста экстремальной профессии. Выявление внутренних побуждений к деятельности, управляющих поведением, формирующих направленность, организацию, устойчивость и активность субъекта является одним из ключевых вопросов в области психологии труда. Вопросы формирования и сохранения жизнеспособности специалистов экстремальных профессии наибольшую актуальность приобретают в настоящее время, когда проводится специальная военная операция на Украине. Возникновение депрессии, чувства беспомощности и бессмысленности своего существования, низкой самооценки профессиональной компетентности, приводящие к снижению эффективности деятельности, нарушениям трудовой дисциплины и повышению заболеваемости специалистов, психосоматическим и психовегетативным нарушениям негативно сказываются на качестве выполнения функциональных обязанностей. В связи с этим в изучении последствий влияния неблагоприятных событий на профессиональную деятельность специалистов экстремального профиля – с одной стороны и вызванных ими состояний – с другой, отражены в работах отечественных исследователей В.М. Лыткина (2000), А.Г. Караяни (1998), В.В. Нечипоренко (1995), В.А. Пономаренко (2004), В.А. Пухова (2016), М.М. Решетникова (1991), Н.В. Тарабриной (2019), С.В. Чермянина (2009), С.В. Чепура (2016), В.К. Шамрея (1995) и в трудах зарубежных ученых G.A. Bonanno (2018), G.Bowen (2013), C.J., Donoho (2018), J.A. Mancini (2013), J.A. Martin (2013), A.J. Phelps (2018), J. Ruscio (2000), L. Sampson (2022), P.J. Wright (2012) и др.

Современные исследования нацелены на раннюю диагностику профессиональной деформации личности, на поиск первичных составляющих восстановления организма, эластичности психики к воздействию депривированных и стрессовых факторов, сохранения жизнеспособности специалистов экстремальной профессии, военнослужащих (Большунова, Оспенников, 2015; Васюк, 2021; Калинина, 2021; Момбей-оол, Норбу, 2019; Нестерова, 2017; Faber et al., 2008; Meredith et l., 2011; Sampson et al., 2015; Wiens, Boss, 2006).

Вопросы сохранения жизнеспособности специалиста экстремальной профессии и причины выбора экстремального вида деятельности являются одними из приоритетных направлений исследований. Изучаются разные аспекты влияния на профессиональную ориентацию, эффективности организации профессионально-психологического отбора с целью сохранения жизнеспособности и профессионального долголетия специалиста экстремальной

профессии в выбранном виде деятельности (Бонкало, 2020; Благинин, Ганапольский, Гончаренко, Емельянов и др. 2015; Бодров, Сыркин, 2003; Мосягин, 2018, 2007; Bertrand et al., 2017; Darr, 2009; Sørliie et al., 2020). Психосоматические заболевания являются следствием профессиональных стрессов (острых или хронических), которые постоянно присутствуют в работе специалиста экстремальной профессии. Они проявляются в психоэмоциональной сфере, которые могут стать тем человеческим фактором, о котором говорят исследователи в контексте работы специалиста в чрезвычайных ситуациях (Алексеенко, Долгов, 2018; Ломов, 1991; Пономаренко, Ворона, Жданько, 2020; Fosse et al., 2015).

Ценность человеческой жизни является предметом исследований целого ряда научных дисциплин, но многие характеристики этого феномена не исследованы, его концептуализация как нового понятия в психологии труда только начинается. Оставаться жизнеспособным в профессии, особенно в условиях экстремальной деятельности, с возможным риском для жизни, в настоящее время является актуальным направлением исследования в отечественной психологии.

Степень научной разработанности проблемы исследования. В психологии труда проблема возникновения, развития и сохранения жизнеспособности специалистов экстремальных профессий до настоящего времени оставалась вне системного ее осмысления. Проводятся исследования, раскрывающие сущностные характеристики понятий «жизнеспособность» и «жизнеспособность профессионала/специалиста» и ее структурных компонентов (С.Н. Васильева, Ю.Н. Кузнецова, Е.А. Рыльская), факторов, обуславливающих ее развитие у субъектов труда в процессе их профессионализации (Р.А. Березовская, А.Н. Занковский, О.А. Кондратенко, А.И. Лактионова, А.В. Махнач, П.И. Третьяков и др.). Работы последних лет, выполненных в Институте психологии РАН под руководством Л.Г. Дикой и А.В. Махнача, содержат результаты изучения жизнеспособности субъектов труда в современных условиях их профессиональной деятельности, что свидетельствует об актуальности проблемы.

Настоящее исследование содержит системное описание сущностных и процессуально-динамических характеристик жизнеспособности специалиста экстремальной профессии. И здесь необходимо отметить, что в отечественной и зарубежной психологии накоплен значительный объем данных об особенностях и специфике профессиональной деятельности в трудных, опасных и экстремальных условиях (А.А. Алдашева, Ю.А. Александровский, Е.А. Баханова, Е.В. Битюцкая, А.А. Благинин, В.А. Бодров, В.П. Вахов, А.В. Волосников, Е.В. Долгополова, П.Н. Ермаков, М.Е. Зеленова, Я.А. Корнеева, Ц.П. Короленко, И.О. Котенев, А.В. Котенёва, Е.О. Лазебная, В.И. Лебедев, М.И. Марьин, Ю.К. Родыгина, Н.Н. Симонова, Б.А. Смирнов, В.Н. Смирнов, В.В. Собольников, Д.В. Сочивко, А.М. Столяренко, Ю.К. Стрелков, М.С. Яницкий, и др.), о влиянии таких условий на психическую работоспособность субъекта труда (В.А. Бодров, Ю.Я. Голиков, Л.Г. Дикая,

О.И. Жданов, Д.Н. Завалишина, Л.Н. Захарова, Л.А. Китаев-Смык, О.П. Козеренко, В.И. Лебедев, Х.И. Лейбович, В.Л. Марищук, В.И. Мясников, А.П. Нечаев, А.А. Обознов, В.П. Сальницкий, С.И. Степанова, В.А. Пономаренко, Б.Н. Рыжов, Т.В. Телятникова, П. Фиттс, Л.С. Хачатурьянц, О.Н. Чернышова, П.Я. Шлаен, А. Vachrach, R. He, N. Roy и др.), его психическую адаптацию (Ю.А. Александровский, Ф.Б. Березин, Г.Н. Дегтева, Е.А. Дубинина, Г.М. Зараковский, М.В. Корехова, Б.Ф. Ломов, Н.Д. Лысаков, А.Г. Маклаков, В.И. Моросанова, И.А. Новикова, Ю.С. Прошутинский, И.Н. Сафронова, Л.Н. Собчик, Е.М. Черепанова, С.И. Яковенко и др.).

В рамках проблем экстремальных условий труда изучаются вопросы профессионального стресса (М.А. Багрий, С.Б. Величковская, Е.В. Ермолаева, Е.П. Ермолаева, Л.Н. Захарова, А.Б. Леонова, Н.С. Пряжников, Т.В. Разина, Е.В. Шеметкова и др.), субъективного восприятия стрессогенных ситуаций (А.А. Бодалев, В.А. Бодров, Н.Е. Водопьянова, А.В. Котенева, Н.В. Самоукина, Е.С. Старченкова и др.), их влияния на личностные изменения субъектов профессиональной экстремальной деятельности (Е.О. Александров, В.Н. Волков, С.И. Волков, Е.Ю. Епутаев, Р.В. Кадыров, С.А. Колов, А.В. Остапенко, Е.П. Снедков, Ю.Ю. Стрельникова, Е.С. Carroll, С. Figley, В. Halliwell, Р. Hassling, R.A. Kulka и др.), развитие у них синдрома эмоционального выгорания (В.В. Бойко, Н.Е. Водопьянова, А. Лэнгле, К. Маслак, В.Е. Орел, В.М. Поздняков, Е.С. Старченкова, Д.Г. Трунов, Е.А. Трухан, А.А. Рукавишников, Т.В. Форманюк, S. Berliner, M. Burisch, E.A. Hartman, S. Melamed, V. Perlman, I. Shapira, A. Shirom, S. Toker и др.), на формирование и развитие профессиональных деструкций (С.А. Дружилов, Э.Ф. Зеер, А.В. Лобанова, Э.Э. Сыманюк и др.) и профессиональных деформаций личности (С.П. Безносков, Е.М. Борисова, М.А. Воробьева, Р.М. Грановская, С. Джексон, Т.А. Жалагина, А.Ф. Караваев, А.К. Маркова, А.Р. Мусалаева, О.Б. Полякова, Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова, А.Л. Журавлев, В.А. Гусев, А.В. Карпов, Е.И. Рогов, Н.И. Шаталова и др.).

В качестве личностных характеристик, детерминирующих успешность профессиональной деятельности в экстремальных условиях, профессиональное и трудовое долголетие, психическое здоровье и психологическое благополучие, исследователями рассматриваются: способы и механизмы совладания со стрессом (А.А. Благинин, В.А. Бодров, Н.Е. Водопьянова, Л.Г. Дикая, В.М. Крук, А.Б. Леонова, В.И. Медведев, Г.С. Никифоров, В.Ю. Рыбников и др.), стрессоустойчивость специалистов экстремальных профессий (О.А. Ахвердова, В.В. Банников, Л.А. Кандыбович, А.П. Катунин, В.И. Лебедев, А.Н. Мингалев, А.В. Михеева, В.М. Покровский, Н.Н. Смирнова, Ю.В. Щербатых и др.), ресурсы личности (И.Б. Лебедев, Б.М. Лопухин, А.А. Орел, Т.А. Савина, В.А. Толочек и др.), адаптационный потенциал (С.В. Величко, А.Г. Маклаков, А.А. Сидорова, Ю.И. Толстых и др.), жизнестойкость и выносливость (Н.Е. Водопьянова, Д.А. Леонтьев, Е.В. Соболева, Г.С. Никифоров, Е.И. Рассказова, О.А. Шумакова и др.).

Вместе с тем, большинство исследователей, изучая причины профессионального долголетия, профессиональной надежности, факторы, препятствующие возникновению и развитию профессиональных деформаций, выделяют лишь отдельные характеристики человека, обеспечивающие ему успешное преодоление трудных профессионально обусловленных экстремальных ситуаций. На наш взгляд, более глубокое и системное изучение проблемы профессионального долголетия, психологического здоровья субъектов труда, и прежде всего специалистов экстремальных профессий должно опираться на научную разработку концепта «жизнеспособность специалиста экстремальной профессии».

Однако до недавнего времени изучение жизнеспособности профессионала осуществлялось опосредованно через анализ таких психологических феноменов как: адаптация (Л.И. Анцыферова, Ф.Б. Березин, В.А. Бодров, Д.Н. Завалишина и др.), саморегуляция (Л.Г. Дикая, Е.П. Ильин, В.И. Моросанова, А.Н. Осницкий и др.), самоактуализация (А.А. Вахромов, Е.Н. Городилова, А.А. Грачев, А. Маслоу, Е.В. Самаль и др.), контроль поведения (Г.А. Виленская, Ю.В. Ковалева, Е.А. Сергиенко и др.), совладание (Л.И. Анцыферова, Т.Л. Крюкова, С.К. Нартова-Бочавер и др.), самоорганизация (А.Г. Асмолов, В.С. Мухина, М.В. Рагулина и др.) и самоэффективность (Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова и др.). Изучение жизнеспособности как способности «жить хорошо, работать хорошо, любить хорошо, ожидать хорошего» (Garmezy, 1983, p. 73) происходило опосредованно в связи с анализом проблем сохранения психического и профессионального здоровья (Э.Ф. Зеер, О.Н. Кузнецов, В.И. Лебедев, Г.С. Никифоров, Г.И. Царегородцев и др.), преодоления экзистенциальных кризисов (Л.И. Анцыферова, Б.С. Братусь, Ф.Е. Василюк, В.А. Иванников, Р. Мэй, Л.В. Сенкевич, В. Франкл и др.), становления человека в контексте жизненного пути (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Н.А. Логинова, Н.А. Рыбников и др.). Этапы усложнения представлений о феномене жизнеспособности отражены в естественной стадийности становления на пути от классицизма, ориентированного на изучение простых адаптирующихся систем, к неоклассицизму, провозгласившему предметом исследования сложные саморегулирующиеся системы, а затем – к постнеклассическим представлениям о человеке как о сложной самоорганизующейся системе.

В отечественной психологии разрабатываются проблемы жизнеспособности человека (А.В. Махнач, А.В. Микляева, А.А. Нестерова, Е.А. Рыльская и др.), семьи как основы жизнеспособности (Ю.В. Ковалева, Е.В. Куфтяк, А.В. Махнач, Ю.В. Постылякова, А.Г. Самохвалова, М.В. Сапоровская и др.), жизнеспособности девиантных детей и подростков (Т.О. Арчакова, И.А. Баева, А.И. Лактионова, А.А. Ощепков, М.Э. Паатова, Е.Г. Шубникова и др.), жизнеспособности профессионала (Р.А. Березовская, Л.Н. Захарова, С.А. Гапонова, И.А. Курапова, Т.Ю. Лотарева, Т.А. Нестик, О.А. Плющева, Э.Э. Сыманюк и др.).

Теоретический анализ литературы показал, что понятие «жизнеспособность» рассматривается как: интегральная способность сохранения личностью своей целостности (Е.А. Рыльская), интегральная характеристика человека (А.И. Лактионова, А.В. Махнач, Ю.В. Науменко), жизненный принцип (М.П. Гурьянова), как устойчивость личности и группы к меняющимся условиям жизнедеятельности (Т.А. Нестик); как характеристика, отражающая качество некоторых функций, отвечающих за успешное адаптивное поведение (В.Д. Шадриков), как активность субъекта, действующего в условиях объективной социальной детерминации в заданных обстоятельствах (К.А. Абульханова-Славская). Современные психологические исследования жизнеспособности представлены двумя подходами, первый из которых обозначают как кросскультурный. В рамках второго подхода жизнеспособность рассматривается в контексте сознания, которое регулирует активность личности как ее жизненную способность. А.В. Махнач понимает под жизнеспособностью человека интегративное психическое образование, в состав которого входят индивидуально-психологические свойства личности, способности и качества, проявляющиеся в процессах управления человеком собственными ресурсами: здоровьем, жизненной силой, эмоциональной, мотивационно-волевой, когнитивной сферами в условиях социальных, культурных норм и средовых влияний; М.П. Гурьянова – способность к самоопределению (нравственному, социальному, жизненному, профессиональному), к социальной адаптации, самореализации, к достижению наивысших результатов в различных областях жизни; стремление к построению своей жизни, способность самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность, преодолевать трудные жизненные ситуации. Как интегративная психологическая характеристика, позволяющая раскрыть способность к адаптации, сохранению собственной аутентичности, преодолению трудных жизненных ситуаций действиям вопреки, а не благодаря обстоятельствам и условиям жизнеспособность представлена в трудах Е.А. Сергиенко; в исследованиях А.И. Лактионовой жизнеспособность рассматривается как индивидуальная способность человека к управлению собственными ресурсами, обеспечивающая высокий предел личностной психической адаптации в контексте развития личности, а также социальной и профессиональной самореализации в условиях социальных, культурных норм и средовых условиях.

Результаты теоретического анализа ранее проведенных исследований позволяют утверждать, что на современном этапе развития психологической науки жизнеспособность изучается с позиций системной, холистической, ресурсной, компонентной парадигм, что предполагает рассмотрение данного феномена как динамического психологического явления, обладающего определенными свойствами и обеспечивающего успешность преодоления человеком жизненных трудностей. Жизнеспособность специалиста, работающего в экстремальных условиях с возможным риском для жизни, ее структурные характеристики, детерминанты становления и развития с позиции системного подхода к анализу этого понятия в настоящее время является актуальным и перспективным предметом исследований в отечественной и зарубежной психологии.

Изучение сущностных и структурно-динамических характеристик жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, закономерностей, механизмов и факторов ее становления, развития и сохранения предполагает ориентацию на достижения современных методов научного познания и отражающей тенденции постнеклассической науки, которые связаны с открытием самоорганизующейся системы. Системный подход, являясь междисциплинарным методологическим подходом (А.Н. Аверьянов, Л.И. Анциферова, И.В. Блауберг, В.Г. Буданов, В.Е. Клочко, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, Б.Ф. Ломов, М.К. Мамардашвили, Г.И. Рузавин, Н.В. Садовский, В.С. Степин, Э.Г. Юдин и др.), позволяет выйти на новый уровень обобщения научных представлений о субъекте профессиональной экстремальной деятельности как об открытой неравновесной и нелинейной системе, что предполагает изучение процессов ее самоорганизации и саморазвития. Системный подход к изучению жизнеспособности специалиста экстремальной профессии позволяет сместить акцент с исследования феноменологической и результативной ее составляющей на динамическую и процессуальную, что дает возможность получить ответ на вопросы, как и почему в профессиональной деятельности субъекта труда в экстремальных условиях возникает эффект в виде либо формирования его способности сохранять свое здоровье, жить и развиваться в выбранной сфере деятельности, либо приобретения личностных негативных изменений, приводящих к профессиональным деформациям, другим нарушениям личностного развития.

Анализ существующих теоретических подходов к разработке методических средств, позволяющих изучить и целенаправленно формировать жизнеспособность профессионалов экстремальных профессий для обеспечения их деятельности в сложных технических комплексах осуществляется в понятийном поле исследований *эффективности деятельности, психических механизмов регуляции деятельности* (Брушлинский, 1979; Дикая, Семикин, 1991; Дружилов, 2002; Завалишина, 1996;), *социальной детерминации деятельности* (Бобнева, 1980; Бодалев, 1983; Воловикова, 1982; Ломов, 1976), *профессиональной пригодности* (Апчел и др., 2007; Бодров, 2001; Бондарев и др., 2009), *личности профессионала* (Леньков, Рубцова, 2017; Обознов, 2013; Поварёнков, 2013), *профессионального долголетия* (Горячева, 2019; Кутелев и др., 2021; Стреленко и др., 2018), *профессионального становления* (Поварёнков, 2002), *эффективности профессионального отбора* (Бодров, 1985; Иванова, 2006; Толочек, 2001).

Таким образом, **теоретическая и практическая актуальность исследования** заключается в теоретической разработке концепта «жизнеспособность специалиста экстремальной профессии», как системного самоорганизующегося образования опирающейся на теоретические исследования субъекта деятельности в рамках системной парадигмы и концепции целенаправленного формирования оптимального уровня жизнеспособности, который обеспечивает эффективность специалиста в экстремальных условиях деятельности. Создание этой концепции является теоретическим основанием для разработки прогностической модели

профессионального отбора специалистов экстремальной профессии, необходимого и достаточного диагностического инструментария по выявлению и прогнозированию оптимального уровня жизнеспособности профессионала.

Цель данного исследования заключается в научном обосновании применения системного подхода к исследованию жизнеспособности специалиста экстремальной профессии и разработке концепции целенаправленного формирования оптимального уровня жизнеспособности, обеспечивающей эффективность специалиста в экстремальных условиях деятельности.

Объект исследования – жизнеспособность специалиста в экстремальных условиях деятельности как системное самоорганизующееся образование, обеспечивающее эффективность субъекта труда в экстремальных условиях служебно-трудовой деятельности.

Предмет исследования – сущностные, структурно-содержательные и процессуально-динамические характеристики, закономерности, механизмы, факторы риска и защиты жизнеспособности специалиста экстремальной профессии.

Основная теоретическая гипотеза исследования заключается в том, что жизнеспособность специалиста является системным самоорганизующимся образованием, оптимальный уровень которого обеспечивает эффективность профессиональных действий специалиста в экстремальных условиях деятельности и детерминируется сущностными, структурно-содержательными и процессуально-динамическими характеристиками, закономерностями, механизмами, зависит от влияния факторов риска и защиты.

Основная теоретическая гипотеза, в соответствии с целью, объектом и предметом исследования, конкретизируется в следующих **эмпирических гипотезах**:

1. Характеристики, относящиеся к разным уровням жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, указывают на его способность адаптироваться к экстремальным условиям труда, сохранять свою индивидуальность, обеспечивать профессиональное и личностное развитие для работы с нагрузками, превышающими допустимый порог влияния на состояние его здоровья.

2. В рамках концепции целенаправленного формирования оптимального уровня жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, раскрывающей психологическую природу, феноменологию, структурно-содержательные и процессуально-динамические характеристики жизнеспособности, это системное самоорганизующееся образование может быть представлено в виде дескриптивной модели.

3. Полидетерминационные характеристики оптимального уровня жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, обеспечивающей его эффективность деятельности, отражают специфические взаимосвязи психофизиологического статуса, индивидуально-типологических, мотивационно-потребностных и социально-психологических особенностей, что в совокупности предопределяет вероятность сохранения долголетия в профессиональной деятельности.

4. Психологическое обеспечение оптимального уровня жизнеспособности, и, следовательно, эффективности специалиста в экстремальных условиях деятельности, является совокупностью необходимых шагов по анализу специфики деятельности, систематизации психологических характеристик специалиста, необходимых и достаточных для качественного выполнения профессиональных задач, эффективного функционирования, которые обуславливают специфику системы профессионального отбора и психологического сопровождения специалистов в экстремальных условиях деятельности.

В соответствии с целью и гипотезами исследования, были сформулированы исследовательские задачи решения **научной проблемы**, заключающейся в разработке научно обоснованной системы профессионального отбора специалистов для деятельности в экстремальных условиях. Решение научной проблемы осуществлялось через выполнение следующих **исследовательских задач**:

1. Провести анализ современных теоретических и методологических подходов к изучению жизнеспособности, эмпирических данных об особенностях влияния экстремальных условий деятельности на специалиста экстремальной профессии как субъекта труда.
2. Установить сущностные, структурно-содержательные и процессуально-динамические характеристики, закономерности, механизмы, факторы риска и защиты жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, как самоорганизующегося образования.
3. Определить комплекс методологических подходов к целенаправленному формированию оптимального уровня жизнеспособности, обеспечивающему эффективность специалиста экстремальной профессии.
4. Разработать комплекс методик и методических приемов психологического обследования, направленных на изучение жизнеспособности специалистов экстремальных профессий.
5. Разработать и эмпирически верифицировать дескриптивную модель, раскрывающую феноменологию, структурно-содержательные и процессуально-динамические характеристики жизнеспособности специалиста экстремальной профессии.
6. Эмпирически исследовать полидетерминацию жизнеспособности специалиста экстремальной профессии и раскрыть специфику его психофизиологического статуса, индивидуально-типологических, мотивационно-потребностных и социально-психологических особенностей.
7. Эмпирически обосновать психологические закономерности и механизмы сохранения жизнеспособности специалиста экстремальной профессии.
8. На основе выявленных факторов риска разработать, обосновать и апробировать прогностическую модель профессионального отбора и поддержания жизнеспособности специалиста экстремальной профессии на необходимом и достаточном уровне.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

- общеметодологические принципы научного познания – принципы объективности, беспристрастности, единства теории и практики, всесторонности изучения объекта исследования, принципы конкретности и закономерности, которые в своей совокупности позволяют выстроить научную теорию, с учетом объективно действующих факторов, характеризующих жизнеспособность специалиста экстремальной профессии, как сложно организованную систему;

- общеметодологические принципы психологии, к которым следует отнести, прежде всего, принцип системности (Ю. Бронфенбреннер, А.В. Брушлинский, Ю.Я. Голиков, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн, Б.Н. Рыжов, О.В. Суворова, В.Д. Шадриков и др.), с позиций которого изучаемый объект представлен как система, обладающая специфическими свойствами, не сводимыми к свойствам составляющих ее компонентов – принцип эмергентности (Г.М. Елфимов, Дж. Массер, О.В. Суворова); принцип развития (Л.И. Анцыферова, Л.С. Выготский, М.С. Гусельцева, В.П. Зинченко, Д.И. Фельдштейн и др.), позволяющий исследовать, как и по каким законам формируется и развивается жизнеспособность в процессе профессионального становления специалиста экстремальной профессии; принцип неопределенности (Т.В. Корнилова, С.Д. Смирнова и др.), обеспечивающий рассмотрение динамических характеристик жизнеспособности как вариативного ее развития в процессе профессиональной экстремальной деятельности; принцип целостности (Б.Г. Ананьев, А.Л. Журавлев, В.Н. Панферов и др.), предполагающий всесторонность исследования обозначенного феномена; принцип единства сознания и деятельности (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др.), соблюдение которого обеспечивает рассмотрение жизнеспособности специалиста экстремальной профессии как продукта и результата профессиональной деятельности; принцип детерминизма (К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн и др.), в соответствии с которым в исследовании выявляются факторы, детерминирующие траекторию развития жизнеспособности специалиста экстремальной профессии в процессе профессиональной экстремальной деятельности.

- принципы психологии труда, а именно: принцип специфичности (Л.Г. Дикая, Е.А. Климов, А.Н. Леонтьев, Ю.К. Стрелков и др.), предполагающий учет специфики влияния экстремальных условий труда на психологические состояния и формирование новообразований у его субъекта; принцип антропоцентризма (Б.Ф. Ломов, Б.Н. Рыжов и др.), основанный на рассмотрении специалиста экстремальной профессии как субъекта специфического вида труда, занимающее центральную позицию в структуре профессиональной экстремальной деятельности.

Исследование выполнено на основе синтеза системного (К.А. Абульханова, В.Г. Афанасьев, В.А. Барабанщиков, В.А. Бодров, А.В. Брушлинский, В.А. Ганзен, Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев, В.В. Знаков, Б.Ф. Ломов, В.С. Мерлин, Д.С. Милль, Е.А. Сергиенко, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков и др.), эмергентного (С. Александер, С. Джонс, Д.Г. Льюис, К. Л. Морган, А.С. Муратов, И.П. Поварич, С. Beorlegui, М. Bunge, С.Д. Broad,

R.K. Feinberg, J.S. Mill, J. Mallatt, R.K. Sawyer, R.K. Thomas и др.), синергетического (В.И. Айдаров, В.И. Аршинов, И.В. Беляев, Л.И. Бородкин, В.М. Еськов, И. Забуский, В.Е. Ключко, М.Г. Кореневская, Е.М. Лысенко, А.В. Мазуркевич, А.Н. Малюта, С.Н. Мимонов, В.И. Моисеев, И.Ю. Новикова, Ю.М. Попов, И. Пригожин, С.Н. Симонов, С. Улам, М.А. Филатов, Г. Хакен, Л.И. Шелим) и биопсихосоциального (В.А. Ананьев, А. Лазарус, Д.Н. Оудсхоорн, Е.О. Таратухин, Ю.Г. Фролова, А.Б. Холмогорова, Т.М. Brown, G.L. Engel, E. Shorter и др.) подходов научного познания.

Исследование опирается на основные положения следующих психологических концепций:

- концепции самосознания личности (К.А. Абульханова, Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Дергач, А.Н. Леонтьев, В.С. Мерлин, В.С. Мухина, А.А. Налчаджян, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин, Л.Д. Столяренко и др.);
- концепции профессионального становления личности (Л.Г. Дикая, В.А. Бодров, С.Л. Геллерштейн, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, А.К. Маркова, Ю.П. Поваренков и др.);
- концепции жизнеспособности человека (Л.Н. Захарова, А.И. Лактионова, А.В. Махнач, А.А. Нестерова, Е.А. Рыльская, Н.М. Сараева, D. Cicchetti, N. Garmezy, A.S. Masten, S. Streitman, E. E. Werner, A.J. Zautra и др.).

Методы и методики исследования. Исследование осуществлялось с помощью целого комплекса методов научного познания: *теоретических методов* (теоретический анализ философских и психологических источников по проблеме исследования, категориальный анализ, синтез, абстрагирование и метод моделирования); *эмпирических*, включающих в себя методы наблюдения, анкетирования, интервьюирования, психологического тестирования), *статистических* (расчет среднего арифметического, стандартного отклонения, репрезентативной ошибки, нормальное распределение, процентное и частотное распределение, расчет U-критерия Манна Уитни, t-критерия Стьюдента, T- критерия Вилкоксона, корреляционный, дисперсионный, регрессионный, кластерный и факторный анализы).

В качестве диагностического инструментария эмпирических исследований были использованы следующие психологические методики:

- для измерения жизнеспособности специалиста экстремальной профессии была разработана авторская методика «Жизнеспособность специалиста экстремальной профессии» (ЖСЭкП), а также отобран диагностический инструментарий: S - тест, Методика эмоционального выгорания В.В. Бойко, Шкала субъективной оценки профессиональной нагрузки по социально-психологической анкете.

- для установления биологических факторов использовались: данные волновой активности головного мозга (ЭЭГ); оценка функционального состояния нервной системы на основе простой и сложной зрительной моторной реакции; цветовой тест М. Люшера, по девяти направлениям на основе математической обработки, предложенной И.И. Цыганком;

- определение психологических свойств и характеристик осуществлялось с помощью типологического опросника акцентуаций характера

К. Леонгарда- Г. Шмишека; опросника Мини-мульти (СМОЛ); методики цветowych метафор И.Л. Соломина; диагностики скрытой мотивации, скрытых потребностей и отношений И.Л. Соломина;

- для определения социально-психологических характеристик и социально-демографических данных использовались: Методика диагностики межличностных отношений Л.Н. Собчик (ДМО), авторская социально-психологическая анкета.

Эмпирическая база исследования и характеристика выборки.

Было обследовано 764 испытуемых мужского пола различных профессиональных групп, повседневная деятельность которых на содержательном уровне включала экстремальный компонент: военнослужащие Министерства обороны РФ (n = 455, 59,38% выборки – диспетчеры; военнослужащие, несущие суточные боевые дежурства и караульную службу с оружием; моряки-надводники; моряки-подводники; летчики транспортной и истребительной авиации наземного и палубного базирования; специалисты, занимающиеся утилизацией отработавшего ядерного топлива (ОЯТ); комбатанты (участники боевых действий)); специалисты МЧС РФ (n=268, 35,08% выборки – врачи скорой помощи медицины катастроф; пожарные г. Архангельска и г. Северодвинска); специалисты гражданских профессий (n=41, 5,37% выборки – диспетчеры; рыбаки тралового флота). Подробный анализ распределения респондентов по профессиональным группам представлен в таблице 1.

Отдельно следует указать, что все специалисты экстремальных профессий, принявшие участие в исследовании, имели 1-2 группу НПУ, объединяющую высокий уровень адаптивных и коммуникативных способностей и соответствующую моральную нормативность, определяемые в результате профессионально-психологического отбора. Респонденты данного исследования были рекомендованы или рекомендованы в первую очередь для выполнения профессиональных обязанностей.

Исследование осуществлялось в несколько этапов:

Первый – аналитико-ориентировочный этап (2010-2014 гг.) включает в себя междисциплинарный теоретический анализ проблемы психического здоровья, стрессоустойчивости, адаптации специалиста экстремальной профессии, жизнеспособности как субъекта профессиональной экстремальной деятельности, в результате которого была определена тема исследования, обоснована ее актуальность и степень разработанности в современной психологии труда, сформулирован категориально-понятийный аппарат исследования и его общая и частные гипотезы. В результате теоретического анализа был синтезирован методологический подход к исследованию жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, создана дескриптивная модель жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, послужившая основой для разработки программы эмпирических исследований, ориентированных на выявление психологических закономерностей, механизмов и факторов жизнеспособности специалиста экстремальной профессии.

Таблица 1 – Распределение респондентов по профессиональным группам

№ п/п	Профессиональная группа		Кол-во, n	Выборка, %	Средний возраст	
1	Диспетчеры	военные	24	5,11	41,00±8,75	
		гражданские	15			
2	Военнослужащие, несущие боевые дежурства и караульную службу с оружием		76	9,95	32,30±8,22	
3	Врачи скорой помощи медицины катастроф		16	2,09	46,14±9,16	
4	Летчики	транспортной авиации	9	12,30	32,98±6,01	
		истребительной авиации	наземного базирования			65
			палубного базирования			20
5	Моряки	надводники	92	12,05	21,86±5,60	
		подводники	70	9,16	29,31±5,93	
6	Пожарные	г. Архангельск	160	32,98	31,05±7,52	
		г. Северодвинск	92			
7	Рыбаки тралового флота		26	3,40	41,24±12,31	
8	Специалисты по утилизации ОЯТ		79	10,34	29,14±6,39	
9	Участники боевых действий		20	2,62	36,85±2,35	

Второй – эмпирико-поисковый этап (2015 – 2018 гг.) – это этап сбора и обработки эмпирических данных. Реализация второго этапа осуществлялась в процессе десяти серий эмпирического исследования, соответствующих десяти видам отобранных экстремальных профессий. Все серии эмпирического исследования включали в себя две основные стадии:

1. Сбор данных о психофизиологических, психологических и социально-психологических особенностях специалистов экстремальных профессий до воздействия профессиональных повседневных нагрузок;

2. Исследование изменений психофизиологических параметров после воздействия профессиональных нагрузок различной продолжительности (полеты, выход в море, выезд на пожар, утилизация ОЯТ и др.).

В результате реализации второго этапа исследования были получены эмпирические данные, необходимые для дальнейшего осмысления психологической природы, сущностных и процессуально-динамических характеристик жизнеспособности специалиста экстремальной профессии как системного новообразования. На этом этапе, на основе эмпирически выявленных сведений, рассчитывалась степень вероятности снижения жизнеспособности у испытуемых всех эмпирических групп.

На третьем – обобщающе-систематизирующем этапе (2019 – 2022 гг.) обосновывался системный подход к изучению жизнеспособности специалиста экстремальной профессии как совокупность теоретических знаний о сущностных, структурно-содержательных и процессуально-динамических характеристиках, закономерностях, механизмах и факторах системного самоорганизующегося образования.

Четвертый – практико-ориентированный этап (2021-2023 гг.) был посвящен разработке и внедрению в практику деятельности психологических служб МО РФ и МЧС РФ методических рекомендаций по использованию научно обоснованных сведений о закономерностях жизнеспособности у специалиста экстремальной профессии. На этом этапе была разработана прогностическая модель вероятности сохранения жизнеспособности, послужившая основой для совершенствования системы профессионального отбора специалиста экстремальной профессии, а также для разработки вариативных программ психологического сопровождения их профессиональной деятельности. В течение данного этапа обобщались результаты исследования, оформлялся текст диссертации.

Научная новизна результатов исследования состоит, прежде всего, в применении системного подхода к изучению жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, раскрывающего психологические закономерности и механизмы жизнеспособности; алгоритм прогнозирования возникновения психосоматических и психовегетативных нарушений как самоорганизующегося образования.

В связи с этим в исследовании:

– определены методологические основания изучения жизнеспособности специалиста экстремальной профессии в рамках системного подхода, позволяющего раскрыть сущностные, структурно-содержательные и процессуально-динамические характеристики, полидетерминационные механизмы и закономерности изучаемого системного самоорганизующегося образования;

– предложено авторское понимание жизнеспособности специалиста экстремальной профессии как системного самоорганизующегося образования отражающего способность сохранять здоровье, управлять личностными ресурсами для упорядочения отношений с окружающей средой;

– разработана концепция целенаправленного формирования оптимального уровня жизнеспособности, который обеспечивает эффективность специалиста в экстремальных условиях деятельности, а также дескриптивная модель жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, в которой содержится как феноменологическое описание жизнеспособности, так и обоснование ее динамических характеристик, детерминированных сочетанием биологических, психологических и социальных факторов как системного самоорганизующегося образования;

– определены критерии и показатели базового и оптимального уровней жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, служащие основанием для эмпирического исследования особенностей их проявления у субъектов экстремальной деятельности;

– эмпирически доказано, что одним из внешних факторов жизнеспособности специалиста экстремальной профессии являются особенности профессиональной деятельности, воздействие которых преломляется через ценностные характеристики личности субъекта труда, что определяет траекторию профессионального развития;

– раскрыта полидетерминация жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, состоящая из: психофизиологического статуса, индивидуально-психологических особенностей, ценностных ориентиров личности, социально-психологических и социальных характеристик субъекта труда. Этот комплекс определяет направленность субъектных качеств, влияющих на достижение базового или оптимального уровней жизнеспособности;

– выявлены и раскрыты психологические закономерности жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, к которым отнесены закономерности порождающего эффекта, эффекта эмергентности, закономерности полидетерминации, дивергентности, кризисности и кумулятивности;

– впервые раскрыты системные полидетерминационные механизмы жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, выявлены вероятные траектории профессионального развития, детерминированные особенностями влияния на личность особых условий трудовой деятельности как системного самоорганизующегося образования;

– разработана и проверена на практике прогностическая модель определения жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, представлены факторы риска и защиты, позволяющая использовать ее при проведении мероприятий профессионально-психологического отбора и психологического сопровождения профессиональной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты существенно дополняют, углубляют и выводят на новый уровень обобщения научно обоснованные знания о психологической природе, феноменологии, психологических закономерностях, механизмах и факторах жизнеспособности специалиста экстремальной профессии как системного самоорганизующегося образования.

В частности, в исследовании:

– представлены систематизированные и конкретизированные концептуальные основания исследования проблемы жизнеспособности в профессиональной деятельности с позиции системного подхода к исследованию жизнеспособности специалиста экстремальной профессии как самоорганизующегося образования;

– изложены основные теоретические принципы системного подхода, с позиции которого жизнеспособность специалиста экстремальной профессии представлена системное самоорганизующееся образование, отражающий способность или неспособность сохранять свою целостность в особых условиях трудовой деятельности;

– охарактеризованы критерии и показатели базового и оптимального уровней жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, их основные функции и возможные проявления;

– раскрыто содержание биологических, психологических и социальных факторов, обуславливающих ограничение или стимулирование

жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, особенности их сочетания и комплексного влияния на субъекта экстремальной деятельности;

– обоснованы психологические закономерности и механизмы жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, эмпирически выявленные на репрезентативной выборке группы специалистов;

– представлены рекомендации по совершенствованию системы профессионального отбора специалиста экстремальной профессии и психологического сопровождения профессиональной деятельности субъекта труда.

Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные результаты целесообразно использовать при профессиональном отборе и психологическом сопровождении специалиста экстремальной профессии. Разработанный алгоритм расчета коэффициента вероятности возникновения негативных последствий действия экстремальных условий профессиональной деятельности, факторы риска, на определенные характеристики субъекта труда может служить основанием для совершенствования системы психологического сопровождения специалиста экстремальной профессии. Предложенный комплекс психодиагностического обследования является диагностическим инструментарием для проведения психологического мониторинга уровня жизнеспособности специалиста экстремальной профессии.

Апробация результатов диссертационного исследования показала продуктивность разработанных теоретических и практических подходов к организации системы профессионального отбора и психологического сопровождения специалистов в экстремальных условиях деятельности.

Результаты исследования могут быть использованы в практике профессиональной подготовки как будущих психологов, в частности, психологов служебной деятельности, специалистов экстремальных профессии, а также для повышения их квалификации и переподготовки кадров.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается общей логикой построения и проведения исследования, репрезентативностью выборки, применением надежных и валидных измерительных процедур, использованием пакета прикладных статистических программ.

Положения, выносимые на защиту:

1. Жизнеспособность специалиста экстремальной профессии является системным самоорганизующимся образованием психики. Компоненты жизнеспособности (перцептивно-установочный, эмоционально-энергетический, когнитивно-операциональный и коммуникативно-адаптивный) трансформируются в зависимости от взаимодействия биологических, психологических и социальных факторов и характеристик окружающей среды и выходят на достаточный уровень жизнеспособности, удерживая в необходимом диапазоне выраженность указанных компонентов в экстремальных условиях труда.

2. Жизнеспособность специалиста экстремальной профессии проявляется в его способности управлять ментальными, эмоциональными, физическими ресурсами на внутриличностном, социальном и средовом уровнях и обуславливает эффективность его деятельности, работоспособность и профессиональное долголетие.

3. Различное сочетание показателей позитивного восприятия профессиональных нагрузок и профессии в целом отражает базовый или оптимальный уровни жизнеспособности специалиста экстремального профиля. Базовый уровень обеспечивает успешную адаптацию специалиста к экстремальным условиям труда, приспособление к выполнению трудовых функций в особых условиях, временное преодоление стрессовых состояний, в связи с чем основными функциями являются адаптационная и преодолевающая. Оптимальный уровень жизнеспособности, обеспечивает упорядочивание отношений с окружающей средой, обуславливая самореализацию в профессии, не разрушая своей целостности.

4. Структурно-содержательные и процессуально-динамические характеристики жизнеспособности специалиста экстремальной профессии описываются дескриптивной моделью, включающей в себя концептуально-методологический, сущностно-смысловой, содержательный и критериально-оценочный блоки. Процессуально-динамические характеристики жизнеспособности специалиста экстремальной профессии раскрывают механизмы совладания со стрессовыми ситуациями и упорядочивания отношений с окружающей средой субъектов экстремальной профессиональной деятельности как системного самоорганизующегося образования.

5. Оптимальный уровень жизнеспособности специалистов экстремальной профессии возможен при сочетании их высокой работоспособности, установки на безошибочность при оптимальном быстродействии, высокой стабильности реакции (биологический фактор), с креативностью, изобретательностью, самоконтролем и стеничностью (психологический фактор), преобладанием сотрудничающего типа межличностного взаимодействия (социальный фактор). Базовый уровень жизнеспособности предполагает умеренную потребность в восстановлении сил и отдыхе, непродуктивную напряженность, невысокий энергопотенциал, средний уровень активизации ЦНС (биологический фактор), ранимость, эмоциональную вовлеченность, раздражительность, астеничность (психологический фактор), обусловлен ярко выраженной автономностью (властно-лидирующий или прямолинейно-агрессивный типы) в межличностном взаимодействии (социальный фактор).

6. Жизнеспособность специалиста экстремальной профессии подчиняется действию порождающего эффекта и эффекта эмергентности, а также следующих закономерностей: самоорганизации, кумулятивности, дивергентности, полидетерминации, кризисных периодов развития.

7. Психологический механизм жизнеспособности специалиста экстремальной профессии отражает закономерности приспособления и упорядочивания отношений с окружающей средой. Сформированные

психофизиологические, индивидуально-психологические, социально-психологические характеристики специалиста экстремальной профессии и особенности его социального окружения образуют группы свойств, составляющие внутренние условия для последующей их трансформации под внешним воздействием профессиональных нагрузок. Функционирование системы, отражающей уровень жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, продолжается до момента нового кризиса, вызванного внешним воздействием профессиональных ситуаций и внутренней накопительной реакцией на экстремальные условия труда, вследствие чего образуется два вектора дальнейшего развития ранее образованной системы: либо формирование оптимального уровня жизнеспособности, либо распад ее базового уровня. Образование уровня жизнеспособности, происходит на основе определенных характеристик, в связи с чем представляется возможным прогнозировать траекторию профессионального развития специалиста экстремальной деятельности.

8. Прогнозирование жизнеспособности специалистов экстремальной профессии, а также вероятность возникновения у них психосоматических и психовегетативных нарушений, осуществляется с помощью прогностической модели, совокупности факторов риска и/или защиты и представляющей собой алгоритм расчета коэффициентов вероятности. Прогнозирование уровня жизнеспособности определяет пути и методы совершенствования системы профессионального отбора и психологического сопровождения специалиста экстремальной профессии.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты, полученные в диссертационном исследовании, отражены в 112 публикациях: 96 статьях, 39 из которых в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, 4 монографиях, 12 учебных и учебно-методических пособиях (общим объемом более 112,23 п.л.). Основные результаты работы апробированы и были представлены на 20 международных, российских научных и научно-практических конференциях: международная научно-практическая конференция (МНПК) «Медицина катастроф: опыт и перспективы развития» (Архангельск, 2006); научно-практическая конференция (НПК) «Экология человека: концепция факторов риска, экологической безопасности и управления рисками» (Пенза, 2006); МНПК «Психология и современный мир» (Архангельск, 2009); МПНК «Развитие академической науки на родине М.В. Ломоносова» (Архангельск, 2011); НПК «Медицинское обеспечение сил флота в условиях Кольского Заполярья» (Северодвинск, 2011, 2012); МНПК «Циркумпольная медицина: влияние факторов окружающей среды на формирование здоровья человека» (Архангельск, 2011); 1-й Балтийский военно-медицинской форум «Актуальные вопросы охраны здоровья военнослужащих» (Санкт-Петербург, 2011); МНПК «Актуальные проблемы военной и экстремальной медицины» (Республика Беларусь, г. Гомель, 2014, 2016; 2017, 2018); МПНК «Семья, брак и родительство в современной России» (Москва, 2015); Всероссийская НПК «Безопасность в

экстремальных ситуациях: медико-биологические, психолого-педагогические и социальные аспекты» (Москва, 2015); Всероссийская НПК «Эффективность личности, группы и организации: проблемы, достижения и перспективы» (Курск, 2017); Республиканская НПК «Актуальные проблемы военной и экстремальной медицины» (Республика Беларусь, г. Гомель, ноября 2017 г.); Всероссийская НПК «Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии» (Москва, 2017); II Межрегиональная НПК «Безопасность – 2018» (Волгоград, 2018); МНПК «Социальная психология семьи» (Москва, 2019); МНПК «Современное состояние и перспективы развития субъекта деятельности» (Москва, 2019); заседаниях лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии, на методологическом семинаре, ежегодных итоговых научных конференциях Института психологии РАН. Материалы диссертации используются в учебном процессе в программах ряда государственных университетов.

Структура и объем диссертации. Диссертация соответствует критерию внутреннего единства и логике научного исследования и состоит из Введения, восьми глав, Заключения, Списка литературы и Приложений. Список литературы содержит 628 наименований, 143 из которых - на иностранных языках. Основной материал диссертации изложен на 644 страницах текста, иллюстрированного 89 таблицами и 72 рисунками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение содержит общую характеристику работы. В нем обоснована актуальность темы исследования, определена степень ее разработанности в современной психологии труда, сформулированы цель, объект и предмет исследования, его гипотеза и исследовательские задачи, раскрыты научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость.

Первая глава **«Теоретические предпосылки исследования жизнеспособности как психологического феномена»** посвящена теоретическому анализу обозначенной проблемы.

Изучая генезис психологического знания о феномене жизнеспособности, следует отметить, что в зарубежных психологии с 1970-х гг. года публикуются результаты работ о психологическом резильянсе (resilience – англ., сопротивление, устойчивость), который предполагает активное использование преимущественно внутренних ресурсов человека с целью совладания с различного рода неблагоприятными трудными ситуациями. К синонимам понятия resilience относится выносливость, выученный оптимизм М. Селигмана; выученная изобретательность М. Розенбаума; изобретательность, индивидуальное самооживление Г. Фридмана и др.

Изучение проблем жизнеспособности опиралось на материал, сходный по смысловому содержанию с феноменами адаптации (А.А. Алдашева, Л.И. Анцыферова, Ф.Б. Березин, В.А. Бодров, Д.Н. Завалишина, А.И. Лактионова, В.И. Медведев, А.А. Налчаджан, К.К. Платонов и др.),

саморегуляции (Л.Г. Дикая, Е.П. Ильин, А.Г. Караяни, О.А. Конопкин, В.И. Моросанова, Г.С. Никифоров, А.Н. Осницкий, В.И. Рождественский и др.), самоактуализации (А.А. Вахромов, А.А. Грачев, Е.Н. Городилова, И.Г. Малкина-Пых, А. Маслоу, Е.В. Самааль и др.), самоуправления (Г.А. Виленская, Ю.В. Ковалева, А.А. Обознов, Е.А. Сергиенко, В.А. Толочек и др.), совладания (Л.И. Анцыферова, Е.П. Белинская, Е.В. Битюцкая, Т.Л. Крюкова, С.К. Нартова-Бочавер и др.), самоорганизации (А.Г. Асмолов, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, В.С. Мухина, М.В. Рагулина и др.) и самоэффективности (Т.О. Гордеева, Т.В. Корнилова, Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова и др.), стрессоустойчивости (В.А. Бодров, Б.А. Вяткин, Г.И. Гапонова, А.В. Михеева, А.В. Котенева, А.А. Обознов и др.). Жизнеспособность исследуется в связи с проблемами сохранения психического и профессионального здоровья (Н.Е. Водопьянова, Э.Ф. Зеер, О.Н. Кузнецов, В.И. Лебедев, Г.С. Никифоров, Г.И. Царегородцев и др.), преодоления экзистенциальных кризисов (Б.С. Братусь, Ф.Е. Василюк, В.А. Иванников, Р. Мэй, В. Франкл, И. Ялом и др.), становления человека в контексте жизненного пути (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Ш. Бюлер, Н.А. Логинова, Н.А. Рыбников и др.). Этапы усложнения представлений о феномене жизнеспособности отражены в естественной стадийности становления на пути от классицизма, ориентированного на изучение простых адаптирующихся систем, к неоклассицизму, провозгласившему предметом исследования сложные саморегулирующиеся системы, а затем к постнеклассическим представлениям о человеке как о сложной самоорганизующейся системе.

В результате теоретического анализа было выявлено, что на современном этапе развития психологической науки жизнеспособность изучается в основном с позиций холистической (Е.А. Рыльская), ресурсной (А.А. Нестерова), компонентной (А.В. Махнач) и адаптивной (А.И. Лактионова) парадигм, что предполагает рассмотрение данного феномена как статического психологического явления, обладающего определенными свойствами и обеспечивающего успешность преодоления личностью жизненных трудностей.

Изучение жизнеспособности профессионала, особенно в условиях экстремальной деятельности, с возможным риском для жизни в гистерезисном ключе, с выявлением ее не только структурных, но и динамических характеристик, детерминант ее становления и развития в процессе профессиональной экстремальной деятельности, в настоящее время возможно на основе системного подхода как самоорганизующегося образования.

Во второй главе **«Теоретические и методологические основы исследования жизнеспособности специалиста экстремальной профессии»** рассмотрены основные методологические подходы и представлены концептуальные основания исследования жизнеспособности специалиста экстремальной профессии как системного самоорганизующегося образования.

Разработку единой общенаучной методологии исследования охватывает системный подход, который позволяет изучать основные связи между психическими явлениями.

На основе общесистемных представлений о системно-динамической организации психических явлений, предложенных Б.Ф. Ломовым (связи, тенденции, зависимости, вариативность, повторяемость, сферы действий и границ применения) и, в соответствии с принципами системного подхода (целостность, иерархичность, множественность, структуризация, эмергентность) выявлены факторы жизнеспособности специалиста экстремальной профессии для анализа и эмпирического изучения закономерностей его функционирования.

Системный подход к изучению жизнеспособности специалиста экстремальной профессии схематично изображен на рисунке 1.

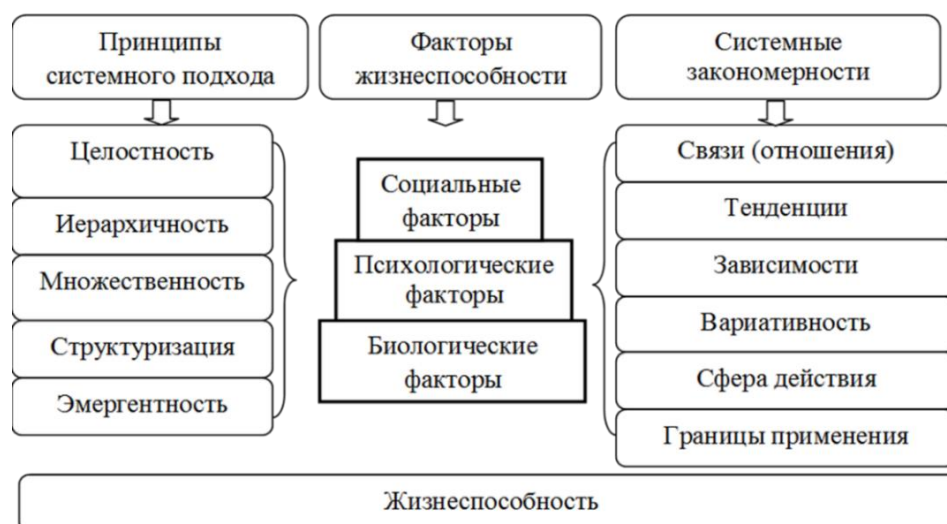


Рисунок 1 – Системный подход к изучению жизнеспособности специалиста экстремальной профессии

Развитие общества, накопление критической массы новой научной информации привело к пониманию необходимости перехода количественного способа описания явлений реальности на качественный, подготовила траекторию изменений: внесения нового взгляда на устройство взаимоотношения человека и окружающего мира с позиции самоорганизации и синхронности процессов, происходящих в них. Установить механизм жизнеспособности как самоорганизующейся открытой системы с интенсивным обменом с окружающей средой в неустойчивом состоянии, с возможностью многих случайных вариантов развития, обусловленных внешними и внутренними индивидуальными, субъектными и личностными воздействиями позволяет системный подход.

Системный подход обеспечивает интеграцию фундаментальности и практической значимости психологического исследования: он позволяет не только раскрыть психологические закономерности и механизмы жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, но и прогнозировать вероятность траектории их профессионального развития, возникновения у каждого из них профессиональных деструкций как негативных последствий воздействия на них повседневных профессиональных нагрузок.

Учет инвариативности интерпретаций жизнеспособности обуславливает необходимость краткого изложения исходных принципов исследования жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, так или иначе

связанных с рассмотрением ее сущностных, содержательных и динамических характеристик в единстве с проблемами психического здоровья субъектов экстремально-профессиональной деятельности.

Во-первых, следует учитывать поливариантность интерпретаций и трактовок жизнеспособности. Вследствие этого, жизнеспособность специалиста экстремальной профессии рассматривается нами как многоаспектное явление, изучаемое в едином концептуальном русле с позиций системного подхода, как самоорганизующееся образование, представляющее собой синтез тех теорий и концепций, которые так или иначе позволяют раскрыть как статические, так и динамические ее характеристики. Таким образом, структурные и процессуально-динамические характеристики, раскрывающие сущность жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, должны быть представлены в своей согласованности, что требует разработки единого основания для синтеза структурного и процессуально-динамического подходов.

Во-вторых, жизнеспособность специалиста экстремальной профессии рассматривается как системное самоорганизующееся образование личности, характеризующее ее целостность, проявляющуюся в экстремальной профессиональной деятельности, и вне этой деятельности не оказывающее особого воздействия на поведение и состояние человека в целом. Благодаря жизнеспособности экстремальные условия труда и связанные с ними профессиональные ситуации воспринимаются как обычные и стандартные, а не как особые и стрессовые, что способствует сохранению здоровья и профессионального долголетия субъектов деятельности. Профессиональные ситуации при восприятии их как новых, стрессовых могут провоцировать развитие истощения, профессионального выгорания и состояния нарушения здоровья (Рисунок 2).

В-третьих, применение системного подхода возможно на основе выявления полидетерминационных механизмов и закономерностей жизнеспособности специалиста экстремальной профессии.

В-четвертых, системный подход к изучению жизнеспособности специалиста экстремальной профессии имеет прикладное свое значение и может быть использован при профессиональном отборе и при организации психологического сопровождения профессиональной деятельности.

В третьей главе **«Феноменология жизнеспособности специалиста экстремальной профессии»** представлена дескриптивная модель жизнеспособности специалиста экстремальной профессии (Рисунок 3).

Модель включает в себя концептуально-методологический, сущностно-смысловой, содержательный и критериально-оценочный блоки. Концептуально-методологический блок раскрывает сущность методологических принципов исследования жизнеспособности.

Системный подход исходит из идеи исследования биологических, психологических и социальных детерминант жизнеспособности специалиста экстремальной профессии в процессе выполнения своих профессиональных обязанностей в особых, экстремальных условиях труда, предполагает исследование закономерностей развития жизнеспособности как самоорганизующейся системы.

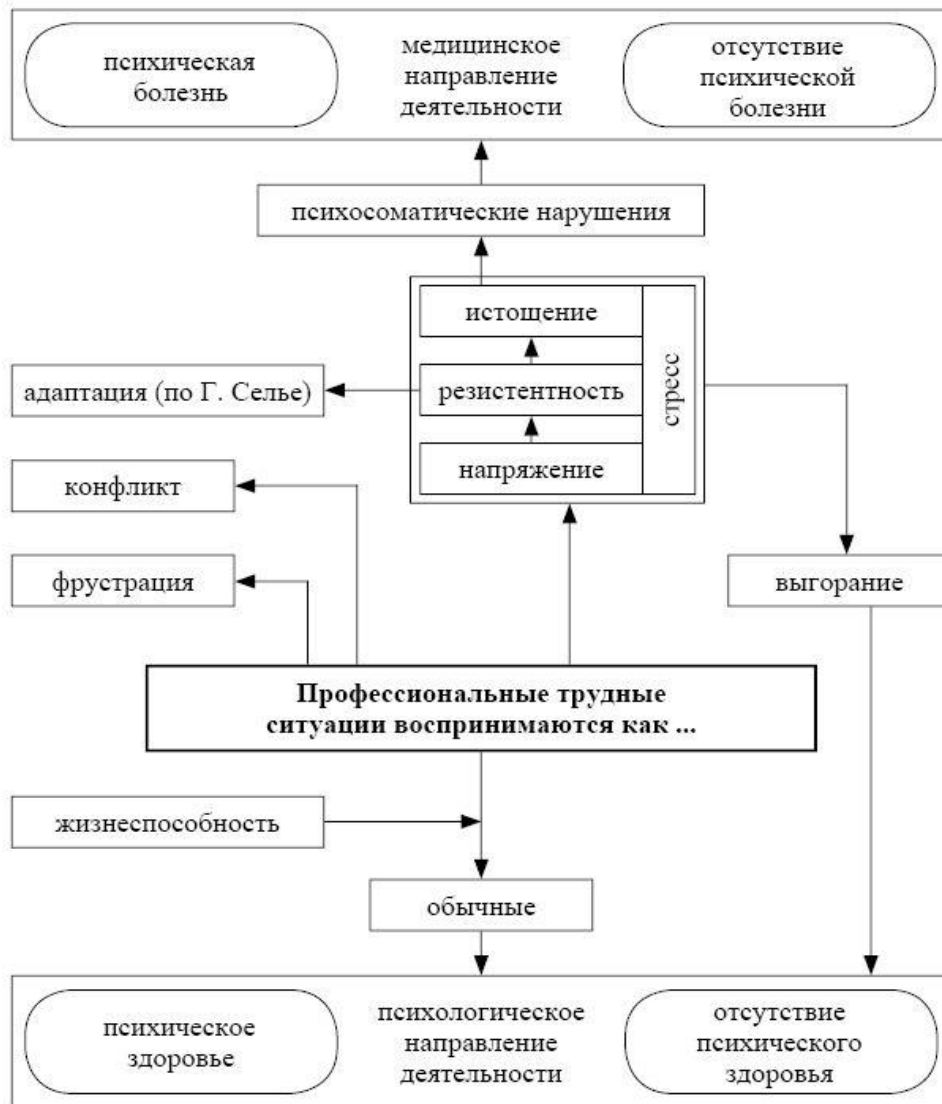


Рисунок 2 – Механизм воздействия перцептивного образа профессиональных ситуаций на психическое здоровье специалиста экстремальной профессии

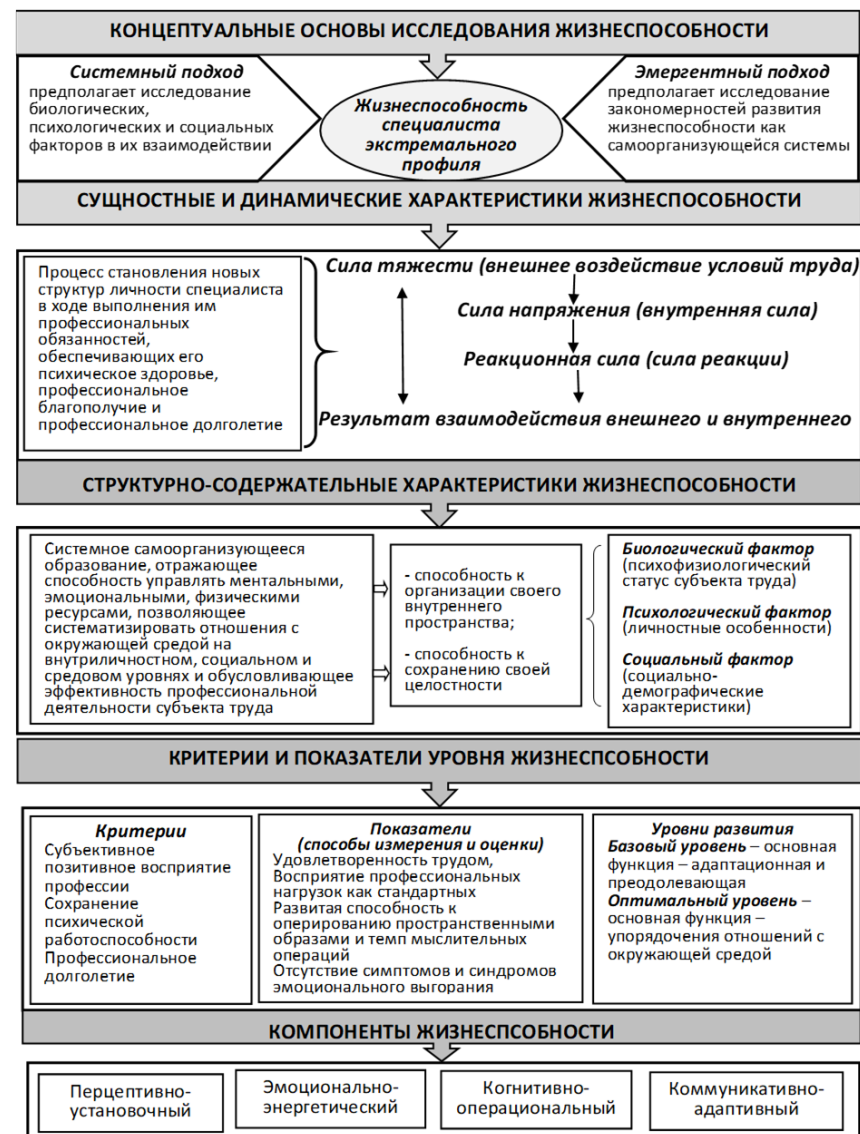


Рисунок 3 – Дескриптивная модель жизнеспособности специалиста экстремальной профессии

Сущностно-смысловой блок дескриптивной модели содержит схематическое описание сущности изучаемого феномена. Познание сути жизнеспособности специалиста экстремальной профессии – это познание того, как специалист экстремальной профессии в условиях постоянного риска расширяет свои возможности, не только противостоит негативным воздействиям окружающей среды, препятствует появлению регрессивных процессов, эмоциональному выгоранию, но и находит пути своего постоянного развития в профессиональной деятельности. Почему в одних случаях экстремальные условия труда определяют деформацию личности, а в других – становятся источником его развития, самопознания возможностями самореализации в выбранной сфере профессиональной деятельности.

Теоретический анализ позволил выделить компоненты жизнеспособности: перцептивно-установочный (восприятие профессиональной деятельности, как обычной, отсутствие напряжения), когнитивно-операциональный (работа в условиях многозадачности, способность принимать решения и брать ответственность за них, способность к быстрой реакции с сохранением безошибочности), эмоционально-энергетический (адекватное эмоциональное реагирование на профессиональные ситуации, эмоциональная уравновешенность, сохранение тонуса) и коммуникативно-адаптивный (высокая приспособляемость, эмоциональное равновесие, контактность и коммуникабельность).

С позиций системного подхода жизнеспособность специалиста в экстремальной профессии определяется процессами его саморазвития и является системным самоорганизующимся образованием, отражающим способность управлять ментальными, эмоциональными, физическими ресурсами, позволяющее систематизировать отношения с окружающей средой на внутриличностном, социальном и средовом уровнях и обуславливающее эффективность профессиональной деятельности человека.

В этой связи изучение жизнеспособности специалиста экстремальной профессии предполагает выявление и объяснение того, как субъект деятельности, осуществляемой в экстремальных условиях, воспринимает особо опасные ситуации, чрезмерные профессиональные нагрузки как стандартные и обычные вследствие профессиональной самореализации в выбранной сфере профессиональной деятельности, что определяет позитивные отношения к себе, другим людям и миру в целом без ущемления интересов его социального окружения.

Такое понимание жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, рассмотрение ее как процесса, а не как статически заданного явления, обуславливает ее изучение с позиций системного подхода, который объединяет в себе многие теоретические концепции, в том числе и принципы динамической организации изучаемого явления. Опираясь на взгляды Б.Г. Ананьева на общее психическое развитие человека, согласно которым психическое развитие человека рассматривается как непрерывный восходящий процесс, обусловленный механизмом трансформации соотношения различных конструктов его регулирования, мы интерпретируем жизнеспособность

специалиста экстремальной профессии как процесс постепенного усложнения самоорганизующейся системы, обеспечивающий возможность субъекта сохранять свою целостность, осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями профессии, при этом реализовывать себя в ней. Постепенное усложнение системы происходит за счет трансформации, а не разрушения личностных структур и выработки тех механизмов, которые и противостоят негативным воздействиям стрессовых и других сложных профессиональных ситуаций.

Основным критерием жизнеспособности специалиста экстремальной профессии выступает способность к саморазвитию и самореализации в выбранной сфере деятельности, что проявляется в позитивном субъективном восприятии профессиональных нагрузок (восприятие их как обычных и стандартных) и профессии в целом (удовлетворенность трудом), в сохранении профессиональной работоспособности (способности к мыслительным операциям и оперированию пространственными образами) и профессионального долголетия (отсутствие симптомов, синдромов стресса и профессионального эмоционального выгорания).

Различное сочетание данных показателей отражает базовый или оптимальный уровни жизнеспособности специалиста экстремальной профессии. Базовый уровень обеспечивает успешную адаптацию специалиста к экстремальным условиям труда, его приспособление и привыкание к выполнению трудовых функций в особых условиях, временное преодоление стрессовых состояний, возникающих вследствие взаимодействия личности и окружающей среды, в связи с чем, основной функцией базовой жизнеспособности выступает адаптация и преодоление. Оптимальный уровень жизнеспособности, напротив, в силу своей главной функции – систематизации, обуславливает способность специалиста в экстремальных условиях труда обогащать свой внутренний мир и самореализовываться в выбранной сфере деятельности, не разрушая своей целостности.

На основании спроектированной дескриптивной модели была разработана программа исследования, представленная в четвертой главе **«Организационно-методическое обеспечение эмпирического исследования жизнеспособности специалиста экстремальной профессии»**.

В исследовании уровень жизнеспособности специалиста экстремальной профессии оценивался по параметрам субъективной оценки профессиональной нагрузки; способности к восприятию зрительных образов и темпу мыслительных операций; сформированности фаз напряжения, резистентности и истощения. На основании теоретического анализа феноменологии жизнеспособности была разработана авторская методика «Жизнеспособность специалиста экстремальной профессии» (ЖСЭкП). Валидизация методики для исследовательских целей включала в себя оценку внутренней согласованности и консистентности шкал опросника; оценку дискриминативности вопросов-утверждений; психометрическую проверку опросника на содержательную, прогностическую, критериальную, конструктивную и конвергентную валидность, на ее надежность и устойчивость.

В результате проведенной работы по валидации методики окончательный ее вариант составили 60 утверждений, раскрывающих содержание 4 шкал, оценивающих основные переменные жизнеспособности специалиста экстремальной профессии.

Результаты исследования позволили сформировать две исследовательские группы, состоящие из респондентов, характеризующихся либо базовым, либо оптимальным уровнями жизнеспособности.

В главе также представлена характеристика исследовательской выборки. Для формирования исследовательской выборки были отобраны представители десяти профессий, осуществляющих трудовую деятельность в экстремальных условиях. Все респонденты, по результатам профессионально-психологического отбора, были рекомендованы в первую очередь для выполнения профессиональных обязанностей, имели 1-2 группу нервно-психической устойчивости. Были изучены социально-демографические характеристики респондентов (возраст, социальный статус, социальное происхождение, семейное положение), социально-бытовые условия их жизнедеятельности.

Эмпирические исследования включали в себя оценку уровня жизнеспособности, а также изучение особенностей их психофизиологического статуса, индивидуально-типологических, мотивационно-потребностных, социально-психологических характеристик их личности. Выявление уровня жизнеспособности специалиста экстремальной профессии осуществлялось с помощью сравнительного анализа показателей, полученных в двух контрастных группах, а также с помощью корреляционного, факторного, кластерного и регрессионного анализов.

Пятая глава «**Особенности проявления жизнеспособности специалиста экстремальной профессии**» содержит результаты первой серии эмпирического исследования. Интерес представляют результаты изучения субъективного восприятия повседневных профессиональных нагрузок специалистами разных экстремальных профессий (Рисунок 4).

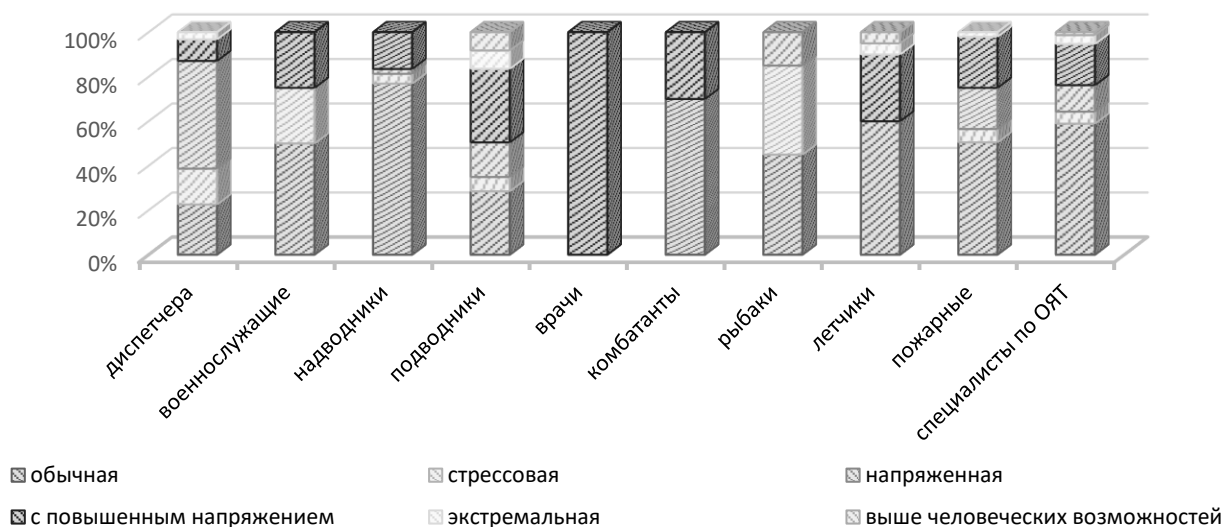


Рисунок 4 – Субъективная оценка профессиональной нагрузки специалистами экстремальных профессий

Обращает на себя внимание тот факт, что 100% врачей скорой помощи медицины катастроф, оказывающих услуги скорой медицинской помощи при чрезвычайных обстоятельствах различного происхождения, воспринимают свои повседневные нагрузки как достаточно напряженные, требующие дополнительных сил и мобилизации своих ресурсов. Восприятие профессиональных нагрузок субъектами экстремальной деятельности как напряженных, стрессовых, экстремальных выявлено во всех изучаемых профессиональных группах.

В результате корреляционного анализа были выявлены статистически значимые взаимосвязи между показателями субъективного восприятия специалистами экстремальных профессий своих повседневных профессиональных нагрузок и степенью сформированности у них фаз эмоционального выгорания. Было установлено, что у специалистов исследуемых групп ведущей является фаза резистентности, которая у врачей, диспетчеров, военнослужащих, летчиков, рыбаков тралового флота и специалистов по утилизации ОЯТ (отработанного ядерного топлива) находится в стадии формирования, с наибольшими показателями у врачей.

Необходимо отметить, что у 36% специалистов по утилизации отработанного ядерного топлива была зафиксирована фаза истощения, что свидетельствует о наличии специфической силы воздействия данной профессии на психологическое состояние специалистов. Было выявлено, что снижение степени выраженности таких симптомов эмоционального выгорания, как переживание психотравмирующих обстоятельств, ощущение «загнанности в клетку», тревоги и депрессии, эмоционально-нравственная дезориентация, расширение сферы экономии эмоций, личностная отстраненность, проявление психосоматических и психовегетативных нарушений, взаимосвязано с увеличением способности к зрительному восприятию пространственных образов и темпом мыслительных операций. Снижение способности к зрительному восприятию пространственных образов и темпа мыслительных операций значимо взаимосвязано с увеличением пассивности и медлительности, ухудшением приспособляемости, усилением соматизации для избегания ответственности.

В шестой главе **«Исследование полидетерминации жизнеспособности специалиста экстремальной профессии»** представлены результаты последующих серий эмпирического исследования, ориентированного на выявление биологических, психологических и социальных факторов, обуславливающих развитие способности респондентов сохранять свое здоровье, управлять своей личностью в целях восходящего личностно-профессионального развития и самореализации в выбранной сфере деятельности.

Для изучения психофизиологических особенностей, обуславливающих уровень жизнеспособности респондентов, использовались данные простой зрительно-моторной реакции (ПЗМР), сложной зрительно-моторной реакции (СЗМР) и электроэнцефалограммы (ЭЭГ). В результате статистического анализа показателей СЗМР выявлены статистически значимые различия между двумя исследовательскими группами по интегральному показателю надежности, среднему времени реакции, медиане и амплитуде (Таблица 2).

У большинства специалистов с оптимальным уровнем жизнеспособности среднее время реакции выше среднего (<463), при сниженном качестве выполнения теста скорость реакции выше средних значений, уровень операторской работоспособности снижен. Лица другой группы отличало достоверно сниженные показатели среднего время реакции СЗМР до среднего уровня (<526); у большинства из них выявлено быстрое действие на уровне средних значений при качестве выполнения теста ниже среднего, уровень операторской работоспособности достоверно снижен.

Таблица 2 – Психофизиологический статус специалистов с оптимальным и базовым уровнями жизнеспособности до воздействия повседневных профессиональных нагрузок, Md (Q₁ – Q₃)

Шкалы	Оптимальный уровень жизнеспособности	Базовый уровень жизнеспособности
Интегральный показатель надежности СЗМР, %	60,93 (54,89-66,61) *	47,29 (32,17-53,86)
Среднее время реакции СЗМР, мс	412,00 (382,50-444,00) *	469,00 (436,00-512,00)
Медиана СЗМР	408,00 (377,00-441,00) *	463,00 (437,00-510,00)
Амплитуда СЗМР	24,00 (21,00-27,50) *	20,00 (19,00-21,00)

* - статистически значимые отличия ($p \leq 0,05$) по данным U-критерия Манна-Уитни.

Анализ ЭЭГ показал, что у специалистов обеих исследовательских групп в паттерне ЭЭГ доминировал альфа-ритм (индекс достигал 70-75%) со сниженными амплитудными характеристиками и сглаженностью зональных различий (Таблица 3). Данные ЭЭГ отнесены ко II типу ЭЭГ по классификации Е.А. Жирмунской (гиперсинхронный (моноритмичный)), который отличается чрезмерно высокой регулярностью колебаний, нарушением зональных различий. У специалистов с оптимальным уровнем жизнеспособности – «активированный» тип ЭЭГ с доминированием быстрых ритмов. Профессиональная нагрузка на ЭЭГ не влияет. Имеет место напряженный вариант психоэмоционального синдрома, стойкого к нагрузкам. В свою очередь, для большинства респондентов с базовой жизнеспособностью после воздействия повседневных профессиональных нагрузок характерна бездоминантная ЭЭГ. Происходит снижение амплитуды и индекса «нормальных» ритмов преимущественно в не доминантном полушарии. Для респондентов, характеризующихся базовым уровнем жизнеспособности, выполнение профессиональной нагрузки провоцирует устойчивое психоэмоциональное напряжение, о чем свидетельствует переход «активированного» типа ЭЭГ в «гиперактивированный».

В исследовании были установлены корреляционные связи показателей жизнеспособности с психофизиологическими характеристиками респондентов. Выявлено, что с увеличением восприятия стрессовости профессиональной нагрузки увеличивается суммарное число ошибок, суммарное число реакций и

снижается стабильность реакций. Суммарное число ошибок обратно пропорционально степени выраженности субъективного восприятия тяжести профессиональной нагрузки ($r = - 0,315$, $p = 0,035$, что $< 0,05$). В такой же значимой обратной корреляционной связи с субъективным восприятием профессиональной нагрузки находится и суммарное число реакций ($r = - 0,360$, $p = 0,015$, что $< 0,05$). Чем выше оценка стабильности реакций, тем выше субъективное восприятие профессиональной нагрузки ($r = 0,305$, $p = 0,044$, что $< 0,05$). Было установлено также, что с увеличением способности к зрительному восприятию пространственных образов и темпа мыслительных операций возрастает надежность и быстродействие реакций за счет снижения их стабильности. Те же статистически значимые взаимосвязи были обнаружены и в показателях психофизиологического статуса респондентов и степени выраженности у них симптомов эмоционального выгорания.

Таблица 3 – Динамика амплитуды альфа-ритма у специалистов с оптимальным и базовым уровнями жизнеспособности в Q₁ и Q₂ отведениях

Отведение ЭЭГ	1 группа		2 группа	
	до нагрузки	после нагрузки	до нагрузки	после нагрузки
Q ₁	19,00 (15,00-24,00)	20,00 (14,50-24,50)	19,00 (16,50-23,00)	14,00 (13,00-15,00)
Q ₂	22,00 (16,00-28,00)	20,00 (15,50-26,00)	21,00 (16,50-24,00)	13,00 (12,00-14,00)

Результаты сравнительного анализа индивидуально-психологических особенностей специалистов экстремальных профессий с оптимальным и базовым уровнями жизнеспособности свидетельствуют о наличии достоверно значимых различий по многим показателям между группами. Респонденты группы с базовым уровнем жизнеспособности более тревожны, возбудимы и дистимны (на статистически значимом уровне).

При анализе особенностей межличностного взаимодействия (социально-психологические характеристики) было установлено, что респонденты с оптимальным уровнем жизнеспособности обладают в основном смешанным сотрудничающим-конвенциональным и ответственно-великодушным типом межличностных отношений, ориентированным на конгруэнтность в них. Для большинства из них характерна эмоциональная лабильность, высокий уровень ответственности и низкий - агрессивности, повышенная откликаемость на средовые воздействия, склонность к сотрудничеству. Отмечены экзальтация, дружелюбие с окружающими, стремление найти общность с другими, энтузиазм, восприимчивость эмоционального настроения группы. Для специалистов с базовым уровнем жизнеспособности характерен стеничный, доминантный тип межличностных отношений, проявляющийся на уровне социальной активности в виде лидерских проявлений в общении.

Интерес представляют также результаты исследования особенностей мотивационно-потребностной сферы специалистов экстремальных профессий с оптимальным и базовым уровнями жизнеспособности.

Для многих респондентов, имеющих оптимальный уровень жизнеспособности, все, что связано с «профессией», воспринимается положительно, имеет личностную значимость, также высокой степенью значимости обладает все, что связано с домом и семьей. В группе специалистов с базовым уровнем жизнеспособности наибольшую ценность имеют романтические настроения, ощущения любви, счастья, но не профессиональная деятельность, или, напротив, карьера, успешность в профессии, почет и уважение становятся вершиной их жизненных ценностей.

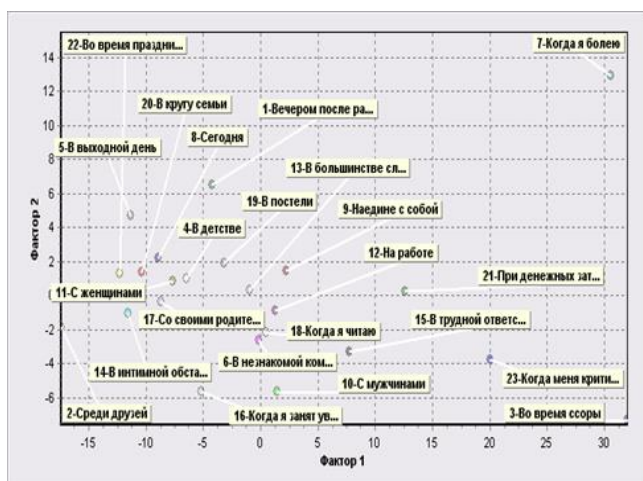


Рисунок 5 – Скатерграмма ситуаций специалистов с оптимальным уровнем жизнеспособности

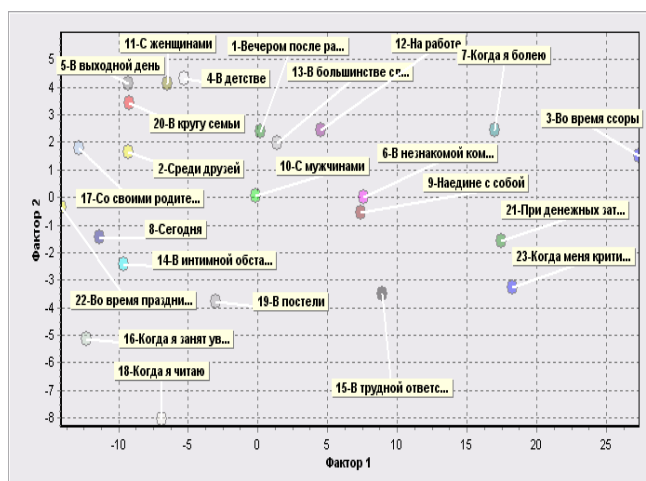


Рисунок 6 – Скатерграмма ситуаций специалистов с базовым уровнем жизнеспособности

Анализ эмоциогенных ситуаций для специалистов обеих исследовательских групп позволил выявить различия между ними (Рисунок 5, 6). В группе специалистов с оптимальным уровнем жизнеспособности наиболее актуальными являются потребности в самодостаточности, самовыражении, самоактуализации и общении. Состояния психологического дискомфорта, эмоционального напряжения, тревоги, депрессии или агрессии вызывают такие ситуации, как ссоры, конфликты с друзьями и коллегами по работе (фактор 1); чувство усталости и желание отдохнуть возникают в ситуациях болезни или в ситуациях, связанных с повышенной ответственностью перед близкими людьми, с материальным обеспечением и финансовыми затруднениями (фактор 2).

Для специалистов, характеризующихся базовым уровнем жизнеспособности, наибольшую эмоциональную нагрузку имеют ситуации, связанные с прошлым жизненным опытом: взаимодействия с родителями, общения в родительской семье, воспоминания детства.

Для большинства специалистов с базовым уровнем жизнеспособности характерно конфликтное сочетание тенденций: стремление к поддержке, с одной стороны, и к независимости - с другой, что и обуславливает возникновение и развитие внутриличностного конфликта. Об этом свидетельствуют и результаты кластерного анализа, выполненного с целью психосемантической диагностики скрытой мотивации (Рисунок 7, 8).

Для специалистов с оптимальным уровнем жизнеспособности настоящее представляется продолжением прошлого: оно ему не противопоставляется, а,

напротив, воспринимается как возможность продолжения саморазвития. Потребности в профессиональной самореализации, в карьере, высоком материальном положении, в благополучных семейных отношениях актуальны и взаимосвязаны с прошлым. Позитивное отношение к себе, сформированное в прошлом, дополняется в связи с личностными и профессиональными достижениями, что обуславливает оптимистическое отношение к будущему и удовлетворенность настоящим.

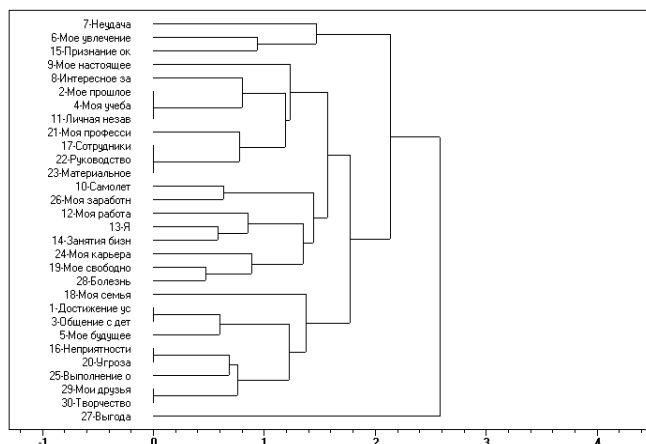


Рисунок 7 – Кластерный анализ мотивации специалистов с оптимальным уровнем жизнеспособности

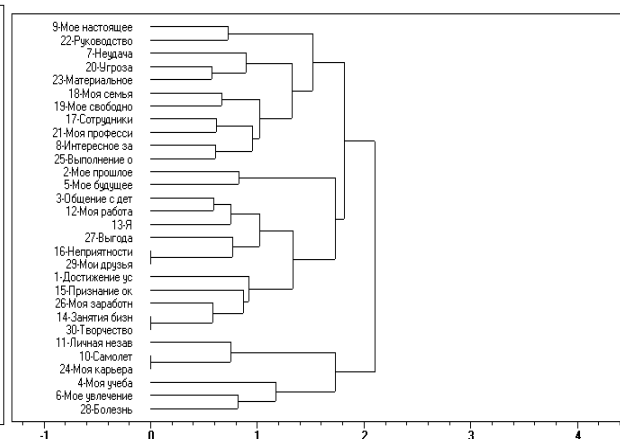


Рисунок 8 – Кластерный анализ мотивации специалистов с базовым уровнем жизнеспособности

Для специалистов с базовым уровнем жизнеспособности актуальное настоящее противопоставляется прошлому: именно с настоящим связываются их надежды и на лучшее будущее. Ценности профессионального успеха, признания и руководства находятся в зоне неудовлетворенности в прошлом, а потому любые препятствия на пути их удовлетворения в настоящем воспринимаются как ситуации, вызывающие стрессовые и депрессивные состояния.

В результате исследования выявлены особенности специалистов с оптимальным и базовым уровнями жизнеспособности (Таблица 4).

Таблица 4 – Особенности жизнеспособности специалиста экстремальной профессии

Особенности	Оптимальный уровень жизнеспособности	Базовый уровень жизнеспособности
Психофизиологические особенности		
Использование ресурсов	перспективно-долгосрочное	операционально-краткосрочное
Индивидуально-психологические особенности		
Индивидуально-личностные	стеничные гипертимно-демонстративные	стеничные гипертимные
Социально-психологические	конгруэнтные	доминантные
Мотивационно-потребностные	эрготропные	трофотропные
Социально-психологические особенности		
Отношение к действительности	рациональное	эмоциональное
Уровень притязаний	адекватный	завышенный

Таким образом, результаты эмпирического исследования свидетельствуют о полидетерминации жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, о зависимости ее особенностей от сочетания психофизиологических, психологических и социально-психологических характеристик.

В седьмой главе **«Системные закономерности жизнеспособности специалиста экстремальной профессии»** раскрываются психологические закономерности и механизмы исследуемого феномена и были выявлены факторные структуры базового (Рисунок 9) и оптимального (Рисунок 10) уровней жизнеспособности специалиста экстремальной профессии.

К биологическому фактору, снижающему жизнеспособность у специалиста экстремальной профессии до оптимального уровня, относятся: умеренная потребность в восстановлении сил и отдыхе, невысокий энергопотенциал, низкий или средний уровень активизации ЦНС, характеризующийся средним быстрым действием и устойчивостью регуляторных механизмов, непродуктивная напряженность, вызывающие стрессовые состояния.

К психологическому фактору относятся такие характеристики личности как: ранимость, развивающаяся в результате сочетания тревожности, индивидуалистичности и экзальтированности, раздражительность, возникающее вследствие взаимодействия субъективной оценки экстремальных условий труда и эмотивности, дистимности и возбудимости, излишняя щепетильность, как проявление педантичности, циклотимности и паранойяльности, и астеничность, формирующаяся в связи со стремлением субъекта труда четко выполнять служебные приказы и распоряжения. Базовый уровень жизнеспособности во многом обусловлен ярко выраженной автономностью в межличностном взаимодействии.

Достижение оптимального уровня жизнеспособности специалистом экстремальной профессии возможно при сочетании его высокой работоспособности, установки на безошибочность при оптимальном быстром действии, высокой стабильности реакции, как характеристик их психофизиологического статуса, с наличием изобретательности, самоконтроля и стеничности, преобладания независимо-доминирующего, властно-лидирующего или сотрудничающе-конвенционального типов межличностного взаимодействия.

Систематизация теоретических умозаключений и эмпирических данных позволила представить генез базового и оптимального уровней жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, представленный в виде пирамиды (Рисунок 11, 12).

Анализируя совокупность факторов, обуславливающих базовый уровень жизнеспособности, следует выделить четыре характеристики, объединенные в группы: неудовлетворенность, деперсонализация, выгорание, пассивность (Рисунок 11).

В основании пирамиды генеза базового уровня жизнеспособности лежит первая группа характеристик, названная нами обобщенным понятием «неудовлетворенность».

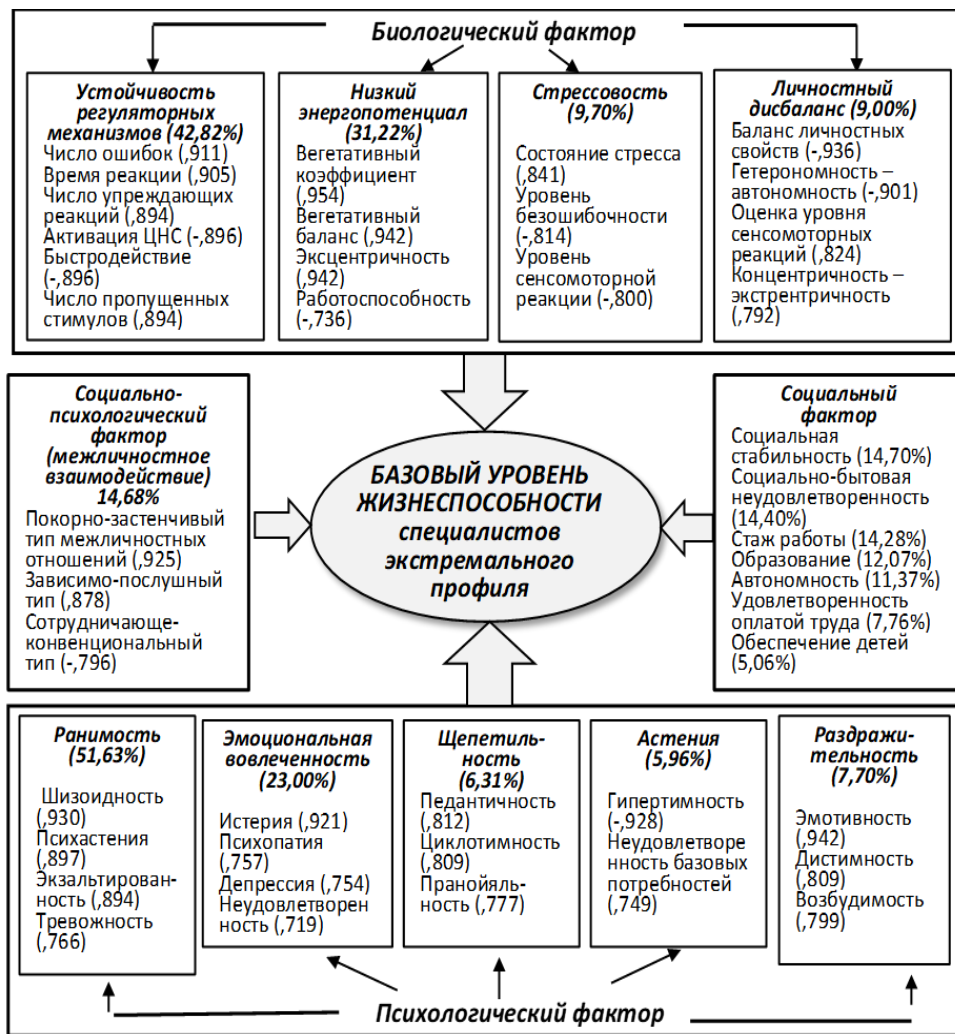


Рисунок 9 – Факторные структуры базового уровня жизнеспособности специалиста экстремальной профессии

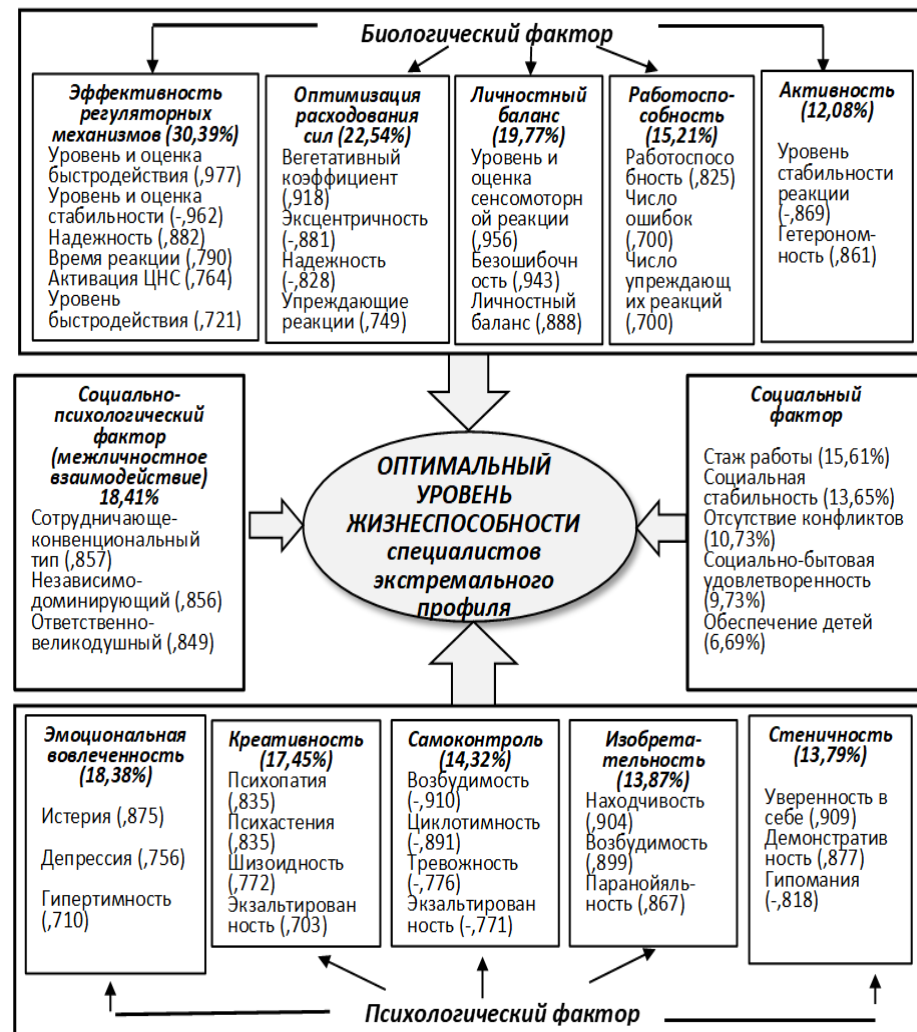


Рисунок 10 – Факторные структуры оптимального уровня жизнеспособности специалиста экстремальной профессии

Она объединяет бытовые условия, межличностную конформность (социальный фактор), ранимость (психологический фактор) и устойчивость регуляторных механизмов (психофизиологический фактор). К социальному фактору второй группы относится: стаж работы и социальное взаимодействие; к психологическому фактору – эмоциональную вовлеченность; стрессовое состояние – к психофизиологическому фактору. Полученное сочетание факторов объясняет деперсонализацию. Выгорание – третья группа – включает в себя низкий энергопотенциал (психофизиологический фактор), раздражительность и щепетильности (психологический фактор), образование и автономность (социальный фактор). К социальному фактору четвертой группы относятся: удовлетворенность оплатой и обеспечение детей; к психологическому фактору – астеничность; личностный дисбаланс – к психофизиологическому. Полученное сочетание факторов объясняло пассивность.



Рисунок 11 – Пирамида базового уровня жизнеспособности специалиста экстремальной профессии



Рисунок 12 – Пирамида оптимального уровня жизнеспособности специалиста экстремальной профессии

В основании пирамиды генеза оптимального уровня жизнеспособности лежит группа характеристик, которая объединяет тип межличностного взаимодействия (социальный фактор), эмоциональную вовлеченность (психологический фактор) и устойчивость регуляторных механизмов (психофизиологический фактор) (Рисунок 12). Такое сочетание факторов говорит об эффективной социализации специалиста в профессии. К социальному фактору второй группы относится стаж работы, обеспечивающий социально-бытовую стабильность и удовлетворенность оплатой труда; к психологическому – креативность и оптимизация расходования сил – к психофизиологическому. Полученное сочетание факторов объяснялось удовлетворенностью. Саморегуляция – третья группа характеристик – включает в себя отсутствие конфликтов (социальный фактор), самоконтроль (психологический фактор) и личностный баланс (психофизиологический фактор). Социально-бытовая удовлетворенность, изобретательность и работоспособность формируют четвертую группу характеристик, названный нами – самореализация. Пятая группа – активность – объединяет обеспечение детей, стеничность и активность.

Таким образом, фундаментальным фактором оптимального уровня жизнеспособности является социализация, которая создает условия для удовлетворенности, позволяющей мобилизовать ресурсы для саморегуляции и самореализации. Самореализация позволяет сохранять активность специалиста в процессе экстремальной деятельности.

Результаты теоретического анализа и эмпирических исследований позволяют говорить о действии следующих психологических закономерностей:

- закономерность *порождающего эффекта*, проявляющаяся в возникновении или разрушении способности субъекта труда к саморазвитию и самореализации в выбранной сфере деятельности при столкновении психофизиологических, индивидуально-психологических и социально-психологических характеристик с воздействием экстремальных условий труда;

- закономерность *эффекта эмергентности*, заключающаяся в том, что жизнеспособность, как системное образование, обладает специфическими свойствами, не сводимыми к сумме свойств каждого ее элемента, вследствие чего оценка уровня ее развития может осуществляться по показателям степени выраженности не отдельных ее частей, а общего психологического состояния субъекта экстремальной профессиональной деятельности;

- закономерность *кумулятивности* развития жизнеспособности, означающая, что достижение оптимального уровня ее развития у специалиста экстремальной профессии возможно только на основе накопления тех свойств и характеристик, которые составляют базовый ее уровень, то есть процесс развития жизнеспособности происходит от адаптации и приспособления (базовый уровень) специалистов к экстремальным условиям труда и повседневным профессиональным нагрузкам, через их социализацию в профессии к самореализации их личности в выбранной сфере деятельности (оптимальный уровень);

- закономерность *дивергентности* развития жизнеспособности – это многообразие ее проявления в разных ситуациях трудовой деятельности и жизнедеятельности в целом, а также вариативность траекторий трансформации личностной структуры специалиста экстремальной профессии, определяющее способность или неспособность сохранять свою целостность в экстремальных условиях труда, обеспечивая профессиональное благополучие и долголетие;

- закономерность полидетерминации жизнеспособности, отражающая комплексное на нее воздействие биологического, психологического и социального факторов в их комбинации, что определяет характер реакции специалиста на внешние воздействия экстремальных и депривирующих условий труда;

- закономерность кризисных периодов развития жизнеспособности означает, что становление качественно нового уровня жизнеспособности осуществляется через прохождение определенного кризиса, вызванного неопределенностью целостного перцептивного образа экстремальности профессиональной деятельности.

Психологические механизмы жизнеспособности специалиста экстремальной профессии (механизмы системного синтеза, трансформации и стабилизации) отражают закономерности самоорганизации систем.

Психологический *механизм системного синтеза* отражает закономерность эффекта эмергентности и обуславливает образование в каждой системе определенных групп свойств, которые становятся источниками механизма трансформации профессионального развития субъекта и стабилизации в процессе осуществления профессиональной деятельности в экстремальных условиях.

В восьмой главе «**Концепция целенаправленного формирования оптимального уровня жизнеспособности специалиста экстремальной профессии по результатам эмпирического исследования**» содержится обоснование этой концепции с указанием характеристик самоорганизующейся системы (Рисунок 13).



Рисунок 13 – Концепция целенаправленного формирования оптимального уровня жизнеспособности специалиста экстремальной профессии

Содержание концепции включает в себя: теоретические основания анализа жизнеспособности специалиста экстремальной профессии; определение; закономерности; компоненты; факторы; уровни и механизмы развития. Предложено практическое внедрение разработанной модели в практику деятельности Психологических служб и психологических Центров профессионального ориентирования (Рисунок 14).

Проведенное исследование позволило раскрыть общий механизм развития (восходящего и нисходящего) жизнеспособности специалиста экстремальной профессии (Рисунок 15).

Данный механизм включает в себя механизмы системного синтеза, порождающего эффекта, адаптации, приспособления, распада и возрождения. Механизмы обусловлены действием как самоорганизующихся процессов в системе жизнеспособности, так и воздействия факторов риска.



Рисунок 14 – Схема этапов работы специалистов психологической службы

Сформированные психофизиологические, индивидуально-психологические, социально-психологические особенности специалиста экстремальной профессии образуют определенные группы характеристик, составляющих внутренние условия для последующей трансформации его уровня жизнеспособности под внешним воздействием повседневных профессиональных нагрузок. Воздействие нагрузок, особенности и интенсивность индивидуальной реакции специалиста экстремальной профессии приводя его в кризисное состояние, изменяют уровень жизнеспособности. В кризисном состоянии, в точке качественных перестроек формируется соответствующий вектор дальнейшего развития. Развитие оптимального уровня жизнеспособности, позволяет систематизировать отношения с окружающей средой; формирование базовой жизнеспособности обеспечивает адаптацию специалиста экстремальной профессии к повседневным профессиональным нагрузкам, либо приводит к уходу из профессии по причине полного несоответствия требованиям.

Таким образом, в проведенном исследовании изложены основные положения Концепции целенаправленного формирования оптимального уровня жизнеспособности специалиста экстремальной профессии. Содержание концепции включает в себя: теоретические основания жизнеспособности с позиции системного подхода; системные закономерности функционирования, определение понятия, модель, компоненты, критерии, уровни, характеристики и механизм жизнеспособности специалиста экстремальной профессии как системного самоорганизующегося образования.

Формирование качественно новых уровней жизнеспособности, происходит на основе элементов, входящих в состав других системных образований субъекта труда, в связи с чем представляется возможность прогнозирования траектории профессионального развития.

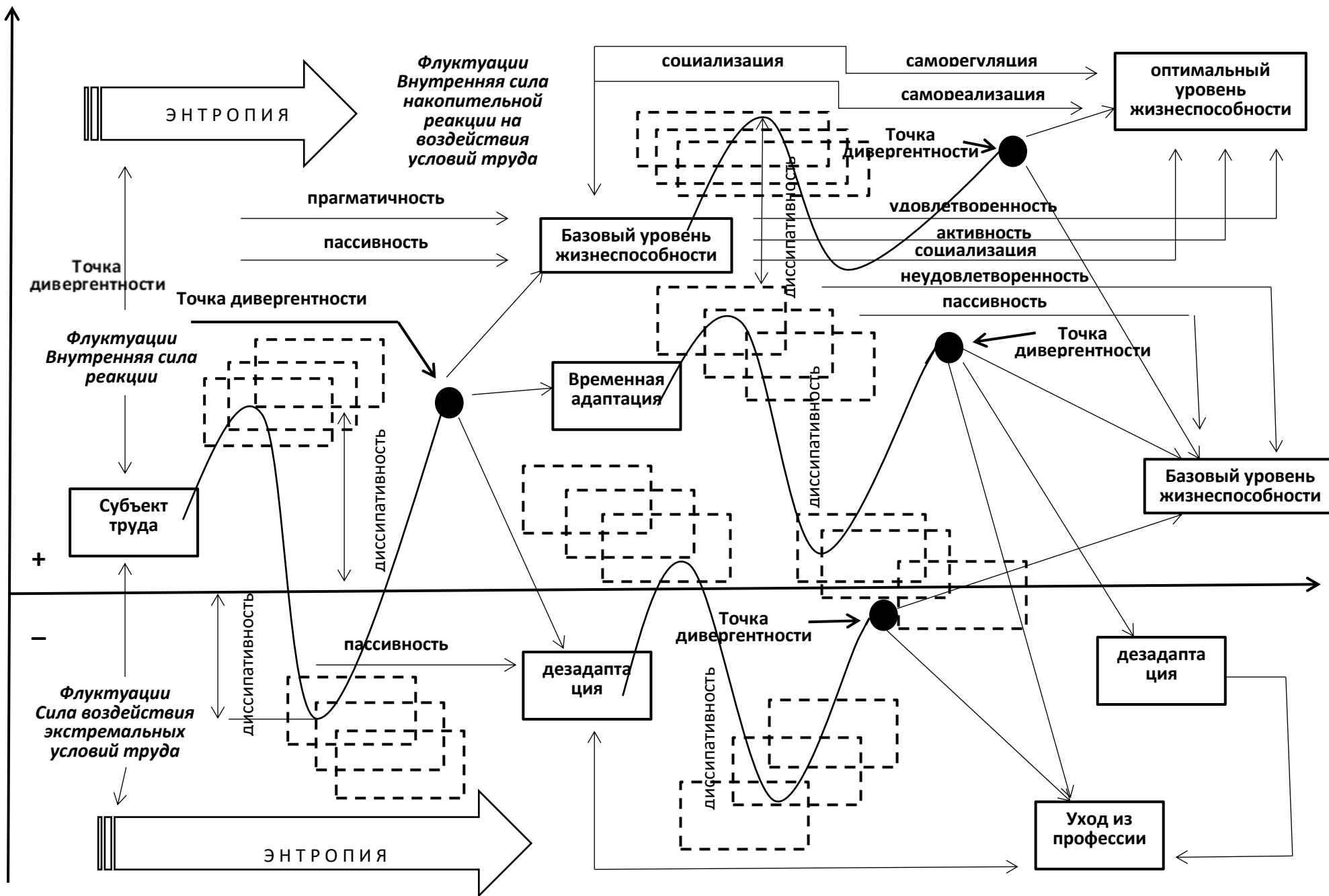


Рисунок 15 – Психологический механизм жизнеспособности специалиста экстремальной профессии

Для такого прогнозирования, на основе изучения особенностей личности, применялся множественный регрессионный анализ. Отбор признаков для включения в множественный регрессионный анализ модели осуществлялся с помощью одномерного анализа. С этой целью использовался критерий Манна – Уитни для интервальных признаков (Таблица 5).

Таблица 5 – Регрессионные коэффициенты для независимых прогностических признаков жизнеспособности специалиста экстремальной профессии

Признак	Код	B1	Значение статистики Вальда	p-уровень
ДМО-4 (недоверчиво–скептический тип)	X1	0,306	16,724	<0,001
Шкала 6 (паранойальность)	X2	0,038	5,248	0,022
Тревожный	X3	0,089	5,202	0,023
Дистимичный	X4	0,176	11,864	0,001
Константа		-6,968	48,173	<0,001

*Примечание:*¹ – коэффициент регрессионной модели

В результате проведенного анализа выявлено 32 признака, имеющих связь с прогнозируемым исходом, которые были включены в множественный логистический регрессионный анализ в качестве независимых переменных. При применении пошаговой процедуры исключения малозначимых переменных из 32 отобранных признаков 4 остались включенными в модель.

Таким образом, полученный способ имеет следующий вид:

$$\text{где: } y = 0,306 * X1 + 0,038 * X2 + 0,089 * X3 + 0,176 * X4 - 6,968;$$

$P(\hat{y})$ – уровень жизнеспособности ($0 \leq \hat{y} \leq 1$); значения, приближающиеся к 0, позволяют утверждать о наличии оптимального уровня жизнеспособности, а к 1 – базового уровня жизнеспособности: X1 – значение ДМО-4 (балл); X2 – значение шкалы паранойи (балл); X3 – показания тревожности (балл); X4 – показания дистимности (балл); e – коэффициент равный 2,71.

Использование данной модели показало правильное прогнозирование влияния психологических особенностей субъекта на уровень жизнеспособности 265 респондентов из 298, что соответствует диагностической точности 88,9%. Чувствительность модели составила 96,0%, а специфичность – 52,1%. Это позволяет с высокой степенью точности прогнозировать состав группы риска.

Исходя из вышеизложенного, можно говорить о том, что психологическая поддержка специалиста экстремальной профессии представляет собой деятельность по диагностике и коррекции уровня жизнеспособности специалиста как системного новообразования личности.

В **Заключении** обобщаются результаты исследования, систематизируются основные научно обоснованные сведения о закономерностях и механизмах жизнеспособности специалиста экстремальной профессии. В результате проведенного исследования сделаны следующие **выводы**:

1. Обосновано новое направление в психологии труда – изучение жизнеспособности специалиста экстремальной профессии. В рамках этого направления разработана системно-дескриптивная концепция

жизнеспособности специалиста экстремальной профессии как самоорганизующегося образования. Данная концепция как понятийный аппарат исследования теоретико-эмпирических проблем деятельности специалиста в экстремальных условиях и включает в себя: теоретические основания анализа проблематики деятельности специалиста в экстремальных условиях труда и его жизнеспособности; системные закономерности функционирования специалиста экстремальной профессии; определение и концептуализация нового для психологии труда понятия «жизнеспособность специалиста экстремальной профессии»; модель и компоненты жизнеспособности специалиста экстремальной профессии; типологию функционирования специалиста экстремальной профессии; принцип соответствия функционирования специалиста экстремальной профессии системным закономерностям и его жизнеспособности. Такое содержание концепции позволяет использовать ее для эффективного психологического анализа особенностей и закономерностей функционирования субъекта труда в трудных, экстремальных условиях деятельности. Системный подход к изучению жизнеспособности способствует выявлению психологических закономерностей и механизма жизнеспособности специалиста экстремальной профессии и обеспечивает интеграцию фундаментальности и практической значимости результатов исследования.

2. Рассмотрены сущностные характеристики жизнеспособности специалиста экстремальной профессии как системного самоорганизующегося образования, не распадающегося на отдельные части, а имеющего целостную структуру, определение и измеряемые показатели. К таким показателям жизнеспособности относится позитивное субъективное восприятие профессиональных нагрузок, внутреннее отношение к ним как к стандартным и обычным ситуациям, отсутствие симптомов и синдромов профессионального эмоционального выгорания, состояния стресса и сохранение работоспособности. Жизнеспособность специалиста экстремальной профессии, с позиций системного подхода, определяется как системное самоорганизующееся образование, отражающее способность управлять ментальными, эмоциональными, физическими ресурсами, позволяющее систематизировать отношения с окружающей средой на внутриличностном, социальном и средовом уровнях и обуславливающее эффективность профессиональной деятельности субъекта труда.

3. Определена структура жизнеспособности специалиста экстремальной профессии как системного самоорганизующегося образования, представляющая взаимосвязь и взаимообусловленность перцептивно-установочного (особенности восприятия экстремальных условий труда), когнитивно-операционного (сохранение психической работоспособности после профессиональных нагрузок), коммуникативно-адаптивного (сохранение способности к конструктивным межличностным отношениям) и эмоционально-энергетического (сохранение эмоциональной вовлеченности в процесс профессионального взаимодействия) компонентов. Компоненты структуры жизнеспособности, с позиции системного подхода, трансформируются в зависимости от взаимодействия биологических, психологических и социальных факторов и характеристик окружающей среды, определяемых экстремальными условиями труда.

4. Разработана, в рамках системного подхода, дескриптивная модель, описывающая структурно-содержательные и процессуально-динамические характеристики жизнеспособности специалиста экстремальной профессии. Дескриптивная модель включает концептуально-методологический, сущностно-смысловой, содержательный и критериально-оценочный блоки. Процессуально-динамические характеристики жизнеспособности специалиста экстремальной профессии раскрывают целостность субъекта экстремальной профессиональной деятельности. Базовый уровень жизнеспособности обеспечивает приспособление специалиста к выполнению трудовых функций в особых условиях, преодоление стрессовых состояний, где основной функцией этого уровня выступает адаптация и приспособление. Жизнеспособность специалиста с оптимальным уровнем упорядочивает отношения с окружающей средой, обуславливая самореализацию в выбранной сфере деятельности, не разрушая своей целостности.

5. Установлен комплекс биологических (психофизиологический статус), психологических (индивидуально-типологические, социально-психологические и мотивационно-потребностные особенности личности) и социальных (особенности социальной ситуации профессиональной деятельности и жизнедеятельности в целом) факторов, полидетерминирующих жизнеспособность специалиста экстремальной профессии как системного самоорганизующегося образования.

Базовый уровень жизнеспособности обусловлен действием: неудовлетворенности (необустроенные бытовые условия, ориентация на доминантность в межличностных отношениях, ранимость и низкая устойчивость регуляторных механизмов), деперсонализации (стрессовое состояние с эмоциональной включенностью в работу и длительным стажем работы), выгоранием (низкий энергопотенциал, усиливающаяся щепетильность и раздражительность, ориентация на собственные силы) и пассивностью (неудовлетворенность оплатой, неспособностью обеспечить семью, состояние астении и дисбаланса).

Оптимальный уровень жизнеспособности определен способностью к социализации в профессии (устойчивость регуляторных механизмов, эмоциональная вовлеченность и стремление к установлению сотрудиических отношений), удовлетворенностью (субъективно воспринимаемые благоприятные социально-бытовые условия жизнедеятельности, удовлетворенность оплатой труда, благоприятные семейные взаимоотношения, проявляющимися в социально-психологической поддержке близких и их помощи), саморегуляцией (синтез стремления субъекта труда регулировать профессиональные конфликты в сочетании с его самоконтролем и балансом личностных свойств), самореализацией (способность к изобретательности, находчивости и выносливости) и активностью (стремление реализовать свой потенциал в выбранной сфере деятельности). Фундаментальным условием, обуславливающим оптимальный уровень жизнеспособности, является социализация специалиста в профессиональной среде.

6. Выявлены психофизиологические, психологические и социальные характеристики базового и оптимального уровней жизнеспособности. Специалисты с базовым уровнем жизнеспособности предпочитают операционально-краткосрочное использование психофизиологических ресурсов, характеризуются стеничным гипертимным типом личности с преобладанием доминирования в межличностной коммуникации и трофотропной реакцией в деятельности, эмоциональным отношением к действительности, завышенным уровнем притязаний с ориентацией на достижения в будущем.

Специалисты с оптимальным уровнем жизнеспособности нацелены на перспективно-долгосрочное расходование ресурсов, обладают стеничным гипертимно-демонстративным типом личности с ориентацией на конгруэнтные отношения и эгротропной реакцией в деятельности, рациональным восприятием действительности, адекватным уровнем притязаний, удовлетворенностью траекторией достижений от прошлого к настоящему.

7. Определены закономерности, действию которым подчиняется жизнеспособность специалиста экстремальной профессий. К таким закономерностям относятся: 1) закономерность порождающего эффекта, проявляется в возникновении или разрушении способности субъекта труда к саморазвитию и самореализации в выбранной сфере деятельности при совладании с воздействием экстремальных условий труда; 2) закономерность эффекта эмергентности, заключается в обладании специфическими свойствами, не сводимыми к сумме свойств каждого из элементов системы; 3) закономерность кумулятивности, означает, что достижение определенного уровня жизнеспособности специалиста экстремальной профессии возможно на основе накопления определенных характеристик субъекта экстремальной деятельности; 4) закономерность дивергентности проявляется в вариативности траекторий жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, определяющих их способность или неспособность сохранять свою целостность в экстремальных условиях труда; 5) закономерность полидетерминации отражает комплексное воздействие на жизнеспособность биологических, психологических и социальных факторов, их комбинации, что определяет характер внутренней реакции специалиста на внешние воздействия экстремальных условий труда; 6) закономерность кризисных периодов развития означает, что становление качественно нового уровня жизнеспособности осуществляется через прохождение кризиса, вызванного неопределенностью целостного перцептивного образа экстремальности профессиональной деятельности.

8. Представлен психологический механизм жизнеспособности специалиста экстремальной профессии. Вследствие действия закономерности порождающего эффекта и эффекта эмергентности, формируются системные характеристики оптимального и базового уровней, обуславливающие возможность жить и развиваться в профессии специалиста экстремальной профессии либо его неспособность сохранять свое здоровье и поступательное развитие в выбранной сфере деятельности. Их формирование детерминировано системными

факторами, взаимодействие которых образует внутренние условия, регулирующие воздействие стрессовых и экстремальных условий профессиональной деятельности на психологическое состояние субъекта труда. Внешние воздействия профессиональных ситуаций и внутренняя накопительная реакция на экстремальные условия труда, расшатывают систему, образуя векторы дальнейшего развития: формирование оптимального или базового уровня жизнеспособности. Формирование уровней жизнеспособности, происходит на основе элементов, входящих в состав системного самоорганизующегося образования субъектов труда, в связи с чем представляется возможность прогнозирования траектории профессионального развития.

9. Эмпирически апробирована прогностическая модель вероятности поддержания определенного уровня жизнеспособности специалиста экстремального профиля и определены ее вмешивающиеся факторы с помощью алгоритма расчета коэффициента вероятности. Вмешивающимися факторами для жизнеспособности субъекта экстремальной профессиональной деятельности является недоверчиво-скептический тип межличностных отношений, повышенный уровень тревожности, высокая степень выраженности у субъекта труда дистимных и паранойяльных черт. Вероятность психосоматических и психовегетативных нарушений у специалиста экстремальной профессии увеличивается с возрастанием в межличностных отношениях недоверчиво – скептического типа, проявлением параноидальных характеристик и преобладанием негативной субъективной оценки уровня жизни.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования

1. Маруняк (Котовская) С.В. Особенности функционального состояния центральной нервной системы и уровня операторской работоспособности у моряков тралового флота в условиях Арктического Севера / С.Г. Хугаева, С.В. Маруняк, И.М. Бойко, И.Г. Мосягин // Военно-медицинский журнал. – 2011. – № 10. – С. 68-69. (0,13 п.л. / 0,11 п.л.)
2. Маруняк (Котовская) С.В. Психофизиологические и психологические особенности лиц экстремальных профессий / С.В. Маруняк, И.М. Бойко, И.Г. Мосягин, С.Г. Хугаева // Военно-медицинский журнал. – 2012. – №1. – С.68-70. (0,19 п.л. / 0,17 п.л.)
3. Маруняк (Котовская) С.В. Социально-психологические особенности ментального резильянса, как самоорганизующейся системы, у лиц экстремальных профессий / С.В. Маруняк, Е.Г. Щукина, И.Г. Мосягин, И.М. Бойко // Мир психологии. – 2012. – № 1(69). – С. 268-278. (0,69 п.л. / 0,5 п.л.)
4. Котовская С.В. Психологические особенности профессиогенеза (адаптивный профессиогенез рыбаков тралового флота в условиях Арктического Севера) / С.Г. Хугаева, С.В. Котовская, Л.И. Ложкина, И.Г. Мосягин // Мир психологии. – 2015. – № 3. – С. 244-253. (0,62 п.л. / 0,5 п.л.)

5. Котовская С.В. Биопсихосоциальные факторы базового уровня жизнеспособности специалистов экстремального профиля / С.В. Котовская // *International Journal of Medicine and Psychology*. – 2021. – Т. 4. – № 1. – С. 85-91. (0,44 п.л. / 0,44 п.л.)
6. Котовская С.В. Взаимосвязь продолжительности служебно-трудового стажа с восприятием профессиональной нагрузки субъектами профессиональной деятельности / С.В. Котовская // *International Journal of Medicine and Psychology*. – 2021. – Т. 4. № 4. – С. 49-53. (0,31 п.л. / 0,31 п.л.)
7. Котовская С.В. Сопротивляемость стрессу как фактор психических состояний специалистов экстремального профиля / С.В. Котовская // *Человеческий капитал*. – 2021. – № 6 (150). – С. 154-161. (0,5 п.л. / 0,5 п.л.)
8. Котовская С.В. Особенности проявления профессиональных деформаций личности у специалистов экстремального профиля на разных этапах их профессионального развития / С.В. Котовская // *Человеческий капитал*. – 2021. – № 7(151). – С. 140-149. (0,63 п.л. / 0,63 п.л.)
9. Котовская С.В. Разработка и психометрическая проверка методики определения уровня жизнеспособности специалистов экстремального профиля / С.В. Котовская // *Человеческий капитал*. – 2021. – № 8. – С. 29-38. (0,63 п.л. / 0,63 п.л.)
10. Котовская С.В. Психологические особенности субъектов экстремальной деятельности в зависимости от продолжительности служебно-трудового стажа / С.В. Котовская // *Ученые записки Российского государственного социального университета*. – 2021. – № 2. – С. 54-62. (0,69 п.л. / 0,69 п.л.)
11. Котовская С.В. Особенности формирования фазы напряжения синдрома эмоционального выгорания у специалистов экстремального профиля в зависимости от стажа профессиональной деятельности / С.В. Котовская // *International Journal of Medicine and Psychology*. – 2021. – Т. 4. № 6. – С. 98-103. (0,38 п.л. / 0,38 п.л.)
12. Котовская С.В. Особенности формирования фазы резистенции синдрома эмоционального выгорания у специалистов экстремального профиля в зависимости от стажа профессиональной деятельности / С.В. Котовская // *Мир науки. Педагогика и психология*. – 2021. – Т. 9. № 4. (0,63 п.л. / 0,63 п.л.) <https://mir-nauki.com/55PDMN421.html>
13. Котовская С.В. Системные особенности эмоционального выгорания у специалистов экстремального профиля / С.В. Котовская // *Научно-практический журнал «Системная психология и социология»*. – 2021. – № 3. – С. 72-81. (0,63 п.л. / 0,63 п.л.)
14. Котовская С.В. Эмоциональное выгорание как детерминанта трансформации индивидуальных ценностных приоритетов специалистов экстремального профиля / С.В. Котовская // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки*. – 2021. – № 3. – С. 142-154. (0,81 п.л. / 0,81 п.л.)
15. Котовская С.В. Взаимосвязь работоспособности и индивидуально-психологических характеристик специалистов экстремальных профессий с оптимальным уровнем жизнеспособности / С.В. Котовская, А.В. Махнач // *Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда*. – 2022. – Т. 7. № 4. – С. 26-53. (1,75 п.л. / 1,75 п.л.)

Публикации в других изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

16. Котовская С.В. Особенности жизнеспособности военных моряков с позиции биопсихосоциального подхода / С.В. Котовская, И.М. Бойко // Морская медицина. – 2016. – Т. 2. № 2. – С. 43-50. (0,50 п.л. / 0,45 п.л.)
17. Котовская С.В. Субъектно-личностные детерминанты жизнеспособности профессионала / С.В. Котовская // ИП РАН. Организационная психология и психология труда. – 2017. – Т. 2. № 2. – С. 125-138. (0,88 п.л. / 0,88 п.л.)
18. Котовская С.В. Определение жизнеспособности в сфере экстремальной деятельности / С.В. Котовская, И.Г. Мосягин, И.М. Бойко // Морская медицина. – 2018. – Т. 4. № 2. – С. 32-37. (0,38 п.л. / 0,34 п.л.)
19. Котовская С.В. Условия развития жизнеспособности в сфере экстремальных профессий с позиции биопсихосоциального подхода / С.В. Котовская, И.Г. Мосягин, И.М. Бойко // Морская медицина. – 2019. – Т. 5. № 4. – С. 84-90. (0,44 п.л. / 0,40 п.л.)
20. Котовская С.В. Эмергентно-синергетический подход к исследованию процесса развития жизнеспособности у субъекта профессиональной деятельности / С.В. Котовская, Т.И. Бонкало // Актуальные проблемы психологического знания. – 2019. – № 2(51). – С. 5-18. (0,88 п.л. / 0,75 п.л.)
21. Котовская С.В. Взаимосвязь показателей функционального состояния субъектов экстремальной деятельности с компонентами жизнеспособности / С.В. Котовская, И.Г. Мосягин // Психология. Психофизиология. – 2019. – Т. 12. № 3. – С. 64-71. (0,5 п.л. / 0,45 п.л.)
22. Котовская С.В. Психофизиологические факторы профессиональной жизнеспособности специалистов экстремального профиля с позиции эмергентно-синергетического подхода / С.В. Котовская // Психология. Психофизиология. – 2020. – Т. 13. № 1. – С. 79-87. (0,56 п.л. / 0,56 п.л.)
23. Котовская С.В. Эмергентно-синергетические биопсихосоциальные детерминанты жизнеспособности субъектов экстремальной деятельности / С.В. Котовская, Л.Ю. Беленкова, И.Г. Мосягин, И.М. Бойко // Морская медицина. – 2020. – Т. 6. № 2. – С. 42-46. (0,31 п.л. / 0,29 п.л.)
24. Котовская С.В. Биопсихосоциальные факторы оптимального уровня жизнеспособности субъектов экстремального профиля / С.В. Котовская // Психология. Психофизиология. – 2021. Т. 14. № 1. – С. 23-30. (0,50 п.л. / 0,50 п.л.)
25. Kotovskaya S.V. Features of psychophysiological status of subjects of extreme activity / S.V. Kotovskaya, I.M. Boyko, I.G. Mosyagin, A.I. Khokhrina // Marine Medicine. – 2021. – Vol. 7. № 1. – P. 60-68. (0,56 п.л. / 0,51 п.л.)
26. Котовская С.В. Особенности копинг-стратегий будущих специалистов экстремального профиля с разным уровнем жизнеспособности / С.В. Котовская // Среднее профессиональное образование. – 2021. – № 9 (313). – С. 41-45. (0,31 п.л. / 0,31 п.л.)
27. Котовская С.В. Индивидуально-психологические особенности субъектов экстремальной деятельности с оптимальным уровнем жизнеспособности в зависимости от профессионального опыта / С.В. Котовская, И.М. Махнач // Организационная психология. – 2023. – №3. (1,75 п.л. / 1,55 п.л.)

Статьи в научных журналах, входящих в международные реферативные базы данных

28. Маруняк (Котовская) С.В. Динамика психологических свойств личности при переходе кризисной стадии общего адаптационного процесса в стадию привыкания курсантов осеннего и весеннего призывов / Ю.В. Холод, С.В. Маруняк, И.Г. Мосягин // Экология человека. – 2006. – № 4. – С. 183-185. (0,19 п.л. / 0,17 п.л.)
29. Маруняк (Котовская) С.В. Психологические особенности летчиков истребительной авиации Европейского Севера России / И.М. Бойко, С.В. Маруняк // Экология человека. – 2009. – № 2. – С. 28-31. (0,25 п.л./ 0,21 п.л.)
30. Маруняк (Котовская) С.В. Психолого-психиатрические аспекты чрезвычайных ситуаций / П.И. Сидоров, А.Г. Соловьев, Ю.Е. Барачевский, С.В. Маруняк // Медицина катастроф. – 2008. – № 3. (63). – С 54-57. (0,25 п.л. / 0,22 п.л.)
31. Маруняк (Котовская) С.В. Особенности психофизиологического статуса летчиков, летающих на истребителях наземного и палубного базирования / С.В. Маруняк, И.Г. Мосягин, И.М. Бойко // Военно-медицинский журнал. – 2009. – № 12. – С. 36-40. (0,31 п.л. / 0,29 п.л.)
32. Маруняк (Котовская) С.В. Особенности скрытой мотивации молодых военных летчиков в условиях Кольского Заполярья и Архангельской области / И.М. Бойко, С.В. Маруняк, И.Г. Мосягин // Экология человека. – 2009. – № 6. – С. 59-64. (0,38 п.л. / 0,35 п.л.)
33. Маруняк (Котовская) С.В. Динамика психофизиологических показателей у военнослужащих в течение первого года службы по призыву / С.В. Маруняк, И.Г. Мосягин // Экология человека. – 2005. – № 5. – С. 24-27. (0,25 п.л./ 0,23 п.л.)
34. Маруняк (Котовская) С.В. Психофизиологические факторы сохранения ментального здоровья у лиц экстремальных профессий / С.В. Маруняк, И.Г. Мосягин, И.М. Бойко // Военно-медицинский журнал. – 2010. – №. 12. – С. 30- 35. (0,38 п.л. / 0,34 п.л.)
35. Маруняк (Котовская) С.В. Закономерности психофизиологической адаптации к военно-профессиональной деятельности у военнослужащих Северного флота / В.К. Семенцов, Ю.Р. Ханкевич, И.Г. Мосягин, С.В. Маруняк, В.Н. Чеснокова // Военно-медицинский журнал. – 2010. – № 3. – С. 47-52. (0,38 п.л. / 0,28 п.л.)
36. Маруняк (Котовская) С.В. Психофизиологические и психологические особенности представителей экстремальных профессий с различными стадиями развития симптома «психосоматические и психовегетативные нарушения» / С.В. Маруняк, И.М. Бойко, И.Г. Мосягин, П.Ю. Корюкаев, С.Г. Хугаева // Военно-медицинский журнал. – 2011. – №9. – С.78-80. (0,19 п.л. / 0,17 п.л.)
37. Маруняк (Котовская) С.В. Особенности адаптации моряков рыбного промыслового флота к экстремальным условиям плавания в условиях Арктического Севера / С.Г. Хугаева, С.В. Маруняк, И.М. Бойко, И.Г. Мосягин // Военно-медицинский журнал. – 2012. – №2. – С.64-65. (0,13 п.л. / 0,10 п.л.)
38. Маруняк (Котовская) С.В. Динамика показателей вегетативной регуляции сердечного ритма у рыбаков тралового флота на промысле в условиях Арктического Севера / С.Г. Хугаева, И.М. Бойко, С.В. Маруняк, И.Г. Мосягин // Экология человека. – 2012. – № 1. – С. 29-32. (0,25 п.л. / 0,21 п.л.)
39. Котовская С.В. Прогностическая модель вероятности возникновения психосоматических нарушений у специалистов экстремального профиля (на примере специалистов по утилизации радиоактивных веществ) / С.В. Котовская, Т.И. Бонкало, С.В. Бонкало // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2020. – Т.28. – С. 1131-1136. (0,38 п.л. / 0,34 п.л.)

Монографии и коллективные монографии

40. Маруняк (Котовская) С.В. Синергетические механизмы ментального резильянса у лиц экстремальных профессий: монография / С.В. Маруняк. – Архангельск: СГМУ, 2011. – 133 с. (8,25 п.л. / 8,25 п.л.)
41. Котовская С.В. Синергетическая биопсихосоциальная модель жизнеспособности лиц трудных профессий / С.В. Котовская // Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты / Отв. ред. А.В. Махнач, Л.Г. Дикая. – М: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. – С. 556-569. (0,88 п.л. / 0,88 п.л.)
42. Котовская С.В. Особенности профессиогенеза в различных условиях экстремальной деятельности: монография / С.В. Котовская. – Архангельск: СГМУ, 2019. – 132 с. (8,25 п.л. / 8,25 п.л.)
43. Котовская С.В. Стресс и профессиональное здоровье субъекта труда: теория и практика: монография / И.И. Бонкало, С.В. Котовская. – М: ГБУ г. Москвы «НИИ организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения г. Москвы», 2019. – 152 с. (9,50 п.л. / 7,19 п.л.)

Учебные пособия и методические рекомендации

44. Маруняк (Котовская) С.В. Психология катастроф: Учебное пособие для вузов (Гриф УМО по психологии) / П.И. Сидоров, И.Г. Мосягин, С.В. Маруняк. – М: АспектПресс, 2008. – 414 с. (25,88 п.л. / 24,0 п.л.)
45. Маруняк (Котовская) С.В. Профилактика стресса в семье. Методические рекомендации / Е.Г. Шукина, С.В. Маруняк. – Архангельск: Изд-во СГМУ, 2010. – 18 с. (1,13 п.л. / 1,0 п.л.)
46. Маруняк (Котовская) С.В. Попробуй стрессом управлять: Методические рекомендации / С.В. Маруняк, Е.Г. Шукина. – Архангельск: Изд-во СГМУ, 2010. – 12 с. (0,75 п.л. / 0,60 п.л.)
47. Котовская С.В. Суицидология. Методические рекомендации / С.В. Котовская. – Архангельск: Изд-во СГМУ, 2010. – 56 с. (3,50 п.л./3,50 п.л.)
48. Котовская С.В. Защита населения от оружия массового поражения. Методические рекомендации / С.В. Котовская, И.Г. Мосягин, А.С. Сарычев, В.Д. Иванов, В.Д. Алексеенко, А.В. Онищенко. – Архангельск: Изд-во СГМУ, 2010. – 56 с. (3,50 п.л. / 3,0 п.л.)
49. Маруняк (Котовская) С.В. Психология экстремальных ситуаций и состояний: Методические рекомендации / С.В. Маруняк, И.М. Бойко. – Архангельск: Изд-во СГМУ, 2013. – 78 с. (4,88 п.л. / 4,50 п.л.)
50. Маруняк (Котовская) С.В. Психологическая безопасность: методические рекомендации / С.В. Маруняк, И.Г. Мосягин, И.М. Бойко. – Архангельск: Изд-во СГМУ, 2013. – 27 с. (1,69 п.л. / 1,35 п.л.)
51. Котовская С.В. Психология стресса: учебно-методическое пособие / С.В. Котовская. – М: МГГЭУ, 2019. – 80 с. (5,0 п.л. / 5,0 п.л.)
52. Котовская С.В. Мышление и задачи в процессе управления персоналом: учебное пособие / С.Ю. Нарциссова, С.В. Котовская. - Москва. - 2018.- 224 с. (14,0 п.л. / 3,0 п.л.)
53. Котовская С.В. Управленческий потенциал: проблемы личностной и организационной эффективности / С.В. Котовская, Е.В. Маклакова, С.Ю. Нарциссова. – М: Академия МНЭПУ, 2020. – 250 с. (15,63 п.л. / 3,0 п.л.)
54. Котовская С.В. Психологические и социально-правовые проблемы суицидологии: учебное пособие / С.В. Котовская, Е.В. Розанова, А.А. Соловьев, С.Ю. Нарциссова. – М: Издательство «Эдитус», 2022. – 120 с. (7,50 п.л. / 4,0 п.л.)
55. Экспресс-методы регуляции психических состояний: краткое руководство по оказанию психологической помощи / Сост. С.В. Котовская, И.Л. Руденко. – М: МГГЭУ, 2022. – 40 с. (2,50 п.л. / 2,40 п.л.)

Общий объем публикаций – **112,23 п.л.** (в т.ч. числе 56,88 п.л. публикации и 55,35 п. л. учебные пособия и методические рекомендации)