

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.13,

созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30 ноября 2023 г. № 17

о присуждении Гусаковой Виктории Олеговне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Педагогический потенциал традиций православной культуры в духовно-нравственном воспитании школьников» по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (теология, основы религиозных культур и светской этики) (уровни общего и профессионального образования) (педагогические науки) принята к защите 03 июля 2023 г., протокол № 15 диссертационным советом 33.2.018.13, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48), приказ № 1401/нк от 28 октября 2022 г.

Соискатель Гусакова Виктория Олеговна, 24 марта 1978 года рождения.

В 2005 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по теме «Церковная живопись конца XIX –

начала XX вв. Виктор Васнецов и его последователи» по научной специальности 17.00.04 Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура в диссертационном совете по защите докторских и кандидатских диссертаций К 210.003.01, созданном на базе Государственного Русского музея. Диплом серия КТ № 163543 от 15 июля 2005 г.

С 2010 по 2016 год обучалась в докторантуре по специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования на кафедре педагогики (с 01.02.2017 г. кафедра теории и истории педагогики) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена».

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель работает в должности преподавателя отдельной дисциплины «Искусство, мировая художественная культура и технология» федерального государственного казенного общеобразовательного учреждения «Санкт-Петербургское суворовское военное училище» Министерства обороны Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

НАУЧНЫЙ КОНСУЛЬТАНТ – КОЗЛОВА АНТУАНЕТТА ГЕОРГИЕВНА, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического (ранее профессор кафедры теории и истории педагогики) образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

ГАЛИЦКИХ ЕЛЕНА ОЛЕГОВНА, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры русской и зарубежной литературы и методики обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет»;

ШЕХОВСКАЯ НАТАЛИЯ ЛЕОНИДОВНА, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»;

ЯНУШКЯВИЧЕНЕ ОЛЬГА ЛЕОНИДОВНА, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики образовательного частного учреждения высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», г. Великий Новгород в своем положительном отзыве, подписанном доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой начального, дошкольного образования и социального управления Шерайзиной Розой Моисеевной, указала, что диссертационное исследование является актуальным и своевременным, так как сфера образования является «плодородной почвой» для сохранения и укрепления традиционных национальных ценностей, при этом традиции православной культуры, укоренные в многовековой истории России, во многом определяющие вектор ее духовного и социального развития, могут выступать в качестве

мощнейшего потенциала в деле формирования нравственных ориентиров и мировоззрения школьников. Отмечая научную новизну результатов, полученных соискателем, ведущая организация указала на разработку соискателем концепции реализации педагогического потенциала традиций православной культуры, а также системы анализа в воспитании школьников, позволяющую фиксировать изменения их ценностно-смысловой сферы на 3-х основных уровнях: буквальном, семиотическом и моральном, и предусматривающая достижение 4-го (высшего) анагогического уровня. В качестве теоретической значимости исследования, ведущая организация отметила разработку и введение в научный оборот понятия «традиции православной культуры», в также расширение за счет полученных результатов исследования научных областей: теории педагогики, педагогической антропологии, этнопедагогики и методологии. В отношении практической значимости диссертации, ведущая организация отмечает разработку методики духовно-нравственного воспитания, раскрытие педагогической и воспитательной значимости традиций православной культуры, выявлении их источников, систематизации и методической переработке, а также их внедрение в практику образовательных организаций разного профиля: среднего общего образования, военно-учебных и образовательных организаций с конфессиональным (православным) компонентом.

Соискатель имеет 216 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 95 работ (77,04 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ опубликовано 26 работ (12,68 п.л. / 12,68 п.л.), монографий – 1 (20 п.л. / 20 п.л.), статей в других изданиях – 57 (28,23 п.л. / 28,23 п.л.), учебных и учебно-методических пособий – 11 (27,13 / 16,13 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы:

1. Гусакова, В.О. Тема новомученичества на занятиях по истории: духовно-нравственный аспект / В.О. Гусакова // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 7–1. – С. 70–73 (0,3 п.л.)

2. Гусакова, В.О. Наставничество как способ передачи ценностей православной культуры школьникам / В.О. Гусакова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2019. – № 10 (143). – С. 80–86 (0,6 п.л.)

3. Гусакова, В.О. Ценность жизненного пути человека в духовно-нравственном воспитании школьников / В.О. Гусакова // Обзор педагогический исследований. – 2021. – Т. 3. № 6. – С. 90–95. (0,6 п.л.)

4. Гусакова В.О. Художественные образы православной культуры как дидактические единицы в духовно-нравственном воспитании школьников. На примере произведений В.И. Сурикова и А.А. Иванова / В.О. Гусакова // Народное образование. – 2021. – № 4(1487). – С. 139 – 146. (0,5 п.л.)

5. Гусакова, В.О. Понятия «идеал» и «жизненный путь» как концепты духовно-нравственного воспитания школьников на современном этапе / В.О. Гусакова // Вестник православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Педагогика. Психология. – 2022. – IV: 65. – С. 47–61. (0,9 п.л.)

На автореферат диссертации поступило 9 положительных отзывов.

Отзывы прислали:

1. Отзыв Байбородовой Людмилы Васильевны, доктора педагогических наук, профессор, заведующей кафедрой педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет.

Имеется вопрос: Диссертант пишет, что организация духовно-нравственного воспитания предусматривает интеграцию художественных

образов православной культуры в дидактические единицы путем создания новых, обладающих высоким педагогическим потенциалом. В это связи хотелось бы спросить: зачем создавать какие-то новые художественные образы православной культуры? Разнее их недостаточно было создано за предшествующие столетия?

2. Отзыв Дивногорцевой Светланы Юрьевны, доктора педагогических наук, доцента, заведующей кафедрой педагогики историко-филологического факультета ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет».

Имеются вопросы:

При общей положительной оценке диссертации имеются замечания следующего порядка:

– осталось непонятным, почему автор работы выделяет именно три вида традиций православной культуры и почему именно они значимы для построения процесса духовно-нравственного воспитания в школе (традиции аскетике, подвижничества и наставничества). Почему, например, автор не говорит о традициях милосердия, соработничества? Разве они, равно как и другие традиции православной культуры, менее важны для духовно-нравственного воспитания личности?

– требует уточнения достоверность выявленных автором при диагностике результатов духовно-нравственного воспитания морального и анагогического уровней, поскольку. Сомнение основано, во-первых, на установленном теорией и практикой педагогики положении о том, что воспитание представляет собой процесс, длящийся всю жизнь, в котором происходят различные изменения человека и не всегда строго линейно вверх, а, во-вторых, на размышлениях о том, что выбор обучающимися ценностей, идеалов в искусственно созданной педагогической ситуации точно ли может означать, что аналогичным образом обучающиеся поведут себя в реальных жизненных ситуациях?

3. Отзыв Комиссаровой Татьяны Сергеевны, доктора педагогических наук, профессор кафедры социально-культурного сервиса и туризма, директора НИИ географии, экологии и природопользования ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский Государственный университет имени А.С. Пушкина», заслуженного работника высшей школы Российской Федерации.

Имеется замечание:

Высоко оценивая докторское исследование В.О. Гусаковой в целом, считаю необходимым высказать сомнение в целесообразности неадаптированного использования для процесса духовно-нравственного воспитания школьников трех видов православных традиций, определяющих, по мнению автора, отношение человека к своему жизненному пути. Особенно это касается традиций аскетики. Может быть, на ее основе следует говорить о воздержании от излишеств, простыми словами, аскетизм — это отказ от того, что доставляет человеку удовольствие. ... Аскетизм начала XXI века — это понятный школьникам экологичный образ жизни, в котором нет места бездумному потреблению товаров. На наш взгляд выделенные традиции аскетики и подвижничества требуют адаптации применительно к современному их пониманию в педагогическом контексте.

4. Отзыв Крисковец Татьяны Николаевны, доктора педагогических наук, заведующего кафедрой иностранного языка Военного института (инженерно-технического) ФГКВОУ ВО Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулева,

Имеются вопросы:

Положительно оценивая представленное к защите исследование, считаю необходимым

– что является ядром педагогической концепции Концепция педагогического потенциала традиций православно культуры?

– на основании какого критериально-диагностического аппарата и с помощью каких методик оценки был сделан вывод о положительной динамике духовно-нравственного воспитания школьников?

5. Отзыв Меньшикова Владимира Михайловича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

Имеется вопрос:

Отмечая высокое качество работы, нельзя не сказать о том, что она вызывает вопросы, например, насколько можно переносить экспериментальные данные, полученные в работе с обучающимися суворовского военного училища, на организацию духовно-нравственного воспитания разных средних общеобразовательных учреждений?

6. Отзыв Егоровой Галины Ивановны, доктора педагогических наук, профессор, профессора кафедры педагогического и специального образования БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет».

Имеются вопросы:

Содержание автореферата Гусаковой В.О. свидетельствует о высоком уровне проведенного исследования, но при этом хотелось бы уточнить ряд вопросов, которые требуют пояснения. В ходе экспериментальной работы проходил ли отбор контрольных и экспериментальных групп? Насколько это было важно, ибо традиции православной культуры всегда играли генеральную роль в духовно-нравственном воспитании? Какие методологические основания выделения уровней духовно-нравственного воспитания (буквальный, семиотический, моральный, анагогический), какова взаимосвязь между ними?

7. Отзыв Гришиной Ирины Владимировны, доктора педагогических наук, профессора кафедры управления и экономики образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования.

Отзыв положительный. Замечаний и вопросов нет.

8. Отзыв Петраковой Татьяны Ивановны, доктора педагогических наук, профессора, методиста отдела ОРКСЭ (основ религиозных культур

и светской этики) ГБОУ ДПО Городской методический центр Департамента образования и науки города Москвы.

Отзыв положительный. Замечаний и вопросов нет.

9. Отзыв Манойловой Марины Алексеевны, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры философии и теологии, руководителя Центра духовно-нравственного воспитания Псковского государственного университета.

Отзыв положительный. Замечаний и вопросов нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решениями диссертационного совета 33.2.018.13 от 03 июля 2023 г., протокол № 15 в соответствии пунктам 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказано, что реализация педагогического потенциала традиций православной культуры в образовательной практике общеобразовательных организаций повышает духовный и нравственный уровни обучающихся в процессе воспитания;

разработаны:

- концепция реализации педагогического потенциала традиций православной культуры для обеспечения ценностного самоопределения школьников;
- методика реализации педагогического потенциала традиций православной культуры в духовно-нравственном воспитании

школьников в основном общем образовании, дополнительном образовании и внеурочной деятельности, основанная на идее восхождения к ценностным идеалам;

- диагностика духовно-нравственного воспитания школьников на четырех уровнях воспитания: буквальном, подразумевающим актуализацию школьниками возрастосообразного набора знаний о традициях православной культуры и умений применять эти знания в учебной деятельности и межличностном взаимодействии; семиотическом, предусматривающем осмысление ценностей, содержащихся в традициях, их классификацию и формирование ценностного отношения к поступкам других людей; моральном, на котором происходит самоопределение школьников в системе ценностей и идеалов для формирования или коррекции их жизненной позиции и жизненной стратегии; анагогическом, на котором наблюдается осознанное проецирование школьниками усвоенных ценностей и идеалов на личный жизненный путь, формирование ответственности за свои дела и поступки, устойчивое стремление к самосовершенствованию и самореализации в разных сферах жизнедеятельности;
- методика подготовки педагогов к реализации педагогического потенциала традиций православной культуры в духовно-нравственном воспитании школьников, представляющая собой организованную систему деятельности педагога, направленную на ценностное самоопределение школьников;

предложена научная идея проектирования духовно-нравственного воспитания как мотивированного и осмысленного восхождения к идеалам по «лестнице добродетелей», подразумевающей постепенное возрастосообразное воспитание и самоопределение каждого школьника в процессе усвоения им ценностей и смыслов, заложенных в традициях

православной культуры, и задающей направление жизненному пути человека;

введено в научный оборот понятие «традиции православной культуры» как культурно-исторического образа жизнедеятельности определенной группы людей и народа в целом;

выявлен педагогический потенциал традиций православной культуры, который **определен** как источник, средство и ресурс для формирования школьниками жизненной позиции и стратегии, на основе выработанной ими системы ценностей и идеалов;

обоснованы как наиболее значимые для построения процесса духовно-нравственного воспитания три вида традиций православной культуры, определяющие жизненную позицию, жизненную стратегию и отношение человека к своему жизненному пути: традиции аскетики, традиции подвижничества и традиции наставничества;

внедрен в образовательную практику метод интеграции художественных образов, содержащихся в житийной литературе, иконописи и других произведениях православной культуры в дидактические единицы путем создания новых образов, обладающих высоким педагогическим потенциалом, позволяющих расширить культурно-образовательную среду и преобразовать ее в пространство воспитания и самоопределения личности.

Теоретическая значимость обусловлена тем, что:

доказано, что реализация педагогического потенциала традиций православной культуры позволяет формировать анаagogическое содержание духовно-нравственного воспитания школьников, разрабатывать методику и диагностику воспитания, фиксирующую изменения ценностно-смысловой сферы обучающихся в общеобразовательных организациях;

выявлен педагогический потенциал традиций православной культуры в культурных текстах, в которых средствами художественного образа выражены духовно-нравственные ценности;

расширено содержание методики преподавания предметных областей «Основы религиозных культур и светской этики» (начальное общее образование) и «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (основное общее образование) за счет внедрения традиционных для православной культуры практик воспитания личности и обоснования их значимости;

изучены и педагогически интерпретированы для достижения цели духовно-нравственного воспитания школьников труды святых отцов Православной Церкви, содержащиеся в сборнике «Добротолюбие», а также труды святителей Феофана Затворника, Тихона Задонского, Дмитрия Ростовского в их ценностно-смысловой взаимосвязи с трудами классиков педагогики: К.Д. Ушинского, А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского;

разграничены вероучительные (вероисповедание и практика богослужения) и культурологические (ценностные основы воспитания человека) компоненты святоотеческих наставлений, и **доказана** эффективность применения культурологических компонентов в духовно-нравственном воспитании школьников;

определен корпус традиций православной культуры – аскетике, подвижничества и наставничества – для расширения содержания предметных областей «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России» и проектирования программ духовно-нравственного воспитания;

Значение полученных лично соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны дополнительные образовательные программы, программы внеурочной деятельности и учебно-методические комплексы к ним для организации духовно-нравственного воспитания обучающихся в общеобразовательных организациях, имеющих целью подготовку несовершеннолетних граждан к военной службе (довузовских военных

училищах), организаций дополнительного образования детей, общеобразовательных организаций и общеобразовательных организаций с конфессиональным (православным) компонентом;

разработаны и внедрены в образовательный процесс:

- дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки «Православная школа» и дополнительные профессиональные программы повышения квалификации для педагогов по предметным областям «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России»;
- учебно-методический комплекс «Земное и небесное воинство» для общеобразовательных организаций, осуществляющих раннюю профориентацию на военные специальности, имеющих целью подготовку несовершеннолетних граждан к военной службе (довузовских военных образовательных организаций), средних общеобразовательных школ с кадетскими классами, организаций дополнительного образования детей и военно-патриотических клубов;
- учебно-методический комплекс «Православная культура России» по предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России для общеобразовательных организаций» с 5 по 8 классы;
- циклы семинаров для подготовки методистов и педагогов образовательных организаций, участвующих во Всероссийском конкурсе в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя», Международном конкурсе «Красота Божьего мира» и Всероссийской олимпиаде школьников по православной культуре «В начале было Слово»;

предложены и внедрены в образовательные организации регионов России при поддержке Фонда Президентских грантов, Фонда поддержки гуманитарных и просветительских инициатив «Соработничество»

(грантовый конкурс «Православная инициатива») и Благотворительного фонда преподобного Серафима Саровского дополнительные общеразвивающие программы для школьников и дополнительные профессиональные программы повышения квалификации для педагогов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальной части достоверность обеспечивается непротиворечивостью и обоснованностью методов исследования, продолжительностью экспериментальной работы с 2011 по 2022 год; широким охватом экспериментальной базы: на констатирующем этапе эксперимента выборку составили 17 образовательных организаций: довузовские военные общеобразовательные организации Санкт-Петербурга (3); средние общеобразовательные школы Санкт-Петербурга (6), средние общеобразовательные школы с кадетскими классами Санкт-Петербурга (2) и республики Коми (2) и средние общеобразовательные организации школы с конфессиональным компонентом, с 1 по 11 класс (4); приняли участие 1290 обучающихся, из которых – 240 человек – 3 роты по 80 воспитанников из военных училищ, обучавшиеся семь лет в период с 2014 по 2020 год соответственно с 5 по 11 класс; – 240 человек – 3 роты по 80 воспитанников из довузовских военных общеобразовательных организаций, обучавшиеся 3 года в период с 2014 по 2017 год соответственно с 9 по 11 класс; – 760 человек из средних общеобразовательных школ; – 50 человек из средних общеобразовательных школ с конфессиональным (православным) компонентом;

теоретическая часть исследования построена на системном анализе опубликованных источников по данной проблематике (всего 392 источника), выстроенных по таким важным направлениям, как: способы воспитания на разных возрастных этапах, нравственное воспитание, воспитание в коллективе, идеалы в воспитании; а также приращении научного знания в области формирования ценностно-смысловой сферы личности и ее

самоопределения;

использованы адекватные поставленным задачам методы: теоретические – ретроспективный анализ и систематизация источников по исследуемой проблематике; контент-анализ понятий, моделирование педагогических ситуаций; эмпирические методы – опытно-экспериментальная работа, интервью, беседы, анализ исследовательских и творческих результатов деятельности школьников, обобщение передового педагогического опыта, анализ педагогических ситуаций; статистический – классификация данных;

изложены в публикациях автора теоретические положения и научные результаты концепции и методики реализации педагогического потенциала традиций православной культуры в духовно-нравственном воспитании школьников, которые демонстрируют непротиворечивость полученных результатов данным других исследований;

установлено, что обоснованность и высокая степень достоверности результатов проведенного исследования подтверждается сопоставлением авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике. Там, где речь идет о новых данных и интерпретациях, аргументация диссертанта логична и убедительна.

Личный вклад соискателя состоит в:

- разработке и обосновании концепции реализации педагогического потенциала традиций православной культуры в общеобразовательных организациях, а также системы диагностики духовно-нравственного воспитания обучающихся;
- разработке, описании и внедрении методик реализации педагогического потенциала традиций православной культуры и подготовки педагогов к реализации педагогического потенциала традиций православной культуры в духовно-нравственном воспитании школьников;

- разработке и внедрении учебно-методического комплекса «Православная культура России»;
- разработке и внедрении дополнительных общеразвивающих программ и программ внеурочной деятельности для школьников, программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов;
- в распространении научно-педагогического опыта и полученных экспериментальных данных через публикации и выступления на научно-практических конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы и критические замечания:

- выявлены ли необходимые методики преодоления ценностных расхождений между поколениями школьников и педагогов, детей и их родителей?
- есть ли традиции в воспитании ценностей православной культуры, которые не прошли испытание временем, стали устаревшими и от них нужно отказаться?
- с научной точки зрения, в духовно-нравственном воспитании детей первостепенную роль играют родители. Сожалею, что этот аспект педагогического потенциала их роли недостаточно отражен в исследовании и наставничество родителей как традиция православной культуры не привлекло внимание автора;
- в диссертации указано, что эффективная реализация педагогического потенциала традиций православной культуры осуществляется в специально моделируемом воспитательном пространстве на основе регламентации деятельности школьников, которая обусловлена целесообразностью выделения их в особый коллектив и погружения его в традиции для восхождения к идеалам и мотивированного ценностного самоопределения. Из этого вытекает вопрос: реализация

традиции православной культуры возможна только в специально созданном пространстве. То есть в обычной общеобразовательной школе традиции православной культуры не реализовать? Необходимо создать какое-то особое пространство и специальный коллектив обучающихся?

- в исследовании использованы традиции православной культуры трех видов – аскетика, подвижничество и наставничество. Не являются ли в современном мире понятия «аскетика» и «подвижничество» устаревшими, не воспринимаются ли они как архаизмы, пережитки прошлого, которые могут присутствовать разве что в монашеской жизни, но не в жизни школьников XXI века?
- исследование содержит очень обширный научно-методический материал, который, как видно из диссертации, реализовывался не только в Санкт-Петербурге, а в разных регионах России, поэтому возникает вопрос, насколько оно универсально и в равной степени применимо в различных субъектах Российской Федерации или есть свои региональные особенности?
- программа по «Основам духовно-нравственной культуры народов России» была принята всего два года назад, а соискатель занимается разработкой данной темы уже много лет; нет ли не соответствия между открытиями и выводами соискателя и тем, что вложено в содержание программы по «Основам духовно-нравственной культуры народов России»?

Соискатель Гусакова В.О. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, что в данном исследовании выявлена методика работы с ценностью, цель которой раскрыть перед всеми участниками образовательного процесса единое содержание ценности. Для этого соискателем разрабатываются педагогические мастерские.

Соискатель, отвечая на вопрос об устаревании традиций, указала, что в диссертационном исследовании традиция рассматривается в значении

культурно-исторического образа жизнедеятельности, который не тождествен замкнутой коснеющей системе, но предполагает целесообразное и содержательное развитие и саморазвитие как определяемого им пространства, так и его участников.

Соискатель привела аргументы в пользу того, что в обычной общеобразовательной школе традиции православной культуры реализовать можно. Для этого нужно специально смоделировать воспитательное пространство. Импульсом для моделирования такого пространства может быть класс православной культуры или школьный музей, но особенность этого пространства в том, что оно представляет собой не статичное собрание экспонатов или каких-то предметов, демонстрирующих символы и памятники православной культуры, а динамичную среду для творческой и созидательной деятельности школьников, в которой у них происходит встреча с героем, эпохой.

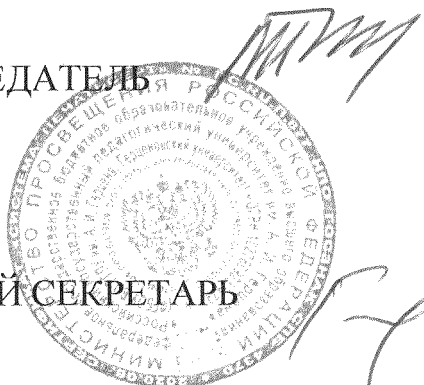
Проведенный соискателем эксперимент подтвердил возможность применения исследования в разных регионах России. С момента выхода программы по «Основам духовно-нравственной культуры народов России» соискателем уже проводились курсы повышения квалификации учителей, и осуществляемая ими практика в общеобразовательных школах Санкт-Петербурга подтвердили факт, что несоответствия между программой и разработанными соискателем методическими материалами нет.

На заседании 30.11.2023 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Гусаковой Виктории Олеговны представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции)), и принял решение за разработку теоретических положений концепции и методики духовно-нравственного воспитания школьников с

использованием педагогического потенциала традиций религиозной (православной) культуры и создание диагностики духовно-нравственного воспитания школьников, позволяющей фиксировать изменения их ценностно-смысловой сферы присудить Гусаковой Виктории Олеговне ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них – 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждения ученой степени – 13, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ



ПРИЛУЦКИЙ Александр Михайлович
доктор философских наук,
доцент

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

ГОЛОВУШКИН Дмитрий Александрович
доктор философских наук,
доцент

30 ноября 2023 г.