

7

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.18,**  
созданного на базе федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Российский  
государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»  
Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на  
соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 11 июля 2023 г. № 12

О присуждении Суханову Даниилу Артемовичу,  
Гражданину Российской Федерации,  
ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогические условия преодоления затруднений педагогов при повышении квалификации в электронной информационно-образовательной среде» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 10 мая 2023 г., протокол заседания № 6 диссертационным советом 33.2.018.18, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48), приказ № 875/нк от 25.04.2023 г.

Соискатель Суханов Д.А., 10 февраля 1994 года рождения.

В 2015 году окончил государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет», освоил

программу бакалавриата по направлению подготовки 37.03.01 Психология, присвоена квалификация Академический бакалавр.

В 2017 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет», освоил программу магистратуры по направлению подготовки 37.04.01 Психология, присвоена квалификация магистр.

С 2020 по 2022 года был прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

В настоящее время соискатель работает начальником центра программной и проектной деятельности в федеральном государственном автономном научном учреждении «Федеральный институт цифровой трансформации в сфере образования» Министерства просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики непрерывного педагогического образования (до 01.08.22 г. кафедра теории и истории педагогики) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

**НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ — БАТРАКОВА ИНЕССА СЕРГЕЕВНА**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

### **ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:**

ЗОЛОТАРЕВА АНГЕЛИНА ВИКТОРОВНА – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского;

ШЕВЕЛЁВА НАТАЛИЯ НИКОЛАЕВНА – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогических технологий непрерывного образования государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

**ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ:** государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования», г. Санкт-Петербург в своем положительном отзыве, подписанном доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и андрагогики Шевелевым Александром Николаевичем и доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики и андрагогики Шиловой Ольгой Николаевной указала, что значимость исследования заключается в уточнении используемых в исследовании понятий применительно к поставленным задачам, содержание которых не противоречит смыслу базовых понятий, но объясняет определенную специфику; расширении научных представлений о специфике организации повышения квалификации учителей в ЦОС; доказательной разработке и

реализации андрагогических условий для преодоления затруднений слушателей в условиях реализации ПК в ЦОС. В тексте диссертации и в приложениях представлены и описаны инструментальные методики (анкеты, опросники, чек-листы, цифровая форма расчет прогноза вероятности возникновения затруднений педагогов при повышении квалификации в ЦОС), предлагаемые к использованию в процессе ПК. Предложена и апробирована перспективная для обучения в ЦОС возможность осуществления слушателями выбора профессиональных личностно ориентированных ситуационных задач, разработанных с учетом предпочтительного стиля обучения.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом (5,27 п.л.), авторский вклад (4,87 п.л.), из них 3 статьи (1,78 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, в других научных изданиях 7 (3,49 п.л./3,09 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

#### **Наиболее значительные работы:**

- 1. Суханов, Д. А. Отношение педагогов к дистанционному повышению квалификации / Д. А. Суханов // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters) : электронный научный журнал. – 2021. – № 4 (апрель). – С. 2944. (176 Кб). – URL: <http://emissia.org/offline/2021/2944.htm> (дата обращения 09.01.2023) (0,45 п.л.)**
- 2. Суханов, Д. А. Прогнозирование и преодоление затруднений в дистанционном обучении взрослых / Д. А. Суханов // Ценности и смыслы. – 2022. – № 5(81). – 170 с. – С. 142-157. (1,0 п.л.)**
- 3. Суханов, Д. А. Применение личностно-ориентированных ситуационных задач при повышении квалификации педагогов в**

электронной информационно-образовательной среде / Д. А. Суханов // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters) : электронный научный журнал. – 2022. – № 12 (декабрь). – С. 3179. – URL: <http://emissia.org/offline/2022/3179.htm> (дата обращения 09.10.2023). (0,33 п.л.).

На автореферат и диссертацию поступило 8 положительных отзывов.

Отзывы на автореферат прислали:

1. Панасюк Василий Петрович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социально-педагогических измерений ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования», г. С.-Петербург.

Отзыв положительный. Содержит замечание:

Выделенные автором факторы, которые потенциально могут влиять на возникновение затруднений педагога при освоении дополнительных профессиональных программ в ЭИОС, исключительно относятся к обучающемуся. Означает ли это, что другие, внеличностные факторы, не должны рассматриваться в этой связи?

2. Милованова Наталья Геннадьевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры технологий физкультурно-спортивной деятельности Института физической культуры ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», г. Тюмень.

Отзыв положительный. Содержит замечание:

Дискуссионным остается вопрос об эффективности усвоения дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в электронной информационно-образовательной среде.

3. Бабушкина Лариса Евгеньевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры иностранных и русского языков ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева», г. Москва.

Отзыв положительный. Содержит замечания:

Автор справедливо утверждает, что исследование обеспечивается взаимосвязью акмеологического, системного и личностно-деятельностного подходов, которые составляют методологическую основу исследования (с. 6). Вместе с тем, на наш взгляд, связь данных подходов в автореферате не отражена, хотя в формулировках условий, направленных на преодоление затруднений педагогов при повышении квалификации в ЭИОС, четко прослеживается взаимосвязь (развитие личностной готовности педагога, рефлексивные технологии самоанализа, самооценки и самоорганизации; личностно-ориентированные ситуационные задачи, индивидуальный стиль учебной деятельности и др.)

Также автор говорит о таком подходе, как компетентностный (с. 7). Возникает вопрос: как данный подход связан с ранее указанными?

4. Густокашина Людмила Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент, заслуженный учитель РФ, ректор АНО ДПО «Открытый институт профессионального образования», г. Пермь.

Отзыв положительный. Содержит замечание:

Как указано на стр. 17 автореферата, разработанная модель представлена в виде формулы с помощью инструмента MS Excel в программном обеспечении ЭИОС. В связи с прикладным интересом к разработанной модели хотелось бы уточнить техническую возможность использования разработки в других образовательных организациях.

5. Мичурина Елена Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии института образования ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово.

Отзыв положительный. Содержит замечание:

В тексте автореферата названы и раскрыты педагогические условия успешного повышения квалификации педагогов в ЭИОС. Однако, на наш взгляд, условия описаны неравномерно: так, из текста автореферата не до конца понятна роль рефлексивных технологий в преодолении затруднений

педагогов, повышающих квалификацию в условиях ЭИОС.

6. Резинкина Лилия Владимировна, доктор педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», г. Санкт-Петербург.

Отзыв положительный. Содержит замечание:

В качестве дискуссионного замечания отметим, что выявление противоречий между существующими теоретическими исследованиями и реальной практикой, несомненно, усилило бы обоснование актуальности работы.

7. Егорова Галина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогического и специального образования БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет», ХМАО-Югра, г. Сургут.

Отзыв положительный. Содержит замечания:

Хотелось бы уточнить компоненты модели готовности педагогов к повышению квалификации и что является системообразующим параметром модели?

Может ли модель быть представлена в виде формулы (стр.17)? Если это математическая модель, то какие методы математического моделирования автор использовал при ее построении?

Применял ли автор исследования элементы компаративистики для выявления причин затруднений и решения, поставленных задач в анализе зарубежной практики?

Подвергались ли педагогические условия преодоления затруднений педагогов при повышении квалификации в ЭИОС экспертной оценке?

8. Расташанская Татьяна Владимировна, кандидат педагогических наук, начальник управления развития дополнительного профессионального образования ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», г. Москва.

Отзыв положительный. Замечаний нет

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.18 от 10 мая 2023 г., протокол № 6 в соответствии пунктам 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработаны** научная идея о взаимосвязи успешности повышения квалификации и уровня личностной готовности педагогов к повышению квалификации в ЭПОС, о преодолении затруднений педагогов в процессе повышения квалификации в электронной информационно-образовательной среде, математическая модель расчета вероятности возникновения затруднений у педагогов при повышении квалификации в ЭИОС;

**предложена** оригинальная научная гипотеза о преодолении затруднений педагогов при повышении квалификации в ЭИОС посредством содействию развития личностной готовности педагога к дистанционному обучению с использованием учебных заданий и форм их выполнения, рефлексивных технологий самооценки педагогом профессиональных дефицитов в электронной информационно-образовательной среде;

**введены** уточненные понятия «личностная готовность педагога к повышению квалификации», «успешность повышения квалификации», «затруднения педагогов при повышении квалификации», что позволило расширить научные представления о специфике дополнительного профессионального образования в условиях ЭИОС.

**доказана результативность педагогические условий, реализация** которых способствует успешности повышения квалификации и содействует

развитию личностной готовности педагога к обучению в ЭИОС за счет использования рефлексивных технологий самоанализа, самооценки и самоорганизации; включения в содержание программ повышения квалификации личностно-ориентированных ситуационных задач, направленных на осмысление профессиональных дефицитов и активизацию профессионального опыта, способствует успешному повышению квалификации педагогов в ЭИОС

Теоретическая значимость обусловлена тем, что:

**раскрыто** понимание затруднений педагогов при повышении квалификации в ЭИОС как негативных состояний, возникающих в процессе повышения квалификации в условиях ЭИОС, связанных с учебной деятельностью и препятствующих успешному достижению образовательных результатов;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс современных методов исследования конкретизирующих методологию системного, личностно-деятельностного и акмеологического подходов в построении исследования (теоретические методы - теоретический анализ литературы, экспертный анализ педагогической документации, систематизация, прогнозирование, интерпретация, теоретическое обобщение; эмпирические - анкетирование, опросы, неструктурированное интервью, дискурс-анализ, включенное наблюдение за ходом и результатами образовательного процесса, педагогический эксперимент; статистические методы (оценка влияния факторов на наличие затруднений при повышении квалификации проведена методом оценки модели логистической регрессии с применением коэффициентов взаимной сопряженности Пирсона, критерия согласия) и получены результаты, обладающие научной новизной;

**изучено** несоответствие между дидактическим потенциалом ЭИОС, позволяющим реализовать современные активные методы обучения, и

практической реализацией программ повышения квалификации с преимущественным использованием репродуктивных методов обучения; **изложены** ведущие факторы влияния на возникновение затруднений при повышении квалификации педагогов в ЭИОС, связанные с ценностно-целевыми установками педагогов по отношению к повышению квалификации, к освоению новых технологий и уровнем сформированности навыков самоорганизации; пол и наличие предшествующего опыта дистанционного обучения не оказывают статистически значимого влияния на наличие затруднений при повышении квалификации педагогов в ЭИОС;

**доказано** положительное влияние специально созданных педагогических условий, содействующих развитию личностной готовности педагогов к повышению квалификации в ЭИОС на преодоление их затруднений, возникающих при повышении квалификации, путем использования учебных заданий с опорой на профессиональный опыт и индивидуальный стиль учебной деятельности обучающегося; разных форм цифровой коммуникации для организации коллективной, групповой, парной и индивидуальной работы при участии модераторов, владеющих навыками конструктивных дискуссий;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработан и внедрен** предстартовый инструментарий психолого-андрагогической диагностики личностной готовности к повышению квалификации в условиях ЭИОС, комплексно сопровождающий процесс освоения содержания программ от входной диагностики до оценки ее результатов и математическая модель, позволяющие организовать работу по прогнозированию и предупреждению возможных затруднений педагогов в зависимости от уровня их личностной готовности к повышению квалификации в ЭИОС;

**представлены** алгоритм конструирования личностно-

ориентированных ситуационных задач как порядок действий по выявлению перечня сложных для освоения тем, подбору учебных ситуаций, формулированию условий задачи; разработке вариативных заданий, направленных на осмысление профессиональных дефицитов и активизацию профессионального опыта педагога с учетом его индивидуального стиля учебной деятельности, а также статистическая модель для расчета вероятности возникновения затруднений при повышении квалификации в ЭИОС, реализованных в электронном виде;

**определены** возможность снижения рисков неуспешности освоения программ дополнительного профессионального образования у обучающихся при создании педагогических условий преодоления затруднений педагогов при повышении квалификации в ЭИОС; критерии и показатели успешности повышения квалификации в ЭИОС; результативность педагогических условий, ориентированных на преодоление затруднений через развитие личностной готовности педагогов;

**созданы и внедрены** рекомендации по использованию возможностей ЭИОС в повышении квалификации педагогов, включающие принципы и алгоритм конструирования личностно-ориентированных ситуационных задач; авторский вариант программы «Технологии формирования и оценивания функциональной грамотности обучающихся» с применением личностно-ориентированных ситуационных задач, который был успешно апробирован в АО «Академия "Просвещение"» и в Хабаровском краевом институте развития образования в 2022 г. (свыше 275 педагогов прошли обучение).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ обеспечивается теоретико-методологической обоснованностью исходных положений и замысла исследования; применением комплекса соответствующих объекту, предмету, цели и задачам исследования теоретических и эмпирических методов,

обеспечивающих проверку выдвинутой гипотезы; практическим внедрением полученных теоретических и практических результатов в педагогическую практику;

**теория построена** на широкой репрезентативной источниковой базе, учитывающей современные исследования в области педагогики, акмеологии, психологии, андрагогики, цифровизации образования: на фундаментальных положениях в области научно-педагогического исследования, на концепциях образования взрослых и непрерывного образования, на теоретических положениях, раскрывающих специфику профессионального развития педагогов, на концепции личностноориентированного обучения, результатах исследований проблем мотивации учебной деятельности, на концептуальных подходах к использованию электронной среды в образовании;

**идея базируется** на анализе и обобщении накопленного практического опыта использования результатов исследования в педагогической деятельности автора исследования (на анализе 35 программ повышения квалификации образовательных организаций, применяющих дистанционные образовательные технологии в ЭИОС; на результатах проведенных диссертантом масштабного педагогического исследования (1268 респондентов) и опытно-экспериментальной работы с участием 100 педагогов,

**использовано** сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике в ходе изучения особенностей обучения взрослых, закономерностей профессионального развития педагогов, управления учебной мотивацией, современных инструментальных методик сбора и обработки исходной информации;

**установлено** качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, выявлены оригинальные авторские решения, отличные от других исследований.

**использованы** современные качественные и количественные методы

сбора и обработки исходной информации, в том числе корреляционный анализ (коэффициент Пирсона, критерий хи-квадрат для оценки факторов влияния на возникновение затруднений при повышении квалификации в ЭИОС; критерий Вальда для проверки статистической значимости коэффициентов модели логистической регрессии); представительная выборочная совокупность (1268 респондентов); валидные диагностические методики.

Личный вклад соискателя состоит в:

самостоятельной постановке проблемы, обосновании актуальности исследования, определении логики диссертационного исследования, отборе и изучении научных источников, в разностороннем теоретическом и эмпирическом анализе исследуемой проблемы, обобщении материала, определении специфики учебной деятельности педагогов в ЭИОС и связанных с ней затруднений обучающихся; выявлении причин затруднений педагогов, возникающих при повышении квалификации в ЭИОС; выявлении и проверке педагогических условий преодоления затруднений педагогов при повышении квалификации в ЭИОС; в разработке экспериментального варианта программы повышения квалификации, включающего авторские личностно-ориентированные ситуационные задачи, в отборе валидных методик для инструментария психолого-андрагогической диагностики, в обработке и интерпретации результатов, обосновании выводов, в подготовке научных публикаций и представлении результатов исследования педагогическому сообществу через публикации, выступления на конференциях, семинарах.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания по статистической модели для расчета вероятности возникновения затруднений, на которые соискатель дал подробный развернутый ответ.

Соискатель Суханов Даниил Артемович ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 11 июля 2023 года диссертационный совет 33.2.018.18 пришел к выводу, что диссертация Суханова Д.А. представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)) и принял решение за выполнение научной задачи, имеющей значение для развития теории непрерывного профессионального образования **присудить Суханову Даниилу Артемовичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 20, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ



Писарева Светлана Анатольевна  
доктор педагогических наук,  
профессор

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

Гладкая Ирина Вячеславовна  
кандидат педагогических наук,  
доцент

Дата оформления заключения «11» июля 2023 г.