

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе  
ГБУ ДПО Санкт-Петербургской академии  
постдипломного педагогического образования  
доктор педагогических наук, профессор



— О.Н. Журавлева  
06 июня 2023 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Суханова Даниила Артемовича на тему «Педагогические условия преодоления затруднений педагогов при повышении квалификации в электронной информационно-образовательной среде», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Исследование проблемы преодоления затруднений педагогов при повышении квалификации в информационно-образовательной среде имеет большую значимость в связи с активно происходящими процессами цифровой трансформации образования как одного из ключевых направлений устойчивого развития общества. В настоящее время как в научной, так и в практической сферах образования актуален вопрос формирования и совершенствования компетенций учителей по организации и управлению образовательной деятельностью учащихся в цифровой образовательной среде (ЦОС). Развитие и совершенствование компетенций учителей осуществляется в процессе повышения квалификации, который может быть реализован в любом виде образования – формальном, неформальном, информальном, а также в их взаимосвязи. При этом для формирования знаний, умений, ценностного отношения и приобретения опыта профессиональной деятельности в ЦОС важно, чтобы повышение квалификации осуществлялось также в ЦОС.

В результатах исследований разных авторов и научных школ, а также данного научного исследования фиксируется наличие существенных затруднений различного характера, препятствующих качественному освоению слушателями содержания образовательной программы и, как следствие, отмеченные выше компетенции не формируются в полной мере.

В этой связи Д.А. Сухановым совершенно обоснованно поставлена проблема в форме научной задачи, направленная на выявления этих затруднений, создания и реализации условий их преодоления при повышении квалификации учителей в цифровой образовательной среде. Этим обусловлена **высокая степень актуальности** замысла исследования.

В диссертации представлены и обоснованы научные результаты, обладающие **достаточной** для исследования кандидатского уровня **степенью новизны**.

Решение научной задачи исследования на основе выбранной методологии (акмеологический, системный и личностно-деятельностный подходы) позволило

разрешить сформулированную проблему исследования. В этой связи можно выделить следующие **основные результаты**, которые для педагогической науки являются **новыми**:

Для определения характеристик затруднений учителей при обучении в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) и выявления их свойств автором диссертации применительно к исследуемой ситуации уточнены понятия «готовность к повышению квалификации в условиях ЭИОС», «личностная готовность педагога к повышению квалификации в условиях ЭИОС», «успешность повышения квалификации», «затруднения педагогов при повышении квалификации в ЭИОС». Несмотря на то, что в педагогической науке объяснение смыслов базовых понятий (относительно используемых в диссертации) достаточно проработанная задача, автору удалось выявить искомые отличительные свойства в ЦОС. Опора на них позволила доказательно выявить две группы затруднений, с которыми сталкиваются учителя при повышении квалификации в ЦОС: внешние, связанные с построением и функционированием ЦОС, с особенностями разработки и реализации курсов ПК в ЦОС и внутренние, связанные с личностными характеристиками и ценностным отношением слушателей. И, помимо самих затруднений, четко и доказательно выявить их причины. Можно полностью согласиться с выводом автора, что «ведущими факторами влияния на возникновение затруднений при повышении квалификации в ЭИОС выступают ценностно-целевые ориентиры» слушателей, главным результатом проявления которых выступает личностная готовность учителя к овладению новыми компетенциями для успешной профессиональной деятельности, профессионального и личностного развития в ЦОС. Важным является обоснованный вывод автора о взаимосвязи уровня личностной готовности слушателя к повышению квалификации в ЦОС и причинами возникающих затруднений. Однако остается вопрос к предложенному инструментарию по оценке уровня развития личностной готовности учителей, который основан в основном на результатах их самооценки.

Основным результатом исследования выступает определение и обоснование комплекса педагогических условий, обеспечивающих преодоление затруднений учителей при обучении в ЦОС и позволяющих повысить результативность процесса повышения квалификации: содействие развитию личностной готовности педагога к обучению в ЦОС с опорой на их ценностно-целевые ориентиры, связанные с актуальными личностными потребностями в профессиональной деятельности; целесообразное использование рефлексивных технологий самоанализа, самооценки и самоорганизации; включение в содержание курса ПК личностно-ориентированных ситуационных задач, способствующих активизации профессионального опыта учителя и осмыслению путей своего профессионального развития; использование разных форм цифровой коммуникации для организации коллективной, групповой, парной и индивидуальной работы слушателей при поддержке модераторов, владеющих навыками владения конструктивных дискуссий, с целью продуктивного и осмысленного освоения содержания программы ПК.

Значимым результатом исследования является разработка инструментариума для обеспечения и оценки успешности повышения квалификации в ЦОС. Следует отметить комплексный подход автора к получению данного результата, который

основан на всестороннем учете и анализе существующих для достижения этой цели возможностей.

Разработана входная диагностика, обеспечивающая как преподавателей курсов ПК, так и слушателей информацией об их профессиональных потребностях, степени владения цифровыми компетенциями, универсальными умениями самоорганизации и отношением к работе по программе ПК. Как отмечено выше, автором обоснованы выводы о значительном влиянии на успех обучения по программам ПК в ЦОС личностной готовности слушателя и владение умениями самоорганизации. Для определения уровня личностной готовности слушателя предложены критерии оценки, которые логично и доказательно связаны с компонентами готовности, а умения самоорганизация выявляются с использованием качественных и количественных методов. Результаты входной диагностики влияют на корректировку содержания и выбора видов деятельности слушателей в процессе ПК.

Одним из перспективных универсальных способов учета результатов входной диагностики является предложение слушателям с учетом их предпочтительного стиля обучения разработанных автором лично ориентированных ситуационных задач, решаемых в ЦОС.

Разработаны и убедительно описаны критерии и показатели оценки успешности ПК в ЦОС, объединяющие формальные, личностные и профессиональные аспекты.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в:

- уточнении используемых в исследовании понятий применительно к поставленным задачам, содержание которых не противоречит смыслам базовых понятий, но объясняет определенную специфику;
- расширении научных представлений о специфике организации повышения квалификации учителей в ЦОС
- доказательной разработке и реализации андрагогических условий для преодоления затруднений слушателей в условиях реализации ПК в ЦОС.

Исследование имеет практико ориентированный характер, его результаты обладают **практической значимостью**, которая заключается в возможности применения разработанного и апробированного диагностического инструментария, комплексно сопровождающего процесс освоения содержания слушателями содержания программы ПК в ЦОС от входной диагностики до оценки её результатов. В тексте диссертации и в приложениях представлены и описаны инструментальные методики (анкеты, опросники, чек-листы, цифровая форма расчет прогноза вероятности возникновения затруднений педагогов при повышении квалификации в ЦОС), предлагаемые к использованию в процессе ПК. Предложена и апробирована перспективная для обучения в ЦОС возможность осуществления слушателями выбора профессиональных лично ориентированных ситуационных задач, разработанных с учетом предпочтительного стиля обучения. Отметим, что все предложенные к практической реализации разработки исследователя имеют универсальный характер и прошли апробацию в ходе реализации программы ПК «Технологии формирования и оценивания функциональной грамотности обучающихся» в АО «Академия «Просвещение» и в

Хабаровском краевом институте развития образования. Следовательно, они могут быть рекомендованы к использованию при реализации программ ПК в ЦОС.

Важно также отметить масштабный эксперимент, проведенный автором исследования. Он интересен тем, что был направлен не только на апробацию научных результатов, но и на поиск оснований для их разработки. Первый этап экспериментальной работы был направлен на выявление и констатацию проблем по тематике исследования с целью последующей разработки условий преодоления затруднений педагогов при повышении квалификации в ЦОС, второй и третий – на проверку, анализ и интерпретацию теоретических и экспериментальных результатов.

В эксперименте приняло участие 1268 педагогов разных предметов, обучавшихся по программе ДПО «Технологии формирования и оценивания функциональной грамотности обучающихся» из субъектов Российской Федерации. Для получения, анализа и интерпретации экспериментальных результатов использованы три группы методов: качественные (критический дискурс-анализ, неструктурированное интервью, рефлексия), количественные (анкетирование, опросы) и статистические (формула Пирсона, критерий хи-квадрат). Выбранные методы использованы логично и непротиворечиво, что позволило дать полноценное и доказательное практическое обоснование теоретическим результатам.

Отметим, что в получении результатов исследования как теоретического, так и практического характера прослеживается большое личное участие автора.

На основании вышеизложенного считаем, что все отмеченные выше результаты отражают **личный вклад автора** в развитие педагогической науки, являются обоснованными, обладают новизной, а также теоретической и практической значимостью.

**Обоснованность результатов**, изложенных в диссертации, обеспечена тем, что обоснование и разработка условий преодоления затруднений педагогов при повышении квалификации в цифровой образовательной среде базируется на анализе актуальных современных исследований в области педагогики, андрагогики, акмеологии, психологии, цифровизации образования, а также на обобщении педагогического опыта; проведен разносторонний анализ проблемы исследования; экспериментальная проверка результатов исследования и обобщение полученных данных проводились в течение трех лет с 2019 по 2021 годы с использованием комплекса непротиворечивых и адекватных целям исследования методов и методик сбора и обработки полученных данных.

**Достоверность результатов** исследования подтверждается их апробацией путем внедрения в практику работы учреждений дополнительного профессионального образования педагогических работников; публикацией основных результатов исследования (по результатам исследования опубликовано 10 работ, 4 из которых в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК); представлением и обсуждением на конференциях и научно-практических мероприятиях разного уровня.

Структура и содержание диссертации в полной степени отражают и непротиворечиво раскрывают логику исследования, четкость исследовательского замысла, последовательность и полноту реализации поставленных задач.

Автореферат полностью отражает основные положения диссертации. В публикациях отражено и развернуто основное содержание диссертации.

Между тем, диссертация Д.А. Суханова не лишена некоторых **замечаний и вопросов.**

1. В исследовании достаточно полно представлена степень разработанности проблематики исследования, однако по результатам анализа источников просто сделан вывод, что «...пути преодоления затруднений педагогов в процессе повышении квалификации в условиях ЭИОС изучены недостаточно полно...» (с. 6 диссертации). Противоречия же, из которых и вырастает проблема исследования, в явном виде не выделены. Именно выявленные противоречия и демонстрируют необходимость изменения ситуации.

Одно из противоречий в явном виде впервые встречается только на стр. 36 диссертации.

2. Замечание, по которому необходима четкая аргументация автора, связана с выбором акмеологического подхода, который положен в основу исследования и позволяет рассматривать обучение взрослого человека (в данном случае учителя) как процесс его самореализации и самосовершенствования. Видится неудачным достаточно часто используемое автором именование обучающегося взрослого посредством широко трактуемого понятия «обучающийся». Например, формулировки условий преодоления затруднений педагогов выглядят достаточно причудливо и затрудняют понимание: «содействие развитию личностной готовности педагога к обучению в ЭИОС на основе ценностно-целевых ориентиров обучающихся...», «...активизацию профессионального опыта педагога с учетом индивидуального стиля учебной деятельности обучающегося» (с. 11 диссертации и далее по тексту). Замена понятия «обучающийся» на «слушатель» все ставит на свои места (см. п.8 статья 33 ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации»).

3. Предложенные автором педагогические условия преодоления затруднений педагогов в ЭИОС по своей сути являются андрагогическими. Это подтверждается, в частности тем, что автором разработан инструментарий психолого-андрагогической диагностики личностной готовности.

4. Вопрос, связанный с анализом и интерпретацией экспериментальных данных:

– по результатам диагностики на стр. 83 диссертации показано, что 53% опрошенных педагогов имеют неактуализированные образовательные потребности, т.е. проблемным для них является мотивационный компонент личностной готовности. Однако в таблице 4 на стр. 46 указано, что только 11% опрошенных испытывают затруднения в этом вопросе;

– на стр. 84 диссертации представлено, что доля педагогов с низким уровнем самоорганизации – 54%. В таблице же 4 на стр. 46 указано, что из числа опрошенных затрудняются в осуществлении самоконтроля 9,3%.

Как можно объяснить следующие данные, представленные в тексте диссертации?

Автор отмечает, что основой разработанного инструментария является самооценка педагогов (стр. 75 диссертации). Однако диагностический инструментарий, основанный на самооценке респондентов, часто неадекватно

отражает реальную ситуацию, и это подтверждено достаточным количеством исследований. Может быть дело в этом?

5. Для того, чтобы оценить влияние предложенных условий на преодоление слушателями возникающих затруднений, из представленных в тексте диссертации результатов осталось неясным, какова была изначально доля слушателей с высокой вероятностью возникновения затруднений, а какова с низкой.

**Заключение.** Проведенный анализ представленной научной работы позволяет сделать следующий вывод: в диссертационном исследовании Суханова Даниила Артемовича поставлена и решена актуальная для педагогической науки и образовательной практики научная задача разработки педагогических условий преодоления затруднений педагогов при повышении квалификации в электронной информационно-образовательной среде. Диссертация, представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования, соответствует критериям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Суханов Даниил Артемович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором Шиловой Ольгой Николаевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и андрагогики государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования (протокол № 10 от 6 июня 2023 года).

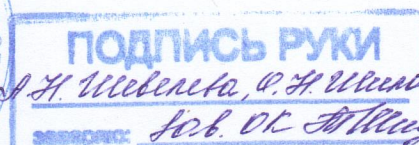
Заведующий кафедрой педагогики и андрагогики  
доктор педагогических наук  
профессор

**Шевелев Александр Николаевич**

Профессор кафедры педагогики и андрагогики  
доктор педагогических наук  
профессор

**Шилова Ольга Николаевна**

6 июня 2023 г.



*А.В. Шеленко*

*Сведения о ведущей организации:*

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования

Почтовый адрес: 191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 11-13, Литера А

Телефон: 8-812-409-82-82

E-mail: [appo@obr.gov.spb.ru](mailto:appo@obr.gov.spb.ru)

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://spbappo.ru>