

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Кожевникова Сергея Михайловича

на тему «Организационно-управленческие условия распространения инноваций в системе общего образования Российской Федерации»,

представленную на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук по специальности

5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность диссертационного исследования С.М. Кожевникова обусловлена обострением противоречий в области управления социальным развитием в условиях роста неопределенности и гетерогенности среды. Анализируемая работа выступает достойным продолжением целой серии исследований проблем развития управления развитием образования, выполненных представителями научной школы Герценовского университета. Особенность и новизна диссертации С.М. Кожевникова состоит в том, что проблема развития системы образования рассматривается на пересечении педагогической инноватики, системного и деятельностного подходов.

В условиях формирования суверенной системы образования России, усиления самостоятельности образовательных организаций, роста общественного запроса на новаторские разработки и системные изменения в образовании исследование научно-методических оснований разработки и распространения педагогических инноваций, масштабирования передовой практики управления развитием общего образования является чрезвычайно актуальным и своевременным.

Автор подчеркивает, что несмотря на разработанность отдельных теоретико-методологических подходов к управлению развитием образования существует потребность в разработке комплекса организационно-управленческих условий результативного распространения инноваций и внедрения новшеств в педагогическую практику, пересмотра принципов

развития федеральной инновационной инфраструктуры в сфере общего образования.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется тем, что Кожевниковым С. М.:

- обеспечивается целостный подход к решению проблемы разработки комплекса организационно-управленческих условий результативного распространения инноваций в системе общего образования России;

- использовано сочетание теоретического анализа проблемы исследования с обобщением эмпирических данных об опыте деятельности федеральных и региональных инновационных площадок;

- применяется методологическая триангуляция посредством использования комплекса взаимодополняющих методов количественного (математической статистики) и качественного (методы сетевого анализа цифровых следов, экспертной оценки и структурированных интервью, фокус-групп и социологические опросы) анализа практики инновационной деятельности педагогов и общеобразовательных организаций;

- использована значительная источниковая база для изучения региональных практик результативного распространения результатов инновационной деятельности в системе общего образования (нормативно-правовые акты федеральных и региональных органов управления образованием; 148 веб-сайтов образовательных организаций 20 субъектов Российской Федерации; 103 описания проектов федеральных и региональных инновационных площадок);

- получены положительные результаты опытно-экспериментальной апробации рекомендаций по совершенствованию управления деятельностью по подготовке и распространению инноваций, включая систему критериев и показателей, алгоритм закрепления авторских интеллектуальных прав;

- результаты исследования внедрены в управление развитием федеральной системы общего образования, в построении инновационной

инфраструктуры системы общего образования России.

Обоснованность и достоверность основных положений работы также подтверждаются публикациями в рецензируемых научных журналах и апробацией на круглых столах, семинарах и конференциях всероссийского и международного уровней, совещаниях в региональных органах исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования в 12 субъектах Российской Федерации.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором выявлены и обоснованы организационно-управленческие условия результативного распространения педагогических инноваций.

Хотелось бы отметить убедительность и целесообразность определения алгоритма закрепления интеллектуальных прав авторов и образовательных организаций-разработчиков новшества, что влияет на результативность и востребованность инноваций.

Научный аппарат диссертации сформулирован корректно и убеждает в целостном характере исследования.

Отмечая **теоретическую значимость** диссертации, следует признать, что автору удалось получить новые теоретические знания, обогащающие наши представления об управлении развитием системы общего образования. Автором охарактеризовано изменение функциональных связей между субъектами инновационной деятельности в современных условиях, уточнены особенности жизненного цикла педагогических инноваций, построена динамическая модель управления инновационным процессом, направленная на результативное распространение инноваций в системе общего образования.

Методологическая основа исследования Сергея Михайловича строится на деятельностном, системном и продуктивистском подходах. Распространение инноваций в системе общего образования им понимается как системный комплексный целенаправленный процесс создания условий. Деятельностный подход осуществляется посредством рассмотрения процесса распространения инноваций в образовании как управляемой

целенаправленной деятельности, составной части инновационной деятельности педагогов и педагогических коллективов. Системный подход реализуется посредством рассмотрения взаимосвязи элементов инновационной деятельности как элементов системы, рассмотрения результатов распространения конкретных инноваций как форму получения обратной связи от эффективности управления системой.

Продуктивистский (консьюмеристский) подход к управлению образованием предполагает, что результаты инновационной деятельности педагогов и педагогических коллективов рассматриваются как востребованность новшества потребителями, они могут быть формализованы и отчуждены. В связи с этим С.М. Кожевников правомерно обращается в проблеме авторского права. В контекст педагогического рассмотрения вводятся такие понятия, как «инновационный продукт», «прямой обмен», «ресурсоемкость», «результативное распространение», «предикторы результативности», «каналы низкозатратного распространения», «прибыль», «внебюджетные доходы».

Действительно, в отечественной научно-педагогической литературе еще не сложились общепринятые подходы к закреплению интеллектуальных прав на результаты инновационной деятельности в сфере общего образования. Работа С.М. Кожевникова позволяет использовать алгоритм для защиты интеллектуальных прав педагогов-инноваторов и образовательных организаций, перейти от распространения новаторских разработок путём «прямого обмена» к нормативно установленной процедуре использования инновационных продуктов.

Практическая значимость исследования, безусловно, определяется тем, что выявлены и обоснованы педагогические условия, преобразующие систему общего образования страны. Автором разработаны методические рекомендации по повышению результативности распространения инноваций в системе общего образования России, адресованные руководителям органов управления образованием и региональных институтов развития. Апробация

проведена в 7 субъектах Российской Федерации. Особым достоинством диссертационного исследования является разработка критериев и показателей готовности инноваций к результативному распространению в школах России.

Импонирует подробное описание результатов опытно-экспериментальной работы. Автором предложена и апробирована модель распространения инноваций, включающая подсистему стратегического управления (целевой и оценочно-результативный блоки) и подсистему тактического управления (инструментально-методический и содержательно-процессуальный блоки). Необходимо отметить богатый эмпирический материал, собранный автором в ходе опытно-экспериментальной и аналитической работы, подчеркивающий тщательность проведенного исследования. В диссертации приведены примеры практик эффективного управления педагогическими инновациями в Белгородской и Томской областях, Республике Татарстан, г. Санкт-Петербурге.

Личный вклад соискателя С.М. Кожевникова в новое решение научной задачи по разработке и экспериментальной апробации организационно-управленческих условий распространения инноваций в школах России образования не вызывает сомнений.

Апробация новых идей и их результативность представлены достаточно широко: участие автора в различных всероссийских и международных научных конференциях; участие в выставках научных образовательных достижений; публикации в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Вместе с тем при знакомстве с диссертацией возникли отдельные вопросы, обозначим их:

1. Автором проанализирован опыт управления педагогическими инновациями в различных регионах России (Белгородской и Томской областях, Республике Татарстан, г. Санкт-Петербурге), методические рекомендации по повышению результативности распространения инноваций, разработанные в ходе исследования, апробированы региональными органами

управления образованием и институтами развития 7 субъектов Российской Федерации. Это позволило выделить инвариантные функциональные связи, свойственные всей системе образования, и вариативные, обусловленные региональными различиями в организации образовательного пространства. Хотелось бы более детально уточнить, какие факторы влияют на диссеминацию инноваций в различных регионах страны? Насколько отражается специфика среды в особенностях инновационной деятельности педагогических коллективов, управления распространением инноваций в различных регионах.

2. В ходе работы над диссертацией проведено исследование управления педагогическими инновациями в системе общего образования. Вместе с тем инновационные процессы затрагивают все ступени российского образования. Насколько специфичными являются выявленные особенности распространения инноваций в системе общего образования, возможно ли их использование в системе высшего и дополнительного профессионального образования?

3. Повлиял ли на особенности распространения инновационной деятельности общеобразовательных организаций и в целом на развитие системы общего образования массовый переход на удаленный режим работы в связи с пандемией? Как изменилась динамика инноваций в период пандемии?

4. В диссертации говорится о научно-методическом сопровождении инновационной деятельности, организуемом научными организациями, педагогическими вузами. Корректнее было бы написать о научных организациях и образовательных организациях высшего и дополнительного профессионального образования, так как экспертизой инноваций в системе общего образования занимаются вузы не только педагогического направления.

Предложенные для дискуссионного обсуждения вопросы не снижают ценности представленного исследования для педагогической науки и

практики.

Выводы диссертационного исследования обоснованы, логичны и подкреплены полученными научными результатами. Несомненным достоинством диссертации является ясность и четкая структура изложения хода и результатов работы, её высокая информационная насыщенность, грамотный выбор методов исследования, последовательность их использования.

Наглядно и обоснованно показаны результаты опытно-экспериментальной работы, их интерпретация. Автореферат содержит таблицы и рисунки, позволяющие наглядно отразить содержание исследования, которое отличается корректным научным стилем и логичностью изложения.

Заключение

Глубокий анализ теоретической части исследования и выстроенная на ее основе эмпирическая составляющая, опытно-экспериментальная апробация модели распространения инноваций в системе общего образования России обеспечили научно-объективное и доказательное подтверждение выдвинутых предположений.

Работа написана выверенным научным языком, дискурсивно выстроена, в ней представлены научные и теоретические результаты, которые позволяют положительно оценить исследование. Положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость раскрывают основные результаты исследования.

Диссертационное исследование Кожевникова Сергея Михайловича на тему «Организационно-управленческие условия распространения инноваций в системе общего образования Российской Федерации» является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи разработки организационно-управленческих условий распространения инноваций в школах России, имеющей существенное значение для педагогической науки и практики,

