

ОТЗЫВ

официального оппонента - доктора педагогических наук, профессора Гришиной Ирины Владимировны на диссертационное исследование Кожевникова Сергея Михайловича по теме: «Организационно-управленческие условия распространения инноваций в системе общего образования Российской Федерации», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность диссертационного исследования Кожевникова Сергея Михайловича по теме: «Организационно-управленческие условия распространения инноваций в системе общего образования Российской Федерации», определяется усилением политической и экономической конкуренции между государствами и экономическими системами, стремительным развитием цифровых технологий в управлении социальными процессами. При этом во всех слоях общества велик запрос на реальные педагогические инновации, повышающие качество образования за счет прорывных средств и технологий. Общественный запрос на новаторские разработки и системные изменения в образовании вступает в противоречие с низкой результативностью в распространении инноваций в системе общего образования, с практикой имитации инновационной деятельности. Комплексный и эффективный ответ на большие вызовы цифровой трансформации общего образования, повышение его качества невозможен без концептуального осмысления опыта управления инновационными образовательными практиками, накопленными отечественной системой управления.

Выше обозначенное актуализирует поиск нового научного знания о комплексе организационно-управленческих условий результативного распространения инноваций в педагогической практике. Важно учитывать, что и педагогическая наука нуждается в основательном исследовании процесса распространения результатов инновационной деятельности федеральных и региональных инновационных площадок (объектов инновационной инфраструктуры).

Следовательно, диссертационное исследование Кожевникова Сергея Михайловича посвященное теоретическому обоснованию и эмпирической проверке организационно-управленческих условий результативного распространения инноваций в системе общего образования является весьма актуальным.

Анализ широкого круга научных исследований и нормативно-правовых источников позволил диссертанту определить теоретико-методологическую базу исследования, его объект и предмет, сформулировать гипотезу, цель и задачи работы и охарактеризовать комплекс методов, использование которых обусловило получение достоверных результатов. Аргументация авторской исследовательской позиции на основе обобщения точек зрения отечественных и зарубежных ученых, анализа действующей системы нормативно-правовых, организационно-педагогических условий

инновационной деятельности убеждают в правомерности выдвинутой гипотезы, сформулированных выводов. В тоже время необходимо заметить, что тема диссертационного исследования определена его автором как «Организационно-управленческие условия распространения инноваций в системе общего образования Российской Федерации». В формулировке предмета, цели и задачи №2 исследования речь идет об организационно-педагогических условиях распространения инноваций. Необходимо уточнить, как они связаны между собой, почему выбран такой вариант представления результатов исследования.

Теоретико-методологическая стратегия С.М. Кожевникова базируется на совокупности научных подходов: деятельностный подход, позволивший диссертанту рассматривать процесс распространения инноваций в образовании как управляемую целенаправленную деятельность, составную часть инновационной деятельности педагогов и педагогических коллективов (коллективного субъекта инновационной деятельности); системный подход, который позволяет рассматривать взаимосвязь этапов инновационной деятельности как элементов системы, результат распространения конкретных инноваций как форму получения обратной связи, изучать нелинейные характеристики зависимости процесса и результата распространения инноваций от результатов инновационной деятельности на предыдущих этапах; теоретические положения педагогической инноватики, которые позволили рассмотреть процесс распространения инноваций как составную часть системы управления инновациями в образовании.

Распространение инноваций в системе общего образования понимается автором как системный комплексный целенаправленный процесс создания условий для внедрения новшеств в педагогическую практику. При этом в положениях, выносимых на защиту не отражена субъектность процесса распространения инноваций. Формулировка п.1 демонстрирует упрощенное понимание и определение диссертантом сущности процесса; при этом субъектный характер инновационной деятельности отчасти конкретизируется в п.п.2 и 3, что не компенсирует недостатка п.1 положения, выносимого на защиту. Формулировка п.4 как и в п.1 не раскрывает субъектность процесса поддержки распространения инноваций (не определяет регулятора) и выглядит формально, хотя по тексту диссертации, можно понять кто выступает регулятором на уровне региона.

Проведенное автором диссертации исследование процесса распространения инноваций позволило сформулировать критерии результативности распространения педагогических инноваций в системе общего образования:

- качественные: доступность и полнота информации о новшестве, наличие общественно-профессионального интереса к новшеству, включение новшества в педагогическое планирование;
- количественные: количество образовательных организаций, в которых происходит освоение инновационных продуктов.

В ходе эмпирического исследования состояния проблемы распространения инноваций в образовательной практике, проведенного диссертантом, на основе контент-анализа научно-педагогической литературы, нормативных документов, регламентирующих порядок функционирования объектов федеральной и региональной инновационной инфраструктуры в сфере образования, материалов веб-сайтов образовательных организаций 20 субъектов РФ проанализирован опыт управления региональными инновационными площадками, охарактеризованы сложившиеся в регионах России практики управления распространением инноваций в системе общего образования, выделены современные подходы к организационно-управленческой деятельности по распространению передового опыта региональных инновационных площадок.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации достаточна для того, чтобы подтвердить теоретическую значимость исследования, а именно в диссертации:

- обосновано понимание результативности распространения инноваций в системе общего образования;
- впервые охарактеризовано изменение функциональных связей между субъектами инновационной деятельности в современных условиях развития общего образования;
- выявлены и обоснованы организационно-управленческие условия результативного распространения педагогических инноваций;
- разработано содержание и критерии научно-педагогической и общественно-профессиональной экспертизы новшеств на этапе подготовки инновации к распространению;
- представлено научно-методическое сопровождение инновационной деятельности на всех этапах жизненного цикла инноваций, организуемое научными учреждениями, педагогическими вузами;
- разработан алгоритм закрепления интеллектуальных прав авторов и образовательных организаций-разработчиков новшества;
- обоснована обобщенная модель распространения инноваций в системе общего образования.

Практическая значимость исследования заключается в разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию управления деятельностью по подготовке и распространению инноваций. Разработана модель распространения инноваций в системе общего образования, включающая показатели реализации организационно-управленческих условий распространения инновации. Разработаны критерии и показатели результативной подготовки новшества к распространению, алгоритм закрепления авторских интеллектуальных прав, предложены векторы развития компетенций педагогов и школьных администраторов в области трансфера инноваций. Полученные экспертные оценки практических рекомендаций подтверждают их влияние на результативность распространения инноваций в системе общего образования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена

теоретико-методологической обоснованностью исходных положений; грамотным использованием теоретико-эмпирических методов исследования, адекватных цели и задачам исследования; репрезентативностью эмпирической базы исследования; положительными результатами опытно-экспериментальной проверки гипотезы; логической непротиворечивостью основных выводов исследования; возможностью практического применения разработанных алгоритмов и рекомендаций.

Апробация результатов исследования осуществлялись на заседаниях кафедры педагогики школы института педагогики РГПУ им. А.И. Герцена, на круглых столах и семинарах ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», на семинарах и совещаниях в региональных органах исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования в субъектах Российской Федерации. Материалы исследования апробированы на международных научно-практических конференциях: международная конференция по передовым технологиям обучения EdCrunch-Томск (2-4 декабря 2020 г., г. Томск), XIV международная научно-практическая конференция «Новые информационные технологии в образовании и науке НИТО 2021» (1–5 марта 2021 г., г. Екатеринбург), международная научно-практическая конференция «Образовательное пространство в информационную эпоху» (ЕЕИА-2021) (8 июня 2021 г., г. Москва); на всероссийских научно-практических конференциях: VIII научно-практическая конференция с международным участием, посвященная Дню российской науки, «Педагогическая наука и современное образование» (10-11 февраля 2021 г., г. Санкт-Петербург), IX научно-практическая конференция «Ценностно-смысловые ориентиры образования в условиях цифровизации общества», посвященная Дню российской науки (9 февраля 2022 г., г. Санкт-Петербург).

Основное содержание исследования представлено в 8 научных работах, в том числе в 3 статьях, включенных в список изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Автореферат диссертации и публикации автора с достаточной полнотой отражают содержание исследования.

При общей положительной оценке проделанной диссертантом работы, следует отметить ряд вопросов и замечаний:

1. Задача исследования №4 «Выделить и обосновать показатели готовности инноваций к распространению в школах России» - очень масштабная, можно ли ее решить в рамках отдельного неинституционального исследования с учетом разнообразия регионов, в которых работают школы, уровня квалификации педагогов и руководителей школ и т.д.? таблица 5 стр 124 текста диссертации.

2. Из текста диссертации и автореферата неясны принципы отбора базы исследования:

- был ли взят весь перечень ФИП 2016-2019 гг.?

- как были сформированы 5 фокус-групп и как их формирование связано с проведенным анализом 103 выбранных соискателем инновационных проектов?

3. Стр. 57. диссертации Таблица 3 – «Система управления распространением инноваций в сфере общего образования». Почему при оценке результатов распространения инноваций не проводится оценка динамики образовательных результатов школьников, если вся инновационная деятельность и распространение ее результатов направлено априори на повышение качества образования?

4. В тексте диссертации есть досадные неточности: стр 74 «Другими словами, в системе управления инновационной деятельности функционально и организационно разведены задачи производства инновационного образовательного продукта (педагогические лаборатории) и его внедрения в широкую практику образовательной деятельности (ресурсные центры общего образования)». Согласно положению о РИП Санкт-Петербурга, деятельность педагогических лабораторий направлена на исследование педагогической проблемы под руководством сотрудников кафедр, ресурсные центры занимаются распространением и обучением коллег на основе собственных инновационных решений и продуктов, полученных ранее ими же в ходе опытно - экспериментальной деятельности.

Деятельность школ – лабораторий с XX века начиналась и активно проводилась под руководством С Г Вершловского в УПМ (ныне СПб АППО). По результатам этой работы были опубликованы сотрудниками школ – лабораторий и их научными руководителями статьи в журналах из перечня ВАК и монографии. Кроме этого, в период с 2013 по 2022 год были опубликованы статьи и монографии, в которых непосредственно описывался и анализировался опыт Санкт-Петербурга по распространению инноваций, а по решению Губернатора Санкт-Петербурга с 2015 по 2022 годы издавался отдельный журнал с материалами РИП. К сожалению, в списке литературы эти работы не представлены.

Общий вывод.

Отмеченные замечания не снижают положительной оценки теоретических и практических результатов, полученных в работе.

Диссертация обладает достаточной целостностью, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Приведены достаточные сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов и рекомендации по использованию научных выводов.

Работа оформлена в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации.

Автореферат и публикации автора соответствуют основному содержанию диссертации.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Кожевникова Сергея Михайловича по теме: «Организационно-управленческие условия распространения инноваций в системе общего образования Российской Федерации», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении

ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Кожевников Сергей Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 5.8.1. - общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:
Доктор педагогических наук,
Профессор

Гришина Ирина Владимировна

Научная специальность по защищенной диссертации –
13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
(повышения квалификации) специалистов
«Санкт-Петербургская академия постдипломного
педагогического образования» (СПб АППО),
профессор кафедры управления и экономики образования
191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, д.11-13, ауд. 340.
Телефон: (812) 409-82-72, (812) 713-34-31
e- mail: giv0201@mail.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных.
с публикациями оппонента можно ознакомиться на НЭБ Elibrary.ru.
ссылка: https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=680991



ПОДПИСЬ РУКИ
И.В. Гришиной
заверено Д.А. Таболовским на
спец-т по нарркам