

Российский государственный педагогический университет
имени А. И. Герцена

На правах рукописи

Кожевников Сергей Михайлович

**Организационно-управленческие условия распространения инноваций
в системе общего образования Российской Федерации**

диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования

Научный руководитель - академик РАО,
д.п.н., профессор Тряпицына А.П.

Санкт-Петербург
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Теоретико-методологические основы исследования условий распространения инноваций в школах России	15
1.1. Педагогические инновации как фактор развития отечественного образования	15
1.2. Анализ существующих форм распространения инноваций в общем образовании	27
1.3. Эмпирическое исследование состояния проблемы распространения инноваций в образовательной практике	50
Выводы по первой главе	81
ГЛАВА 2. Организационно-управленческие условия распространения инноваций в школах России	85
2.1. Моделирование организационно-управленческих условий распространения инноваций	85
2.2. Критерии и показатели готовности инноваций к результативному распространению в школах России	113
2.3. Результаты экспертной апробации организационно-управленческих условий распространения инноваций в школах России	128
Выводы по второй главе	147
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	151
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	153
Приложение 1. Структура интервью «Изучение путей распространения инноваций в школах России»	186
Приложение 2. Методические рекомендации по повышению результативности распространения инноваций в системе общего образования России	189
Приложение 3. Инструкция по проведению экспертной оценки методических рекомендаций по повышению результативности распространения инноваций в системе общего образования России	211
Приложение 4. Результаты количественной экспертной оценки методических рекомендаций по повышению результативности распространения инноваций в системе общего образования России	217

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Усиление политической и экономической конкуренции между государствами и экономическими системами, стремительное развитие цифровых технологий в управлении социальными процессами ставят принципиальные вопросы эффективности управления социально-экономическими преобразованиями в национальной экономике и, в частности, обостряют вопросы управления процессами инновационного развития, в том числе в сфере общего образования Российской Федерации (далее России). Комплексный и эффективный ответ на большие вызовы цифровой трансформации общего образования, повышение его качества невозможен без концептуального осмысления опыта управления инновационными образовательными практиками, накопленными отечественной системой управления и отечественной педагогикой.

В XX веке в отечественной педагогике уже «всесторонне изучались вопросы типологии нововведений, объекты и субъекты внедрения, факторы, способствующие или препятствующие внедрению, критерии оценки педагогических исследований и разработок, этапы внедрения и другие вопросы, которые сегодня принято относить к сфере инноваций и инновационной деятельности» [135, с. 6-7]. В работах Ю. К. Бабанского, В. Е. Гмурмана, В. С. Лазарева, Л. С. Подымовой, В. М. Полонского, М. Н. Скаткина и других исследователей ставились и решались организационные и научно-методические вопросы внедрения в широкую педагогическую практику нововведений, созданных учеными в научных учреждениях или педагогических университетах. В поиске моделей интеграции педагогической науки и образовательной практики исследователи уделяли серьезное внимание разработкам учителей-новаторов, подчеркивали, что необходимо постоянно изучать передовой педагогический опыт, «проводить его глубокую и всестороннюю проверку, выявлять ценные

начинания и инициативы, рекомендуя их для широкого распространения» [12, С. 378]. Новшества, рожденные в школах, традиционно «адресовались для проверки исследовательским учреждениям и вузам» [135, с. 5], функции которых заключались в научной апробации, подготовке материалов к внедрению, подготовке кадров, опытном внедрении, коррекции новшества [12, с. 371]. В отдельных регионах традиции такого взаимодействия и сегодня сохранились и поддерживаются. Работы отечественных исследователей [28, 29, 39, 44, 68, 73 и др.] показывают, что диссеминация передового педагогического опыта по различным каналам (информационным, коммуникационным, обучающим, экспертным) [69, с. 22] успешна при участии в этом процессе органов управления образованием или органов местного самоуправления, с привлечением социальных институтов, традиционно решавших задачи популяризации и пропаганды, научного и методического сопровождения новшеств, – научных учреждений, педагогических университетов и организаций дополнительного профессионального образования.

Вместе с тем в современных условиях усиление самостоятельности школ привело к изменению функциональных связей между субъектами инновационной деятельности: сегодня инновационные проекты часто инициируются и реализуются на уровне школ. Школа вправе привлекать к реализации таких проектов научных консультантов и социальных партнеров или самостоятельно создавать педагогические новшества. Учителя, как и прежде, часто становятся авторами новаторских дидактических и методических разработок, оригинальных организационных решений, но эти инновации, как правило, остаются локальными, их «жизненный цикл» (В. С. Лазарев) прерывается на этапе распространения инновационной разработки, не доходит до этапа масштабного распространения и внедрения на федеральном уровне.

В педагогической инноватике изучены такие факторы управления инновационной деятельностью, как формирование инновационной культуры педагогов (К. Ангеловски, Т. П. Афанасьева, М. В. Кларин, В. С. Лазарев,

В. И. Слободчиков, О. Г. Хомерики, И. И. Цыркун и др.), развитие инновационной готовности педагогических коллективов (А. М. Моисеев, Л. С. Подымова, М. М. Поташник, В. А. Сластенин и др.), системное научное сопровождение инновационной деятельности педагогических коллективов (З.И. Васильева, С. Г. Вершловский, В. И. Загвязинский, С.А. Писарева, Н.Н. Суртаева, А. П. Тряпицына и др.), организационно-методическое сопровождение распространения и внедрения инноваций (И. А. Богачек, А. Е. Бахмутский, Е.С. Заир-Бек, А. И. Жилина, С. В. Ким, В. Ю. Кричевский, В.С. Лазарев, Т.А. Строкова и др.), управление распространением педагогических новшеств (И. С. Батракова, В. П. Майборода, Н. Ф. Радионова, А. А. Харин, О. Г. Хомерики, Е. А. Ямбург и др.).

В научном осмыслении «жизненного цикла» инноваций наименее изученными оказались вопросы подготовки новшества к масштабированию, управления деятельностью по распространению инновационных продуктов; требуют выявления и анализа организационно-управленческие условия результативного распространения инноваций.

При этом во всех слоях общества велик запрос на реальные педагогические инновации, повышающие качество образования за счет прорывных средств и технологий. Общественный запрос на новаторские разработки и системные изменения в образовании вступает в противоречие с низкой результативностью в распространении инноваций в системе общего образования, с практикой имитации инновационной деятельности – с «мнимыми инновациями» (В.И. Слободчиков), «лженовациями» (В.И. Загвязинский, Т.А. Строкова), что вызвало в 2021-2022 гг. необходимость пересмотров принципов развития федеральной инновационной инфраструктуры в сфере общего образования. Это противоречие обуславливает научную и практическую актуальность нашего исследования.

Проблема исследования состоит в поиске нового научного знания о комплексе организационно-управленческих условий результативного распространения инноваций в педагогической практике.

Объект исследования – процессы распространения результатов инновационной деятельности общеобразовательных организаций – региональных инновационных площадок (объектов инновационной инфраструктуры).

Предмет исследования – комплекс организационно-педагогических условий распространения инноваций в системе общего образования.

Цель исследования – выявить и обосновать совокупность необходимых организационно-педагогических условий результативного распространения инноваций в системе общего образования.

Гипотеза исследования: организационно-управленческими условиями, реализация которых способствует результативности распространения инноваций в системе общего образования, являются следующие:

- активизация вариативных функциональных связей между субъектами инновационной деятельности;
- разработка системы информационной поддержки распространения инноваций;
- проведение на всех этапах жизненного цикла инноваций, в том числе на этапе подготовки инновации к распространению, научно-педагогической и общественно-профессиональной экспертизы;
- реализация системы научно-методического сопровождения инновационной деятельности;
- разработка и применение алгоритма закрепления авторских прав педагогов и образовательных организаций-разработчиков новшества.

Задачи исследования

1. Систематизировать и обобщить имеющиеся теоретические положения педагогической инноватики, раскрывающие организационно-управленческие условия создания и распространения результатов инновационной деятельности в

системе общего образования в их взаимосвязи с целями обеспечения современного качества общего образования.

2. Провести анализ действующей системы нормативно-правовых и организационно-педагогических условий инновационной деятельности.

3. Выявить региональные практики результативного распространения результатов инновационной деятельности в системе общего образования.

4. Выделить и обосновать показатели готовности инноваций к распространению в школах России.

5. Теоретически обосновать и эмпирически проверить организационно-управленческие условия результативного распространения инноваций в системе общего образования.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– деятельностный подход, позволяющий рассматривать процесс распространения инноваций в образовании как управляемую целенаправленную деятельность, составную часть инновационной деятельности педагогов и педагогических коллективов. В контексте деятельностного подхода можно рассматривать педагогический коллектив как коллективный субъект инновационной деятельности («коллективный субъект», – С.Л. Рубинштейн, А.Л. Журавлев; «единый социально-педагогический организм», «коллективный педагогический субъект», – Е.А. Шевелев; «коллективный субъект труда», – М.Г. Новиков; «коллективный субъект педагогической деятельности», – З.И. Цику).

– системный подход, который позволяет рассматривать взаимосвязь этапов инновационной деятельности как элементов системы, рассматривать результат распространения конкретных инноваций как форму получения обратной связи от эффективности управления системой и созданных организационно-управленческих условий, изучать зависимость характеристик процесса и результата распространения инноваций от результатов инновационной деятельности на предыдущих этапах (продукта). При этом зависимость носит нелинейный характер: в процессе распространения результат инновационной

деятельности может быть подвергнут существенным преобразованиям, обеспечивающим возможность его масштабирования, то есть повышение применимости и эффективности инновации в разнообразных условиях.

В работе использован комплекс общенаучных теоретических и эмпирических **методов исследования**. Применение методов анализа понятийно-терминологического аппарата, контент-анализа научно-педагогической литературы и документов, регламентирующих порядок функционирования объектов федеральной и региональной инновационной инфраструктуры в сфере образования, позволило выявить общие и особенные характеристики региональных практик управления инновациями в образовании. С помощью метода интерпретации результатов количественно-качественных исследований выявлены существующие формы распространения педагогических инноваций и оценена их востребованность. Для содержательной интерпретации выявленных статистических закономерностей использованы методы наблюдения, структурированного интервью, сравнительного анализа, обобщения, а также метод имитационного моделирования, позволивший описать систему управления региональными объектами инновационной инфраструктуры и определить организационно-управленческие условия распространения инноваций в системе общего образования Российской Федерации.

Источниковой базой исследования стала документация, регламентирующая порядок создания и результаты функционирования федеральных и региональных инновационных площадок (далее – ФИП, РИП) – в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» к их числу относят организации, действующие в сфере образования и реализующие наиболее перспективные инновационные проекты и программы.

В ходе исследования проанализировано содержание нормативных документов и контент 148 веб-сайтов образовательных организаций 20 субъектов Российской Федерации, 103 описаний инновационных проектов российских школ, получивших в 2016-2019 гг. статус ФИП, проведены структурированные

интервью с 28 школьными администраторами, получены экспертные оценки 26 педагогов и представителей органов управления образованием 7 субъектов Российской Федерации.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Распространение инноваций в системе общего образования понимается как системный комплексный целенаправленный процесс создания условий для внедрения новшеств в педагогическую практику.

2. Результативность распространения инноваций понимается как востребованность новшества потребителями (педагогами и школьными администраторами) и определяется возможностью свободно ознакомиться с новшеством, с данными о его полезности и эффективности, принять обоснованное решение о целесообразности его освоения; наличием интереса к новшеству, готовности к его освоению путем создания плана применения новшества в собственной практике.

Критерии результативности распространения педагогических инноваций в системе общего образования:

- качественные: доступность и полнота информации о новшестве, наличие общественно-профессионального интереса к новшеству, включение новшества в педагогическое планирование;
- количественные: количество образовательных организаций, в которых происходит освоение инновационных продуктов.

3. Вариативные функциональные связи между субъектами инновационной деятельности – это нелинейные, динамические информационные связи, базирующиеся на принципах проектного управления:

- 1) между субъектами инновационной деятельности, традиционно связанными инвариантными функциональными (управленческими) связями,
- 2) между субъектами инновационной деятельности, не имеющими управленческих связей (между уполномоченными /экспертными организациями и

образовательными организациями общего образования (школами); между координационным органом и уполномоченными / экспертными организациями),

3) между общественно-профессиональным педагогическим сообществом и другими субъектами инновационной деятельности.

Активизация вариативных функциональных связей между субъектами инновационной деятельности предполагает:

- совместный анализ результатов инновационной деятельности, проведенный уполномоченной / экспертной и образовательной организациями, подготовка публикации об инновации и презентационных мероприятий;
- поддержку продуктивных форм распространения инновационных продуктов;
- обсуждение инноваций в неформальных педагогических сообществах, в том числе в сети интернет;
- распространение инноваций на условиях лицензионных договоров или открытых лицензий.

4. Информационная поддержка распространения инноваций реализуется через создание единого информационного ресурса и открытого регионального реестра педагогических инноваций, понимается как одно из значимых условий повышения доступности результатов инновационной деятельности для педагогов.

5. Научно-педагогическая и общественно-профессиональная экспертиза новшества, проводимая на основе экспертных оценок инновационных проектов, программ и продуктов, включает в себя оценку актуальности новшества в контексте задач развития системы общего образования, зафиксированных в документах государственной образовательной политики; процедуры получения достоверных объективных данных о значимости новшества для развития системы общего образования; оценку готовности инновации к распространению.

Процедуры получения **достоверных объективных данных о значимости новшества** для развития системы общего образования включают в себя интегральную количественно-качественную оценку результативности инновации:

- определение показателя системы общего образования, на изменение которого направлена инновация; проведение эксперимента по применению новшества, количественная оценка динамики изменения показателя;
- качественная оценка эффектов применения новшества для развития системы общего образования;
- экспертная оценка воспроизводимости результата, понимаемой как устойчивость эффектов применения новшества при изменении внешних условий.

Критериями готовности инновации к распространению являются:

- полнота, доступность и качество описания сути инновации;
- оценка результативности инновации;
- обеспечение методического сопровождения (обучение пользователей инновационного продукта) и технической поддержки пользователей в освоении инновации;
- закрепление авторских прав разработчиков.

6. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности на всех этапах жизненного цикла инноваций осуществляется научно-исследовательскими учреждениями, педагогическими университетами, институтами развития образования и включает в себя:

- адресную консультационную поддержку распространения новшеств;
- обеспечение кадровых, материально-технических и финансовых условий для применения продуктивных форм распространения, таких как создание тематических интернет-ресурсов, профессиональных сетевых методических интернет-сообществ, электронных обучающих ресурсов, онлайн-курсов;
- разработку плана / программы распространения инновации, рекомендаций по доработке и оформлению инновационного продукта;

- оценку результативности распространения инноваций путем мониторинга оценки изменений в соответствии с приоритетными направлениями развития системы образования, с учетом региональной специфики;
- организацию обучения пользователей применению инновационного продукта.

7. Алгоритм закрепления авторских прав рассматривается:

- как форма событийного маркетинга,
- как дополнительный канал социальной коммуникации между образовательной организацией и ее потенциальными партнерами-лицензиатами,
- как эффективный способ коммерциализации авторских средств обучения и продвижения образовательных услуг,
- а также стимулирует творческую инновационную активность работников, что способствует профилактике профессионального выгорания педагогов.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что в диссертации:

- обосновано понимание результативности распространения инноваций в системе общего образования;
- впервые охарактеризовано изменение функциональных связей между субъектами инновационной деятельности в современных условиях развития общего образования;
- выявлены и обоснованы организационно-педагогические условия результативного распространения педагогических инноваций;
- разработано содержание и критерии научно-педагогической и общественно-профессиональной экспертизы новшеств на этапе подготовки инновации к распространению;

- целостно представлено научно-методическое сопровождение инновационной деятельности на всех этапах жизненного цикла инноваций, организуемое научными учреждениями, педагогическими вузами;
- разработан алгоритм закрепления интеллектуальных прав авторов и образовательных организаций-разработчиков новшества;
- обоснована обобщенная модель распространения инноваций в системе общего образования.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении научных представлений о жизненном цикле инноваций в сфере общего образования; в нахождении нового научного знания о построении динамической модели управления инновациями в сфере образования, отражающей совокупность организационно-педагогических условий результативного распространения инноваций; обоснована значимость закрепления интеллектуальных прав авторов и образовательных организаций-разработчиков новшества.

Практическая значимость исследования заключается в разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию управления деятельностью по подготовке и распространению инноваций. Разработана модель распространения инноваций в системе общего образования, включающая показатели реализации организационно-управленческих условий распространения инновации. Разработаны критерии и показатели результативной подготовки новшества к распространению, алгоритм закрепления авторских прав педагогов и образовательных организаций, предложены векторы развития компетенций педагогов и школьных администраторов в области трансфера инноваций. Полученные экспертные оценки практических рекомендаций подтверждают их влияние на результативность распространения инноваций в системе общего образования.

Диссертация состоит из двух глав. Первая глава диссертации посвящена теоретико-методологическим основам исследования условий распространения инноваций в школах России. Представлены результаты эмпирического

исследования, на основе которого определены формы диссеминации инновационного опыта, предпочитаемые педагогическими коллективами школ. Выявлены основные трудности, которые препятствуют результативному распространению и эффективному внедрению результатов инновационной деятельности. Теоретически обоснована система организационно-управленческих условий, направленных на преодоление выявленных трудностей, на повышение результативности распространения инноваций.

Вторая глава диссертации посвящена моделированию и опытно-экспериментальной проверке эффективности предложенных организационно-методических условий результативного распространения результатов инновационной деятельности. Выявлены и охарактеризованы критерии и показатели подготовки новшества к распространению. Разработаны и апробированы в 7 субъектах Российской Федерации методические рекомендации по повышению результативности распространения результатов инновационной деятельности в педагогической практике.

ГЛАВА 1. Теоретико-методологические основы исследования условий распространения инноваций в школах России

1.1. Педагогические инновации как фактор развития общего образования

В параграфе на основе историко-педагогического анализа применения понятия «инновация» в системе образования из общего массива родственных явлений выделены педагогические инновации, систематизированы и обобщены научные знания, раскрывающие сущность педагогических инноваций, имеющиеся теоретико-методологические подходы к интерпретации основных концепций осуществления инновационной деятельности в системе общего образования в их взаимосвязи с целями обеспечения современного качества общего образования. В «жизненном цикле» педагогических инноваций выделен и охарактеризован этап распространения инноваций. Проанализирована связь педагогических инноваций с развитием общего образования.

Теоретико-методологические основы научно-методического обеспечения инновационной деятельности в образовании активно разрабатываются в отечественной педагогике.

Для понимания сущности педагогических инноваций обратимся к трактовкам инновации как междисциплинарного понятия. Исследователи [42, 162, 167, 170, 178, 194 и др.] отмечают, что на формирование понятия в течение длительного периода оказывал влияние технико-экономический контекст: «Экономической наукой понятие инноваций было сужено до их конкретного вида – технико-технологических инноваций» [17, с. 6], «до последнего времени социальные и социокультурные инновации являлись вторичными по отношению

к технологическим, и именно последние легли в основу понимания и определения инноваций, инновационного процесса» [42, с. 3].

В основном в определении инноваций исследователи делают акцент на эффективности (полезности) внедряемых новшеств, при этом эффективность трактуется как способность новшества к удовлетворению потребностей экономического и/или социокультурного плана. Примеры таких определений: «Инновация представляет собой процесс внедрения новшества как конкретного результата научных исследований с целью изменения объекта управления и получения научно-технического, экономического и социального эффекта» [167, С. 13-14]. «Инновация, или нововведение, есть процесс создания, распространения и использования нового практического средства (новшества) для нового или лучшего удовлетворения потребности людей, общества; одновременно это есть процесс сопряженных с данным новшеством изменений в той социокультурной и вещественной среде, в которой совершается жизненный цикл инновации» [99, с. 43].

Междисциплинарный подход к определению понятия «инновация» позволил выделить его сущностные признаки. Инновация:

- является результатом научно-исследовательской деятельности (в ряде случаев – результатом научно-технического творчества),
- имеет предметное воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта или технологии (новшества),
- удовлетворяет потребности людей, улучшает качество жизни,
- дает экономический эффект (частный случай – имеет потенциал коммерциализации),
- вносит значимые изменения «в социокультурную и вещественную среду» [97, с. 43].

При этом в современном «прагматичном и технократичном» (Е.А. Другова) инновационном дискурсе как в России, так и за рубежом [115, 144, 162, 167, 176 и др.] усиливается тенденция осмысления инноваций на уровне философской рефлексии, социогуманитарного понимания инноваций как процесса «создания и распространения современной формы нового как материальной, так и духовной природы, берущего начало в сфере фундаментального знания, приводящего к значимым, заведомо позитивным социальным изменениям, определяемого единством идеального и реального, иррационального и рационального факторов» [115, с. 21]. Результатами инновационных преобразований мыслятся «социокультурные изменения на индивидуальном и надиндивидуальном уровнях» [194, с. 10]. В зарубежных исследованиях заметно возрос интерес к распространению инновации в аспекте передачи неявного знания [216, 217 и др.].

В отечественной педагогике термин «инновация» принято рассматривать как понятие, определяющее границы передового педагогического опыта, значимо влияющего на образование. «Термины «инновация в образовании» и «педагогическая инновация», употребляемые как синонимы, были научно обоснованы и введены в категориальный аппарат педагогики Н.Р. Юсуфбековой» [36, с. 30]. Однако в современных подходах к дефиниции наблюдаются значительные различия. Предельно обобщая, выделим два полярных подхода: первый акцентирует технико-технологическую природу новшества (продукта, результата инновационной деятельности) как средства потенциальных изменений в системе образования; второй, более широкий подход, концептуализирует инновацию как педагогическую категорию, определяя ее как целенаправленный процесс «преобразования творческой мысли в готовый продукт, приращения знания» [176, с. 8], сущностных изменений в системе образования, а также как результат этих изменений.

Анализ существующих подходов к дефиниции «педагогическая инновация» отражен в виде денотатного графа на рисунке 1.

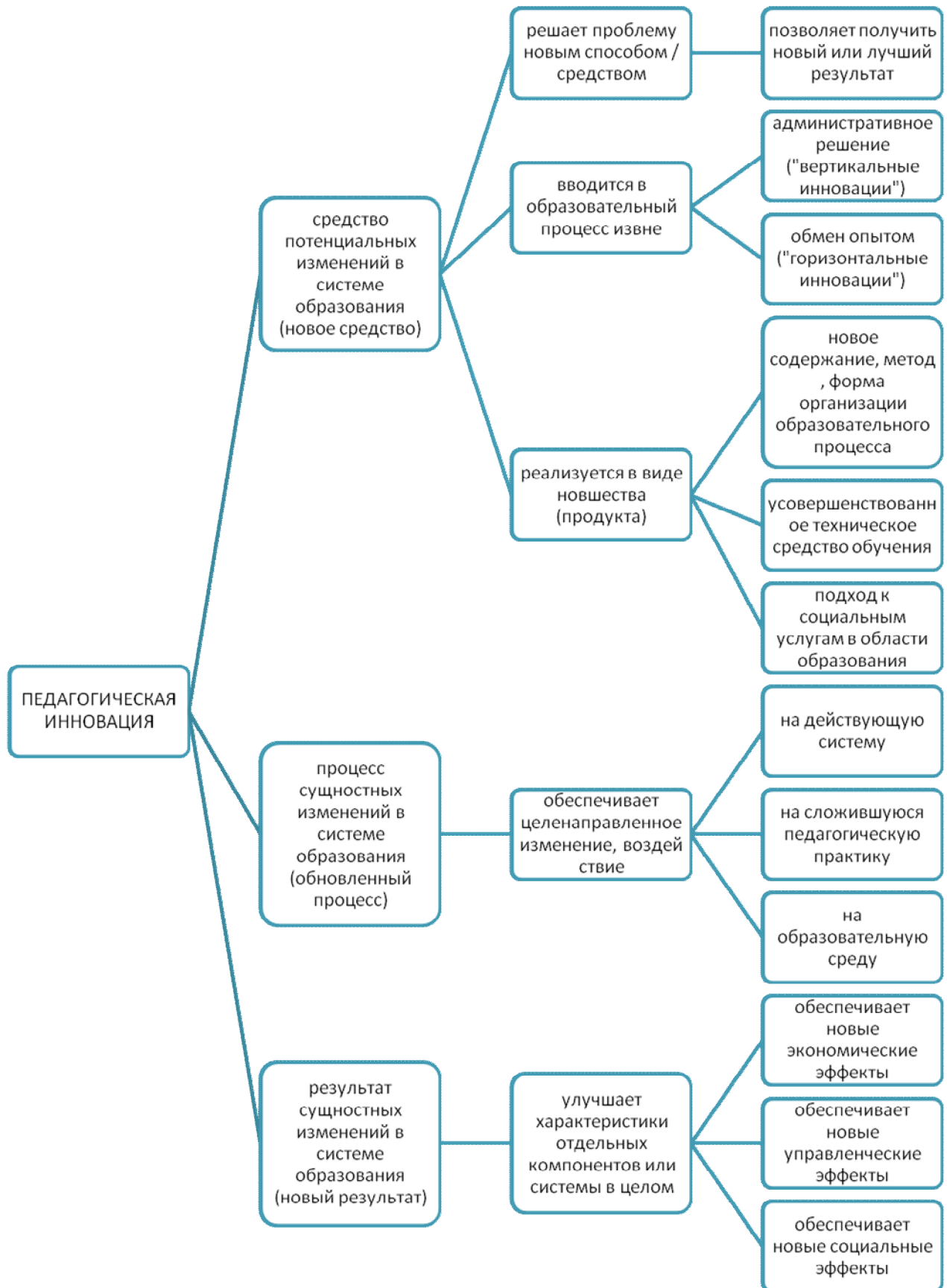


Рисунок 1 – Дефиниция «Педагогическая инновация»

Пример определения, отражающего первый подход: «Под инновациями мы понимаем новшества, вводимые в образовательный процесс» [40, с. 13], пример реализации второго подхода: «Педагогическая инновация – это целенаправленное изменение, вносящее в образовательную среду стабильные элементы (новшества), улучшающие характеристики отдельных компонентов и образовательной системы в целом» [44, с. 8]. Таким образом, педагогическая инновация понимается и как процесс, и как результат изменений. Большинство исследователей выделяет следующие сущностные признаки понятия «педагогическая инновация»:

- применение новшеств в педагогической практике;
- положительные изменения в педагогической практике или в образовательной среде;
- повышение эффективности педагогической деятельности.

Все исследователи рассматривают педагогическую инновацию как результат инновационной деятельности, субъектом которой является педагог-новатор, а в ряде случаев педагогический или научный коллектив как коллективный субъект инновационной деятельности («коллективный субъект», – С.Л. Рубинштейн, А.Л. Журавлев; «единый социально-педагогический организм», «коллективный педагогический субъект», – Е.А. Шевелев; «коллективный субъект труда», – М.Г. Новиков; «коллективный субъект педагогической деятельности», – З.И. Цику). Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» называет (статья 20) инновационной деятельностью, направленную на «совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования». Инновационная деятельность – составная часть научно-исследовательской деятельности, которую В.В. Краевский относил к числу сфер педагогического труда. Инновационную деятельность педагогов можно определить как «целенаправленное преобразование практики образования за счет создания, распространения и внедрения новшеств» [97, с. 44], «направленное на повышение качества

образовательных услуг, конкурентоспособности образовательных учреждений и их выпускников, обеспечение всестороннего личностного и профессионального развития обучаемых» [44, с. 9].

Вычленение сущностных признаков понятия «педагогическая инновация» в виде денотатного графа (рисунок 1) позволило определить для целей нашего исследования **педагогическую инновацию как результат инновационной деятельности педагогов, научных или педагогических коллективов, направленный на совершенствование приемов и способов, методов обучения и воспитания, на разработку новых или усовершенствование имеющихся образовательных технологий, реализованный в виде нового или усовершенствованного методического или дидактического продукта (новшества), обеспечивающий позитивные изменения в педагогической практике и/или в образовательной среде.**

В дальнейшем в диссертационном исследовании при рассмотрении инноваций в системе общего образования мы фокусируемся на педагогических инновациях.

Проведем краткий историко-педагогический анализ применения термина «инновация» в системе образования. В науке и практике начало использования термина часто фиксируется существенно позже возникновения и распространения соответствующих явлений. Уже с 30-х гг. XX века в СССР появлялись «отдельные педагогические исследования, нацеленные на изучение проблем создания новой школы, результаты которых легли в основу содержания учебных пособий для будущих учителей» [181, с. 14]. Однако, используя современную терминологию, можно утверждать, что наиболее заметный подъем инновационной активности педагогов был зафиксирован в конце 80-х годов XX века. Новаторский поиск альтернативных педагогических подходов и решений, более продуктивных методов обучения и воспитания стал особенно заметным и востребованным в 90-е годы XX в. в связи с реформированием системы образования в соответствии с основными принципами, обозначенными в Законе

Российской Федерации «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1. «Учительская газета» обеспечила информационную поддержку и координацию поисковой экспериментальной деятельности педагогов-новаторов, педагогические находки которых, доказав свою продуктивность и способность давать устойчивые положительные результаты, распространялись энтузиастами и внедрялись в различных образовательных организациях страны. Можно говорить о зарождении в 90-е годы XX в. одного из наиболее эффективных механизмов инновационной деятельности и трансфера инноваций. Действие этого механизма привело к возникновению десятков известных «авторских школ» [198], развитию методик преподавания отдельных предметов, породило множество педагогических инициатив.

Поисковая экспериментальная деятельность педагогов в 90-е годы XX в. – 2000-е годы XXI века поддерживалась федеральными органами управления образованием. Например, создание концептуальных подходов к разработке государственных образовательных стандартов общего образования было начато в 90-е годы XX века временным научно-исследовательским коллективом «Российский общеобразовательный стандарт» под руководством В.С. Леднева, созданным по инициативе Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации [101]. Разработанная коллективом Концепция государственных образовательных стандартов предполагала создание федерального и национально-регионального компонентов содержания образования, законодательное закрепление требований к условиям реализации, структуре и объему содержания образовательных программ. Концептуальные разработки и результаты научно-исследовательских проектов перед внедрением в массовую практику проходили опытно-экспериментальную проверку.

Методологической основой системной работы по модернизации общего образования в 2000-е годы стал программно-целевой подход, организационно-управленческой формой – Федеральные целевые программы развития образования. Действующий в тот период Федеральный закон «Об образовании» (в

редакции от 22.08.2004 № 122-ФЗ) закрепил статус Федеральной целевой программы развития образования как организационной основы государственной политики Российской Федерации в области образования.

Одним из наиболее крупных и системных мероприятий по модернизации общего образования стал широкомасштабный эксперимент по совершенствованию структуры и содержания общего образования. «Эксперимент проводился с 1 сентября 2001 года на основании Федеральной программы развития образования, постановления Правительства Российской Федерации №224 от 23.03.2001 «О проведении эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования», Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации № 1756-р от 29.12.2001, Положения о порядке проведения эксперимента с изменениями и дополнениями (приказы Минобрнауки России от 21.05.2001 № 2093, от 18.12.2001 № 4110, от 17.02.2004 № 6080). Уже на старте эксперимента в нем принимали участие 73 региона, около 2000 общеобразовательных учреждений, около 100 тысяч учащихся, 7 тысяч педагогических работников. Для проведения эксперимента были созданы федеральный центр и 63 региональных центра. В научно-методическом обеспечении участвовали научные учреждения Министерства образования и науки Российской Федерации, РАН, РАО, вузы, учреждения повышения квалификации работников образования. Таким образом, эксперимент являлся широкомасштабным не только по целям, задачам и направлениям, но и по широте географии и количеству участников» [57, с. 240]. В числе новшеств, апробированных в ходе широкомасштабного эксперимента и вошедших в практику образования, – изучение иностранного языка со второго класса, изучение информатики в начальной школе, проектная и учебно-исследовательская деятельность школьников. Другие направления экспериментальной работы (апробация экспериментального базисного учебного плана, введение системы безотметочного обучения в начальной школе,

профильное обучение в старших классах) в силу разных причин после завершения эксперимента не были институализированы. Однако множество педагогических разработок и решений, которые были созданы в ходе широкомасштабного эксперимента и на фоне его глобальных задач порой казались частными находками, стали в итоге инновациями, распространившимися в системе образования и ставшими современной нормой.

Так, технология создания портфолио, возникшая в ходе эксперимента по введению безотметочного обучения в начальных классах, показала свою результативность и стала использоваться на всех уровнях общего образования [25]. Обновление подходов к организации образования в старших классах, направленное на дифференциацию содержания [89], на обеспечение возможностей построения индивидуальных учебных планов [171, с. 7], в несколько видоизмененном формате стало возможным при введении федеральных государственных стандартов общего образования. Несмотря на то, что модель профильного обучения и базисный учебный план как инструмент ее реализации не прижились в системе образования, профильные (инженерные, медицинские, кадетские, педагогические и др.) классы, сетевое взаимодействие школы с иными образовательными организациями, федеральные учебные планы – реалии сегодняшнего дня.

Историко-педагогический анализ наиболее заметных инноваций в сфере образования в 1990-2020 гг. показывает, что в этот период произошла институализация понятия «инновационная деятельность» в образовании.

Широкомасштабное внедрение инновационных разработок, прошедших опытно-экспериментальную проверку, в 2000-2020-е годы в основном происходило с использованием «гибких» механизмов. В педагогический лексикон вошли понятия «внедрение в пилотном режиме», «внедрение по мере готовности», позволяющие осуществлять масштабирование инновации с учетом реальных условий и имеющихся ресурсов. Как отмечает В.С. Лазарев, «с принятием решения о внедрении инновационный процесс переходит в стадию

практического осуществления изменений. Процесс внедрения может быть разделен на два этапа: предварительного (экспериментального) внедрения и полного внедрения. По результатам предварительного внедрения принимается решение о переходе к полному внедрению или же отказу от новшества. Последняя фаза процесса внедрения – институализация новшества, т.е. переход от режима внедрения в режим постоянного применения» [95, с. 23-24].

Таким образом, программно-целевой подход в управлении образованием обеспечил активизацию и административную поддержку инновационной деятельности. Нормативное закрепление понятий «экспериментальная деятельность», «инновационная деятельность», «инновационные проекты и программы» в статье 20 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ обеспечило институализацию и дальнейшее развитие инновационной деятельности в образовании. В числе наиболее известных педагогических и управленческих инноваций, внедренных с 90-х гг. XX в. по настоящее время в общем образовании России, можно назвать дифференциацию содержания образования в форме профильных классов и индивидуальных учебных планов, технологию формирующего оценивания, методы погружения, проектов, организации учебно-исследовательской деятельности, тьюторство.

В настоящее время в целом сложился общий принцип управления инновационной деятельностью: чем выше уровень («ранг») инноваций, чем глубже инновации затрагивают функциональные свойства системы, тем более серьезное научно-методическое обоснование и опытно-экспериментальная проверка требуются для принятия решения о широкомасштабном внедрении новшества.

Реализация этого принципа просматривается во всех крупных инновационных проектах на федеральном уровне, таких как научно-методическое обеспечение федеральных государственных образовательных стандартов общего образования [111], модернизация подходов к оцениванию образовательных

достижений и к итоговой аттестации обучающихся [85], к оцениванию профессиональной компетентности и порядка аттестации учителей [128], к решению задачи формирования функциональной грамотности обучающихся [15], к введению нормативно-подушевого финансирования образовательных организаций [1], к развитию инфраструктуры общего образования и дополнительного образования детей и т.д.

В целом к числу позитивных изменений, инициированных педагогическими инновациями, сегодня относят повышение качества образования, улучшение образовательных результатов обучающихся, обеспечение возможности получения нового образовательного результата, решение других актуальных педагогических проблем. Установлено, что педагогические инновации представляют собой значимый ресурс для развития образовательных организаций и всей системы образования, а инновационная активность педагогов является признаком высокого уровня развития педагогического коллектива: «Чтобы школа развивалась, в ней, наряду с педагогической, должна существовать инновационная система (система инновационной деятельности)» [95, с. 28].

При этом известно, что «инновационная деятельность, как и всякая другая, могут быть в разной степени результативными и эффективными» [98, с. 4]. Не установлено прямой зависимости между качеством образования и инновационной активностью педагогов или количеством внедряемых новшеств. Более того, в истории отечественного образования известны примеры внедрения новшеств, которые представляли собой «эkleктику взглядов, мнений и подходов» (В.В. Краевский), не отвечали требованиям, предъявляемым к педагогическим инновациям (В.С. Лазарев, О.Г. Хомерики) [96], и, следовательно, не способствовали повышению качества образования, развитию системы образования.

Подчеркнем, что в образовательных организациях России создано множество эффективных педагогических практик; на федеральных и региональных объектах инновационной инфраструктуры реализуются

многочисленные инновационные проекты и программы. Однако информация о перспективных разработках российских педагогов разрознена. Передовой педагогический опыт по старинке зачастую передается «из уст в уста» и, как правило, не выходит за границы региона. Возникло и обостряется противоречие между социальным запросом на педагогические инновации и низким уровнем результативности их распространения, от которого в большинстве случаев зависит внедрение новшества в педагогическую практику: «дальнейшее развитие инновационного процесса возможно лишь при условии распространения новшества» [49, с. 158-159]. Почти 15 лет назад В.М. Полонский отмечал: «Только за последние десять лет по проблемам инноваций защищены почти сто диссертаций, опубликовано более тысячи статей. Такого роста новшеств еще не было в истории педагогики. Возникают вопросы: куда исчезают многочисленные инновации? почему при таком обилии новых идей, концепций и технологий мы не видим существенного прогресса в развитии педагогической науки и практики?» [135, с. 4]. На наш взгляд, с тех пор положение мало изменилось; одной из причин является неэффективное управление педагогическими инновациями. Основная цель управления педагогическими инновациями – выявление, отбор, поддержка распространения и внедрения тех лучших педагогических практик, которые содействуют повышению доступности качественного образования, сохранению и укреплению единого образовательного пространства страны, достижению национальных целей и решению стратегических задач развития Российской Федерации. Изучению и анализу форм распространения инноваций в системе общего образования России посвящен параграф 1.2 настоящего диссертационного исследования.

1.2. Анализ существующих форм распространения инноваций в общем образовании

В параграфе проведен анализ существующих форм распространения инноваций в общем образовании: определено понятие результативности распространения инноваций, выявлены и охарактеризованы основные формы распространения инновационного опыта в школах России и охарактеризована их ресурсоемкость, выявлены препятствия в распространении педагогических инноваций.

Педагогическая инновация реализуется в инновационном процессе, понимаемом как «комплексная деятельность по созданию, освоению, использованию и распространению педагогических новшеств в образовании» [49, С. 162].

Наше исследование посвящено изучению этапа распространения педагогических инноваций. В большинстве случаев от результатов этого этапа зависит внедрение новшества в педагогическую практику, т.е. «дальнейшее развитие инновационного процесса возможно лишь при условии распространения новшества» [49, С. 158-159].

В.С. Лазарев, Б.П. Мартиросян, В.И. Загвязинский, Т.А. Строкова выделяют распространение новшеств в качестве особого этапа в инновационном процессе, в фазе использования новшеств. «Чтобы произведенное новшество вошло в массовую практику образования, оно должно получить распространение» [69, С. 44]. С.М. Зверев и В.И. Слободчиков характеризуют фазу создания новшеств как процесс разрушения нормы (идеального образца, прототипа) и создания идеальной модели (прецедента), содействующей развитию образования, при этом подчеркивают, что результат инновационного проектирования (прецедент) «может остаться «счастливым случаем», не получив продуманного обоснования своего воплощения. Его «жизнеспособность» проверяется не фактическим

существованием во времени и пространстве, не красотой и логикой, а возможностью быть включенным в процессы нормирования и перевода в статус содержания образования (любого иного компонента этой системы) в качестве прототипа» [52, С.6], т.е. возможностью распространения и институализации инновации.

Анализ процесса распространения педагогических инноваций требует разведения понятий «распространение новшеств», «диффузия инноваций», «диссеминация инновационного педагогического опыта», «трансфер технологий», которые часто используются как синонимичные. Так, В.С. Слостенин и Л.С. Подымова, обобщая имеющиеся в литературе варианты описания жизненного цикла новшества, употребляют понятия «распространение», «диффузия» и «внедрение» в качестве синонимов, выделяя «этап распространения новшества, заключающийся в его широком внедрении, диффузии (распространении) новшества в новые сферы» [162, С. 43]. Н.Р. Юсуфбекова употребляет термин «диффузия» инноваций [204, С. 10], снижающий, на наш взгляд, роль субъекта инновационной педагогической деятельности в процессе распространения ее результата.

Принятая нами для целей исследования трактовка понятия «педагогическая инновация» позволяет установить тождество между понятиями «распространение новшеств» и «распространение педагогических инноваций». В логике нашего исследования **распространение педагогических инноваций мы понимаем как системный комплексный целенаправленный процесс создания условий для внедрения новшеств в педагогическую практику.**

Понятие «распространение инноваций» в образовании, на наш взгляд, шире понятия «диссеминация инновационного педагогического опыта», понимаемого как «процесс, направленный на то, чтобы донести идеи, методы осуществления, продукты и результаты опыта инновационной деятельности до целевой аудитории» [175, с. 44]; оно включает его, но не сводится к нему.

Кроме того, в реальном секторе экономики, в технологических сферах для характеристики инновационных процессов употребляется близкое понятие «трансфер инноваций», понимаемое как процесс передачи результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, однако это понятие имеет явный коммерческий подтекст [202, с. 621] и в педагогической инноватике не используется.

В.С. Лазарев рассматривает распространение педагогических инноваций как один из этапов «жизненного цикла» инноваций. При этом внутри этапа распространения инноваций В.И. Загвязинский, В.С. Лазарев, Л.С. Подымова, Т.А. Строкова и другие авторы выделяют стадии изучения и обобщения передового опыта, подготовки к распространению, реализации программ распространения новшеств, анализа распространения и освоения новшеств (например, [97, С. 96]). Каждая стадия характеризуется комплексом условий, «требуется решения специальных задач, включающих издание необходимых учебных средств и дидактических материалов, доведение информации о новшестве до потенциальных потребителей, создание учебных программ для подготовки учителей, оказание консультативной помощи школам» [97, с. 97].

Распространение педагогических инноваций во многом зависит от «исходного начала» (В.М. Полонский), от инициаторов инновации. Исследователи [40, с. 190-200] выделяют два типа инноваций, различая их по способам распространения в системе образования:

- вертикальный («инновации сверху» – «инновации, которые вносят прямые организационно-управленческие и содержательные изменения в масштабе всей системы образования, выступают как реформы (например, введение ФГОС, введение ЕГЭ), а также инновации, не предусматривающие изменения в масштабе всей системы образования, но направленные на улучшения в работе её отдельных звеньев»),

- горизонтальный («инновации снизу», «возникающие на уровне педагогического опыта, распространяемые горизонтально, между педагогами,

образовательными организациями, программами, проектами путём прямого обмена опытом <...>. Их особенность в том, что они изначально не институционализированы».

Для институализированных «инноваций сверху» массовое тиражирование новшества должны предварять «публикация, информирующая о новой идее специалистов, популяризация и пропаганда, а если возможно, демонстрация новшества и издание предваряющих и сопровождающих инструкций и материалов» [135, с. 6]. Распространение таких инноваций обычно подкреплено административной поддержкой и характеризуется интенсивностью.

Наше исследование посвящено «горизонтальным» инновациям, которые создаются педагогами в образовательных организациях и распространяются путем «прямого обмена» (И.М. Осмоловская) опытом по любому из возможных каналов (информационным, коммуникационным, обучающим, экспертным) [69, с. 22], направлено на выявление препятствий в результативном распространении «инноваций снизу» в общем образовании и путей их преодоления.

Источниковой базой исследования стали документы объектов инновационной инфраструктуры, к их числу в соответствии с частью 4 статьи 20 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» относятся организации, имеющие статус федеральных и региональных инновационных площадок (соответственно – ФИП, РИП). Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 214 от 22 марта 2019 г. обновлен порядок формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования. Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 09 сентября 2019 г. № 479 создан координационный орган по вопросам формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в сфере общего образования, среднего профессионального образования, соответствующего дополнительного профессионального образования, дополнительного образования детей и взрослых. Координационный орган по вопросам формирования и функционирования

инновационной инфраструктуры в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования создан при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. В круг полномочий федеральных координационных органов входит признание организаций-заявителей федеральными инновационными площадками, анализ и оценка эффективности их инновационной деятельности. В субъектах Российской Федерации функционируют органы и структуры, определяющие перечни региональных инновационных площадок и координирующие их деятельность.

Эта работа строится на принципах проектного управления: при принятии решения о поддержке инновационного проекта учитывается значимость проекта для развития системы образования, соответствие содержания и методов инновационной деятельности прогнозируемым результатам проекта, предложенные соискателем средства контроля результатов, ресурсная обеспеченность проекта. В 2018 году количество федеральных инновационных площадок по разным уровням образования составляло 287. В 2019 году в рамках конкурсного отбора на получение статуса федеральных инновационных площадок из 249 заявок было одобрено 59 (24,7%). По состоянию на декабрь 2020 года в системе общего образования на статус федеральных инновационных площадок имели 239 образовательных организаций.

В 2021-2022 гг. практика оперативного управления развитием сети ФИПв сфере общего образования за последние несколько лет претерпела определенные изменения, однако на сути инновационной деятельности это не отразилось. Динамика активности образовательных организаций, демонстрирующих готовность институционально закрепить свою инновационную деятельность посредством получения статуса федеральной инновационной площадки, оставалась относительно стабильной (в 2021 г. – 156, в 2022 г. – 225). Инновационная деятельность общеобразовательных организаций институционализована в 71 субъекте Российской Федерации; в них сегодня

функционирует свыше 3 500 образовательных организаций, наделенных статусом РИП.

Следует отметить, что реализация инициативных инновационных проектов на базе объектов инновационной инфраструктуры поддерживается федеральными и региональными органами управления образованием более 10 лет, и за это время уже получено немало результатов, имеющих потенциал развития.

Инновации, созданные в рамках ФИП и РИП, имеют больше шансов на институционализацию и распространение, чем инициативные разработки педагогов-новаторов в других образовательных организациях. При этом на практике локальные новации, реализованные на базе ФИП и РИП, к сожалению, не получают широкого распространения в массовой практике, их внедрение ограничено сетью образовательных организаций, созданной на этапе апробации разработки, и чрезвычайно редко переходит с регионального на федеральный уровень.

Так, в 2018 году ФИП на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа «Эврика-развитие» (г. Томск) разработана модель организации эффективной образовательной среды для решения задач социализации учащихся, индивидуализации и открытости образования, технологические и организационные приемы для обеспечения индивидуализации образовательного процесса на разных уровнях общего образования. В 2016-2019 гг. ФИП на базе частной общеобразовательной школы «Унисон» (г. С.-Петербург) разработала инновационные механизмы взаимодействия школы и родителей учащихся, методические пособия и диагностические материалы для оценки индивидуального прогресса обучающихся. Результаты инновационной деятельности этих и некоторых других ФИП получили высокую оценку федеральных экспертов, но не были институализированы и практически не известны в школах России.

В настоящее время оценка результативности инновационной деятельности образовательных организаций, имеющих статус объектов инновационной

инфраструктуры, представляет собой методологическую проблему. С одной стороны, «инновационная деятельность школ слабо связана с результативностью и эффективностью, поскольку никак не может повлиять на стандартизированные механизмы оценки качества образования» [107, с. 30]. С другой стороны, затруднительно однозначно оценить влияние результатов инновационной деятельности или внедрения педагогического новшества на качество образования, выделить среди именно этот фактор среди множества факторов влияния на динамику данных педагогической диагностики, на укрепление репутации образовательной организации и т.п. Признание значимости инновации субъектами образовательного процесса (родителями, обучающимися, педагогами и др.) [229, с. 18] также не позволяет достоверно оценить эффективность инновационной деятельности, что может снижать интерес и доверие к результатам инновационной деятельности, препятствовать результативному распространению педагогических инноваций.

При этом сказанное не ограничивает возможности оценки результативности распространения педагогических инноваций с применением как количественных, так и качественных критериев.

Результативность распространения педагогических инноваций мы понимаем как востребованность новшества потребителями (педагогами и школьными администраторами), интерес к изучению и готовность применять на практике. Главным измеримым параметром оценки результативности распространения педагогических инноваций можно считать количество образовательных организаций, в которых происходит освоение (внедрение) инновационных продуктов. «Масштаб инновационных процессов в образовании – социальное пространство, на которое распространяются инновации» [161, с. 13].

На основе анализа теоретических работ и источниковой базы исследования нами выделены следующие критерии результативности распространения педагогических инноваций в системе общего образования:

1) качественные: доступность и полнота информации о новшестве, наличие общественно-профессионального интереса к новшеству, включение новшества в педагогическое планирование;

2) количественные: количество образовательных организаций, в которых происходит освоение инновационных продуктов.

Мы считаем распространение педагогических инноваций в системе общего образования результативным, если одновременно соблюдаются следующие условия:

1) педагоги и школьные администраторы (потребители инновации) имеют возможность свободно ознакомиться с новшеством, с данными о его полезности и эффективности; принять обоснованное решение о целесообразности его освоения,

2) педагоги и школьные администраторы проявляют интерес к новшеству, готовность к его освоению,

3) педагоги и школьные администраторы планируют применять новшество на практике.

И процесс, и результат распространения педагогической инновации, безусловно, зависят от распространяемого новшества. Рассмотрим в связи с этим **подходы к классификации педагогических инноваций**.

«Инновации в самом общем виде можно классифицировать по экономическим признакам, сфере приложений, удовлетворению потребностей, причинам возникновения, степени новизны и т. п.» [201, с. 54]. В социальных науках существуют различные подходы к классификации инноваций: «по уровню и степени масштабности, по институциональной форме выражения, по субъектам взаимодействия» [154, с. 28] и др.

Педагогические инновации систематизированы по типам, по направлениям, по области распространения, по уровням внедрения [49, 135, 136, 138, 162, 176, 201 и др.]. В.М. Полонский выделяет виды инноваций в зависимости от специфики и места использования: технологические, методические,

организационные, управленческие, экономические, социальные, юридические [135]. И.И. Цыркун классифицирует педагогические инновации «по характеру операций и видов деятельности» на «личностные, эмпирические, модернистские, технологические и концептуальные» [197, с. 27], и по объему, выделяя «мотивационные, целевые, содержательные, процессуальные, целостные» [197, с. 27] новшества.

С.Д. Поляков считает, что не все инновации в образовании можно считать педагогическими инновациями и относит к ним только «нововведения, цель которых – личностные и социо-культурные изменения школьников и педагогов» [138, с. 19].

Существуют попытки классифицировать педагогические инновации по объекту инновационных преобразований [176].

А.В. Хуторской и С.Д. Поляков разработали подробную типологию педагогических инноваций «по отношению к структурным элементам образовательных систем, по отношению к личностному становлению субъектов образования, по области педагогического применения, по типам взаимодействия участников педагогического процесса, по функциональным возможностям, предназначению, по способам осуществления, по масштабности распространения, по социально-педагогической значимости: в образовательных учреждениях определённого типа, для конкретных профессионально-типологических групп педагогов, по объёму (масштабу) инновационных мероприятий, по степени предполагаемых преобразований» (цит. по: [138, с. 19]).

Приведенные основания классификации применимы как к «вертикальным», так и к «горизонтальным» инновациям. Однако, на наш взгляд, ни одна из приведенных типологий не является исчерпывающей, не позволяет однозначно отнести ту или иную инновацию к конкретному виду, типу или категории. В связи с этим при изучении форм распространения инновации в системе общего образования рассмотрены в предельно обобщенном виде, с учетом направленности инновационной деятельности «на субъекты; на процессы; на

содержание образования (предметную область); на методы, методики, технологии, приемы, механизмы образования; на формы обучения; на условия, факторы, сферы, среды, пространства общего образования; на подходы, концепции, модели его функционирования и развития; на результат, эффективность, качество образования» [107, с. 29]. Педагогические инновации в нашем понимании в первую очередь направлены на совершенствование приемов и способов, методов образования, на разработку новых или усовершенствование имеющихся методик и образовательных технологий.

На основе теоретического анализа результатов исследований в сфере педагогики, экономики, социологии [28, 44, 53, 69, 115, 177, 183 и др.] нами выделены формы «горизонтального» распространения новаторских разработок путём прямого обмена знаниями и опытом между педагогами и организациями в системе общего образования [40, с. 190-200]– мероприятия, которые школы проводят для информирования профессионального сообщества о результатах инновационной деятельности, для диссеминации инновационного опыта, для обучения представителей других педагогических коллективов использованию новаторских методов и средств обучения:

1) проведение на базе организаций, ведущих инновационную деятельность, информационно-методических мероприятий: семинаров (вебинаров), мастер-классов и педагогических мастерских (в том числе онлайн), акций, флешмобов;

2) выступления представителей педагогических коллективов школ на региональных и всероссийских научно-педагогических мероприятиях (семинарах, конференциях), презентация результатов инновационной деятельности на фестивалях и ярмарках инновационных педагогических идей;

3) создание на базе школы стажерской площадки, участие авторов опыта в реализации дополнительных профессиональных программ в качестве лекторов-практиков;

4) создание контента тематических интернет-ресурсов (веб-сайтов или их специальных разделов), профессиональных сетевых методических интернет-

сообществ, посвященных распространяемой инновации; ведение тематических блогов, аккаунтов в социальных сетях;

5) публикация описания опыта (статей) в профессиональных периодических изданиях (в т.ч. сетевых);

6) тиражирование продуктов инновационной деятельности (издание книг, брошюр, сборников);

7) методическое тьюторское сопровождение и консультирование педагогов в школах, внедряющих инновацию;

8) создание обучающих электронных ресурсов, онлайн-курсов, направленных на распространение и освоение инновации.

Особенности реализации выделенных форм распространения педагогических инноваций изучены на опыте работы объектов инновационной инфраструктуры – российских школ, получивших в 2016-2019 гг. статус ФИП. Статус ФИП и РИП устанавливает ценностно-целевую рамку, направление, темп и ожидаемые результаты инновационной деятельности. На объектах инновационной инфраструктуры должна быть реализована модель полного цикла инновационной деятельности: от возникновения и обоснования инновационной идеи, проектирования новшества в ответ на актуальные проблемы образовательной практики, экспериментальной проверки или апробации до научной экспертизы, доработки, распространения и внедрения инновационной разработки. Для подтверждения статуса объектов инновационной инфраструктуры эти образовательные организации заинтересованы в использовании разнообразных форм распространения педагогических инноваций, поэтому на примере их деятельности изучаемые процессы проявляются наиболее явно.

Исходные допущения:

1. Педагогические коллективы образовательных организаций, претендующих на получение статуса федеральной инновационной площадки, имеют опыт инновационной деятельности. Основание для допущения: многие

образовательные организации, получившие в 2016-2019 статус ФИП, имели в предыдущие годы опыт реализации крупных инновационных проектов регионального и федерального уровня, имели статус РИП и/или ФИП; в составе заявок приведено описание имеющегося у организации опыта.

2. Педагогические коллективы образовательных организаций, претендующих на получение статуса инновационной площадки, обладают необходимыми компетенциями в части распространения инноваций. Основание для допущения: в составе заявок приведено описание имеющихся ресурсов для реализации проекта, в том числе кадровых ресурсов; многие организации-заявители привлекают к работе в команде научных руководителей и научных консультантов проекта из числа сотрудников организаций высшего образования и организаций дополнительного профессионального образования.

3. Руководители образовательных организаций предпочитают включать в заявку на получение статуса ФИП (в программы реализации инновационного проекта, в календарный план, в описание способов апробации) формы распространения инноваций, реализация которых обеспечена имеющимися у организации ресурсами и опытом, не сопряжена с существенными трудностями и с риском невыполнения обязательств. Основание для допущения: функционирование ФИП предусматривает ежегодную отчетность о результатах реализации инновационного проекта).

4. В заявке на получение статуса ФИП руководители образовательных организаций не занижают характеристики образовательной организации (опыт, ресурсы) и указывают максимальный объем работ по распространению инноваций, которые организация готова выполнить в рамках реализации проекта. Основание для допущения: результаты включенного наблюдения и бесед с руководителями образовательных организаций, демонстрирующие престижность статуса ФИП и возможности, которые получение статуса ФИП предоставляет для развития организации.

Исследование проведено методом направленного количественного контент-анализа документов ФИП (N=103). Проанализированы программы и календарные планы реализации каждого инновационного проекта, документы «Способы апробации», «Риски», «Перспективы», размещенные в открытом доступе на портале «Информационная система сопровождения деятельности федеральных инновационных площадок»[64].

Формы распространения инноваций ранжированы по частоте их использования школами, выявлено статистически значимое расхождение в предпочтениях (таблица 1). Использование оценивалась по бинарной шкале, объемные и количественные характеристики (такие как количество мероприятий, планируемое число участников и пр.) не учитывались.

Таблица 1 – Формы распространения инноваций, используемые школами

Форма распространения педагогических инноваций	Доля школ, использующих данную форму, %
Проведение информационно-методических мероприятий: семинаров (вебинаров), мастер-классов и педагогических мастерских (в том числе онлайн), акций, флешмобов	79,6%
Выступления представителей педагогических коллективов школ на региональных и всероссийских научно-педагогических мероприятиях (семинарах, конференциях), презентация результатов инновационной деятельности на фестивалях и ярмарках инновационных педагогических идей	59,2%
Тиражирование продуктов инновационной деятельности (издание книг, брошюр, сборников)	46,6%
Публикация описания опыта (статей) в профессиональных периодических изданиях (в т.ч. сетевых)	35,0%
Создание контента тематических интернет-ресурсов (веб-сайтов или их специальных разделов), профессиональных сетевых методических интернет-сообществ, посвященных распространяемой инновации; ведение тематических блогов, аккаунтов в социальных сетях	20,4%
Создание на базе школы стажерской площадки, участие авторов опыта в	18,4%

Форма распространения педагогических инноваций	Доля школ, использующих данную форму, %
реализации дополнительных профессиональных программ в качестве лекторов-практиков	
Методическое тьюторское сопровождение и консультирование педагогов в школах, внедряющих инновацию	16,5%
Создание обучающих электронных ресурсов, онлайн-курсов, направленных на распространение и освоение инновации	4,9%

Выявлено статистически значимое расхождение в предпочтениях.

Наиболее предпочитаемой формой распространения инноваций (ее указали в программе реализации инновационного проекта 79,6% школ) является проведение школами информационно-методических мероприятий: семинаров (вебинаров), мастер-классов и педагогических мастерских (в том числе онлайн), акций, флешмобов. Подобные формы диссеминации передового опыта во многих школах России сложились в методические традиции.

К числу популярных форм распространения инноваций (59,2%) относится участие представителей педагогических коллективов школ во всероссийских и региональных научно-педагогических мероприятиях (семинарах, конференциях), презентация результатов инновационной деятельности на фестивалях и ярмарках педагогических идей.

Несмотря на развитие цифровых технологий, к числу предпочитаемых форм распространения инноваций относится малотиражное издание результатов инновационной деятельности в виде книг, брошюр, сборников. Эту форму предусмотрела в календарном плане проекта каждая вторая школа (46,6%). Школы тиражируют сборники статей, методические материалы, образовательные программы, реже – учебные пособия и даже монографии.

К числу достаточно популярных форм распространения инноваций относится публикация описания педагогического опыта в профессиональных периодических изданиях (в т.ч. сетевых): подготовку научных или научно-

методических статей об итогах реализации инновационного проекта практикует каждая третья школа (35%).

Другие формы распространения инноваций школы используют значительно реже. Так, только каждая пятая школа (21%) планирует распространять свой инновационный опыт через тематический интернет-ресурс, профессиональное сетевое методическое сообщество, специально созданные тематические блоги или аккаунты в социальных сетях.

Реализация дополнительных профессиональных программ – форма, обеспечивающая освоение инноваций и формирование новых компетенций; но ее реализация требует соответствующей лицензии и потому невозможна в большинстве школ. При этом 18,6% школ осуществляют продуктивное сетевое сотрудничество с организациями высшего образования и дополнительного профессионального образования: педагоги-авторы инновационных разработок участвуют в создании новых дополнительных профессиональных программ, проводят мастер-классы и практические занятия.

Дистанционная или очная методическая поддержка педагогических работников других школ, внедряющих инновационную разработку, предусмотрена в 16,5% школ. Школы чрезвычайно редко (4,9%) берутся за создание электронных обучающих ресурсов, онлайн-курсов, направленных на поддержку освоения инновации педагогами других образовательных организаций.

Интерпретация полученных данных проведена по материалам индивидуальных бесед (структурированных интервью) со школьными администраторами (n=28, в т.ч. 22 директора, 6 заместителей директора школ 7 субъектов Российской Федерации; структура интервью приведена в Приложении 1). В ходе беседы школьные администраторы давали субъективную оценочную характеристику форм распространения педагогических инноваций по следующим параметрам:

– ресурсоемкость (требования к дополнительным кадровым, материально-техническим, финансовым ресурсам, необходимым для использования формы): высокая (1) – низкая (0);

– охват целевой аудитории (количественные характеристики, которую в пределе может обеспечить данная форма; один из ведущих показателей продуктивности распространения инноваций): высокий (1) – низкий (0);

– требования, предъявляемые данной формой к степени готовности инновационного продукта, его отчуждаемости, технологичности: высокие (1) – низкие (0);

– риск утраты авторских прав на результаты инновационной деятельности, сопряженный с использованием данной формы распространения инноваций: высокий (1) – низкий (0).

В ходе беседы также фиксировались:

- имеющийся в данной образовательной организации опыт реализации форм распространения педагогических инноваций (в соответствии с вышеприведенным перечнем),

- особенности реализации указанных форм, которые учитываются при формировании плана мероприятий и программы развития школы,

- упоминания о ресурсных и организационно-управленческих трудностях, связанных с реализацией указанных форм, и условиях, необходимых для распространения инновационных разработок.

В результате обобщения полученных сведений дана комплексная характеристика форм распространения педагогических инноваций (таблица 2).

Таблица 2 – Характеристики форм распространения педагогических инноваций

Форма распространения инновации	Характеристика форм*					
	1	2	3	4	5	6
Проведение семинаров, вебинаров, мастер-классов	79,6%	21%	93%	29%	21%	82%
Участие в региональных / всероссийских конференциях	59,2%	36%	100%	36%	36%	43%
Участие в реализации программ ДПО	18,4%	29%	100%	75%	71%	100%
Издание книг, брошюр, сборников	20,4%	100%	100%	39%	100%	0%
Публикации в профессиональной периодике	35,0%	32%	100%	75%	79%	11%
Создание тематических интернет-ресурсов / сообществ в соцсетях	46,6%	43%	100%	86%	25%	100%
Развитие сетевого методического взаимодействия	16,5%	86%	100%	43%	25%	100%
Создание обучающих электронных ресурсов для распространения и освоения инновации	4,9%	100%	100%	79%	100%	4%

** Обозначения:*

1 – Доля школ, использующих данную форму

2 – Ресурсоемкость: требования к материально-техническим, финансовым ресурсам

3 – Ресурсоемкость: требования к кадровым ресурсам

4 – Охват целевой аудитории (продуктивность)

5 – Высокие требования к готовности продукта

6 – Риск утраты авторских прав

Анализ ресурсоемкости форм распространения инноваций в системе общего образования

Выявлено, что деятельность по распространению инновационного опыта является весьма ресурсоемкой. В первую очередь для этого необходимы квалифицированные кадры, обладающие соответствующими компетенциями. Методические компетенции необходимы педагогам для подготовки текстов выступлений и публикаций, коммуникативные компетенции – для ведения аккаунтов в социальных сетях и развития методического взаимодействия. Для создания сайтов и электронных образовательных ресурсов необходимо привлечение программистов. Возможности привлечения профессионалов со стороны есть далеко не у каждой школы, поэтому при выборе форм распространения инноваций школьные администраторы исходят в первую очередь из имеющихся кадровых ресурсов.

Наиболее ресурсоемким из рассматриваемых форм распространения инноваций является создание обучающих электронных ресурсов: эта деятельность требует не только дополнительного финансирования, но и высокого уровня материально-технической оснащенности школы. Организация методического сопровождения и консультирования педагогов в других школах, внедряющих разработанное новшество, также требует серьезных финансовых вложений. Наименее ресурсоемкой можно считать выступления учителей в качестве приглашенных лекторов-практиков на курсах повышения квалификации, описание опыта в профессиональных периодических изданиях, организацию на базе школы мероприятий, посвященных презентации инновационного опыта (семинаров, вебинаров, мастер-классов), а в зависимости от расположения школы по отношению к административному центру – участие педагогов в выездных мероприятиях (конференциях).

Относительно низкая ресурсоемкость является одной из главных причин популярности традиционных форм распространения инноваций: семинаров (и их современного варианта - вебинаров), мастер-классов и педагогических мастерских, конференций, фестивалей, публикаций в профессиональных

периодических изданиях. Существенно сложнее для школ реализация форм распространения инновационного опыта, которые предполагают регулярное проведение мероприятий и значительный объем командной работы в течение длительного периода - создание книг или электронных обучающих ресурсов, развитие сетевого методического взаимодействия, организация методического сопровождения и консультирования педагогов других школ.

Тиражирование продуктов инновационной деятельности (издание книг, брошюр, сборников) является ресурсоемкой, но при этом весьма популярной формой распространения инновационного опыта. В этом случае школьные администраторы учитывают преимущества, которые в перспективе дает такая публикация для развития организации и профессионального развития авторов.

Отметим, что для распространения инноваций школы все еще очень редко создают тематические интернет-ресурсы, блоги, сетевые методические интернет-сообщества, хотя эти современные формы распространения инноваций сочетают низкую ресурсоемкость и возможность широкого охвата целевой аудитории, позволяют демонстрировать профессиональному сообществу ход инновационной деятельности, этапы создания инновационного продукта. По мнению школьных администраторов, более активному освоению интернет-форм распространения инноваций мешает высокий риск утраты авторских прав на разработку. В отличие от интернет-публикаций, публикации в профессиональной периодике, в брошюрах и книгах надежнее подтверждают авторство.

Анализируя трудности распространения педагогических инноваций с позиций авторского коллектива, школьные администраторы подчеркивали необходимость развития у педагогов компетенций в вопросах закрепления авторских прав.

Для распространения инноваций школы предпочитают использовать традиционные информационно-просветительские формы диссеминации опыта (проведение семинаров и мастер-классов, участие в конференциях, публикации). Однако для результативного распространения инноваций этих форм

недостаточно: они не обеспечивают необходимого охвата целевой аудитории и не позволяют педагогам в полной мере освоить нововведение для его внедрения в практику.

Школы медленно осваивают более современные и продуктивные формы распространения инноваций – такие как создание тематических интернет-ресурсов, профессиональных сетевых методических интернет-сообществ, обучающих электронных ресурсов, онлайн-курсов. Реализация этих форм сопряжена с рядом организационно-управленческих трудностей, в числе которых высокая ресурсоёмкость, высокий уровень требований к степени готовности инновационного продукта, риск утраты педагогами авторских прав на новшества.

В результате исследования установлено, что при выборе форм распространения новшества фактор результативности распространения инноваций, как правило, не учитывается; задача ознакомления с результатами инновационной деятельности максимально широкого круга потенциальных потребителей не ставится.

Анализ требований к степени готовности инновационного продукта для распространения инноваций в системе общего образования

Значимым фактором при выборе формы распространения новшества является уровень требований к степени готовности инновационного продукта. По мнению школьных администраторов, высокие требования к инновационному продукту предъявляются при издании книг, брошюр, сборников (100%); при создании обучающих электронных ресурсов для внедрения инновации (100%); при публикации результатов инновационной деятельности в профессиональной периодике (79%); при участии учителей в реализации программ ДПО (71%). Наименьшие требования при распространении инноваций предъявляются к степени готовности инновационного продукта при проведении семинаров, вебинаров, мастер-классов, создании тематических интернет-ресурсов или сообществ в социальных сетях, развитии сетевого методического взаимодействия: не менее 75% опрошенных школьных администраторов считают допустимым

использование этих форм распространения на промежуточных стадиях инновационной деятельности, когда работа над созданием инновационного продукта еще не завершена.

Таким образом, исследование показало, что распространение инноваций, созданных в школах России, сопряжено с рядом трудностей. Руководители образовательных организаций предпочитают использовать традиционные формы диссеминации инновационного опыта в связи с тем, что освоение современных форм требует привлечения дополнительных кадровых, материально-технических, финансовых ресурсов, может повлечь утрату авторских прав на разработку, предъявляет высокие требования к степени готовности инновационного продукта к внедрению.

Школьные администраторы отмечают, что педагогическим коллективам школ сложно без привлечения помощи сторонних специалистов довести инновационный продукт до стадии полной готовности к распространению. В силу своей специфичности и ресурсоемкости задачи распространения результатов инновационной деятельности часто не могут быть решены исключительно силами педагогических коллективов школ, инициировавших и реализовавших инновационный проект. В устранении основных препятствий «горизонтального» распространения неинституализированных новаторских разработок, педагогическим коллективам помогают организации, обладающие соответствующим кадровым и организационным потенциалом, опытом обучения взрослых: научные учреждения, педагогические университеты, организации дополнительного профессионального образования, институты развития образованием.

Подобный опыт в разной степени проработки уже имеется в ряде субъектов Российской Федерации; так, в Белгородской, Вологодской, Кемеровской, Томской, Ярославской областях, г. С.-Петербурге, в Ханты-Мансийском автономном округе, в Алтайском крае, Приморском крае. Хабаровском крае определены организации, уполномоченные осуществлять информационное и

методическое сопровождение инновационной деятельности РИП, регламентирован порядок научно-методического сопровождения деятельности РИП.

В регионах, в которых практики научно-методического сопровождения деятельности РИП наиболее развиты, оно осуществляется научно-исследовательскими учреждениями, педагогическими университетами и/или институтами развития образования на всех этапах жизненного цикла инноваций и включает в себя:

- адресную консультационную поддержку распространения новшеств;
- обеспечение кадровых, материально-технических и финансовых условий для применения продуктивных форм распространения, таких как создание тематических интернет-ресурсов, профессиональных сетевых методических интернет-сообществ, электронных обучающих ресурсов, онлайн-курсов;
- разработку плана / программы распространения инновации, рекомендаций по доработке и оформлению инновационного продукта;
- оценку результативности распространения инноваций путем мониторинга оценки изменений в соответствии с приоритетными направлениями развития системы образования, с учетом региональной специфики;
- организацию обучения пользователей применению инновационного продукта.

В ходе исследования школьные администраторы привели примеры расширения спектра используемых форм распространения педагогических инноваций в партнерском взаимодействии образовательных и научных организаций.

В Хабаровском крае учитель физической культуры краевого государственного казённого общеобразовательного учреждения, реализующего адаптированные основные общеобразовательные программы «Школа № 1» (г. Хабаровск) И.В. Ведерникова разработала адаптированную методику обучения

спортивным играм обучающихся начальных классов с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и игру «Воланбол». Распространение новшества началось с презентации опыта работы в форме мастер-классов, семинаров, участия в заседаниях методических объединений района, Хабаровского края. Сотрудничество педагогического коллектива школы и Хабаровского краевого института развития образования способствовало подготовке описания новшества, успешному прохождению многоуровневой экспертизы; победам в конкурсах профессионального мастерства. Для распространения инновации учитель проводит мастер-классы, тренинги, региональные и межрегиональные обучающие семинары, практические занятия в Амурском гуманитарно-педагогическом государственном университете, в Хабаровском краевом институте развития образования.

В Чеченской Республике учитель МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Хажи-Эвла имени Р.Э. Товзаева» М.Х. Тайсумова разработала новаторские подходы к использованию цифровых инструментов на уроках в начальных классах. Распространение новшества началось с проведения открытых уроков и межшкольных практико-ориентированных семинаров, в сотрудничестве с Институтом развития образования Чеченской Республики продолжилось участием в региональных научно-практических мероприятиях и разработкой дополнительной профессиональной образовательной программы (повышения квалификации) «Цифровые инструменты формирующего оценивания».

В Приморском крае учитель начальных классов МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» пгт. Сибирцево Черниговского района Е.Н. Яскевич разработала систему краеведческих занятий и дидактический материал «Краеведение как ресурс для достижения образовательных результатов обновленного ФГОС (включая формирование функциональной грамотности)». Распространение инновации начиналось с участия учителя в муниципальном методическом семинаре и краевой педагогической конференции. В сотрудничестве с Приморским краевым институтом развития образования

описание инновации подготовлено для размещения в Банке лучших педагогических практик Приморского края, в 2022 г. учитель Е.Н. Яскевич стала куратором региональной сетевой наставнической площадки для молодых учителей.

На базе полученных результатов анализа существующих форм распространения инноваций в общем образовании необходимо рассмотреть региональные практики управления распространением инноваций в сфере общего образования, чтобы описать систему управления распространением педагогических инноваций.

1.3. Эмпирическое исследование состояния проблемы распространения инноваций в образовательной практике

В параграфе проанализированы региональные практики управления распространением инноваций в сфере общего образования, выделены показатели реализации организационно-управленческой деятельности, направленной на подготовку инноваций к распространению и на управление распространением инноваций. Описана система управления распространением педагогических инноваций в регионах. Охарактеризованы инвариантные и вариативные функциональные связи между субъектами инновационной деятельности, выделены пути активизации вариативных функциональных связей. Приведены примеры воплощения функциональных связей в нескольких регионах России.

Любая инновация «имманентно направлена на широкое распространение в социальной действительности, на предельное число потребителей» [170, С. 3]. Не касаясь в рамках данного исследования вопросов социальной и экономической эффективности новшеств [173], результативность распространения педагогических инноваций мы оцениваем через востребованность новшества

педагогами (потребителями), интерес к изучению и готовность применять на практике.

Известно, что для получения значимого системного эффекта от педагогических инноваций требуется соблюдение множества условий, обеспечивающих нормативное, организационно-методическое, научно-методическое, информационное сопровождение; координацию взаимодействия субъектов инновационной деятельности; контроль, оценку и распространение результатов инновационной деятельности. В педагогической инноватике изучены такие факторы управления инновационной деятельностью, как формирование инновационной культуры педагогов (К. Ангеловски, Т.П. Афанасьева, М. В. Кларин, В.С. Лазарев, В.И. Слободчиков, О.Г. Хомерики, И.И. Цыркун и др.), развитие инновационной готовности педагогических коллективов (А.М. Моисеев, Л.С. Подымова, М.М. Поташник, В.А. Сластенин и др.), системное научное сопровождение инновационной деятельности педагогических коллективов (З.И. Васильева, С.Г. Вершловский, В.И. Загвязинский, С.А. Писарева, Н.Н. Суртаева, А.П. Тряпицына и др.), организационно-методическое сопровождение распространения и внедрения инноваций (И. А. Богачек, А. Е. Бахмутский, Е.С. Заир-Бек, А. И. Жилина, С.В. Ким, Т.М. Ковалева, В.Ю. Кричевский, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, Т.А. Строкова и др.), управление распространением педагогических новшеств (И. С. Батракова, В. П. Майборода, Н. Ф. Радионова, А. А. Харин, О.Г. Хомерики, Е. А. Ямбург и др.).

Однако теоретико-методологическое осмысление закономерностей распространения педагогических инноваций не является полным. В частности, остается неизученным, какие подходы к управлению распространением педагогическими инновациями наиболее результативны.

В поисках ответов на эти вопросы мы провели сравнительный анализ региональных практик управления объектами инновационной инфраструктуры в сфере образования, отраженных в нормативных и методических документах.

Сопоставлены организационно-управленческие условия, созданные для обеспечения открытости («прозрачности») процессов принятия управленческих решений, направления поддержки инновационной деятельности на объектах инновационной инфраструктуры (РИП); формы распространения инновационных продуктов в образовательных организациях региона.

Источниковой базой эмпирического исследования стала документация, регламентирующая порядок создания и результаты функционирования региональных инновационных площадок (далее — РИП). В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» к их числу относят организации, действующие в сфере образования и реализующие наиболее перспективные инновационные проекты и программы. В ходе исследования проанализировано содержание нормативных документов и контент 148 веб-сайтов образовательных организаций 20 субъектов Российской Федерации. С помощью метода интерпретации текстов и метода группировки охарактеризована система управления распространением инноваций в системе общего образования, выделены показатели реализации организационно-управленческой деятельности, направленной на подготовку инноваций к распространению и на управление распространением инноваций, выявлены функциональные связи, обеспечивающие взаимодействие субъектов инновационной деятельности на этапе распространения инноваций.

Для проведения эмпирического исследования в соответствии со структурой организационно-управленческой деятельности в системе управления распространением педагогических инноваций выделены следующие подсистемы:

- цель организационно-управленческой деятельности по распространению педагогических инноваций;
- средства осуществления организационно-управленческой деятельности по распространению педагогических инноваций;
- процесс организационно-управленческой деятельности по распространению педагогических инноваций;

– результат распространения педагогических инноваций.

В процессе эмпирического исследования в целях системного описания практик управления распространением инноваций в сфере общего образования мы использовали метод интерпретации текстов, который заключается в выделении в тексте документа понятий, суждений, утверждений, фактов, которые можно считать эмпирически обнаруживаемым признаком проявления изучаемого параметра. Так по результатам интерпретации текстов документов каждого региона сформировалось «семантическое ядро» характеристик организационно-управленческих действий, которые описывают специфику региональной практики управления инновациями в сфере общего образования. Например, для Белгородской области семантическое ядро состоит из следующих понятий: «региональный координационный совет», «экспертные группы», «приоритетные направления инновационной деятельности в образовании», «методические рекомендации по организации инновационной деятельности», «форма экспертного заключения на заявку на получение статуса РИП», «предложения по распространению и внедрению результатов», «порядок мониторинга инновационной деятельности», «формы информационной карты и отчета об инновационной деятельности», «экспертиза отчетов РИП», «порядок информационного сопровождения инновационной деятельности», «публичная презентация результатов инновационной деятельности», «объекты диссеминации инновационного опыта».

Выделенные для отдельных регионов массивы семантических единиц включают родственные, близкие по смыслу понятия (например, «координационный орган», «координационный совет», «экспертно-координационный совет»; «организация-оператор», «уполномоченная организация», «экспертная организация», «экспертная группа»; «инновационный проект», «инновационный опыт», «инновационная работа», «инновационная педагогическая практика», «инновационный продукт», «авторские педагогические разработки», «объекты диссеминации» и т.д.), что объясняется отсутствием

методологического и терминологического единства в области педагогической инноватики.

Методом группировки из массивов семантических единиц выделены 10 укрупненных показателей реализации организационно-управленческой деятельности по распространению инноваций, направленной на подготовку инноваций к распространению и на управление распространением инноваций:

1. Цель деятельности по распространению инноваций определена во взаимосвязи с целями развития системы общего образования, явным образом сформулирована в документах или явно не сформулирована, но очевидна из текста документов.

2. Созданы документы, регламентирующие порядок распространения инноваций.

3. Создан и функционирует специальный орган, управляющий распространением инноваций.

4. Назначена организация, осуществляющая экспертизу результатов инновационной деятельности, научно-методическое сопровождение подготовки инновации к распространению.

5. Проводятся региональные мероприятия, направленные на популяризацию результатов инновационной деятельности.

6. Определен статус и рейтинг образовательных организаций, составляющих инновационную инфраструктуру.

7. Осуществляется институализация и нормативная поддержка распространения инноваций.

8. Осуществляется инструктирование педагогических коллективов, методическая и информационная поддержка распространения инноваций, в т.ч. включение новшеств в содержание программ дополнительного профессионального образования).

9. Осуществляется мониторинг хода и распространения инноваций, в т.ч. установление количественных параметров распространения инноваций в

качестве целевых показателей результативности инновационной деятельности, установление процедур отчетности, организация экспертизы результатов инновационной деятельности.

10. Создан региональный банк (реестр) инноваций, единый информационный ресурс, выполняющие функцию презентации новшеств, готовых к распространению и внедрению.

Выявлены субъекты инновационной деятельности, составляющие во взаимосвязи региональную систему управления инновациями:

1) органы управления образованием (основные функции – определение стратегии инновационного развития системы общего образования, целей отбора и распространения инноваций в соответствии со стратегическими целями развития);

2) координационные органы и советы по формированию и развитию инновационной инфраструктуры (далее – координационный орган; основные функции – определение тактики отбора и распространения инноваций в системе общего образования; институализация и нормативная поддержка распространения инноваций);

3) уполномоченные и/или экспертные организации (основные функции – экспертиза (оценка ценности) результатов инновационной деятельности; научное, научно-методическое, организационное сопровождение подготовки инноваций к распространению);

4) общественно-профессиональное экспертное сообщество (основные функции – общественно-профессиональная экспертиза и популяризация результатов инновационной деятельности);

5) образовательные организации и работающие в них педагоги, которые могут представлять (зачастую одновременно) как авторов инновационных разработок, так и пользователей инновационных разработок (основные функции – разработка инноваций, участие в распространении инноваций, внедрение инноваций).

Каждый субъект инновационной деятельности выполняет в системе управления распространением инноваций особую функцию, занимает особое место и является своего рода «узловым механизмом», совокупность которых составляет «операциональную архитектуру системы» (П.К. Анохин) [10,с. 45].

Показатели реализации организационно-управленческой деятельности, направленной на подготовку инноваций к распространению и на управление распространением инноваций, раскрывают функциональные роли субъектов инновационной деятельности применительно к специфике каждой из подсистем (цель – средства – процесс – результат) в системе управления распространением инноваций.

Система управления распространением инноваций в сфере общего образования в общем виде приведена в таблице 3.

Таблица 3 – Система управления распространением инноваций в сфере общего образования

Подсистема управления распространением инноваций	Показатели реализации организационно-управленческой деятельности по распространению инноваций	Субъекты инновационной деятельности
Цель организационно-управленческой деятельности по распространению инноваций	Цель деятельности по распространению инноваций определена во взаимосвязи с целями развития системы общего образования	органы управления образованием
Средства осуществления организационно-управленческой деятельности по распространению инноваций	Создан и функционирует специальный орган, управляющий распространением инноваций	Координационные органы и советы
	Созданы документы, регламентирующие порядок распространения инноваций	уполномоченные и экспертные организации
	Назначена организация, осуществляющая экспертизу результата инновационной деятельности, научно-методическое сопровождение подготовки инновации к распространению	общественно-профессиональное экспертное сообщество
	Определен статус образовательных организаций, составляющих инновационную инфраструктуру, составлен и актуализируется рейтинг образовательных организаций	авторы инновационных разработок
Процесс организационно-управленческой деятельности по распространению инноваций	Осуществляется институализация и нормативная поддержка распространения инноваций	координационные органы и советы

Продолжение таблицы 3

Подсистема управления распространением инноваций	Показатели реализации организационно-управленческой деятельности по распространению инноваций	Субъекты инновационной деятельности
	Осуществляется инструктирование педагогических коллективов, методическая и информационная поддержка распространения инноваций, в т.ч. включение новшеств в содержание программ дополнительного профессионального образования	уполномоченные и экспертные организации
	Проводятся региональные мероприятия, направленные на популяризацию результатов инновационной деятельности	общественно-профессиональное экспертное сообщество
	Осуществляется контроль и регулирование распространения педагогических инноваций (мониторинг хода распространения инноваций, установление количественных параметров распространения инноваций в качестве целевых показателей результативности инновационной деятельности, установление процедур отчетности, организация экспертизы результатов инновационной деятельности)	авторы инновационных разработок
Результат распространения инноваций	Создан региональный банк (реестр) инноваций, функционирует единый информационный ресурс, выполняющие функцию презентации новшеств, готовых к распространению и внедрению	уполномоченные и экспертные организации пользователи инновационных разработок

В региональных системах управления распространением инноваций в сфере общего образования мы выделили общее, характерное для большинства регионов, и особенное, определяемое региональной спецификой.

Постановка цели организационно-управленческой деятельности по распространению инноваций

Инновационная деятельность в образовании (в отличие от инновационной деятельности как части коммерческой или научной деятельности) не мотивирована поисками конкурентных преимуществ, маркетинговыми стратегиями или необходимостью воплощения новых знаний в удовлетворении практических нужд общества и государства. Она направлена главным образом на совершенствование самой образовательной деятельности, которая является объектом правового регулирования и регламентации со стороны государства. Важно также отметить, что важнейшей задачей государственных и муниципальных общеобразовательных организаций является выполнение конституционных обязательств государства перед гражданами. Инновационная же деятельность, внося изменения в образовательную деятельность, влияет на выполнение ключевой социальной функции системы образования – удовлетворение потребностей и интересов личности, общества и государства. Это влияние несет в себе определенные риски, которые отчасти купируются государственным регулированием.

Системный характер управления жизненным циклом педагогических инноваций обусловлен функциональной дифференциацией задач, которые выполняет каждый из субъектов инновационной деятельности в системе образования. Функцию стратегического планирования выполняет Правительство Российской Федерации и Министерство просвещения Российской Федерации. Функция базового целеполагания реализуется органами государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющими управление в сфере образования. При этом целеполагание

может осуществляться как без фокусировки на актуальных задачах развития региональной системы образования, так и с учетом потребностей региональной системы образования. Одно из существенных различий в региональных практиках управления педагогическими инновациями состоит в подходе к инновационным проектам и программам как к форме поисковых исследований и разработок либо как к выполнению социального заказа. В первом случае претенденты на статус РИП формируют проектные предложения, исходя из собственного понимания актуальной для системы образования проблематики, во втором — региональные органы управления образованием проводят отбор претендентов, предложивших лучшие условия решения конкретных, актуальных для региона, задач. Так, в Нижегородской области цели инновационной деятельности в сфере образования установлены в прямом соответствии со стратегическими направлениями развития региональной системы образования [230].

Представляется целесообразным для проведения конкурсного отбора ФИП и РИП устанавливать содержательные направления инновационной деятельности, соответствующие стратегическим целям развития системы образования, формировать социальный заказ на инновационные продукты.

Определение средств осуществления организационно-управленческой деятельности по распространению инноваций

Как показало наше исследование, во всех субъектах Российской Федерации созданы координационные органы, ответственные за формирование и функционирование объектов инновационной инфраструктуры; во всех субъектах Российской Федерации изданы нормативные акты, регламентирующие порядок отбора инновационных проектов и программ; организована экспертиза проектных предложений.

При этом общей практикой является закрытость результатов инновационной деятельности от педагогической общественности. Как показано в параграфе 1.2., продуктивные формы распространения инноваций

являются весьма ресурсоемкими, но средства для поддержки таких форм (для допечатной подготовки и издание методической литературы, для проведения региональных научно-практических мероприятий, для закрепления авторских прав, для подготовки лицензионных договоров и пр.), дополнительное финансовое и кадровое обеспечение, юридическое сопровождение распространения инноваций предусмотрены далеко не всегда.

*Процесс организационно-управленческой деятельности по
распространению инноваций*

На этапе реализации инновационных проектов и программ практически во всех регионах функции оператора, обеспечивающего экспертную, научно-методическую и информационную поддержку распространения инноваций, выполняет уполномоченная организация.

Важным этапом инновационной деятельности является **экспертиза результата**. В ходе экспертной оценки осуществляется верификация результатов, полученных в ходе реализации новации и установление ценности созданного инновационного продукта для системы образования. В Республике Адыгея экспертный совет проводит экспертизу и оценивание промежуточных и итоговых результатов деятельности РИП, рекомендует или не рекомендует новшество / инновационные продукты к распространению в образовательных организациях региона. В Томской области при принятии решения о признании организации РИП эксперты дают оценку предложенному проекту /программе в том числе по критерию «Транслируемость инновационной идеи: возможность ее тиражирования». На этапе завершения реализации проекта или программы приемки результатов инновационных проектов (программ) о качестве инновационного продукта должны свидетельствовать, наряду с другими, статистические данные, подтверждающие положительные результаты внедрения инновации в практику работы образовательных организаций региона. Для систематизации и обобщения результатов деятельности объектов

инновационной инфраструктуры региона целесообразно создать региональный аналитический центр, ответственный за аккумуляцию региональных инновационных проектов (программ), анализ и оценку эффективности разработок, их интеграцию в программы профессионального образования, презентацию на федеральном уровне.

Внимание к путям и способам распространения и внедрения новшеств необходимо уделять еще на этапе отбора проектных предложений, включая в число критериев экспертной оценки потенциальную полезность инновационного продукта для системы образования, возможность трансляции инновационной идеи в профессиональном педагогическом сообществе и / или тиражирования инновационного продукта.

Принятие решений о федеральной или региональной поддержке инновационных проектов и программ должно быть основано на прозрачной системе отбора с применением инструментов оценки эффективности созданных новшеств, с учетом оценки их значимости для обеспечения развития системы образования и достижения целей регионального развития, уровня готовности к внедрению в массовую практику, а также рисков, сопряженных с внедрением. Это невозможно без разграничения этапов (типов) инновационной деятельности, при котором для этапа создания инноваций создаются иные организационно-управленческие условия, чем для этапа доработки описания инновационного опыта и подготовки инновационного продукта к распространению и внедрению, — в этом отношении внимания и распространения заслуживает, на наш взгляд, уникальный опыт управления инновациями в системе общего образования г. Санкт-Петербурга [228], проанализированный ниже в настоящем параграфе.

Научно-методическая поддержка распространения инноваций во многих регионах, к сожалению, носит декларативный характер. С отсутствием научно-методической поддержки РИП в отдельных регионах

связано возникновение ошибок (в целеполагании, в выборе и применении методов разработки новшества, в экспертной оценке и оформлении результатов, в выборе и реализации форм распространения инновации и др.), объяснимое нехваткой у педагогов-практиков опыта исследовательской деятельности.

Регионы, планомерно реализующие научно-методическую поддержку РИП, закрепляющие за каждой РИП консультантов из числа специалистов профильных кафедр педагогических университетов или институтов развития образования, получают более значимые результаты инновационной деятельности. Это закономерно: экономические исследования доказывают эффективность активного сотрудничества стратегических партнеров для совместного создания ценности и конкурентоспособной инновации [124].

Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности школ на всех этапах жизненного цикла инноваций – от постановки и осмысления проблемы до проверки надежности ожидаемого полезного эффекта, оценки рисков внедрения – одно из условий эффективности инновационных решений педагогических проблем. Во многих работах по педагогической инноватике подчеркивается, что отсутствие концептуальных и методологических основ в педагогическом поиске затрудняет инновационную деятельность, приводит к массовому появлению «ретроинноваций» и «псевдоинноваций»: «Массовый характер введения в систему образования инноваций, результативность которых не находит серьезной профессиональной оценки, зачастую делает их не средством повышения его качества, а самоцелью» [26, с. 131]. По мнению экспертов, отсутствие научно-методического сопровождения инновационной деятельности составляет проблему даже для образовательных организаций, имеющих статус федеральных инновационных площадок: «деятельность инновационных площадок и внедрение продуктов их деятельности не всегда приводят к действительно качественным системным изменениям и

результатам»; эксперты отмечают сложность оценки реальных эффектов от внедренных инициатив[41].

Лишь в некоторых регионах порядок научного / научно-методического сопровождения деятельности РИП закреплён нормативными документами и реализуется на практике. Так, в Республике Адыгее в целях организации научного сопровождения деятельности РИП Министерство образования и науки Республики Адыгея назначает научных консультантов РИП из числа сотрудников университетов. В Томской области в государственное задание ТОИПКРО включена разработка методических рекомендаций и проведение консультаций по организации инновационной деятельности в образовательных организациях; в Вологодской области функции научно-методического сопровождения РИП возложена на АОУ ВО ДПО «ВИРО».

Информационное сопровождение распространения передового опыта — сложный ресурсоемкий процесс, требующий особых компетенций и квалификации. На региональном уровне распространение передового опыта поддерживается конференциями, ярмарками педагогических идей, педагогическими форумами, другими научно-практическими мероприятиями и изданием коллективных сборников трудов. Однако, в соответствии с пословицей «лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать», педагоги предпочитают освоение новшеств в форме стажировки, с выездом в образовательную организацию, где создана инновационная практика. Как показывает опыт Алтайского края и Томской области, создание стажировочных площадок — весьма эффективная форма распространения инноваций, но она требует системной поддержки со стороны региональных органов управления образованием (создания нормативной базы, наделяющей образовательные организации соответствующими полномочиями, выделения дополнительного финансирования, применения административных способов стимулирования, внедрения механизмов закрепления авторских интеллектуальных прав).

Готовность педагогов к внедрению новшеств в немалой степени зависит от **информационной поддержки** распространения инноваций, от доступности и полноты информации о сути предлагаемых изменений [123, с. 127]. Применяемые формы распространения педагогических инноваций определяют информированность педагогов о новшествах, созданных на объектах инновационной инфраструктуры. В регионах России далеко не повсеместно педагоги имеют возможность свободно ознакомиться с новшествами, оценить их полезность и эффективность, принять обоснованное решение о целесообразности освоения и внедрения инноваций в практику. Как правило, функция информационного сопровождения возложена на уполномоченную организацию, однако во многих случаях объем и качество публикуемой информации о ходе и результатах реализации инновационных проектов и программ, о созданных инновационных продуктах нельзя признать достаточным. В ходе исследования мы обнаружили лишь единичные примеры профессионального использования современных цифровых интерактивных решений для информирования профессионального сообщества о разработках, которые могут оказать существенное влияние на развитие системы образования. Организации, имеющие статус РИП, как правило, публикуют на своем официальном сайте основные информационные материалы о ходе реализации проекта/программы (описание проекта/программы, локальные нормативные акты, план работ, промежуточные и итоговые отчеты о проведенных мероприятиях и о результатах работ), но практически никогда не публикуют разработанные документы или материалы, способствующие распространению новшества. Очевидно, что современный педагог заинтересован в овладении новыми, более эффективными профессиональными инструментами, однако информация об инновациях требует современной «упаковки» и качественной презентации (к примеру, в форме интерактивной карты РИП, созданной в Санкт-Петербурге, или в

форме цифрового «банка лучших практик», реализованного в Свердловской области, Алтайском крае, Приморском крае, Хабаровском крае и в некоторых других регионах) при условии закрепления и соблюдения интеллектуальных прав разработчиков инновационных продуктов. Без этого даже самые перспективные новшества остаются неизвестными и невостребованными.

Выявленные нами показатели реализации организационно-управленческой деятельности, направленной на подготовку инноваций к распространению и на управление распространением инноваций, стали основой описания функциональных связей между субъектами инновационной деятельности.

Исследователи природы процессов социального взаимодействия отмечают «дуальную природу социальных инноваций» [169, с. 62], взаимную обусловленность развития социальных инноваций и сетевого взаимодействия субъектов инновационной деятельности. Социологи, исследующие инновационные процессы, отмечают недостаточность «устойчивых взаимодействий и связей между подсистемами, управляемыми различными по уровням и властным полномочиям организационными структурами, не способными координировать творческие по своей природе инновационные процессы» [177, с. 8].

Взаимодействие субъектов инновационной деятельности при подготовке педагогических инноваций к распространению и в процессе управления распространением инноваций обеспечивается посредством функциональных связей, среди которых можно выделить как инвариантные, свойственные системе образования в целом, так и вариативные, обусловленные региональными различиями в организации образовательного пространства.

Инвариантные функциональные связи между субъектами инновационной деятельности определяются отношениями прямого

иерархического подчинения. Это традиционные, устойчивые, линейные, формализованные (регламентированные), иерархичные связи:

1) между органом управления образованием и назначенным им координационным органом,

2) между органом управления образованием, выполняющим функции учредителя, и образовательными организациями (разработчиками и/или пользователями инновационных продуктов),

3) между органом управления образованием, выполняющим функции учредителя и распределяющими государственные (муниципальные) задания, и уполномоченными и экспертными организациями,

4) между образовательной организацией (работодателем) и педагогами – авторами и/или пользователями инновационных продуктов.

Примерами проявления инвариантных функциональных связей между субъектами инновационной деятельности на этапе распространения инноваций являются:

– действия регионального органа управления образованием по наделению координационного органа полномочиями и по контролю за результатами его деятельности;

– действия регионального органа управления образованием, выполняющего функции учредителя образовательных организаций, направленные на ресурсное (материально-техническое, финансовое, кадровое) обеспечение деятельности образовательных организаций, связанной с распространением инноваций;

– действия регионального органа управления образованием, выполняющего функции учредителя уполномоченных / экспертных организаций, по определению содержания и объемов государственного (муниципального) задания, включающего мероприятия по распространению педагогических инноваций;

– действия образовательной организации (работодателя), направленные на стимулирование инновационной деятельности педагогов для повышения качества образования.

Инновационная деятельность одного или нескольких субъектов не изменяет характер инвариантных связей; инвариантных связей недостаточно для масштабного распространения инноваций.

Вариативные функциональные связи между субъектами инновационной деятельности – это нелинейные, информационные связи (неиерархичные, динамические, взаимообусловленные), базирующиеся на принципах проектного управления:

1) между субъектами инновационной деятельности, традиционно связанными инвариантными функциональными (управленческими) связями,

2) между субъектами инновационной деятельности, не имеющими управленческих связей (между уполномоченными /экспертными организациями и образовательными организациями общего образования (школами); между координационным органом и уполномоченными /экспертными организациями),

3) между общественно-профессиональным педагогическим сообществом и другими субъектами инновационной деятельности.

Вариативные функциональные связи проявляются в разнообразии форм и интенсивности неформального взаимодействия между субъектами инновационной деятельности, примерами проявления таких связей на этапе распространения инноваций являются:

– инициативные действия руководителей образовательных организаций по ознакомлению руководства регионального органа управления образованием с инновацией, разработанной в педагогическом коллективе (устный или письменный доклад, презентация);

– участие авторов инновационной разработки (школьных учителей и администраторов) в научно-практических мероприятиях, в исследованиях,

в реализации образовательных программ и пр., инициированных уполномоченными /экспертными организациями;

– публикация описания инновационного опыта в профессиональной периодической печати.

Система образования, характеризующаяся наличием активных вариативных функциональных связей между субъектами инновационной деятельности, поддерживает педагогическое творчество и инициативу.

Активизация вариативных функциональных связей между субъектами инновационной деятельности на различных стадиях этапа распространения инноваций предполагает:

– совместный анализ результатов инновационной деятельности, проведенный экспертной и образовательной организациями, подготовку публикации об инновации и презентационных мероприятий;

– поддержку продуктивных форм распространения инноваций;

– открытое обсуждение инноваций в неформальных педагогических сообществах, в том числе в сети интернет;

– распространение инноваций на условиях лицензионных договоров или открытых лицензий.

Примером активизации вариативных функциональных связей субъектов инновационной деятельности является практика работы Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, созданного в 2019 году на базе ГБОУ ВО Московской области «Академия социального управления». Сотрудники центра анализируют информацию о лучших педагогических практиках и инновационных разработках педагогов региона, отбирают из числа педагогов-новаторов кандидатов на роль «тренеров» в решении проблем в обучении школьников, оказывают «тренерам» содействие в формировании портфолио, в создании на базе авторских разработок образовательного контента и публикаций, в проведении обучающих мероприятий для педагогов региона.

Важно отметить, что результативность распространения инноваций повышается не только при возникновении новых вариативных функциональных связей, но и при снижении формализованности в их реализации. Так, например, региональная конференция, посвященная итогам деятельности РИП, может иметь большое количество участников, но меньшую результативность в распространении инноваций в сравнении с неформально проведенным межшкольным семинаром.

Два типа функциональных связей – инвариантные (управленческие) и вариативные (информационные), обеспечивающие взаимодействие субъектов инновационной деятельности на этапе распространения инноваций на региональном уровне, схематично отображены на рисунке 2.

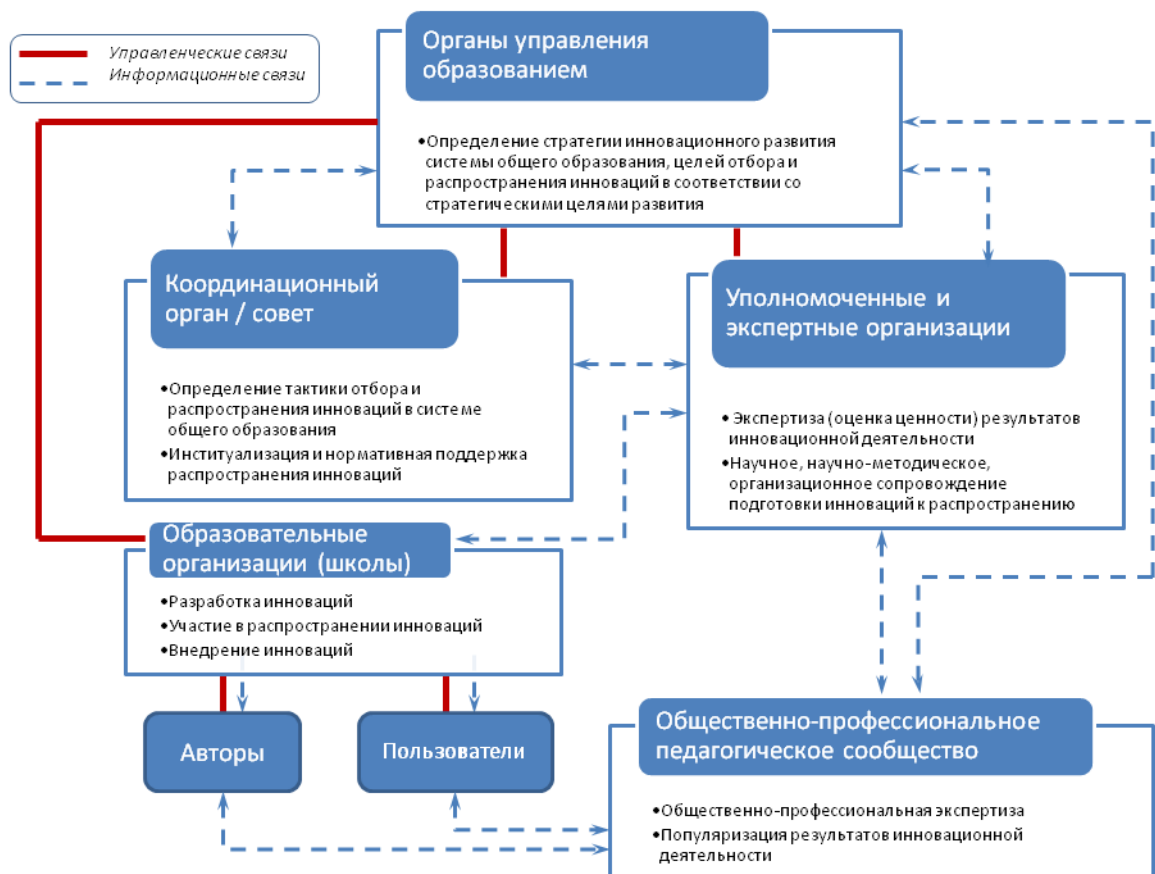


Рисунок 2– Функциональные связи, обеспечивающие взаимодействие субъектов инновационной деятельности на этапе распространения инноваций

Рассмотрим примеры современного неформального воплощения функциональных связей в региональных практиках реализации систем управления распространением инноваций в сфере общего образования.

Анализ степени проработанности нормативно-правовой базы на уровне субъектов Российской Федерации, открытость информации о направлениях и результатах инновационной деятельности, а также корреляция результатов деятельности инновационной образовательных организаций, входящих в инновационную инфраструктуру федерального и регионального уровня, с результатами мотивирующего мониторинга, отражающего динамику и успешность модернизации региональных систем образования позволяет отобрать для нашего исследования ряд кейсов, демонстрирующих систему управления сетью региональных инновационных площадок в г. Санкт-Петербург, Белгородской области, Республике Татарстан.

Особенности системы организационного и научно-методического сопровождения инновационной деятельности в общем образовании

г. Санкт-Петербург

Вопросы получения статуса инновационной площадки, организации инновационной деятельности и использования ее результатов урегулированы Положением о региональной инновационной площадке, утверждённым распоряжением Комитета по образованию г. С.-Петербурга от 04.08.2014 № 3364-р. Положение предусматривает возможность разработки и утверждения образовательными организациями – инновационными площадками – собственных локальных актов, определяющих порядок осуществления инновационной деятельности непосредственно в организации.

Положение обуславливает целеполагание инновационной деятельности необходимостью решения актуальных проблем развития системы образования Санкт-Петербурга и определяет возможности по реализации

соответствующих проектов как отдельными образовательными организациями, так и их объединениями.

Важно, что Положение о региональной инновационной площадке задает максимально функциональный формат результатов инновационной деятельности, позволяющий не только решить проблему формализации инновационного продукта и отчуждения полученного результата с целью возможности его распространения, но и оперативно встроить его в систему управления развитием общего образования субъекта Российской Федерации. Так, в частности, Положение определяет основными задачами инновационной площадки 1) организацию и проведение опытно-экспериментальной работы по актуальным направлениям развития системы образования Санкт-Петербурга; 2) разработку проектов нормативных правовых документов, методических материалов, рекомендаций, отражающих опыт решения проблем по заявленной тематике; 3) разработку инструментария для внедрения в образовательных учреждениях города педагогического новшества.

Функции по координации деятельности региональной сети инновационных площадок, согласно Положению, осуществляются подразделением органа управления образованием - отделом развития образования Комитета по образованию Санкт-Петербурга.

Экспертная функция по оценке заявок, приемке промежуточных и итоговых отчетов, а также обоснованию принятия управленческих решений осуществляется общественно-государственным органом при Комитете по образованию Санкт-Петербурга – Советом по образовательной политике, который вправе привлекать к своей работе консультативно-совещательные органы, созданные в районах Санкт-Петербурга, в полномочия которых входит поддержка инновационного развития системы образования и образовательных организаций.

Положение также закрепляет финансовые условия осуществления инновационной деятельности.

В г. С.-Петербург масштабирована разработанная в РГПУ им. А. И. Герцена модель научно-методического сопровождения инновационной деятельности. Модель реализуется в форме сетевого взаимодействия на базе школ-педагогических лабораторий. Сетевое взаимодействие позволяет диагностировать педагогические затруднения и выявлять проблемы, общие для всех школ сети. Опыт и квалификация команды исследователей и методистов помогает педагогам-практикам не тратить время на поиск решений, давно известных в педагогической науке (не изобретать «педагогический велосипед»), а проектировать продуктивные стратегии инновационной деятельности на основе концептуального анализа психолого-педагогической литературы. Организация системного научно-методического сопровождения, применение современных исследовательских методов способствуют нахождению нового научного знания и новаторских прикладных решений. Для учителей результатом сотрудничества с РГПУ им. А. И. Герцена становится со-творчество и соавторство, победы в конкурсах инновационных проектов, выступления на конференциях и семинарах, стимулирующие профессиональное и личностное развитие учителя.

Современная инновационная инфраструктура системы образования города Санкт-Петербург включает в себя разнообразные формы организации инновационной деятельности, к числу которых относятся экспериментальные площадки, педагогические лаборатории, ресурсные центры общего образования, ресурсные центры подготовки специалистов, ресурсные центры дополнительного образования. Педагогические лаборатории организуют и проводят научные исследования по актуальным проблемам развития системы образования города на конкретной практической базе, осуществляют исследовательскую и научно-методическую деятельность. Ресурсные центры общего образования системно внедряют инновации в городскую систему

образования, оказывают методическую поддержку в ходе распространения и внедрения.

Другими словами, в системе управления инновационной деятельности функционально и организационно разведены задачи производства инновационного образовательного продукта (педагогические лаборатории) и его внедрения в широкую практику образовательной деятельности (ресурсные центры общего образования).

Система управления инновациями в сфере общего образования Санкт-Петербурга характеризуется информационной открытостью не только для образовательных организаций и педагогов как основных потребителей образовательных новаций, но и для широкого круга граждан. Так, в частности, выстроена система общественного предъявления (презентации) инновационных образовательных программ с возможностью детально познакомиться с инновационной разработкой и оставить свой отзыв о ней («обратная связь»). На сайте Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга доступна карта актуальных инновационных площадок, а также тематический каталог инновационных продуктов, разработанных региональными инновационными площадками и рекомендованных к распространению Советом по образовательной политике при Комитете по образованию. Аналогичная информация доступна через информационный ресурс регионального оператора инновационной деятельности.

В г. С.-Петербурге практикуется применение различных форм презентации инновационных продуктов. К примеру, накоплен опыт успешного проведения конкурса инновационных разработок в образовании; конкурс является недирективным инструментом стимулирования инновационной активности педагогов повышения их социального и профессионального статуса. С XX в. кафедра теории и истории педагогики регулярно организует и проводит научно-педагогические конференции, готовит и публикует сборники научных и научно-методических материалов,

которые становятся результатом творческого инновационного взаимодействия с учителями школ-лабораторий. Так, в 2019 году инновационные разработки на тему «Содействие самоопределению личности средствами школьного образования в быстро меняющемся мире» были подготовлены к диссеминации и внедрению в школах России [165].

Особенности системы организационного и научно-методического сопровождения инновационной деятельности в общем образовании Республики Татарстан.

Отличительной особенностью системы управления инновационной деятельностью в сфере общего образования Республики Татарстан является высокий статус документа, регулирующего указанную деятельность. Порядок признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками утвержден Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 5 сентября 2014 года № 640.

Номинальное повышение статуса основного документа, регулирующего вопросы управления региональной инновационной инфраструктурой фактически означает, что регулятором инновационной деятельности выступает высший коллегиальный орган исполнительной государственной власти субъекта Российской Федерации, тогда как орган управления образованием – Министерство образования и науки Республики Татарстан – выступает как лишь как оператор.

Данное организационно-правовое решение имеет свои плюсы. К числу плюсов следует отнести прежде всего возможности реализации согласованной и интегрированной государственной политики в области управления инновациями, объединяющей как инновационную инфраструктуру общего образования, высшего образования, а также государственного и негосударственных производственных секторов

экономики. Кроме того, это позволяет координировать и реализовывать на более высоком уровне меры государственной поддержки инновационной инфраструктуры.

К числу важных особенностей системы управления инновационной деятельностью в системе общего образования Республики Татарстан следует отнести следующие.

Перечень направлений практически не отличается от аналогичного перечня в документах федерального уровня. Отсутствие кастомизации направлений деятельности инновационных площадок, их уточнения с точки зрения задач развития присущих конкретной региональной системе образования, сближает целеполагание субъектов инновационной деятельности на региональном уровне с федеральной повесткой. В то же самое время не вполне понятно, каким образом связана деятельность образовательных организаций – региональных инновационных площадок – с решением проблем развития, присущих именно региональной системе образования. Проблема учета региональной специфика возникает на этапе рассмотрения заявки на присвоение статуса региональной инновационной площадки, при которой сформулированные цели деятельности должны учитывать основные направления социально-экономического развития Республики Татарстан.

Решение по наделению статусом региональной инновационной площадки принимается оператором – Министерством образования и науки Республики Татарстан на основании решения Экспертного совета, который формируется из представителей Министерства образования и науки Республики Татарстан, заинтересованных органов государственной власти Республики Татарстан, а также по согласованию представителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и научных организаций, общественных организаций, осуществляющих

деятельность в сфере образования. Кроме Экспертного совета, действующие правовые документы закрепляют право оператора – Министерства образования и науки Республики Татарстан - привлечения на конкурсной основе и в соответствии с законодательством Российской Федерации компетентных экспертных организаций для проведения экспертизы инновационных проектов (программ) организаций-соискателей статуса региональной инновационной площадки.

Организационное взаимодействие общеобразовательных организаций строится по сетевому принципу, при котором оперативное управление, включая функции организации, координации, оценки промежуточных результатов выполняются сетевым центром – ГАОУ ДПО Институтом развития образования Республики Татарстан, который конкретизирует направления и цели инновационной деятельности и включает в агрегированный состав инновационной площадки дошкольные и общеобразовательные организации.

Меры по распространению результатов инновационной деятельности региональных инновационных площадок на региональном уровне не регламентированы, для внедрения результатов инновационной деятельности документ предусматривает ежегодное направление в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий полномочия в сфере общего образования, перечня инновационных площадок, действующих на территории Республики Татарстан, а также предложений по распространению и внедрению результатов реализованных инновационных проектов (программ) в массовую практику, включая предложения по внесению изменений в законодательство об образовании (при необходимости).

Особенности системы организационного и научно-методического сопровождения инновационной деятельности в общем образовании Белгородской области.

Система управления инновационной деятельностью в сфере общего образования Белгородской области сочетает в себе элементы и инструменты управления сетью инновационных площадок, определенные в описанных выше примерах Санкт-Петербурга и Республики Татарстан.

С одной стороны, следует отметить высокий юридический статус документа, утвердившего действующий в субъекте Российской Федерации «Порядок признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений, расположенных на территории Белгородской области, региональными инновационными площадками» Постановлением Правительства Белгородской области от 12.05.2014 г. № 184-пп. Указанный документ также определяет направления инновационной деятельности в полном соответствии с федеральным перечнем, однако оговаривается и самостоятельная роль в целеполагании инновационной деятельности региональных инновационных площадок государственного органа управления образованием – Департамента образования Белгородской области. Департамент отдельным ежегодно обновляемым приказом утверждает перечень приоритетных направлений развития сферы образования региона, которые уточняют и конкретизируют тематики инновационной деятельности, разрабатываемые и предлагаемые соискателями статуса региональной инновационной площадки.

Следует выделить четко зафиксированные в правовом документе три этапа оценки заявок на присвоения статуса региональной инновационной площадки: экспертиза, верификация экспертных выводов Координационным советом по вопросам формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в сфере образования при Департаменте образования Белгородской области. При этом условия привлечения экспертов или экспертных организаций к оценке заявок на присвоение статуса, а также к

оценке результатов инновационной деятельности нормативной базой не регламентированы.

Вопросы оперативного управления реализацией инновационных проектов решаются образовательными организациями – региональными площадками – самостоятельно. Научно-методическое сопровождение реализации инновационного проекта, а также внутренняя оценка значимости результатов инновационной деятельности выполняется научным руководителем или научным консультантом региональной инновационной площадки, необходимость назначения которого определена методическими рекомендациями по организации деятельности региональных инновационных площадок, утвержденными Департаментом образования Белгородской области [110]. Ключевым условием деятельности РИП в Белгородской области является распространение создаваемых инновационных решений: «идея диссеминации передового опыта должна стать центральной в деятельности РИП», «необходимо облечь опыт в такую форму, которая будет достаточно ясна и наглядна, технологична и доступна не только для восприятия, но и для реализации в конкретных условиях» [110, с. 13].

Важными особенностями системы управления инновационной инфраструктурой в сфере общего образования является система доступа к результатам инновационной деятельности в виде «Банка продуктов инновационной деятельности», в котором представлены результаты инновационной деятельности за последние годы (<https://beliro.ru/deyatelnost/nauchnaya-deyatelnost/>).

Сопоставительный анализ федеральных и региональных документов, обеспечивающих управление объектами инновационной инфраструктуры, показывает, что распространение в масштабах всей страны новых перспективных разработок требует установления терминологического единства в понимании целей, задач, требований и планируемых результатов всеми субъектами инновационной деятельности [137]. Кроме того, на наш

взгляд, целесообразно ввести общие правила определения целевых показателей инновационных проектов – они должны быть значимыми, конкретными, измеримыми, сопоставимыми, проверяемыми. Использование стандартизованных средств контроля и обеспечения достоверности результатов проектов позволит получать сопоставимые результаты и выявлять образовательные инновации, достойные широкомасштабного внедрения. Нуждаются в развитии механизмы информационной и методической поддержки лучших результатов инновационной деятельности.

Примеры успешного масштабирования созданных в России инновационных решений, касающихся обновления форм, методов, средств обучения и воспитания, подходов к управлению образовательными организациями, в основном не связаны с функционированием объектов инновационной инфраструктуры – их выявление и поддержка осуществляется в рамках реализации федеральных проектов национального проекта «Образование», проектов некоммерческих организаций и фондов. Лучший опыт, накопленный в этой сфере, необходимо, на наш взгляд, распространить на управление объектами инновационной инфраструктуры.

Например, доказала свою эффективность практика трехэтапного отбора конкурсных заявок: первичный отбор («воронка инноваций») производится в ходе заочного этапа, на втором туре («акселератор») команды организаций-заявителей проходят специальную подготовку и дорабатывают проектное предложение, на третьем этапе из числа финалистов определяется победитель. На «Конкурсе инноваций в образовании» (КИВО) в 2020 году 32 заявки из 405 (7,9%) отобраны для прохождения «акселератора» - школы развития идей и оформления инновационных проектов. По итогам акселератора для участия в финал конкурса прошли 10 проектов (2,5%). Победители конкурса КИВО получили информационную, методическую («менторскую») поддержку, гранты для профессионального развития команды и продвижения проекта. Включение этапа «акселератора» в

процедуру отбора проектов для объектов инновационной инфраструктуры позволило бы соискателям уточнить задачи, этапы, формы и методы реализации проектов, оценить ресурсы, демпфировать риски недостижения результатов, оптимизировать управление проектом, подготовить инновацию к масштабированию.

Выводы по первой главе

В первой главе систематизированы и обобщены имеющиеся теоретические положения педагогической инноватики, раскрывающие организационно-управленческие условия создания и распространения результатов инновационной деятельности в системе общего образования в их взаимосвязи с целями обеспечения современного качества общего образования.

Проведенный анализ теоретических работ и источниковой базы позволил уточнить понятийный аппарат исследования: «педагогические инновации», «распространение инноваций в системе общего образования», «результативность распространения инноваций», определены качественные и количественный критерии результативности распространения инноваций.

В ходе анализа значения инноваций для совершенствования системы общего образования, а также разнообразия форм распространения педагогических инноваций показано, что это разнообразие является следствием творческого поиска эффективных путей и способов повышения качества образования, инновационный потенциал которых не раскрывается в полной мере из-за недостатков и ошибок в подготовке новшества к распространению и организационно-управленческих трудностей, которые авторы инноваций испытывают при распространении новшеств.

В ходе анализа действующей системы нормативно-правовых и организационно-педагогических условий инновационной деятельности

определены и охарактеризованы наиболее популярные формы распространения инноваций в системе общего образования. Установлено, что при выборе форм распространения новшества ключевым является фактор ресурсоемкости, фактор результативности распространения инноваций, как правило, не учитывается; задача ознакомления с результатами инновационной деятельности максимально широкого круга потенциальных потребителей не ставится. Продуктивные формы распространения инноваций являются ресурсоемкими, сопряжены с риском утраты авторских прав разработчиков, а применение продуктивных форм распространения требует профессиональной научно-методической и информационной поддержки. При этом существующий региональный опыт информационной и методической поддержки лучших результатов инновационной деятельности нуждается в развитии. По итогам эмпирического исследования сделан вывод о том, что в регионах целесообразно развивать сервисы, обеспечивающие широкий доступ к результатам деятельности РИП при условии закрепления и соблюдения интеллектуальных прав разработчиков инновационных продуктов.

В результате изучения региональных практик результативного распространения результатов инновационной деятельности в системе общего образования выявлены показатели реализации организационно-управленческой деятельности, направленной на подготовку инноваций к распространению и на управление распространением инноваций.

Охарактеризованы функциональные связи между субъектами инновационной деятельности; выделены инвариантные и вариативные функциональные связи. Вариативные функциональные связи между субъектами инновационной деятельности – это нелинейные, динамические информационные связи, базирующиеся на принципах проектного управления:

- между субъектами инновационной деятельности, традиционно связанными инвариантными функциональными (управленческими) связями,
- между субъектами инновационной деятельности, не имеющими управленческих связей (между уполномоченными /экспертными организациями и образовательными организациями общего образования (школами); между координационным органом и уполномоченными /экспертными организациями),
- между общественно-профессиональным педагогическим сообществом и другими субъектами инновационной деятельности.

Активизация вариативных функциональных связей между субъектами инновационной деятельности предполагает:

- совместный анализ результатов инновационной деятельности, проведенный уполномоченной / экспертной и образовательной организациями, подготовку публикации об инновации и презентационных мероприятий;
- поддержку продуктивных форм распространения инновационных продуктов;
- обсуждение инноваций в неформальных педагогических сообществах, в том числе в сети интернет;
- распространение инноваций на условиях лицензионных договоров или открытых лицензий.

Проанализированы региональные практики управления региональными инновационными площадками, выявлены их общие и особенные характеристики. Описаны современные неформальные подходы к управлению объектами инновационной инфраструктуры в сфере общего образования, сложившиеся в Белгородской области, Республике Татарстан, г. Санкт-Петербург и характеризующиеся следующими особенностями:

- цель организационно-управленческой деятельности по распространению педагогических инноваций формулируется в связи с

задачами регионального развития и потребностями образовательных организаций региона,

– в качестве средств осуществления организационно-управленческой деятельности по распространению педагогических инноваций выступают средства административного воздействия, средства массовой коммуникации, мероприятия (события) регионального масштаба,

– процесс организационно-управленческой деятельности по распространению педагогических инноваций включает комплекс действий, направленных на экспертное, научно-методическое, информационное сопровождение инновационной деятельности и осуществляемых в условиях активного взаимодействия субъектов инновационной деятельности,

– результат распространения педагогических инноваций подвергается количественно-качественной оценке; обеспечивается доступность инновации для потребителей.

Показано, что наиболее эффективные модели нормативного и правового регулирования инновационной деятельности в системе общего образования опираются на действующие механизмы и регламенты поддержки и финансирования региональных инновационных площадок в рамках государственных программ и проектов, а также на разработанную систему правовых норм, направленных на повышение результативности инновационной деятельности посредством включения в процесс экспертизы ее результатов и ответственности за их использование в широкой практике образовательной деятельности традиционных институтов распространения результатов инновационной деятельности – региональных и муниципальных методических служб и объединений.

Глава 2. Организационно-управленческие условия распространения инноваций в школах России

2.1. Моделирование организационно-управленческих условий распространения инноваций

В параграфе теоретически обоснована система организационно-управленческих условий, направленных на повышение результативности распространения инноваций и эффективности внедрения результатов инновационной деятельности, разработана модель распространения инноваций в системе общего образования России

Благодаря успешному использованию математического моделирования в практике естественнонаучного познания, моделирование экономических, политических и социальных процессов прочно вошло в методологию и методику познания. «Моделирование какого-либо процесса или объекта всегда помогает несколько упростить его восприятие, выделить основные черты и максимально отразить суть идеи» [71, с. 116].

Анализ практик использования моделирования в целях познания закономерностей различных по характеру и масштабам социальных процессов позволяет выделить (А. Ю. Петухов [128]) три основных типа моделей:

1) модели-концепции, представленные в форме когнитивно-логических схем, иллюстрирующих и характеризующих связи и отношения между факторами (процессами, явлениями), влияющими на те или иные социальные или исторические процессы (логико-семантические, структурно-функциональные, причинно-следственные модели); их особенностью является высокая степень концептуализации и обобщения; частные примеры

такого концептуального моделирования представлены в работах И. Валлерстайна, Л.Н. Гумилева, Н.С. Розова и др.;

2) модели-имитации, представленные в виде частных математических моделей конкретных событий или явлений; частные примеры такого имитационного моделирования представлены в работах Л.И. Бородина, Д. Медоуза, Ю.Н. Павловского, Дж. Форрестера и др.;

3) базовые математические модели, применимые для обобщенного описания группы или класса социальных процессов, выявление в них базовых значений показателей, характеризующих закономерности протекания процессов определенного типа.

Теоретико-методологическая основа понимания социальных процессов и явлений как характеристик и элементов нелинейных динамических систем заложена работами К. Линнея, Г.Ф. Гегеля, Э. Канта, К. Маркса и Ч. Дарвина, развита в XX-XXI вв. в работах П.К. Анохина, Л. фон Берталанфи, философов, социологов, антропологов, педагогов (В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, М.С. Каган, К. Леви-Стросс, Л.И. Новикова, О.Г. Прикот, В. Н. Садовский, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин и др.). Активность действий субъектов, входящих в социальную систему или участвующих в том или ином социальном процессе, является основой сложных процессов взаимодействия, определяет стабильные и нестабильные состояния системы, задает динамику ее развития в ответ на внешние воздействия и внутренние противоречия, порождает такое объективное явление как самоорганизация социальных систем (И. В. Блауберг [21], Э. Г. Юдин [203]).

С позиций системного подхода инновационная деятельность и каждый из ее этапов, в том числе этап распространения инноваций, выступает как целостный управляемый социальный процесс, происходящий в многокомпонентной нелинейной динамической системе распределенного типа, в который в качестве субъектов деятельности вовлечены органы управления образованием различного уровня; научные и образовательные

организации, обеспечивающие научно-методическое и организационное сопровождение инновационной деятельности; образовательные организации и педагоги в качестве авторов инновационных разработок и реципиентов результатов инновационной деятельности. Как показано в параграфе 1.3. настоящего диссертационного исследования, в системе управления распространением педагогических инноваций в сфере общего образования все субъекты связаны двусторонними управленческими и информационными связями. Структурно-функциональный анализ и характеристика связей между субъектами инновационной деятельности показали, что выявленные управленческие и информационные связи имеют большое значение для поддержания стабильности системы. При этом, согласно нашим наблюдениям, для осуществления подлинно инновационной деятельности инвариантных функциональных (управленческих) связей недостаточно. Полезные и перспективные для распространения новшества создаются в нелинейных системах, стабильность которых обеспечивается специально созданными организационно-управленческими условиями развития и поддерживается динамическими вариативными связями между элементами системы.

При концептуальном моделировании распространения инноваций в системе общего образования с позиций системного подхода результат деятельности рассматривается как форма получения обратной связи и оценки эффективности созданных организационно-управленческих условий для достижения целей развития системы (в частном случае, для достижения целей распространения инновации). В соответствии с теорией систем, распространение педагогических инноваций само по себе не может рассматриваться как цель и результат деятельности: цель распространения инновации должна быть определена во взаимосвязи с целями развития системы общего образования (к их числу относится, в частности, обеспечение современного качества образования). Только в этом случае цель

выступает в качестве системообразующего фактора, «упорядочивает до того «беспорядочное множество» и делает это последнее функционирующей системой» распространения педагогических инноваций, «является неотъемлемым и решающим компонентом системы, инструментом, создающим упорядоченное взаимодействие между всеми другими ее компонентами» (П.К. Анохин) [10]. В связи с этим модель включает целевой блок как часть подсистемы стратегического управления.

Каждый блок модели включает инструменты управления субъектами инновационной деятельности и инструменты получения обратной связи. На основании полученной обратной связи в процессе распространения инновационная разработка может быть подвергнута существенным преобразованиям, обеспечивающим возможность повышения применимости и эффективности инновации в разнообразных условиях. При этом в подсистеме стратегического управления мы выделяем оценочно-результативный блок, который позволяет комплексно оценить эффективность созданных организационно-управленческих условий, принятых управленческих решений, требуемых ресурсов, новых возможностей, а также при необходимости скорректировать поставленные цели деятельности и план действий.

Подсистема тактического управления включает инструментально-методический и содержательно-процессуальный блоки, поддерживающие процессы распространения инновации в системе общего образования и обеспечивающие планомерное достижение поставленных целей. В педагогической реальности блоки модели и названные инструменты не существуют по отдельности, однако в процессе моделирования их выделение необходимо для более наглядного описания процесса.

Для сохранения стабильности системы за счет развития нелинейных связей и синхронизации действий между субъектами инновационной деятельности необходимо научно-методическое, экспертное и

информационное сопровождение распространения инноваций. Характеристики инструментально-методического и содержательно-процессуального блоков модели включают показатели реализации деятельности по научно-методическому, экспертному и информационному сопровождению распространения инноваций, однако в связи с особой значимостью этих организационно-управленческих условий для результативности распространения инноваций мы вынесли их в процессе концептуального моделирования на более высокий иерархический уровень.

Таким образом, специфика объекта и предмета нашего исследования позволили построить обобщенную модель распространения инноваций в системе общего образования (рисунок 3). В модели выделяется подсистема стратегического управления, которую составляют целевой блок и оценочно-результативный блок, и подсистема тактического управления, которую составляют инструментально-методический блок и содержательно-процессуальный блок.



Рисунок 3 – Модель распространения инноваций в системе общего образования

Целевой блок модели представлен компонентами, обеспечивающими постановку стратегической цели распространения инновации, оценку качества результатов инновационной деятельности (инновационных продуктов), их применимости и востребованности в образовательных организациях, выявление и отбор инновационных продуктов, перспективных для решения актуальных задач развития системы общего образования. Инструментально-методический блок обеспечивает организацию и координацию деятельности по подготовке инновации к распространению на объектах инновационной инфраструктуры, в других образовательных организациях, в регионе в целом. Содержательно-процессуальный блок включает инструменты оперативного управления и мониторинга, стимулирующие распространение результатов инновационной деятельности. Оценочно-результативный блок – это комплекс мероприятий, направленных на контроль достижения целевых показателей инновационных проектов и программ, на оценку влияния результатов инновационной деятельности образовательной организации на решение актуальных задач развития системы общего образования региона.

Отметим, что если регулирование инновационных процессов в рамках линейных моделей требует, прежде всего, фокусировки на поддержке отдельных субъектов инновационной деятельности, то регулирование инновационных процессов в условиях их нелинейности должно быть основано на увеличении внимания к системообразующим взаимосвязям между блоками. Предложенная нелинейная модель распространения инноваций в системе общего образования имеет ряд особенностей, более точно отражающих сущность процесса распространения результата инновационной деятельности. Все блоки модели связаны между собой сложным комплексом прямых и обратных связей, позволяющих осуществлять корректировку любых промежуточных результатов единого процесса распространения инноваций. При этом на отдельных этапах

необходимые действия могут выполняться итерационно до получения требуемого результата или до выявления необходимости изменения хода работ. Для упрощения восприятия модели на рисунке не отмечены субъекты инновационной деятельности и функциональные связи между ними.

В таблице 4 приведена детальная характеристика компонентов модели распространения инноваций в системе общего образования, включая блоки модели, перечень субъектов инновационной деятельности, их функции в соответствии со стадией этапа распространения инноваций, показатели реализации организационно-управленческой деятельности по распространению инноваций.

Таблица 4 – Характеристика компонентов модели распространения инноваций в системе общего образования

Субъект инновационной деятельности	Стадии этапа распространения инноваций и реализуемые функции	Показатели реализации организационно-управленческой деятельности по распространению инноваций
Целевой блок модели		
<ul style="list-style-type: none"> - Органы управления образованием - Координационные органы и советы при органах управления образованием - Уполномоченные и экспертные организации - Общественно-профессиональное экспертное сообщество 	<p><i>Изучение и обобщение передового опыта:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - проверка соответствия цели; - принятие решения о распространении инновации; - планирование, проектирование 	<ul style="list-style-type: none"> - Цель деятельности по распространению инноваций определена во взаимосвязи с актуальными задачами развития системы общего образования. - Созданы документы, регламентирующие порядок распространения инноваций.

Продолжение таблицы 4

Субъект инновационной деятельности	Стадии этапа распространения инноваций и реализуемые функции	Показатели реализации организационно-управленческой деятельности по распространению инноваций
Инструментально-методический блок модели		
<ul style="list-style-type: none"> - Авторы инновационных разработок - Уполномоченные и экспертные организации - Органы управления образованием 	<p><i>Подготовка инновации к распространению:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - организация; - координация; - обеспечение ресурсами 	<ul style="list-style-type: none"> - Создан и функционирует специальный орган, управляющий распространением инноваций. - Определена организация, осуществляющая экспертизу результата инновационной деятельности, научно-методическое сопровождение подготовки инновации к распространению.
Содержательно-процессуальный блок модели		
<ul style="list-style-type: none"> - Уполномоченные и экспертные организации - Общественно-профессиональное экспертное сообщество - Авторы инновационных разработок - Пользователи инновационных разработок 	<p><i>Реализация программы распространения инновации:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - стимулирование распространения; - мониторинг; - оперативное управление; - информационная поддержка 	<ul style="list-style-type: none"> - Определен статус и рейтинг образовательных организаций, составляющих инновационную инфраструктуру. - Проводятся региональные мероприятия, направленные на популяризацию результатов инновационной деятельности. - Осуществляется институализация и нормативная поддержка распространения инноваций. - Осуществляется инструктирование педагогических коллективов, методическая и информационная поддержка распространения инноваций.

Продолжение таблицы 4

Субъект инновационной деятельности	Стадии этапа распространения инноваций и реализуемые функции	Показатели реализации организационно-управленческой деятельности по распространению инноваций
Оценочно-результативный блок модели		
<ul style="list-style-type: none"> - Пользователи инновационных разработок - Уполномоченные и экспертные организации - Координационные органы и советы при органах управления образованием - Органы управления образованием 	<p><i>Анализ распространения и освоения инновации:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - контроль и оценка результатов распространения; - обратная связь 	<ul style="list-style-type: none"> - Осуществляется мониторинг хода и результатов распространения инноваций, оценка влияния результатов инновационной деятельности на решение актуальных задач развития системы образования региона. - Создан региональный банк (реестр) инноваций, единый информационный ресурс.

Ниже приведена подробная характеристика основных блоков модели распространения инноваций в системе общего образования.

Целевой блок модели

Стадия этапа распространения инновации: изучение и обобщение передового опыта.

Функции субъектов инновационной деятельности: проверка соответствия инновации цели инновационной деятельности, принятие решения о распространении инновации, планирование и проектирование этапа распространения

Показатели реализации организационно-управленческой деятельности по распространению инноваций:

1) цель деятельности по распространению инноваций определена во взаимосвязи с актуальными задачами развития системы общего образования

(определены цели и задачи инновационной деятельности, отбор инноваций осуществляется в соответствии с приоритетными направлениями развития системы образования, с учетом региональной специфики, на основе экспертных оценок проектов и программ);

2) созданы документы, регламентирующие порядок распространения инноваций (существует нормативный акт, регламентирующий порядок отбора инноваций и функционирования объектов инновационной инфраструктуры, порядок взаимодействия между субъектами инновационной деятельности, порядок распространения инновационных продуктов; установлен порядок оценки эффективности и результативности инновационной деятельности, порядок научно-педагогической экспертизы и оценки качества созданных инновационных продуктов, порядок отбора новшеств и инновационных продуктов, рекомендуемых к распространению и внедрению).

Ошибкой было бы предполагать, что органы управления образованием, единожды определив стратегические ориентиры развития системы образования и цель инновационной деятельности, не возвращаются к этому вопросу. Инновационная деятельность во многом носит поисковый характер и в связи с этим может дать неожиданные, незапланированные результаты и эффекты. В связи с этим деятельность по распространению инноваций невозможно рассматривать в отрыве от деятельности по подготовке инновации к распространению. Более того, даже результаты контроля и оценки результатов распространения инновации могут дать новую информацию и запустить новый цикл доработки новшества.

Инструментально-методический блок

Стадия этапа распространения инновации: подготовка инновации к распространению.

Функции субъектов инновационной деятельности: организация и координация деятельности, обеспечение ресурсами.

Показатели реализации организационно-управленческой деятельности по распространению инноваций:

1) создан и функционирует специальный орган, управляющий распространением инноваций (координационный орган);

2) определена организация, осуществляющая научно-педагогическую и общественно-профессиональную экспертизу результата инновационной деятельности; экспертиза включает оценку актуальности новшества в контексте задач развития системы общего образования, зафиксированных в документах государственной образовательной политики; процедуры получения достоверных объективных данных о значимости новшества для развития системы общего образования; оценку готовности инновации к распространению. Процедуры получения достоверных объективных данных о значимости новшества для развития системы общего образования включают в себя интегральную количественно-качественную оценку результативности инновации, в том числе определение показателя системы общего образования, на изменение которого направлена инновация; проведение эксперимента по применению новшества, количественная оценка динамики изменения показателя; качественную оценку эффектов применения новшества для развития системы общего образования; экспертную оценку воспроизводимости результата, понимаемой как устойчивость эффектов применения новшества при изменении внешних условий;

3) определена организация, осуществляющая научно-методическое сопровождение подготовки инновации к распространению. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности на всех этапах жизненного цикла инноваций осуществляется научно-исследовательскими учреждениями, педагогическими университетами, институтами развития образования и включает в себя:

– адресную консультационную поддержку распространения новшеств;

- обеспечение кадровых, материально-технических и финансовых условий для применения продуктивных форм распространения, таких как создание тематических интернет-ресурсов, профессиональных сетевых методических интернет-сообществ, электронных обучающих ресурсов, онлайн-курсов;
- разработку плана / программы распространения инновации, рекомендаций по доработке и оформлению инновационного продукта;
- оценку результативности распространения инноваций путем мониторинга оценки изменений в соответствии с приоритетными направлениями развития системы образования, с учетом региональной специфики;
- организацию обучения пользователей применению инновационного продукта (разработка и реализация программ дополнительного профессионального образования, в том числе в форме стажировок, ориентированных на трансляцию и освоение инновационных продуктов).

Содержательно-процессуальный блок

Стадия этапа распространения инновации: реализация программы распространения инновации.

Функции субъектов инновационной деятельности: стимулирование распространения, мониторинг и оперативное управление, информационная поддержка распространения инноваций.

Показатели реализации организационно-управленческой деятельности по распространению инноваций:

- 1) определен статус и рейтинг образовательных организаций, составляющих инновационную инфраструктуру;
- 2) проводятся региональные мероприятия, направленные на популяризацию результатов инновационной деятельности;

3) осуществляется институализация и нормативная поддержка распространения инноваций, в том числе закрепление и обеспечение авторских прав разработчиков инновационного продукта;

4) осуществляется инструктирование педагогических коллективов, методическая и информационная поддержка распространения инноваций, в том числе:

- предусмотрено создание единого информационного ресурса, публикация в открытом доступе списка РИП, ссылок на официальные сайты организаций-РИП, подробной информации о РИП, о реализуемых инновационных проектах / программах, результатов мониторинга инновационной деятельности, материалов о результатах деятельности РИП – отчетов, информационных и методических материалов;

- операционализированы технологии внедрения инновационных продуктов в практическую деятельность педагогов; разработаны: описание инновационного продукта, максимально приближенное к практической деятельности педагогов; алгоритм работы педагога по внедрению инновации в практику; методические рекомендации для руководителей образовательных организаций по внедрению инновации в практику; методика оценки эффективности внедрения;

- предусмотрены меры по распространению инновационных практик и продуктов в образовательных организациях региона: организация региональных информационно-методических мероприятий, направленных на распространение результатов деятельности РИП; организация региональных образовательных мероприятий, поддержка образовательных программ ДПО, в том числе реализуемых в форме стажировки, направленных на распространение результатов деятельности РИП и внедрение инновационных продуктов; закрепление интеллектуальных прав авторов и организации – разработчика новшества;

– установлен порядок публикации и продвижения инновационных продуктов, отобранных и рекомендованных к распространению.

Масштабирование инновационной разработки требует особых управленческих компетенций и дополнительных усилий. Модель жизненного цикла технологических инноваций («цикл зрелости технологий», «кривая Гартнера», «PureCycle»), разработанная компанией Gartner, показывает, что для массового использования любых новых разработок необходима не столько медийная поддержка инновации, сколько формализация успешного опыта, то есть подробное описание целей, задач, условий, этапов реализации проекта, использованных и созданных средств, методов, технологий, составление инструктивных материалов, регламентов, алгоритмов и т.д. Эти закономерности можно распространить и на образовательные инновации, структурировав на их основе требования к информационным и аналитическим материалам, способствующим распространению результатов инновационной деятельности.

Оценочно-результативный блок

Стадия этапа распространения инновации: анализ распространения и освоения инновации.

Показатели реализации организационно-управленческой деятельности по распространению инноваций:

- 1) осуществляется мониторинг хода и результатов распространения инноваций, оценка влияния результатов инновационной деятельности на решение актуальных задач развития системы образования региона;
- 2) создан региональный банк (реестр) инноваций, единый информационный ресурс; материалы такого реестра включены в систему подготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

Комплексная реализация перечисленных организационно-управленческих условий распространения инноваций предполагает системность. Как показывает эмпирическое исследование состояния

проблемы распространения инноваций в школах России (параграф 1.3. настоящего диссертационного исследования), ведущая роль в реализации модели распространения инноваций принадлежит целевому блоку. Региональная стратегия инновационного развития системы общего образования, формируемая органом управления образованием, определяет стратегические целевые ориентиры, на основе которых координационный орган управления развитием инновационной инфраструктурой при участии экспертов производит отбор инноваций для распространения, влияет на формирование региональной «инновационной экосистемы» [7]. В отдельных случаях целевой блок модели распространения инноваций может быть реализован на уровне администрации образовательной организации. Отметим, что новаторские методические приемы часто распространяются путем прямого обмена опытом в ходе неформального общения между учителями. Для распространения системных инноваций «горизонтальное» распространение инноваций в системе общего образования обычно нуждается в административной поддержке и нормативной институализации. Подчеркнем принципиальное различие между целевым управлением распространением инноваций и реформами в системе образования. Реформирование осуществляется путем прямого управления «сверху вниз» и основано на односторонних управленческих функциональных связях в системе образования: программа мероприятий обычно утверждается без участия исполнителей. В отличие от реформирования, распространение инноваций опирается на управленческие связи, но при этом основывается на двусторонних информационных связях в системе, обеспечивающих партнерские взаимоотношения между субъектами инновационной деятельности.

В логике системного подхода двусторонние информационные функциональные связи создают основу реализации организационно-управленческих условий распространения инноваций в системе образования,

в том числе обеспечивают подготовку инновации к внедрению в условиях конкретной образовательной организации. Так, в инструментально-методическом блоке модели двусторонние информационные связи между уполномоченными / экспертными организациями и авторами инновационных разработок необходимы для доработки и оформления инновационного продукта, формирования и обсуждения программы распространения инновации. Реализация двусторонних информационных связей между экспертными организациями и органами управления образованием позволяет оценить ресурсные возможности и создать кадровые, материально-технические, финансовые условия для применения продуктивных форм распространения инноваций.

При реализации содержательно-процессуального блока модели двусторонние информационные связи обеспечивают повышение инновационной компетентности и адресную поддержку субъектов инновационной деятельности на основе данных мониторинга. Существенная роль в повышении мотивации к инновационной деятельности принадлежит на данном этапе общественно-профессиональному сообществу: положительные оценки и признание эффективности инновации стимулируют ее «горизонтальное» распространение. Согласно экспертным оценкам (параграф 2.3) повышению результативности распространения инноваций на данном этапе может способствовать закрепление авторских прав разработчиков инновационного продукта. Обязательным условием является организация обучения пользователей применению инновационного продукта. Количественно-качественный мониторинг хода и результатов распространения инноваций позволяет осуществлять оперативное управление: оценивать полноту и достаточность созданных организационно-управленческих условий поддержки субъектов инновационной деятельности, корректировать содержание и формы информирования и обучения

пользователей, разрабатывать и применять меры стимулирования распространения инноваций.

Оценочно-результативный блок модели функционально ориентирован на контроль и оценку результатов распространения и освоения (внедрения) инноваций. Реализация этого блока позволяет органам управления образованием получить «обратную связь» от системы, оценить эффекты инновационной деятельности и принять решение о продолжении или прекращении поддержки распространения инновации. На данном этапе возможно «затухание» жизненного цикла инноваций или превращение инновации в традицию.

Разработанная модель в сочетании с результатами проведенного эмпирического исследования существующих в регионах России подходов к организации деятельности инновационных площадок (глава 1) позволила нам выделить организационно-управленческие условия, реализация которых способствует результативности распространения инноваций в системе общего образования:

- активизация вариативных функциональных связей между субъектами инновационной деятельности;
- разработка системы информационной поддержки распространения инноваций;
- проведение на всех этапах жизненного цикла инноваций, в том числе на этапе подготовки инновации к распространению, научно-педагогической и общественно-профессиональной экспертизы;
- реализация системы научно-методического сопровождения инновационной деятельности;
- закрепление интеллектуальных прав авторов и образовательных организаций-разработчиков новшества.

Некоторые из этих условий в настоящее время реализованы далеко не везде, однако мы считаем их инвариантными условиями успешной

реализации модели, целевыми ориентирами в управлении объектами инновационной инфраструктуры.

Ниже приведена краткая интегральная характеристика каждого из выделенных условий применительно к модели распространения инноваций в системе общего образования.

Вариативные функциональные связи между субъектами инновационной деятельности – это нелинейные, динамические информационные связи между субъектами инновационной деятельности, базирующиеся на принципах проектного управления. Вариативные функциональные связи повышают устойчивость нелинейной динамической социальной системы и обеспечивают функционирование всех блоков модели организационно-управленческих условий распространения инноваций в системе общего образования.

Активизация вариативных функциональных связей между субъектами инновационной деятельности предполагает:

- совместный анализ результатов инновационной деятельности, проведенный уполномоченной / экспертной и образовательной организациями, подготовку публикации об инновации и презентационных мероприятий;

- поддержку продуктивных форм распространения инновационных продуктов;

- обсуждение инноваций в неформальных педагогических сообществах, в том числе в сети интернет;

- распространение инноваций на условиях лицензионных договоров или открытых лицензий.

Информационная поддержка распространения инноваций важна на всех стадиях единого процесса распространения инноваций, при этом она может быть воплощена в различных формах. Социологи отмечают, что для школьных учителей характерно сдержанно-критическое отношение к

инновациям и сравнительно низкая инновационная мотивация, умеренная готовность к освоению новшеств [161, с. 15]. В связи с этим результативное распространение инноваций, в том числе «горизонтальное» распространение путем прямой передачи опыта, часто требует сочетания информационной и административной поддержки, мотивирующей педагогов на ознакомление с новшествами. К примеру, подтверждена эффективность информационно-консультационных мероприятий («Ярмарка новаций» в Республике Адыгея, «День инноватики» в Белгородской области, муниципальная Мастерская инновационных практик в г. Рыбинск Ярославской области и др.) с участием авторов инноваций. В отдельных случаях польза применения новшества может быть настолько очевидной для педагогов, что интерес к инновации спонтанно распространяется в профессиональном педагогическом сообществе («стихийный поток» – С. Д. Поляков). Если в XX в. и в начале XXI в. существенную роль в распространении инноваций играли средства массовой информации и профессиональная педагогическая периодика, в современных условиях часто интерес к новшеству бывает поддержан в социальных сетях, в том числе обсуждениями в блогосфере. Современные маркетинговые технологии учитывают потенциал социальных сетей; во всех сферах, в том числе в сфере общего образования, популярные блогеры рассматриваются в качестве лидеров мнений, способных вызвать интерес к новшеству, создать «моду» на инновационный продукт. В связи с этим при Общественном совете при Минпросвещения России для обеспечения информационного взаимодействия с экспертным педагогическим сообществом в 2022 г. создан Совет учителей-блогеров [164]. «Большое количество педагогов не владеет информацией о профессиональных мероприятиях, о достижениях друг друга. Был бы рад использовать свою аудиторию для распространения полезного контента», – пишет член Совета учителей-блогеров В.Я. Семенов, учитель музыки школы № 138 (г. Волгоград).

Однако на стадии анализа распространения и освоения инновации при реализации оценочно-результативного блока модели распространения инноваций в системе общего образования описание новшества должно быть включено в единый региональный реестр педагогических инноваций, опубликовано на едином информационном ресурсе. Такая публикация понимается нами как одно из значимых условий повышения доступности результатов инновационной деятельности для педагогов. Востребованность инноваций повышается при включении материалов такого реестра в систему подготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

Научно-педагогическая и общественно-профессиональная экспертиза новшества, проводимая на основе экспертных оценок инновационных проектов, программ и продуктов, включает в себя оценку актуальности новшества в контексте задач развития системы общего образования, зафиксированных в документах государственной образовательной политики; процедуры получения достоверных объективных данных о значимости новшества для развития системы общего образования; оценку готовности инновации к распространению.

Научно-методическое сопровождение распространения результатов инновационной деятельности заключается в организации ресурсной (кадровой, материально-технической, финансовой) поддержке продуктивных форм распространения инноваций; в консультативной помощи разработчикам инноваций со стороны научно-исследовательских учреждений, педагогических университетов, институтов развития образования на всех стадиях этапа распространения инноваций, в том числе в части доработки и оформления инновационного продукта; в организации обучения пользователей применению инновационного продукта.

Подробнее охарактеризуем условие, связанное с закреплением авторских прав разработчиков инновационного продукта.

Инновационная деятельность педагогов и образовательных организаций в условиях цифровизации образования под влиянием современных digital-технологий приобретает новое содержательное наполнение и реализуется в новых формах. Развитие электронных информационно-образовательных сред и систем администрирования учебных курсов потребовало от образовательных организаций внедрения новых образовательных технологий, от педагогов – освоения новых «цифровых» и методических компетенций. Эти процессы, согласно мониторинговым оценкам [84; 183], идут достаточно интенсивно и результативно. Уровень цифровой компетентности педагогов зачастую выше, чем у школьников и студентов.

Цифровизация образования актуализировала потребность в новых средствах обучения, а научно-технический прогресс существенно упростил процессы проектирования и разработки авторских средств обучения. Педагогам стали доступны инструменты создания наглядных пособий, видеокурсов, тестов, тренажеров. Результаты инновационной деятельности педагогов всё чаще представлены «в виде нового или усовершенствованного образовательного (педагогического) продукта, реализуемого в педагогической и организационно-педагогической деятельности, в том числе и на рынке образовательных услуг» [54, с. 20], в форме цифровых образовательных ресурсов. Многие авторские средства обучения имеют все признаки инновационных продуктов: они обеспечивают «получение нового образовательного эффекта, включая его экономические, управленческие, социальные, экологические, здоровьесберегающие и иные аспекты» [53, С. 12], имеют потенциал коммерциализации.

Интернет-технологии обеспечивают разнообразные каналы для низкокзатратного распространения и коммерциализации результатов интеллектуальной творческой деятельности. Отметим, что в сфере образования процессы коммерциализации в последние годы становятся всё

более интенсивными, и авторские права на инновационные разработки могут приносить правообладателю значительную прибыль. В этом заинтересованы как сами авторы, так и образовательные организации всех форм собственности, для которых в связи с интенсивной цифровизацией образования остроактуальными являются проблемы конкуренции за влияние на обучающихся в цифровом образовательном пространстве, создания современного контента электронных информационно-образовательных сред, повышения качества образования, получения внебюджетных доходов.

Несмотря на общественный запрос со стороны педагогов и школьных администраторов, в отечественной научно-педагогической литературе в настоящее время еще не сложилось общепринятых подходов в отношении закрепления интеллектуальных прав на результаты инновационной деятельности в сфере общего образования.

Российское законодательство в сфере авторского права предоставляет педагогам возможность распространять, развивать и внедрять свою разработку, сохраняя авторство и получая авторское вознаграждение. Отдельные исследователи вводят и обосновывают понятия «охраноспособная образовательная инновация», «педагогическое изобретение» [54], проводя параллели между авторским правом и промышленной собственностью, выделяя тем самым потенциально отчуждаемые, готовые к распространению результаты инновационной деятельности. Вместе с тем существует нормативно ориентированный прикладной подход, в соответствии с которым «документальное подтверждение наличия объекта интеллектуальной собственности (нематериального актива) на балансе образовательной организации закрепляет приоритет автора и организации на новаторскую разработку, дает ощутимое конкурентное преимущество в конкурсах на получение статуса федеральной или региональной инновационной площадки» [152, с. 6].

На практике широкое распространение и внедрение авторских средств обучения в педагогическую практику, а также их коммерческое использование, как правило, осложнено рядом организационных трудностей, в том числе связанных с необходимостью противодействия плагиату и другим нарушениям интеллектуальных прав. Деятельность по сохранению и защите интеллектуального потенциала образовательной организации должна осуществляться комплексно: с помощью технических способов защиты информации от копирования и с помощью соблюдения организационно-правовых условий закрепления авторских прав на инновационный продукт. Включенное наблюдение и беседы с педагогами и представителями администрации образовательных организаций показывают, что на практике эти условия учитываются далеко не всегда. В результате публикация инновационных разработок в сети интернет часто приводит к утрате интеллектуальных прав, к спорам между педагогами-авторами и администрацией о порядке использования результатов инновационной деятельности, к снижению инновационной активности педагогов.

Авторские права на средства обучения, реализованные в виде мультимедийной продукции (в том числе в виде изображений и аудиовизуальных произведений), в виде программных продуктов (тренажеров, учебных пособий с VR/AR-решениями, средств контроля учебных достижений и т.п.), в виде составных произведений (таких как онлайн-курсы), охраняются в соответствии с нормами гражданского законодательства Российской Федерации [224].

К числу авторских прав относятся «право авторства – право признаваться автором произведения и право автора на имя – право использовать или разрешать использование произведения под своим именем, под вымышленным именем (псевдонимом) или без указания имени, то есть анонимно» [ст. 1265]. Эти права всегда принадлежат авторам, они «неотчуждаемы и непередаваемы, в том числе при передаче другому лицу

или переходе к нему исключительного права на произведение и при предоставлении другому лицу права использования произведения. Отказ от этих прав ничтожен» (там же).

При этом исключительное право на результат инновационной деятельности педагогов может принадлежать как самим авторам, так и иным физическим и юридическим лицам, в том числе образовательным организациям. Ключевым организационно-правовым условием коммерциализации авторских средств обучения для администрации образовательных организаций является наличие документов, подтверждающих исключительное право организации на произведение [87]. В соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, только «гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом» [ст.1229]. К примеру, организация-правообладатель может передать право использования объекта интеллектуальной собственности другому лицу (на время по лицензионному договору или навсегда по договору отчуждения исключительного права) или принять решение о его публикации в свободном доступе в сети интернет.

В случае отсутствия у организации подтверждающих документов правообладателем является автор или авторский коллектив, и только при этом условии педагоги имеют право свободно обмениваться разработками в профессиональном интернет-сообществе, использовать их для продвижения личного бренда, для развития частных образовательных практик. Защита авторских прав и противодействие плагиаторам в этом случае полностью ложится на плечи авторов [151].

Образовательная организация для подтверждения исключительного права на инновационный продукт может ввести практику оформления

служебных заданий на разработку средств обучения. В этом случае созданное средство обучения является служебным произведением, а его правообладателем является организация-работодатель, «если трудовым или гражданско-правовым договором между работодателем и автором не предусмотрено иное» [1, ст. 1295].

Если создание средств обучения не входит в число трудовых обязанностей, установленных работодателем для работника, то документом, на основании которого у организации возникает исключительное право на инновационный продукт, может стать договор авторского заказа.

Для авторских средств обучения, реализованных в виде программных продуктов, предусмотрена дополнительная возможность закрепления авторских прав – государственная регистрация наименования продукта, имен авторов и правообладателя в Реестре программ для ЭВМ; она сопровождается выдачей свидетельства Федерального агентства по интеллектуальной собственности (Роспатента). Такая регистрация не является обязательной и осуществляется по желанию правообладателя [ст. 1259].

Оформление документов, подтверждающих исключительное право образовательной организации на инновационный продукт, не должно становиться самоцелью. Юридическое лицо в качестве правообладателя выступает надежным защитником интеллектуальных прав, в том числе личных неимущественных прав авторов, что важно для распространения результатов инновационной деятельности.

В условиях неформального сетевого взаимодействия субъектов инновационной деятельности и активизации функциональных связей между ними закрепление авторских прав и определение правообладателя разработки – значимое условие долгосрочного сотрудничества. В соответствии с нормами гражданского законодательства исключительное право на новаторскую методическую разработку могут принадлежать автору

(учителю), либо образовательной организации (школе). Для включения новшества в содержание программы повышения квалификации третья сторона (региональный институт развития образования) должен заключить лицензионный договор с правообладателем; форма и условия такого договора различны для юридического и физического лица.

Оформив необходимые документы, образовательная организация-правообладатель может в дальнейшем распространять авторскую инновационную разработку, используя собственные средства индивидуализации (официальное наименование, товарные знаки), устанавливать порядок использования инновационного продукта, предоставлять право его использования другим лицам, контролировать выполнение лицензиатами условий лицензионных договоров, предъявлять претензии в случае незаконного использования разработки. В случае, если продвижением образовательных услуг и инновационных продуктов в образовательной организации занимаются профессиональные менеджеры, эффективность коммерциализации повышается. Однако распространение инноваций в системе общего образования чаще носит некоммерческий характер; образовательная организация-правообладатель вправе принять решение о свободном доступе к инновационной разработке, что способствует росту узнаваемости (популярности) образовательной организации.

На наш взгляд, администрации общеобразовательных организаций необходимо шире вводить в практику управления приемы поощрения педагогов за продуктивную инновационную деятельность. Пути материального поощрения в общих чертах определены законодательно. Авторы, разработавшие новое средство обучения в рамках служебного задания или договора авторского заказа, имеют право на получение вознаграждения за создание результата интеллектуальной деятельности и за его коммерческое использование. Авторское вознаграждение за использование результата интеллектуальной деятельности рассчитывается

как доля автора в доходах организации от распоряжения исключительным правом на продукт.

Однако часто педагоги не замечают действия традиционной системы материального поощрения инновационной деятельности «или считают, что ее попросту нет» [183, с. 17]. В связи с этим нельзя недооценивать эффективность мер нематериального стимулирования инновационной деятельности педагогов.

Способы нематериального поощрения могут быть самыми разнообразными. На наш взгляд, для поддержки инновационной деятельности региональные органы управления образованием и администрации общеобразовательных организаций могут использовать потенциал отдельных форм маркетинговых коммуникаций.

Презентация нового опыта в сочетании с торжественным вручением разработчикам новшества авторских свидетельств может быть позиционирована не только как традиционное обучающее мероприятие (вебинар, семинар), а как праздничное событие. Такая форма «событийного маркетинга» будет способствовать поддержанию творческой атмосферы в педагогическом коллективе, привлечению внимания населения к школе, повышению рейтинга образовательной организации.

Образовательная организация может выдавать авторам инновационных разработок документы, подтверждающие факт создания результата интеллектуальной деятельности, его наименование и состав авторского коллектива. В соответствии с гражданским законодательством для возникновения авторского права «не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей», однако организация-правообладатель вправе разработать собственную форму и дизайн подобных документов, вручать их авторам в торжественной обстановке, стимулируя творческую инновационную активность работников, профилируя профессиональное выгорание педагогов.

Поскольку «при философском осмыслении природы творчества выявляется его имманентная нацеленность на благо, т.е. позитивное изменение, улучшение системы» [170, с. 20], школьные администраторы «могут рассматривать закрепление прав педагога и образовательной организации на новаторскую разработку:

- как способ стимулирования профессионального развития и нематериального поощрения педагогического творчества в коллективе;
- как путь повышения уровня правовой культуры педагогов;
- как способ подтверждения инновационного потенциала школы» [152];
- как информационный повод для коммуникации с учредителем, с местным сообществом, с педагогической общественностью в других образовательных организациях.

Такие мероприятия могут стать нестандартной формой событийного маркетинга, дополнительным каналом социальной коммуникации между образовательной организацией и ее потенциальными партнерами-лицензиатами, а при необходимости – эффективным способом коммерциализации авторских средств обучения и продвижения образовательных услуг.

Отметим, что моделирование организационно-управленческих условий распространения инноваций в школах России показало необходимость развития компетенций педагогов и школьных администраторов в области трансфера инноваций. Формирование компетенций подготовки новшества к распространению целесообразно рассматривать в качестве планируемых результатов освоения программ высшего образования по направлению «Образование. Педагогические науки», дополнительных профессиональных образовательных программ (программ повышения квалификации и переподготовки работников образования).

2.2. Критерии и показатели готовности инноваций к результативному распространению в школах России

Параграф содержит перечень критериев готовности инновационных разработок к распространению в школах России и качественные показатели, характеризующие перечисленные критерии и служащие предикторами результативности распространения.

Изучение организационно-управленческих условий результативного распространения педагогических инноваций предполагает установление количественных и качественных показателей оценки стартовых условий этого этапа инновационной деятельности. В педагогической инноватике обоснованы критерии оценки инноваций ([75, 97, 138, 162, 191]), в том числе критерии актуальности, потенциальной полезности, реализуемости и контролируемости [97, с. 78]. Вместе с тем для повышения результативности распространения педагогических инноваций возникает необходимость уточнения принятых критериев оценки путем выделения характеристик инновации, которые оказывают существенное влияние на результативность распространения. Для этого мы применили элементы маркетингового подхода.

Исходя из принятого в настоящем диссертационном исследовании понимания результативности распространения инноваций как востребованности новшества потенциальными пользователями – педагогами и школьными администраторами, готовность инноваций к результативному распространению мы будем считать высокой, если качества инновационного продукта соответствуют ожиданиям пользователей. Закономерно, что результативность распространения педагогических инноваций в школах России во многом зависит от готовности новшества к распространению, в

том числе от соответствия характеристик новшества ожиданиям потенциальных пользователей.

На первом этапе исследования мы провели структурированные интервью с 28 школьными администраторами общеобразовательных организаций, имеющих статус федеральных или региональных инновационных площадок (результаты исследования частично показаны в 1 главе настоящего диссертационного исследования). Респонденты охарактеризовали восприимчивость учителей к нововведениям и их готовность к освоению новшеств. На основе результатов опроса мы стратифицировали отношение педагогов к освоению новшеств («инновационную восприимчивость» – С.Д. Поляков [138]). В основе стратификации лежит бинарная оппозиция «инноватор – консерватор».

В социологических исследованиях выделены следующие элементы инновационной диспозиции работников образования (Н.Н. Сегедина): отношение педагогов к инновационным процессам; восприимчивость педагогов к инновациям; уровень инновационной активности педагогов; готовность педагогов к освоению новшеств. Исследователи отмечают, что для школьных учителей характерны сдержанно-критическое отношение к инновациям, сравнительно низкий уровень инновационной мотивации и готовности к освоению новшеств, инновации применяются эпизодически [161, с. 15].

С этими данными согласуются полученные в результате проведенного нами опроса оценки школьных администраторов, согласно которым в составе педагогических коллективов школ, имеющих статус инновационных площадок, доля педагогов, настроенных в работе на творческий поиск («инноваторов»), составляет от 5% до 12% (средневзвешенное значение 10%) – педагоги, настроенные в работе на творческий поиск («инноваторы»). Для них характерна жажда нового, готовность к разработке собственных

программно-методических решений, к педагогическим экспериментам. Эти педагоги:

- активно ищут подходы к организации образовательного процесса, выступают с новаторскими предложениями, организационными и методическими инициативами,

- активно интересуются новыми методами и средствами обучения и воспитания,

- активно участвуют в разработке и апробации новаторских методов и средств обучения и воспитания, программно-методических материалов,

- по собственной инициативе внедряют в индивидуальную образовательную практику инновации, в том числе собственные креативные разработки.

Около 20% (средневзвешенное значение) в педагогических коллективах составляют педагоги, стиль деятельности которых можно охарактеризовать как «здоровый консерватизм». Эту страту характеризуют верность традициям, предпочтение проверенных (классических) подходов, повышенная требовательность к эффективности и безопасности инноваций; они:

- скептически воспринимают новые инициативы и подходы к организации образовательного процесса,

- не стремятся осваивать новые методы и средства обучения и воспитания,

- предпочитают использовать проверенные на личном опыте (традиционные) методы и средства обучения и воспитания, готовые программно-методические материалы,

- внедряют в индивидуальную образовательную практику инновации под влиянием административного давления.

Большую часть педагогов (средневзвешенное значение 70%) школьные администраторы относят к страте «здоровый прагматизм»; для них характерен осторожный интерес к новому, предпочтение готовых программно-методических решений, требовательность к эффективности и безопасности инноваций. Они:

- в целом позитивно воспринимают новые инициативы и подходы к организации образовательного процесса,
- интересуются новыми методами и средствами обучения и воспитания,
- предпочитают использовать современные, но проверенные и одобренные в профессиональном сообществе методы и средства обучения и воспитания, готовые программно-методические материалы,
- внедряют в индивидуальную образовательную практику инновации, получившие одобрение авторитетных экспертов, под влиянием административного давления или под влиянием профессионального сообщества; иногда выступают с собственной новаторской инициативой.

Расчитывая при распространении инноваций на поддержку большинства педагогов, проектирование инновационного продукта необходимо осуществлять с учетом ожиданий представителей категории «здоровый прагматизм».

Для уточнения полученных данных мы провели экспертное обсуждение ожиданий потенциальных пользователей педагогических инноваций: проведено 5 фокус-групп с участием 37 учителей различных предметов, в том числе педагогов-новаторов, из 7 субъектов Российской Федерации. В ходе обсуждения участники фокус-групп называли причины, по которым школы редко внедряют педагогические инновации, и характеризовали трудности, препятствующие освоению педагогами методических, дидактических и управленческих новшеств.

По мнению учителей, для принятия личного или административного решения об освоении новшества и о включении его в педагогическое планирование разработка новшества должна быть завершена; эффективность и полезность новшества доказана независимыми экспертами; должны быть созданы инструктивно-методические материалы, обеспечивающие реализуемость новшества; должны быть созданы информационные материалы, в доступной форме характеризующие новшество. Выступая с позиций авторов новшеств, респонденты отметили необходимость развития практик закрепления авторских прав.

В ходе обсуждения в фокус-группах учителя говорили о недостатке и разрозненности информации об инновационной деятельности РИП и ФИП, о целевых ориентирах и о сущности разработок, об ожидаемых и промежуточных результатах проектов, в том числе об их результативности. Результативность педагогических инноваций понимается педагогами как одновременное выполнение следующих условий:

- 1) новшество направлено на решение задач развития системы общего образования, зафиксированных в документах государственной образовательной политики;
- 2) применение новшества повышает качество образования или способствует развитию системы общего образования, об этом свидетельствуют достоверные объективные данные;
- 3) применение новшества может давать ожидаемый результат при изменении условий применения (в разных классах, в разных школах).

На основе результатов исследования мы выделили следующие показатели готовности инновации к результативному распространению.

Показатели, характеризующие полноту, доступность и качество описания сути инновации:

- явно сформулированная идея новшества – словосочетание, выражение, краткий текст, в которых выражается суть, сущность данного феномена (С.Д. Поляков);

- наличие комплекта программно-методических и иных методических материалов, необходимых для освоения новшества;

- наличие инструкций пользователя инновационного продукта;

- привлекательное оформление инновационного продукта (если применимо), оригинальное название новшества, отсутствие в описании стилистических, орфографических, синтаксических ошибок;

- наличие примеров использования новшества;

- размещение материалов с описанием сути инноваций в открытом доступе.

Показатели, подтверждающие проведения экспертной и общественно-профессиональной оценки результативности и эффективности инновации:

- наличие результатов исследований или иных достоверных объективных данных об эффективности новшества для развития системы общего образования, о воспроизводимости эффектов инновации;

- наличие положительных результатов общественно-профессиональных обсуждений инноваций, поддержка инновации профессиональным сообществом.

Показатели, характеризующие методическое сопровождение и техническую поддержку пользователей в освоении инновации:

- участие авторов новшества в ознакомительных мероприятиях: ярмарках инноваций, мастер-классах, открытых уроках и пр.;

- разработка и реализация образовательных программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) учителей;

- проведение информационно-консультационных мероприятий с участием авторов-разработчиков новшества;

- работа «горячей линии» технической поддержки (если применимо); консалтинговой или методической службы поддержки;
- обобщение и распространение лучших практик применения новшества.

Показатели закрепления авторских и имущественных прав разработчиков (авторов и образовательных организаций):

- наличие документов, закрепляющих правила использования новшества как объекта авторских прав (служебного задания / лицензионного договора / договора отчуждения исключительного права и т.п.);
- отражение в инновационном продукте сведений об авторах и правообладателе.

Выделенные показатели служат предикторами результативности распространения педагогических инноваций и могут рассматриваться в качестве целевых характеристик на этапе разработки новшества.

На основе анализа типичных ответов респондентов мы дополнили базовые критерии оценивания педагогических новшеств (М.М. Поташник, О.Г. Хомерики, В.С. Лазарев) **критериями готовности инновации** к результативному распространению в школах России:

- обеспечены полнота, доступность и качество описания сути инновации;
- дана экспертная и общественно-профессиональная оценка результативности и эффективности инновации;
- обеспечено методическое сопровождение (обучение пользователей инновационного продукта) и техническая поддержка пользователей в освоении инновации;
- закреплены авторские права разработчиков(авторов и образовательных организаций).

На практике соответствие этим критериям наблюдается чрезвычайно редко. Инновационная деятельность ФИП и РИП чаще всего носит

поисковый характер, к результатам инновационной деятельности не предъявляются требования готовности к тиражированию и масштабирования. Педагогические коллективы школ, как правило, не обладают всем спектром компетенций, необходимых для обеспечения готовности инновационной продукта к распространению. В решении этой проблемы могло бы помочь обоснованное в параграфе 2.1. нормативное закрепление порядка научно-методического сопровождения инновационной деятельности общеобразовательных инноваций со стороны научно-исследовательских учреждений, педагогических университетов, институтов развития образования.

Рассмотрим критерии готовности новшества к результативному распространению в качестве целевых характеристик создания инновационного продукта.

Обеспечение первой целевой характеристики (*«полнота, доступность и качество описания сути инновации»*) означает, что педагоги и школьные администраторы (потребители инновации) имеют возможность свободно ознакомиться с новшеством, с данными о его полезности и эффективности; принять обоснованное решение о целесообразности его освоения.

Меры по достижению первой целевой характеристики заключаются в публикации в открытом доступе полного описания новшества, в создании условий для общественно-профессионального обсуждения новшества.

В ходе анализа региональных практик распространения инноваций нам почти не встречались полные и качественные описания результатов инновационной деятельности РИП и ФИП. Для описаний инновационных разработок характерны следующие недостатки:

- отсутствие теоретико-методологического аппарата исследования, публицистичность в постановке целей и задач инновационной работы,
- отсутствие в обосновании актуальности новшества историко-педагогических связей с предыдущими исследованиями и практиками других

педагогических коллективов («авторы педагогических новшеств разрабатывают новые понятия, принципы, технологии, новые термины и т. д., но далеко не всегда предоставляют аргументированное обоснование новизны и полезности предлагаемых нововведений, включающее сравнительный анализ их содержания с содержанием известных объектов педагогической научной и практической деятельности»[54, с. 18]),

- излишняя описательность, теоретизирование, наукообразие в описании сути инновации,
- отсутствие описания сущности инновации, разработанного приема или дидактических материалов, фокусировка на плановой педагогической деятельности, на событиях и мероприятиях в образовательной организации,
- отсутствие описания измеримых эффектов применения инновации, достоверных объективных данных о результативности инновации,
- отсутствие достоверных объективных данных об устойчивости результатов, о воспроизводимости полученных эффектов в иных условиях (в другом классе, в другой школе, при использовании другим педагогом),
- отсутствие инструктивно-методических материалов для освоения инновации.

Наличие в описании новшества подобных недостатков свидетельствует о низком уровне готовности инновации к распространению.

Обеспечение второй целевой характеристики («*оценка результативности инновации*») осуществляется путем получения объективных данных, которые помогают педагогам принять обоснованное решение о целесообразности освоения новшества. В практике проведения педагогических исследований разработаны разнообразные способы оценки результативности (полезности и эффективности) новшества. Полезность и эффективность новшества может быть доказана статистическими данными,

аналитическими материалами, результатами опросов, отзывами о новшестве со стороны применяющих его педагогов и т.п.

Научно-педагогическая и общественно-профессиональная экспертиза новшества, проводимая на основе экспертных оценок инновационных проектов, программ и продуктов, должна включать в себя оценку актуальности новшества в контексте задач развития системы общего образования, зафиксированных в документах государственной образовательной политики; процедуры получения достоверных объективных данных о значимости новшества для развития системы общего образования; оценку готовности инновации к распространению.

Для получения достоверных объективных данных о значимости новшества для развития системы общего образования необходимо проведение интегральной количественно-качественной оценки результативности инновации:

- определение показателя системы общего образования, на изменение которого направлена инновация; проведение эксперимента по применению новшества, количественная оценка динамики изменения показателя;
- качественная оценка эффектов применения новшества для развития системы общего образования;
- экспертная оценка воспроизводимости результата, понимаемая как устойчивость эффектов применения новшества при изменении внешних условий.

В условиях цифровой трансформации образования ход эксперимента по применению новшества может быть записан и опубликован в виде цифрового продукта, фиксирующего все стадии процесса, служащего одновременно учебным пособием по применению инновационного продукта, акцентирующего внимание потенциального пользователя на особенностях применения новшества и его результатах.

Достижение третьей целевой характеристики («обеспечение методического сопровождения (обучение пользователей инновационного продукта) и технической поддержки пользователей в освоении инновации») предполагает создание комплекта инструктивно-методической документации для пользователя и системы консультирования педагогов, заинтересовавшихся новшеством. Для того, чтобы педагогическое новшество превратилось из феномена в инновацию, необходимо создать условия, обеспечивающие его использование в иных условиях с минимальными отклонениями от авторского замысла и максимальным соответствием планируемому результату. Описывая процесс распространения социальных инноваций, С.Д. Поляков называет закономерностью трансформацию новшеств, выделяя в качестве причин личностные особенности разработчиков и пользователей новшества и «особенности организаций и систем коммуникаций, затронутых инновационным потоком» [138, с. 19]. Если в промышленности основным условием использования новшества является следование инструкции, то в педагогике распространение инноваций имеет «эффекты диффузии» (С.Д. Поляков); сопряжено с преодолением смысловых барьеров, часто требует «ломки старых традиций, представлений и привычек» [138, с. 19].

Педагогический коллектив общеобразовательной организации не располагает кадровыми ресурсами и компетенциями, необходимыми для полноценного методического сопровождения, в том числе обучения, и технической поддержки пользователей в освоении инновации. Для этого необходимо создание особых организационно-управленческих условий, в числе которых активизация вариативных функциональных связей между субъектами инновационной деятельности и меры научно-методической поддержки распространения новшества. Обеспечение сетевого взаимодействия между общеобразовательной организацией, разработавшей новшество, научными учреждениями и иными образовательными

организациями, в том числе педагогическими университетами, позволяет решить проблему обеспеченности кадровыми и другими необходимыми ресурсами для поддержки продуктивных форм распространения инновации, для разработки дополнительных профессиональных образовательных программ (программ повышения квалификации педагогов), для разработки электронных образовательных ресурсов, поддержки формального, неформального и информального образования, для информационного продвижения и консультационной поддержки освоения инновации, а также для применения инструментов мониторинга распространения инновационной разработки.

Необходимость обеспечения четвертой целевой характеристики («закрепление авторских прав разработчиков») обоснована в предыдущих параграфах настоящего диссертационного исследования. Для практического применения в образовательных организациях нами разработан алгоритм закрепления авторских прав педагогов и образовательных организаций, являющийся составной частью методических рекомендаций по повышению результативности распространения педагогических инноваций в системе общего образования России (приложение 2).

Критерии и показатели готовности педагогической инновации к результативному распространению в школах России показаны в таблице 5.

Таблица 5 – Критерии и показатели готовности педагогической инновации к результативному распространению в школах России

Критерий готовности инновации к распространению	Показатели готовности инновации к результативному распространению в школах России
Полнота, доступность и качество описания сути инновации	Явно сформулированная идея инновации - словосочетание, выражение, краткий текст, в которых выражается суть, сущность данного феномена (С.Д. Поляков)

Продолжение таблицы 5

Критерий готовности инновации к распространению	Показатели готовности инновации к результативному распространению в школах России
	Наличие комплекта программно-методических и иных методических материалов, необходимых для освоения инновации
	Наличие инструкций пользователя инновационного продукта
	Привлекательное оформление инновационной разработки (если применимо), оригинальное название, отсутствие в описании стилистических, орфографических, синтаксических ошибок
	Наличие примеров использования инновационного продукта
	Размещение материалов с описанием сути инноваций в открытом доступе
Оценка результативности инновации	Наличие результатов исследований или иных достоверных объективных данных об эффективности инновации для развития системы общего образования, о воспроизводимости эффектов инновации
	Наличие положительных результатов общественно-профессиональных обсуждений инноваций, поддержка инновации профессиональным сообществом
Обеспечение методического сопровождения (обучение пользователей инновационной разработки) и технической поддержки пользователей в освоении инновации	Организация ознакомительных мероприятий: ярмарок инноваций, мастер-классов, открытых уроков и пр.
	Разработка и реализация образовательных программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации)
	Проведение информационно-консультационных мероприятий с участием авторов инновационной разработки
	Работа «горячей линии» технической поддержки (если применимо); консалтинговой или методической службы поддержки
Обобщение и распространение лучших практик применения инновационной разработки	

Продолжение таблицы 5

Критерий готовности инновации к распространению	Показатели готовности инновации к результативному распространению в школах России
Закрепление авторских прав разработчиков (авторов и образовательных организаций)	Оформление документов, закрепляющих правила использования объекта авторских прав (служебного задания / лицензионного договора / договора отчуждения исключительного права и т.п.)
	Отражение в инновационной разработке сведений об авторах и правообладателе

В таблице 5 приведен исчерпывающий перечень показателей готовности инновации к результативному распространению. При этом, как показано в первой главе настоящего диссертационного исследования, различные формы распространения инноваций требуют различной степени готовности инновационной разработки к распространению (таблица 6); по мнению школьных администраторов, не все формы могут быть одинаково успешно применены на промежуточных стадиях инновационной разработки.

Таблица 6 – Характеристика форм распространения педагогических инноваций

Форма распространения педагогической инновации	Уровень требований к готовности инновационной разработки, %
Издание книг, брошюр, сборников	100%
Создание обучающих электронных ресурсов	100%
Публикации в профессиональной периодике	79%
Участие в реализации программ ДПО	71%
Участие в региональных / всероссийских конференциях	36%
Создание тематических интернет-ресурсов / сообществ в соцсетях	25%

Продолжение таблицы 6

Форма распространения педагогической инновации	Уровень требований к готовности инновационной разработки, %
Развитие сетевого методического взаимодействия	25%
Проведение семинаров, вебинаров, мастер-классов	21%

Согласно оценкам школьных администраторов, в числе применяемых общеобразовательными организациями форм распространения инноваций выделяются формы, требующие высокой стадии готовности инновационного продукта, – к ним относится создание обучающих электронных ресурсов, посвященных новшеству; разработка новых или модернизация существующих программ ДПО; публикация описания новшества в профессиональной периодике или в виде книг, брошюр, сборников. Следует отметить, что эти формы распространения инноваций также относятся к числу наиболее ресурсоемких, – в первую очередь, из-за специфики тех материальных носителей, на которых распространяется информация о новшестве, и организационных форм.

В случае, если разработка новшества еще не завершена, или новшество не полностью удовлетворяет показателям, перечисленным в таблице 5, авторы и администраторы используют формы, позволяющие распространять информацию о новаторских подходах к работе, не предъявляя при этом педагогической общественности готовый продукт, – это выступления на семинарах, вебинарах, конференциях, проведение мастер-классов, профессиональное обсуждение идей и практик в сетевом методическом взаимодействии. Распространение знаний о новшестве, разработка которого не завершена, полезно для получения отзывов («обратной связи»), и выполняет функцию первого этапа общественно-профессиональной экспертизы. В качестве аналогии из практики предпринимательства можно

привести ситуацию, когда инновационная разработка выводится рынок в стадии «минимально жизнеспособного продукта», позволяющей продемонстрировать потенциальным потребителям основные особенности новшества, получить отклик, убедиться в востребованности разработки. Отметим, что в педагогических инновациях в сфере общего образования, как правило, отсутствует коммерческая составляющая, однако, по мнению школьных администраторов, распространение информации о ходе инновационной деятельности на любой стадии готовности инновационного продукта используется для укрепления репутации педагогического коллектива школы и для развития личного бренда учителей.

2.3. Результаты экспертной апробации организационно-управленческих условий распространения инноваций в школах России

Параграф включает методические рекомендации по повышению результативности распространения инноваций в системе общего образования России, описание хода и результатов экспертной апробации организационно-управленческих условий повышения результативности распространения инноваций в школах России.

В целях опытно-экспериментальной проверки разработанных организационно-управленческих условий распространения инноваций в школах России организована апробация модели распространения инноваций в системе общего образования. Апробация осуществлялись в двух формах: в форме экспертной апробации и в форме выступлений и обсуждений результатов исследований.

Выступления и обсуждения результатов исследований прошли в 2020-2022 гг. на заседаниях кафедры теории и истории педагогики Института

педагогике РГПУ им. А. И. Герцена, на круглых столах и семинарах, на международных научно-практических конференциях (в их числе международная конференция по передовым технологиям обучения EdCrunch-Томск (2-4 декабря 2020 г., г. Томск), XIV международная научно-практическая конференция «Новые информационные технологии в образовании и науке НИТО 2021» (1–5 марта 2021 г., г. Екатеринбург)); всероссийских научно-практических конференциях (в их числе VIII научно-практическая конференция с международным участием, посвященная Дню российской науки, «Педагогическая наука и современное образование» (10-11 февраля 2021 г., г. Санкт-Петербург), IX научно-практическая конференция «Ценностно-смысловые ориентиры образования в условиях цифровизации общества», посвященная Дню российской науки (9 февраля 2022 г., г. Санкт-Петербург)). В ходе апробации уточнялись и корректировались представления о функциональных связях между субъектами инновационной деятельности, об организационно-управленческих условиях результативного распространения инноваций, о критериях готовности инноваций к результативному распространению.

В 2022 году организована экспертная апробация организационно-управленческих условий результативного распространения инноваций в системе общего образования. На экспертную апробацию вынесен текст методических рекомендаций по повышению результативности распространения инноваций в системе общего образования России, адресованных руководителям органов управления образованием и региональных институтов развития.

Экспертная апробация включала:

- 1) оценку сформированности организационно-управленческих условий распространения инноваций в региональной системе общего образования;

2) оценку практической применимости критериев и показателей готовности инновации к результативному распространению,

3) оценку организационно-управленческих условий повышения результативности распространения инноваций в системе общего образования России.

Инструкция по проведению экспертной апробации и формы экспертных листов для оценки сформированности организационно-управленческих условий распространения инноваций в региональной системе общего образования, для оценки готовности инновации к распространению, для оценки методических рекомендаций по повышению результативности распространения инноваций в системе общего образования России приведены в Приложении 3 к тексту диссертации.

Экспертная апробация проведена в 7 субъектах Российской Федерации:

- Алтайский край,
- Белгородская область,
- Оренбургская область,
- Республика Мордовия,
- Рязанская область,
- Чеченская Республика,
- Хабаровский край.

В выборку вошли регионы с различным уровнем инновационной активности, в том числе Алтайский край и Белгородская область, продемонстрировавшие примеры лучших практик создания организационно-педагогических условий распространения инноваций в сфере образования (приведены в главе 1 настоящего диссертационного исследования).

Экспертную оценку сформированности организационно-управленческих условий распространения инноваций в региональной системе общего образования дали 6 руководителей институтов развития образования, 1 руководитель регионального органа управления

образованием. Обезличенные результаты экспертной оценки графически изображены на рисунке 4.

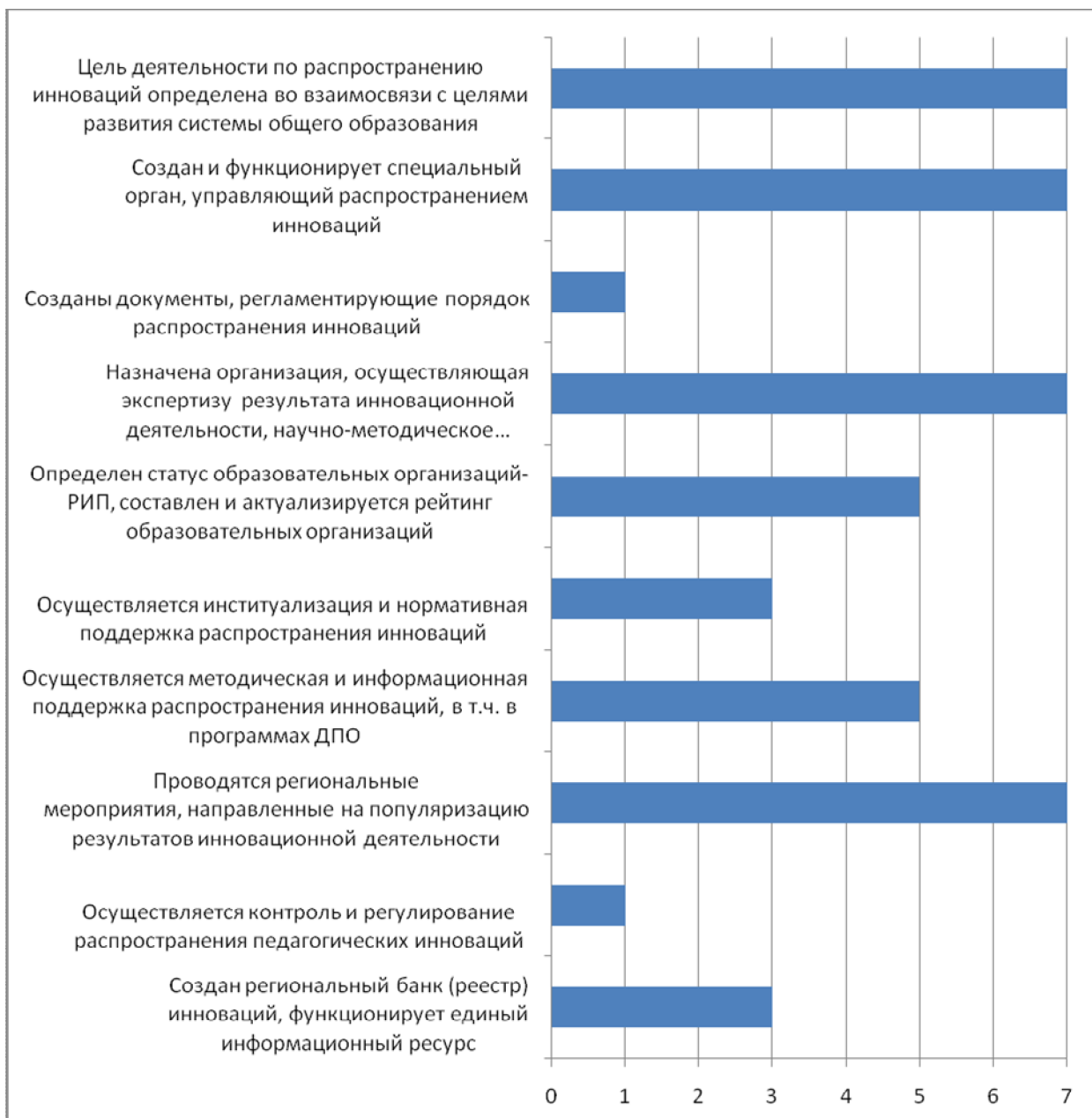


Рисунок 4 – Экспертная оценка сформированности организационно-управленческих условий распространения инноваций в региональной системе общего образования

Все эксперты заявили, что в регионе цель деятельности по распространению инноваций определена во взаимосвязи с целями развития системы общего образования. Во всех регионах создан и функционирует

специальный орган, управляющий распространением инноваций; назначена организация, ответственная за экспертизу результата инновационной деятельности, за научно-методическое сопровождение подготовки инновации к распространению; проводятся региональные мероприятия, направленные на популяризацию результатов инновационной деятельности. При этом лишь в 5 из 7 регионов, по мнению экспертов, определен статус образовательных организаций - РИП. Реальная нормативная, методическая и информационная поддержка распространения инноваций осуществляется не во всех регионах. Порядок распространения инноваций редко регулируется на нормативном уровне (1 из 7 регионов). Таким образом, эксперты подтвердили выводы, сделанные нами в 1 главе диссертационного исследования на основе анализа действующей системы нормативно-правовых и организационно-педагогических условий инновационной деятельности.

Экспертная апробация практической применимости критериев и показателей готовности инновации к результативному распространению проводилась экспертами на материалах конкретной педагогической инновации (по выбору эксперта). В экспертной апробации приняли участие 26 экспертов: 9 руководителей институтов развития образования, 1 представитель регионального органа управления образованием, 16 учителей различных предметов.

Перечень педагогических инноваций, на материале которых проведена экспертная апробация, приведен в таблице 7; эксперты самостоятельно выбирали известные им инновации, не предоставляли их описание.

Таблица 7 – Перечень педагогических инноваций, на материале которых проведена экспертная апробация

Наименование	Авторы	Субъект Российской Федерации
Авторская игра «Волябол»	Ведерникова И.В.	Хабаровский край
«Ассоциативный метод обучения»	Марцинкевич Е.Е.	Рязанская область

Наименование	Авторы	Субъект Российской Федерации
«Технология развития личности»	Мясищева Е.Н., Работягова Э.Г., Бочарова Л.И., Акиньшина С.В., Явтушенко Л.И.	Белгородская область
«Здоровьесозидающая деятельность в образовательной среде»	Комягина Е.А., Степанова Н.А., Лукьянова О.А. и др.	Рязанская область
Технология «Кейс-чемпионат по функциональной грамотности»	Кулешова Т.Г., Тарасова О.В., Кароннов В.А., Яфарова Л.С.	Алтайский край
«Комплект заданий по функциональной грамотности»	Белина Т.Ф.	Алтайский край
«Краеведение»	Рассыпнова Г.А. и др.	Алтайский край
«Кураторская методика»	Галкина Ю.В.	Алтайский край
«Метод кейсов на уроках ОРКСЭ и ОДНКНР»	Наумова О.В.	Алтайский край
«Метод химических координат при изучении ОВР»	Кравцов О.Н.	Алтайский край
«Мобильный технопарк «Кванториум»		Оренбургская область
«Нейропсихологический подход в обучении чтению»	Беляева Т.А.	Рязанская область
«Психолого-медико-педагогическая реабилитация и социализация несовершеннолетних с девиантно-криминальным поведением в контексте педагогики достоинства»	Петрынин А.Г., Краснова М.А., Примакова О.Н., Селезнева Т.В. И др.	Хабаровский край
«Сделаем открытия вместе»	Гуменюк Н.В.	Хабаровский край

Наименование	Авторы	Субъект Российской Федерации
«Система методических приемов для реализации деятельности практик»	Даниленко Е.Н.	Алтайский край
«Технология развития метапредметных компетенций "Я и мир"»	Насонова Е.А., Дербина И.С., Кандрашкина И.Н., Фисенко Т.И.	Хабаровский край
«Формирование метапредметных компетенций обучающихся при проведении образовательных событий»	Фефелова О.Ю.	Алтайский край
«Формирование обобщенной системы логических умений при обучении математике»	Маколкина Т.В.	Алтайский край
«Цифровые инструменты формирующего оценивания»	Тайсумова М.Х.	Чеченская Республика
«Экономические игры»	Ермакова М.В.	Рязанская область
«Электронный конструктор методических пазлов - технология проектирования урока»	Кузнецова Н.В., Чегерев В.Д., Федашов А.А. и др.	Республика Мордовия
«Элементы технологии развития критического мышления при изучении геометрии»	Борисова Н.Г.	Алтайский край
«IT-квантум»	Не указано	Чеченская Республика

В соответствии с показателями, приведенными в параграфе 2.2 настоящего диссертационного исследования, составлен экспертный лист. Для каждого показателя предусмотрены 2 вопроса и 3 варианта ответа на каждый из них (да / нет / не знаю):

1) реализован ли данный показатель на практике применительно к конкретной педагогической инновации?

2) способствует ли (или, по мнению эксперта, могла бы способствовать) реализация данного показателя распространению конкретной педагогической инновации?

Усредненные экспертные оценки приведены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты экспертной апробации практической применимости критериев и показателей готовности инновации к результативному распространению

Критерий готовности инновации к распространению	Показатели готовности инновации к распространению	Уровень реализации показателя на практике	Уровень содействия распространению инновации
Полнота, доступность и качество описания сути инновации	Явно сформулированная идея новшества - словосочетание, выражение, краткий текст, в которых выражается суть, сущность данного феномена	65,4%	100,0%
	Наличие комплекта программно-методических и иных методических материалов, необходимых для освоения новшества	65,4%	100,0%
	Наличие инструкций пользователя инновационного продукта	19,2%	96,2%
Полнота, доступность и качество описания сути инновации	Привлекательное оформление инновационного продукта (если применимо), оригинальное название новшества, отсутствие в описании стилистических, орфографических, синтаксических ошибок	46,2%	100,0%

Продолжение таблицы 8

Критерий готовности инновации к распространению	Показатели готовности инновации к распространению	Уровень реализации показателя на практике	Уровень содействия распространению инновации
	Наличие примеров использования инновационного продукта	42,3%	100,0%
	Размещение материалов с описанием сути инноваций в открытом доступе	38,5%	100,0%
Оценка результативности инновации	Наличие результатов исследований или иных достоверных объективных данных об эффективности новшества для развития системы общего образования, о воспроизводимости эффектов инновации	23,1%	100,0%
	Наличие положительных результатов общественно-профессиональных обсуждений инноваций, поддержка инновации профессиональным сообществом	73,1%	100,0%
Обеспечение методического сопровождения (обучение пользователей инновационного	Организация ознакомительных мероприятий: ярмарок инноваций, мастер-классов, открытых уроков и пр.	80,8%	100,0%

Продолжение таблицы 8

Критерий готовности инновации к распространению	Показатели готовности инновации к распространению	Уровень реализации показателя на практике	Уровень содействия распространению инновации
продукта) и технической поддержки пользователей в освоении инновации	Разработка и реализация образовательных программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации)	30,8%	100,0%
	Проведение информационно-консультационных мероприятий с участием авторов-разработчиков инновационного продукта	73,1%	100,0%
	Работа «горячей линии» технической поддержки (если применимо); консалтинговой или методической службы поддержки	0,0%	57,7%
	Обобщение и распространение лучших практик применения инновационного продукта	11,5%	100,0%
Закрепление авторских прав разработчиков	Оформление документов, закрепляющих правила использования объекта авторских прав	3,8%	80,8%
	Отражение в инновационном продукте сведений об авторах и правообладателе инновационной разработки	11,5%	100,0%

В результате обобщения мнений 26 экспертов выявлено, что чаще всего (в 80,8% случаев) для распространения педагогических инноваций на практике применяется организация ознакомительных мероприятий: ярмарок инноваций, мастер-классов, открытых уроков и пр. На втором по популярности месте (73,1%) - проведение информационно-консультационных мероприятий с участием авторов-разработчиков инновационного продукта. Эти данные согласуются с результатами изучения форм распространения педагогических инноваций, описанных нами с первой главе настоящего диссертационного исследования.

При распространении педагогических инноваций не применяется (0%) организация служб технической, консалтинговой или методической поддержки, «горячей линии». С тем, что «горячая линия» способствует распространению инноваций, согласились лишь 57,7% экспертов. Мало практикуется (3,8%) оформление документов, закрепляющих правила использования объекта авторских прав (служебного задания / лицензионного договора / договора отчуждения исключительного права и т.п.). При этом 80,8% экспертов согласны, что закрепление авторских прав на новшества способствует распространению инноваций.

На рисунке 5 схематично сопоставлены экспертные оценки реализованности показателей готовности к распространению применительно к конкретной педагогической инновации и потенциального влияния данного показателя на распространение инновации. Потенциал всех показателей, за исключением «горячей линии», получил высокие экспертные оценки.

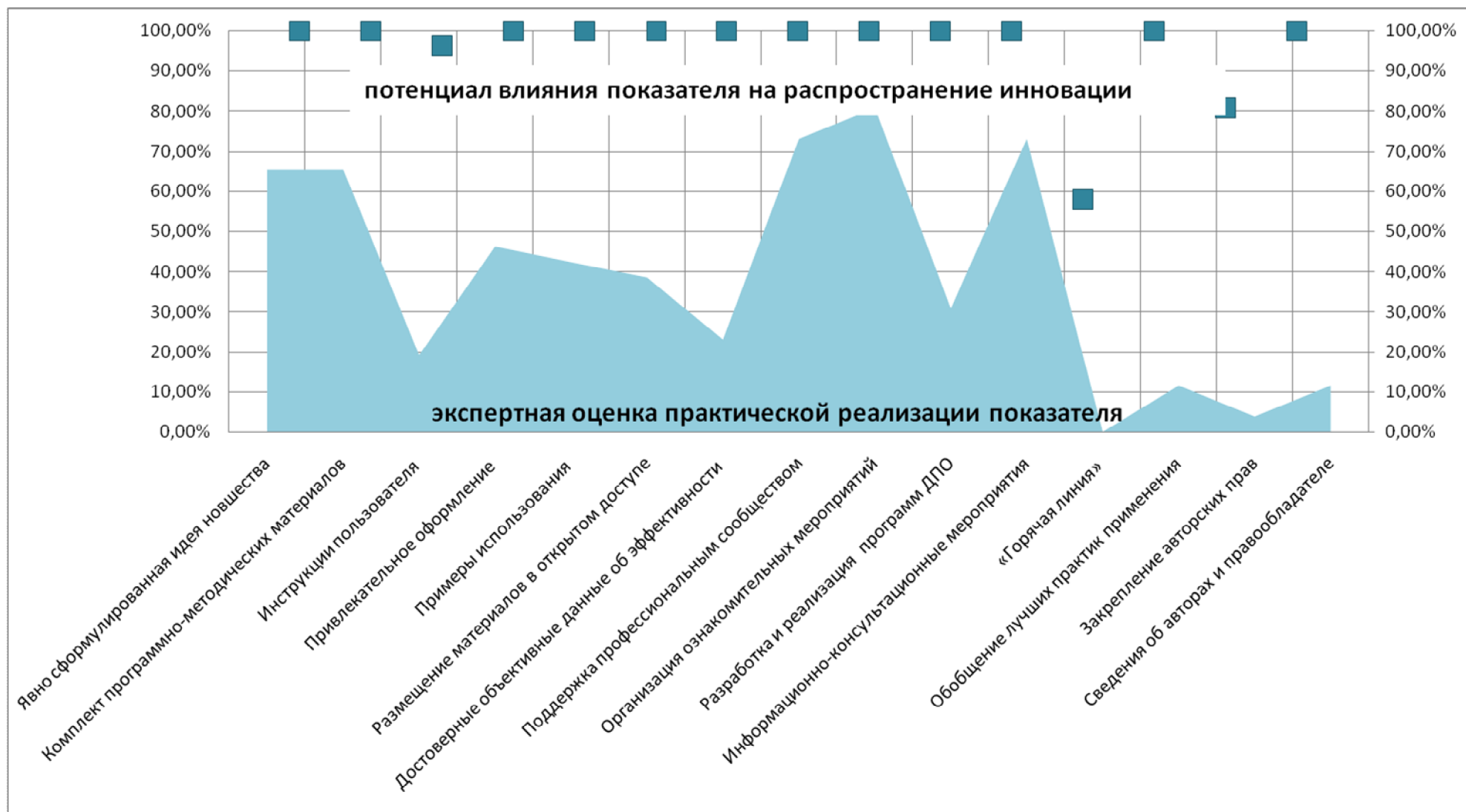


Рисунок 5 – Экспертная оценка показателей готовности педагогической инновации к распространению

На следующем этапе экспертной апробации организована экспертная оценка организационно-управленческих условий повышения результативности распространения инноваций в системе общего образования России; она проведена по следующим параметрам:

- 1) новизна;
- 2) востребованность предложенных условий для региона;
- 3) обоснованность выводов и рекомендаций;
- 4) системность, полнота;
- 5) готовность к применению на практике.

В экспертной апробации приняли участие 26 экспертов: 9 руководителей институтов развития образования, 1 представитель регионального органа управления образованием, 16 учителей различных предметов.

Количественная оценка произведена по 10-балльной шкале, где 1 балл – наименьшая оценка по данному параметру, 10 баллов – высшая оценка по данному параметру. Среднее арифметическое экспертных оценок при обработке результатов исследования выражено в процентах.

Эксперты высоко оценили предложенные подходы к повышению результативности распространения инноваций в школах России (рисунок 6).

Эксперты (100%) отметили новизну предложенных подходов к созданию организационно-управленческих условий распространения инноваций в системе общего образования. Эксперты согласились с выявленными в диссертационном исследовании основными причинами низкой результативности распространения инноваций в школах России.

В экспертных заключениях отмечено, что организационно-управленческие условия повышения результативности распространения инноваций в школах России описаны системно, полно (98%), обоснованы с опорой на глубокий анализ сложившейся ситуации (95%).

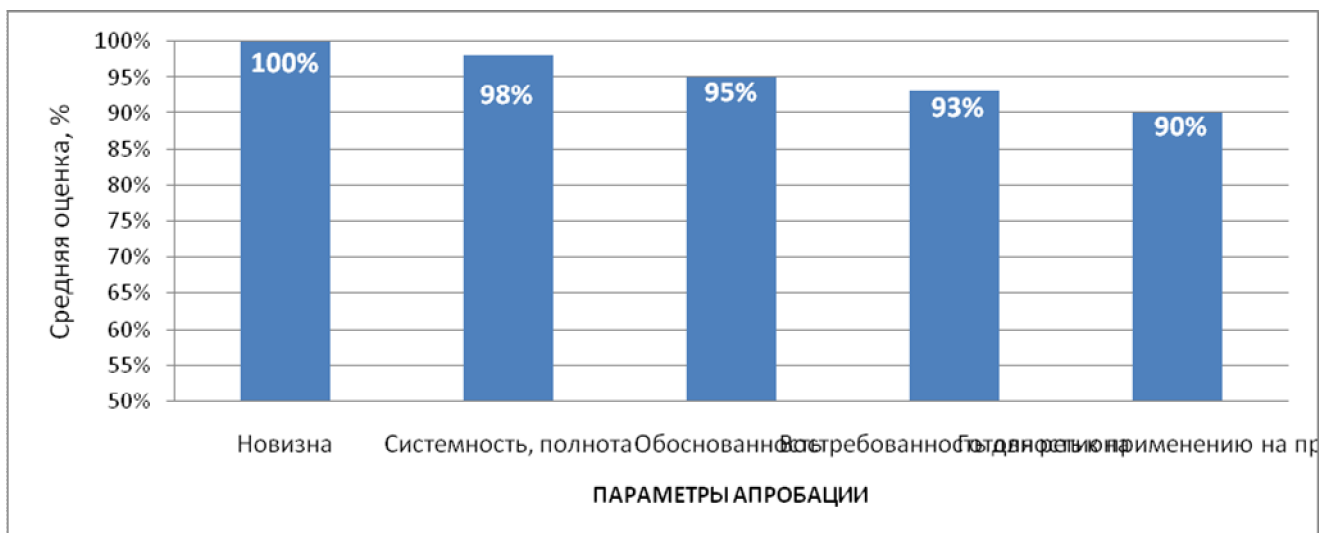


Рисунок 6 – Экспертная оценка организационно-управленческих условий повышения результативности распространения инноваций в системе общего образования России

Эксперты отметили актуальность проблемы распространения инноваций и востребованности предложенных подходов для распространения педагогических инноваций в регионе (93%). 90% экспертов высоко оценили практическую применимость методических рекомендаций в системе образования региона.

Качественная оценка отражена в виде развёрнутых обоснований балльной оценки. Итогом апробации стал индивидуальный вывод каждого эксперта о востребованности и практической применимости методических рекомендаций в системе общего образования региона.

Оценивая *новизну и востребованность* для региона предложенных организационно-управленческих условий распространения инноваций, эксперты отмечали:

«Для региона инновационная деятельность является одним из приоритетов, условием развития системы образования. Однако вопрос о распространении инноваций настолько системно никогда не ставился» (Хабаровский край);

«В последние годы заметно усиление инновационной активности педагогических коллективов образовательных организаций, однако, как

справедливо отмечено, инновации, в том числе весьма продуктивные, редко переходят из разряда локальных и внедряются в практику работы других школ. Система управления инновационной инфраструктурой в сфере образования требует доработки в части стимулирования распространения и внедрения инновационных разработок» (Рязанская область);

«Интересные идеи по распространению инноваций, и предложенная система условий не влечет особых сложностей в воплощении, но при этом представляется весьма перспективной. Анализируя готовность разработанных нами инноваций по предложенной схеме, мы обратили внимание на потенциальные возможности, которые до сих пор были не проявлены. Модернизируем план инновационной деятельности на следующий учебный год» (Алтайский край);

«В системе образования регионе на протяжении многих лет ведется поиск продуктивных форм создания и внедрения инноваций. Многие из предложенных методических рекомендаций были нам знакомы. Однако очень полезным было системное изложение принципов и алгоритмов работы в этом направлении, в этом отношении разработка, безусловно, новаторская. Кроме того, в педагогической литературе наблюдается столь острый дефицит практикоориентированных методических материалов об инновациях, что востребованность данной разработки для нашего региона и других регионов России мы оцениваем очень высоко» (Белгородская область).

Обоснованность выводов и рекомендаций эксперты оценивали с учетом существующего нормативного поля и регионального опыта управления инновационной деятельностью в сфере образования. Ряд экспертных заключений содержит примеры региональных практик распространения инноваций, согласующиеся с наблюдениями и выводами, приведенными в диссертационном исследовании:

«В Алтайском крае с 2014 года проводится системная работа по развитию системы объектов инновационной инфраструктуры. <...>С 2020

года лучшие результаты инновационной деятельности РИП публикуются в открытом доступе в форме электронного «Банка лучших управленческих и педагогических практик». Тематика для отбора опыта в краевой банк лучших практик ежегодно обновляется и утверждается приказом Министерства образования и науки Алтайского края. В 2021 году для распространения образовательных инноваций была введена практика организации стажерских площадок: повышение квалификации педагогических работников осуществлялось на базе РИП. В сентябре 2022 года в Дни образования и науки на Алтае в Алтайском институте развития образования им. А.М. Топорова работала методическая онлайн-студия «Инновационные проекты образовательных организаций Алтайского края». Педагогические работники Алтайского края дают высокие оценки этим формам распространения инноваций» (Алтайский край).

«Для содействия распространению результатов инновационной деятельности функционирует «Банк продуктов инновационной деятельности образовательных организаций Белгородской области», материалы размещаются в открытом доступе. Регулярно проводятся региональные мероприятия, направленные на диссеминацию инновационного опыта, - «День инноватики», «Ярмарка социально-педагогических инноваций» (Белгородская область).

«Предлагаемый автором подход позволяет разделить полномочия и ответственность между субъектами инновационной деятельности, повысить эффективность реализации инновационных проектов и программ. В системе образования нашего региона подобная модель организации управления инновационной деятельностью частично уже решена. При этом есть все основания считать, что применение рекомендаций, данных С.М. Кожевниковым, позволит активизировать взаимодействие между субъектами инновационной деятельности и повысить его продуктивность» (Рязанская область).

«Методические рекомендации адресованы административным работникам, но и рядовым педагогам было бы небезынтересно ознакомиться с советами по охране авторских прав, по проверке эффективности педагогических инноваций» (Оренбургская область).

Методические рекомендации получили высокую оценку по параметру *«системность и полнота изложения»*; получены положительные экспертные оценки структуры и стиля изложения:

«Организационно-управленческие условия повышения результативности распространения инноваций в школах описаны системно, полно, с опорой на глубокий анализ сложившейся ситуации» (Рязанская область);

«В методических рекомендациях представлен краткий по объему, но глубокий анализ проблемы оценки результативности распространения инноваций в школах России. Согласен, что основная проблема заключается в низкой степени готовности инновационных разработок к распространению: у педагогов нет соответствующих компетенций, подчас не хватает необходимых кадровых и финансовых ресурсов. Вы справедливо делаете вывод о том, что результат распространения инноваций зависит от активности всех субъектов инновационной деятельности на этапе подготовки новшества к распространению» (Хабаровский край);

«Методические рекомендации написаны хорошим литературным языком, лишены ненужного наукообразия, отличаются последовательным логичным изложением советов об организации управленческой деятельности» (Оренбургская область);

«Хочу особо отметить структуру и форму методических рекомендаций – текст построен логично, последовательно, отличается четкостью изложения и доступностью» (Хабаровский край);

«Автор методических рекомендаций С.М. Кожевников системно рассматривает управленческие подходы к преодолению затруднений в

распространении результатов инновационной деятельности, созданных в педагогических коллективах общеобразовательных организаций» (Чеченская Республика).

Эксперты отметили *прикладной характер* методических рекомендаций, высокую степень готовности документа к практическому применению:

«Автор ... предлагает систему действий, направленных на придание результату инновационной деятельности новых качественных характеристик – готовности к распространению» (Оренбургская область);

«Предложенные векторы развития компетенций педагогов и школьных администраторов в области трансфера инноваций могут быть в короткие сроки воплощены в условиях региональной системы дополнительного профессионального образования педагогов» (Республика Мордовия);

«Методические рекомендации по повышению результативности распространения инноваций в системе общего образования России будут использованы для развития региональной инновационной инфраструктуры Алтайского края» (Алтайский край);

«Применение методических рекомендаций, разработанных С.М. Кожевниковым, позволит усовершенствовать порядок закрепления авторских прав педагогов и образовательных организаций, будет способствовать пополнению «Банка продуктов инновационной деятельности образовательных организаций Белгородской области» и распространению инноваций, созданных на региональных инновационных площадках» (Белгородская область);

«Считаю, что подготовленные Вами методические рекомендации вполне реализуемы в большинстве субъектов Российской Федерации и могут способствовать активизации информационных, методических, управленческих связей в региональных «экосистемах инноваций» (Хабаровский край);

«Пути и способы повышения результативности распространения инноваций рассмотрены в прикладном аспекте, без излишнего наукообразия» (Республика Мордовия);

«Специалисты ИРО ЧР с интересом ознакомились с разработанными С.М. Кожевниковым методическими рекомендациями, высоко оценили их качество и практическую направленность, планируют использовать их в дальнейшей работе. Указанные методические рекомендации будут способствовать повышению результативности распространения инноваций в общеобразовательных организациях Чеченской Республики» (Чеченская Республика).

Значительный интерес экспертов вызвал предложенный в методических рекомендациях алгоритм закрепления авторских прав педагогов и образовательных организаций: «Подчеркнем особую ценность приведенного в составе методических рекомендаций алгоритма закрепления интеллектуальных прав авторов и образовательных организаций. Внедрение этого алгоритма позволит решить ряд сложных вопросов, связанных с обеспечением авторских прав педагогов-авторов инновационных разработок» (Рязанская область).

100% экспертов сделали вывод об актуальности проблемы, на решение которой направлен документ, о высокой степени востребованности и практической применимости методических рекомендаций в системе общего образования региона.

Результаты количественной экспертной оценки методических рекомендаций по повышению результативности распространения инноваций в системе общего образования России приведены в Приложении 4.

Положительные результаты экспертной апробации подтвердили выдвинутую нами гипотезу о том, что результативности распространения инноваций в системе общего образования способствует реализация следующих организационно-управленческих условий:

- активизация вариативных функциональных связей между субъектами инновационной деятельности;
- разработка системы информационной поддержки распространения инноваций;
- проведение на всех этапах жизненного цикла инноваций, в том числе на этапе подготовки инновации к распространению, научно-педагогической и общественно-профессиональной экспертизы;
- реализация системы научно-методического сопровождения инновационной деятельности;
- разработка и применение алгоритма закрепления авторских прав педагогов и образовательных организаций.

Выводы по второй главе

Во второй главе разработана концептуальная модель распространения инноваций в системе общего образования, включающая перечень и показатели реализации организационно-педагогических условий результативного распространения инноваций.

Модель имеет нелинейный характер: все блоки модели связаны между собой сложным комплексом прямых и обратных связей, позволяющих осуществлять корректировку любых промежуточных результатов единого процесса распространения инноваций. При этом на отдельных этапах необходимые действия могут выполняться итерационно до получения требуемого результата или до выявления необходимости изменения хода работ.

Целевой блок модели представлен элементами и механизмами, обеспечивающими оценку качества результатов инновационной деятельности (инновационных продуктов), их применимости и востребованности в образовательных организациях региона, выявление и

отбор инновационных продуктов, перспективных для решения актуальных задач развития системы образования региона. Инструментально-методический блок обеспечивает организацию и координацию деятельности по подготовке инновации к распространению на объектах инновационной инфраструктуры, в других образовательных организациях, в регионе в целом. Содержательно-процессуальный блок включает инструменты оперативного управления и мониторинга, стимулирующие распространение результатов инновационной деятельности. Оценочно-результативный блок – это комплекс мероприятий, направленных на контроль достижения целевых показателей инновационных проектов и программ, на оценку влияния результатов инновационной деятельности на решение актуальных задач развития системы образования региона.

Реализация всех блоков модели строится на инвариантных и вариативных функциональных связях между субъектами инновационной деятельности при условии научно-методического, информационного и экспертного сопровождения распространения инноваций, а также закрепления авторских прав педагогов и организаций-разработчиков инноваций.

Создание организационно-управленческих условий распространения инноваций рассмотрено как социальный процесс, в который в качестве субъектов деятельности вовлечены органы управления образованием различного уровня; научные и образовательные организации, обеспечивающие научно-методическое и организационное сопровождение инновационной деятельности; образовательные организации и педагоги в качестве авторов инновационных разработок и реципиентов результатов инновационной деятельности.

Рассмотрены следующие организационно-управленческие условия, реализация которых способствует результативности распространения инноваций в системе общего образования:

- активизация вариативных функциональных связей между субъектами инновационной деятельности;
- разработка системы информационной поддержки распространения инноваций;
- проведение на всех этапах жизненного цикла инноваций, в том числе на этапе подготовки инновации к распространению, научно-педагогической и общественно-профессиональной экспертизы;
- реализация системы научно-методического сопровождения инновационной деятельности;
- разработка и применение алгоритма закрепления интеллектуальных прав авторов и образовательных организаций-разработчиков новшества.

Показано, что одним из значимых условий повышения доступности результатов инновационной деятельности для педагогов является информационная поддержка распространения инноваций, которая реализуется через создание единого информационного ресурса и открытого регионального реестра педагогических инноваций.

Разработано содержание и критерии научно-педагогической и общественно-профессиональной экспертизы новшеств на этапе подготовки инновации к распространению. Выделены показатели готовности инновации к распространению, определены процедуры получения достоверных объективных данных о значимости новшества для развития системы общего образования.

Целостно представлено научно-методическое сопровождение инновационной деятельности на всех этапах жизненного цикла инноваций, организуемое научными учреждениями, педагогическими вузами.

Разработан алгоритм закрепления авторских прав педагогов и образовательных организаций; закрепление авторских прав рассмотрено:

- как форма событийного маркетинга,

– как дополнительный канал социальной коммуникации между образовательной организацией и ее потенциальными партнерами-лицензиатами,

– как эффективный способ коммерциализации авторских средств обучения и продвижения образовательных услуг,

а также стимулирует творческую инновационную активность работников, что способствует профилактике профессионального выгорания педагогов.

Разработанные организационно-управленческие условия результативного распространения инноваций описаны в тексте методических рекомендаций по повышению результативности распространения инноваций в системе общего образования России, адресованных руководителям органов управления образованием и региональных институтов развития. По результатам экспертной апробации методических рекомендаций получены положительные экспертные заключения из 7 субъектов Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Инновационная деятельность обостряет противоречие между новизной образовательной деятельности и устоявшимися привычными нормами, и требованиями к этой деятельности, поскольку значительная часть принятых и рутинизированных норм и требований обеспечивает стабильность функционирования образовательной системы. Инновация же привносит в систему элементы нестабильности, способные, тем не менее, стать адекватным ответом на внешние системные вызовы, которые ставит перед школой внешняя социальная среда.

Соглашаясь с указанным противоречием инновационных процессов, обусловленным самой природой любой инновации, мы можем предположить, что инновационный процесс в образовании должен обязательно включать в себя аспекты гибкого нормативно-правового регулирования инновационно-педагогической деятельности.

В ходе анализа значения инноваций для совершенствования системы общего образования, а также разнообразия форм педагогической информации показано, что это разнообразие является следствием творческого поиска эффективных путей и способов повышения качества образования, инновационный потенциал которых не раскрывается в полной мере из-за недостатков и ошибок в подготовке новшества к распространению и организационно-управленческих трудностей, которые авторы инноваций испытывают при распространении новшеств.

Выявлено, что при подготовке новшества к распространению используются традиционные формы и подходы, фактор выбора наиболее результативных форм распространения инноваций, как правило, не учитывается.

Изучение региональных практик управления объектами инновационной инфраструктуры, направленные на создание условий для

выявления и распространения наиболее ценных результатов инновационных проектов и программ, на ресурсную и научно-методическую поддержку педагогических коллективов на этапе распространения инноваций, на ознакомление с результатами инновационной деятельности максимально широкого круга потенциальных потребителей.

В исследовании выявлены и охарактеризованы современные и эффективные подходы к управлению инновационной деятельностью, сложившиеся в практиках управления на федеральном и региональном уровнях. Показано их отличие от формальных, устаревших и неэффективных подходов.

Впервые проанализирован опыт управления региональными инновационными площадками, выявлены общие и особенные характеристики региональных практик управления педагогическими инновациями, охарактеризованы сложившиеся в регионах России организационно-управленческие условия распространения педагогических инноваций, составлено обобщенное описание модели распространения инноваций в системе общего образования. Модель включает перечень организационно-управленческих условий, рекомендованных в качестве целевых ориентиров для повышения эффективности инновационной деятельности в сфере образования. Модель может быть использована для развития региональных управленческих практик, для превращения инновационных площадок в реально действующий механизм инновационного повышения качества образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абанкина, И. В. Диффузия инноваций / И. В. Абанкина // Отечественные записки. – 2012. – № 4 (49). – С. 113-121. – ISSN 1683-5581. – Текст: непосредственный.
2. Абасов, З. А. Проектирование инноваций в структуре педагогической деятельности // Высшее образование сегодня. – 2004. – №6. – С. 8-12. – Текст: непосредственный.
3. Абасов, З. А. Педагогическая инноватика – новая отрасль педагогического знания / З. А. Абасов, Т. Н. Куренева // Инновации в образовании. – 2017. – № 12. – С. 21–30. – Текст: непосредственный.
4. Абасов, З. А. Подготовка учителей к работе в инновационной среде / З. А. Абасов // Высшее образование в России. – 2002. – № 6. – С. 151-155. – ISSN 0869-3617. – Текст: непосредственный.
5. Абасов, З. А. Нетрадиционные уроки как педагогическая инновация // Инновации в образовании. – 2004. – № 3. – С. 118-130. – Текст: непосредственный.
6. Авакян, И. Б. Факторный анализ развития инновационной готовности преподавателей вуза / И. Б. Авакян, Г. А. Виноградова // Science for Education Today. – 2019. – Т. 9. – № 1. – С. 43-56. – ISSN 2658-6762. – Текст: непосредственный.
7. Акбердина, В. В. Инновационная экосистема: теоретический обзор предметной области / В. В. Акбердина, Е. В. Василенко // Журнал экономической теории. – 2021. – Т. 18. – № 3. – С. 462-473. – DOI 10.31063/2073-6517/2021.18-3.10.
8. Алексанина, Н. С. Управление инновационной деятельностью образовательных учреждений в учебном округе: автореферат дис. ... канд.

пед. наук: 13.00.01 / Алексанина Наталья Сергеевна. – Москва, 2007. – 22 с. – Текст: непосредственный.

9. Ангеловски, К. Учителя и инновации: Книга для учителя. Пер. с макед. – М.: Просвещение, 1991. – 159 с. – Текст: непосредственный.

10. Анохин, П. К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем / П.К. Анохин // Анохин, П.К. Очерки по физиологии функциональных систем / Акад. мед. наук СССР. – М.: Медицина, 1975. – 450 с. – С. 17-62. – Текст: непосредственный.

11. Афанасьева, Е. Г. Современное лицо плагиата / Е. Г. Афанасьева, М. Г. Долгих // Право будущего: интеллектуальная собственность, инновации, Интернет. Москва: ИНИОН РАН. – 2018. – № 1. – С. 83–91. – Ежегод. – ISBN 978-5-248-00893-3 – Текст: непосредственный.

12. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды / Составитель М. Ю. Бабанский. – Москва: Педагогика, 1989. – 560 с. – ISBN 5-7155-0174-1. – Текст: непосредственный.

13. Бабинцев, В. П. Характеристики инновационных процессов в системе образования / В. П. Бабинцев, Н. Н. Сегедина, Е. И. Боев // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2013. – № 4 (49). С. – 105-111. – ISSN 2223-1501. – Текст: непосредственный.

14. Барбер, М. Океаны инноваций. Атлантический океан, Тихий океан, мировое лидерство и будущее образования / М. Барбер, К. Доннелли, С. Ризви // Вопросы образования. – 2012. – №4. – С. 109-186. – ISSN 1814-9545. – Текст: непосредственный.

15. Басюк, В. С. Инновационный проект Министерства просвещения «Мониторинг формирования функциональной грамотности»: основные направления и первые результаты / В. С. Басюк, Г. С. Ковалева // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019. – Т. 1. – № 4 (61). – С. 13-33. – ISSN 2224-0772. – Текст: непосредственный.

16. Беляева, Л. А. Философия образования как философия образовательной инноватики // Философия образования. – 2006. – № 3 (17). – С. 247–251. – Текст: непосредственный.

17. Беляева, Л. А. Образовательная инноватика как актуальное направление философско–педагогических исследований / Л. А. Беляева, М. А. Беляева // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 1. – С. 56–60. – Текст: непосредственный.

18. Белякова, Е.Г., Дегтярев С.Н. Оценка смыслообразующего потенциала инновационного образовательного процесса // Образование и наука. 2011. – № 3. – С. 3–16. – Текст: непосредственный.

19. Беспалько, В.П. Основы теории педагогических систем. – Воронеж: ВГУ, 1977. – 304 с. – Текст: непосредственный.

20. Бестужев–Лада, И. В. Прогнозное обоснование социальных нововведений / И. В. Бестужев–Лада. – Москва : Наука, 1993. – 240 с. – ISBN 5–02–013417–1. – Текст: непосредственный.

21. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – Москва: Наука, 1973. – 271 с. – Текст: непосредственный.

22. Богачек, И. А. Взаимосвязь философии и теории науки как основы для эффективного развития систем управления образованием / И. А. Богачек // Академия профессионального образования. – 2015. – № 2. – С. 21–26. – ISSN 1815-8390. – Текст: непосредственный.

23. Богачек, И. А. Непознанные закономерности управления / И. А. Богачек // Инициативы XXI века. – 2010. – № 1. – С. 33–37. – ISSN 2073-4131. – Текст: непосредственный.

24. Болдырев, С. И. Авторские права в современном информационно-телекоммуникационном пространстве Российской Федерации: автореферат дис. ... канд. юр. наук: 12.00.03 / Болдырев Сергей Игоревич. – Курск, 2017. – 24 с.

25. Болотов, В. А. Российская система оценки качества образования: главные уроки / В. А. Болотов, И. А. Вальдман, Г. С. Ковалёва, М. А. Пинская // Качество образования в Евразии. – 2013. – № 1. – С. 85-122. – ISSN 2307-3039. – Текст: непосредственный.

26. Бордовский, Г.А. Инновации в образовании как массовое явление / Г. А. Бордовский // Инновационные процессы в профессиональном и высшем образовании и профессиональном самоопределении. Коллективная монография / Авторы составители М. Н. Стриханов, Е. Н. Геворкян, Н. Д. Подуфалов. – Москва: Экон-Информ. – 2020. – 358 с. – С. 124-132. – ISBN 978-5-907233-89-8. – Текст: непосредственный.

27. Боронилова, И. Г. Становление и развитие теории изучения и обобщения передового педагогического опыта: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Боронилова Ирина Геннадьевна. – Уфа, 1999. – 20 с. – Текст: непосредственный.

28. Бриткевич, М. С. Инновационный педагогический опыт как фактор профессионального совершенствования учителя в условиях системы повышения квалификации: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Бриткевич Маргарита Сергеевна. – Москва, 2018. – 226 с. – Текст: непосредственный.

29. Букина, И. И. Диссеминация инновационного опыта в системе образования как ресурс развития учительского потенциала / И. И. Букина // Методист. – 2010. – № 4. – С. 19-21.

30. Варзанова, М. А. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Варзанова Мария Александровна. – Ярославль, 2020. – 23 с. – Текст: непосредственный.

31. Внедрение достижений педагогики в практику школы / [В. Е. Гмурман, В. В. Краевский, Т. В. Новикова и др.]; Под ред. В. Е. Гмурмана. – Москва: Педагогика, 1981. – 145 с. – Текст: непосредственный.

32. Волченкова, Т. В. Развитие образовательного учреждения на основе инновационной деятельности: автореферат дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Волченкова Тамара Владимировна. – Нижний Новгород, 2010. – 24 с. – Текст: непосредственный.

33. Геращенко, М. М. Маркетинговый механизм коммерциализации инноваций (на примере медицинских изделий): автореферат дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. / Геращенко Марина Михайловна. – Пенза, 2015. – 23 с. – Текст: непосредственный.

34. Герман, Е.А. Теоретическая инноватика: учеб. пособие / Е.А. Герман. – СПб.: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2018. – 148 с. – Текст: непосредственный.

35. Горюнов А.В. Модели социальных инноваций в социальной философии и науке: экспликация и социально–философский анализ // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2011. – № 4. – Ч. 2. – С. 54–60. – Текст: непосредственный.

36. Гостев, А. Г. Сущность и структура педагогических инноваций / А. Г. Гостев, В. В. Лихолетов // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 12. – С. 26-34. – ISSN 1813-4718. – Текст: непосредственный.

37. Гришина, И. В. Формирование инновационного образовательного поведения педагогов в процессе деятельности региональных инновационных площадок / И. В. Гришина // Непрерывное образование в Санкт-Петербурге. – 2018. – № 1 (7). – С. 10-13. – ISSN 2413-0575. – Текст: непосредственный.

38. Грищенков, А. И. Современные методологические подходы к классификации инноваций / А. И. Грищенков, О. В. Глушак // Вопросы экономики и права. – 2011. – № 31. – С.111-113. – ISSN 2072-5574. – Текст: непосредственный.

39. Данилов, С. В. Логистика педагогических инноваций на основе кластерного подхода / С. В. Данилов : автореф. дисс. доктора пед. наук

13.00.01 [Ульяновский государственный педагогический университет]. – Саратов, 2021. – 47 с.

40. Дидактическое моделирование инновационных образовательных практик / [И. М. Осмоловская, Е. О. Иванова, М. В. Кларин, В. В. Сериков, Ю. Б. Алиев] : Монография. – Москва: Институт стратегии развития образования Российской академии образования, 2019. – 226 с. – ISBN 978-5-907155-89-3. – Текст: непосредственный.

41. Доклад по эффективным моделям осуществления инновационной деятельности организациями в системе образования и успешным практикам ФИП (Федеральных инновационных площадок) в 2018 году // Информационная система сопровождения деятельности федеральных инновационных площадок. – Текст: электронный. URL: <https://fip.expert/documents> (дата обращения 05.12.2022).

42. Другова, Е. А. Развитие социокультурного измерения инноватики как способ преодоления ее технократической ориентации: автореферат дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 / Другова Елена Анатольевна. – Томск, 2018. – 24 с. – Текст: непосредственный.

43. Елкина, И. М. О новых дидактических концептах: ризомоподобное обучение / И. М. Елкина // Философские науки. – 2016. – № 11. – С. 82-95. – ISSN 0235-1188. – Текст: непосредственный.

44. Живикин, В. Н. Инновационные процессы в управлении муниципальной системой образования: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Живикин Владимир Николаевич. – Рязань, 2004. – 20 с. – Текст: непосредственный.

45. Жилина, А. И. Системный подход к управлению образованием в современных условиях / А. И. Жилина // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2021. – № 4. – С. 295-308. – ISSN 1818-6653. – Текст: непосредственный.

46. Журавлев, А. Л. Коллективный субъект: основные признаки, уровни и психологические типы / А. Л. Журавлев // Психологический журнал. – 2009. – Т. 30. – № 5. – С. 72-80 – ISSN 0205-9592. – Текст: непосредственный.

47. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям: 050706 (031000) – Педагогика и психология; 050701 (033400) – Педагогика / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 7-е изд., стер. – Москва: Издательский центр «Академия», 2012. – 208 с. – ISBN 978-5-7695-8735-1. – Текст: непосредственный.

48. Загвязинский, В. И. Наступит ли эпоха возрождения?.. Стратегия инновационного развития российского образования / В. И. Загвязинский. – Москва: Логос, 2015. – 140 с. – ISBN 978-5-98704-796-5. – Текст: непосредственный.

49. Загвязинский, В. И. Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики. / В. И. Загвязинский, Т. А. Строкова. – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2011. – 175 с. – ISBN 978-5-400-00505-3. – Текст: непосредственный.

50. Загвязинский, В. И. Сопротивление инновациям: сущность, способы профилактики и преодоления / В. И. Загвязинский, Т. А. Строкова // Образование и наука. 2014. № 3 (112). – С. 3-21. – Текст: непосредственный.

51. Заир-Бек, Е. С. Современная методология проектных исследований инноваций в образовании / Е. С. Заир-Бек // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2017. – № 185. – С. 15-23. – ISSN 1992-6464. – Текст: непосредственный.

52. Зверев, С. М. Проектирование инновационного образования: от прототипа к прецеденту / С. М. Зверев, В. И. Слободчиков // Педагогика. – 2018. – № 4. – С. 3-10. – ISSN 0869-561X. – Текст: непосредственный.

53. Зеер, Э. Ф. Инновации как форма интеграции педагогической науки и образовательной практики / Э. Ф. Зеер, С. А. Новоселов, Э. Э. Сыманюк // Педагогическое образование в России. – 2011. – № 2. – С. 155-163. – ISSN 2079-8717. – Текст: непосредственный.

54. Зеер, Э. Ф. Институциональное обеспечение образовательных инноваций / Э. Ф. Зеер, С. А. Новоселов, Н. Н. Давыдова // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2012. – № 3. – С. 17-24. – ISSN 2306-8310. – Текст: непосредственный.

55. Зеер, Э. Ф. Проблемы реализации педагогических инноваций в образовании / Э. Ф. Зеер // Профессиональное образование и рынок труда. – 2014. – № 5. – С. 2-5. – ISSN 2307-4264. – Текст: непосредственный.

56. Зеер, Э.Ф. Проблемы реализации педагогических инноваций в образовании / Э. Ф. Зеер // Профессиональное образование и рынок труда. – 2014. – № 5. – С.2-5. – Текст: непосредственный.

57. Иванова, С. В. О широкомасштабном эксперименте по совершенствованию структуры и содержания общего образования (предварительная оценка достигнутых результатов и перспективы) / С. В. Иванова // Вопросы образования. – 2004. – № 3. – С.240-251. – ISSN 1814-9545. – Текст: непосредственный.

58. Индикаторы инновационной деятельности: 2017 : статистический сборник / Н. В. Городникова, Л.М. Гохберг, К. А. Дитковский и др. – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 328 с. – Текст: непосредственный.

59. Инновационные образовательные практики: классификация, проектирование, моделирование / И. М. Осмоловская, Е. О. Иванова, М. В. Кларин, В. В. Сериков, Ю. Б. Алиев // Образовательное пространство в информационную эпоху - 2019. Сборник научных трудов. Материалы Международной научно-практической конференции. / под редакцией С. В. Ивановой. – 2019. – С. 123-137. – ISBN 978-5-905736-43-8. – Текст: непосредственный.

60. Инновационные площадки в школе: организация деятельности / Ю. П. Прокудин, Л. И. Свешникова, С. В. Караваева, А. В. Королева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. – Т. 25. – № 189. – С. 142-148. – ISSN 1810-0201. – Текст: непосредственный.

61. Инновационные процессы в образовании // Педагогика: учебник для студентов вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. – Москва: Педагогическое общество России, 2003. – 624 с.

62. Инновация как средство экономического развития / Б. Санто; Пер. с венг. с изм. и доп. авт.; Общ. ред. и вступ. ст. Б. В. Сазонова. – М. : Прогресс, 1990. – 295 с. – Текст: непосредственный.

63. Инновация: проблема трактовки сущности понятия в педагогике / Е. В. Грязнова, С. М. Мальцева, В. В. Паскаль, О. В. Макарова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2018. – № 7(33). – Т.1. – С. 160-164. – ISSN 2311-410X. – Текст: непосредственный.

64. Информационная система сопровождения деятельности федеральных инновационных площадок [Электронный ресурс]. – URL: <https://fir.expert/documents> (дата обращения 05.12.2020).

65. Калинина, Н. Ю. Региональная инновационная площадка как методический ресурс формирования современных компетенций в системе образования / Н. Ю. Калинина // Методист. – 2017. – № 2. – С. 12-20. – Текст: непосредственный.

66. Канянина, Т. И. Способы диссеминации инновационного опыта школ в области развития ИКТ-компетентности педагогов / Т. И. Канянина, Е. П. Круподерова, С. Ю. Степанова // Тенденции развития науки и образования. – 2018. – № 41-1. – С. 28-30. – Текст: электронный. – URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=36298202> (дата обращения 15.12.2021).

67. Кармаев, А. А. Метод «обучение действием» как системообразующий механизм инновационной региональной модели

организации предметных сборов школьников / А. А. Кармаев, С. В. Ким // Традиции и инновации в образовании: Сборник статей XX Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 30 марта 2017 года / Науч. ред. О. В. Ковальчук, В. П. Панасюк, А. Е. Марон. – Санкт-Петербург: ЛОИРО, 2017. – 486 с. – С. 153-164. – ISBN 978-5-91143-697-1. – Текст: непосредственный.

68. Кармаев, А. А. Проблема эффективности диссеминации передового педагогического опыта в школьной практике / А. А. Кармаев, С. В. Ким // Человеческий капитал. – 2017. – № 6 (102). – С. 31-34. – ISSN 2074-2029. – Текст: непосредственный.

69. Ким, С. В. Концептуальные и технологические подходы по диссеминации педагогических инноваций ресурсами региональных систем сетевого взаимодействия специалистов по образованию / С. В. Ким // Научное мнение. – 2015. – № 12-2. – С. 18-26. – ISSN 2222-4378. – Текст: непосредственный.

70. Кирыгина, М. Е. Педагогические инновации в образовании / М. Е. Кирыгина // Вестник Казанского технологического университета. – 2012. – Т.15. – № 18. – С. 282-284. – Текст: непосредственный.

71. Киселева, Е. В. Педагогическая экспертиза процесса воспитания в образовательной организации : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Киселева Елена Васильевна. – Москва, 2020. – 270 с.

72. Кларин, М. В. Инновационные модели обучения: Исследование мирового опыта. Монография. – Москва: Луч, 2018. – 640 с. – ISBN 978-5-88915-113-5. – Текст: непосредственный.

73. Кларин, М.В. Инновационное образование: концептуальные вызовы для дидактики / М. В. Кларин // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2014. - №4(19). - С. 54-62. – Текст: непосредственный.

74. Клешина, Е. С. Республиканские инновационные площадки / Е. С. Клешина // Аккредитация в образовании. – 2020. – № 6 (122). – С. 32-35. – ISSN 2075-0692. – Текст: непосредственный.

75. Ковалева Т.М. Теоретические основы становления инновационной школы : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Ковалева Татьяна Михайловна. – Москва : ИТИП РАО, 2000. – 277 с.

76. Кожевников, С. М. Информационная поддержка распространения педагогических инноваций в регионах России / С. М. Кожевников // Педагогическая наука и современное образование : Материалы IX научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки, Санкт-Петербург, 09 февраля 2022 года / Сост. И.В. Гладкая, С.А. Писарева, А.П. Тряпицына. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2022. – 256 с. – С. 31-35.

77. Кожевников, С. М. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности в школах / С. М. Кожевников // Педагогическая наука и современное образование. Доклады секционных заседаний VIII научно-практической конференции с международным участием, посвященной Дню российской науки 10-11 февраля 2021 года / Сост. И.С. Батракова, И.В. Гладкая, С.А. Писарева, А.П. Тряпицына. – СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. – 318 с. – С. 268-271. ISBN 978-5-8064-2987-3.

78. Кожевников, С. М. О формах распространения инноваций в школах России / С. М. Кожевников // Человек и образование. – 2021. – №3. – С.28-33.

79. Кожевников, С. М. Организационно-правовые условия распространения авторских средств обучения в цифровой среде / С. М. Кожевников // Наука. Информатизация. Технологии. Образование: материалы XIV международной научно-практической конференции «Новые информационные технологии в образовании и науке НИТО 2021» 1–5 марта

2021 г., г. Екатеринбург / ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». – Екатеринбург, 2021. – 576 с. – С. 467-474. – ISBN 978-5-8295-0699-5. – URL: <https://nito.rsvpu.ru/files/nito2021/nito2021.pdf> (дата обращения 29.03.2021).

80. Кожевников, С. М. Распространение педагогических инноваций: опыт российских регионов // Образовательное пространство в информационную эпоху (ЕЕИА-2021). Сборник научных трудов. Международная научно-практическая конференция 8 июня 2021 г., г. Москва / Под ред. С.В. Ивановой. – Москва, 2021. – 608 с. – С. 219-226.

81. Кожевников, С. М. Региональные практики распространения педагогических инноваций / С. М. Кожевников // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2021. – Т. 1, № 5(78). – С. 52-65. – DOI: 10.24412/2224-0772-2021-78-52-65.

82. Кожевников, С.М. Современные механизмы внедрения образовательных инноваций / С. М. Кожевников // Сборник тезисов Междунар. конф. по передовым технологиям обучения EdCrunch-Томск, 2-4 декабря 2020 г. / отв. ред. Е.А. Другова. – Томск: Издательство Томского государственного университета, 2020. – 226 с. – С. 108-111. URL: https://edcrunch.tsu.ru/2020/docs/EdCrunch_Tomsk_2020.pdf (дата обращения 29.03.2021).

83. Кожевников, С. М. Показатели готовности педагогических инноваций к результативному распространению в школах России / С. М. Кожевников // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – 2022. – № 12 (декабрь). – ART 3185. – URL: <http://emissia.org/offline/2022/3185.htm>.

84. Колыхматов, В. И. Профессиональное развитие педагога в условиях цифровизации образования / В. И. Колыхматов : учеб-метод. пособие. – СПб.: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2020. – 135 с. – Текст: непосредственный.

85. Кондракова, И. Э. Образовательные стандарты и развитие личности: совпадение векторов или параллельное существование? / И. Э. Кондракова, А. П. Тряпицына // *Universum: Вестник Герценовского университета*. – 2012. – № 2. – С. 14-18. – ISSN 2306-9880. – Текст: непосредственный.

86. Корнетов, Г. Б. Инновации в истории образования в контексте темпорального режима культуры / Г. Б. Корнетов // *Инновационные проекты и программы в образовании*. – 2019. – № 3(63). – С. 36–48. – Текст: непосредственный.

87. Коробов, А.А. Противодействие рейдерству в сфере интеллектуальной собственности при помощи современного правового механизма / А. А. Коробов // *Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина*. – 2018. – № 4. – С. 11-16. – ISSN 2313-5646. – Текст: непосредственный.

88. Кочетков, М. В. Критерии педагогической инновации на примере технологии «перевернутый класс» в инженерном образовании / М. В. Кочетков, М. Ф. Носков // *Science for Education Today*. – 2019. – Т.9. – № 3. – С. 185-199. – Текст: непосредственный.

89. Кравцов, С. С. Профильное обучение в современной России: теория и практика: монография / С. С. Кравцов. – Москва: Готика, 2007. – 295 с. – ISBN 978-5-7834-0196-1. – Текст: непосредственный.

90. Крючкова С.Е. Инновации: философско–методологический анализ. – М.: СТАНКИН, 2000. – 186 с. – Текст: непосредственный.

91. Кузькин, М. П. Инновации в управлении современной школой : автореф. ... дисс. канд. пед. наук. : 13.00.01. / Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. – Саратов, 2004. – 22 с.

92. Курдюмов С.П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем // *Философские аспекты информатизации*. – М.: Наука, 1989.– Текст: непосредственный.

93. Кучергина О. В. К определению сущности понятия «инновационная культура педагога» // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 2. – С. 424–430. – Текст: непосредственный.

94. Лазарев, В. С. Инновационная деятельность учителя / В. С. Лазарев // Эксперимент и инновации в школе. – 2008. – № 2. – С. 2-8. – Текст: непосредственный.

95. Лазарев, В. С. Модернизация механизмов инновационной деятельности образовательных учреждений / В. С. Лазарев // Педагогическое образование и наука. 2013. – № 5. – С. 6-16. – ISSN 2072-2524. – Текст: непосредственный.

96. Лазарев, В. С. Обобщенная модель инновационного процесса / В. С. Лазарев // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2009. – № 3. – С. 22-28. – ISSN 2306-8329. – Текст: непосредственный.

97. Лазарев, В. С. Педагогическая инноватика / В. С. Лазарев, Б. П. Мартиросян. – Москва: Московский психолого-социальный институт, 2006. – 360 с. – ISBN 5-98352-035-0. – Текст: непосредственный.

98. Лазарев, В. С. Управление инновациями в школе: учебное пособие. / В. С. Лазарев. – Москва: Центр педагогического образования, 2008. – 352 с. – ISBN 978-5-91382-04206. – Текст: непосредственный.

99. Лапин, Н. И. Теория и практика инноваций: учебное пособие / Н. И. Лапин. – Москва: Логос, 2008. – 328 с. – ISBN 978-5-98704-319-0. – Текст: непосредственный.

100. Лаптев, В. В. Интеграция в современном образовании: проблема взаимосвязи дидактики и методики обучения / В. В. Лаптев, С. А. Писарева, А. П. Тряпицына // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2019. – № 192. – С. 7-18. – ISSN 1992-6464. – Текст: непосредственный.

101. Леднев, В. С. Общая концепция федеральных компонентов государственного образовательного стандарта начального общего, основного

общего и среднего (полного) общего образования. Общая часть / В. С. Леднев, М. В. Рыжаков, С. Е. Шишов / Под ред. В. С. Леднева. – Москва, 1995. – 58 с. – Текст: непосредственный.

102. Лукацкий, М. А. О феномене инновационности и о том, куда нас ведет педагогическая инноватика / М. А. Лукацкий // Психолого-педагогический поиск. – 2019. – № 3 (51). – С. 17-34. – ISSN 2075-3500. – Текст: непосредственный.

103. Мамлеева, Э. Р. Государственное регулирование инновационной деятельности // Наукоедение [Электронный ресурс]. – 2016. – Т. 8. – № 3. – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/30EVN316.pdf> (дата обращения: 20.11.2022)

104. Мамутова Л.Д. Проектирование инновационной деятельности педагога как предмет повышения его квалификации : автореф. дис. ... канд. пед. наук. : 13.00.01. – Москва, 1998. – 28 с.

105. Маркова, О. В. Методология и механизмы управления инновационным развитием мезоэкономических систем на основе интегрированных формирований : дисс.. доктора экон. наук : 08.00.05. – Самара, 2015. –353 с.

106. Мартянова, О. В. Региональные инновационные площадки как средство апробации и внедрения инновационных педагогических продуктов в систему образования / О. В. Мартянова, В. Я. Шабалина // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. – 2019. – № 2. – С. 159-165. – ISSN 2658-5359. – Текст: электронный.

107. Матвеева, Н. А. Направленность инновационной деятельности в системе общего образования (по результатам контент-анализа тематики федеральных инновационных площадок) / Н. А. Матвеева // Общество: социология, психология, педагогика. –2021. – № 11. –С. 27–35. – <https://doi.org/10.24158/spp.2021.11.3>. – Текст: непосредственный.

108. Материалы по лучшим практикам и моделям осуществления инновационной деятельности ФИП в 2019 году // Информационная система

сопровождения деятельности федеральных инновационных площадок. – URL: <https://fip.expert/storage/documents/materials2019.pdf> (дата обращения 05.12.2021). – Текст: электронный.

109. Мелик-Нубаров, С.О. Актуальные вопросы внедрения результатов научных исследований в педагогическую практику (К введению в действие «Положения о внедрении и использовании в педагогической практике результатов научных исследований») / С. О. Мелик-Нубаров // Вопросы психологии. – 1984. - № 1. – С. 5-12. – Текст: непосредственный.

110. Методические рекомендации по организации деятельности региональных инновационных площадок. – Белгород, 2017. – URL: <https://korroo.ru/innovatsionnaya-deyatelnost/04%20Методические%20рекомендации%20по%20организации%20деятельности%20региональных%20инновационных%20площадок%20Белгородской%20области.pdf> (дата обращения: 01.11.2022).

111. Модернизация общего образования: вариативный личностно направленный учебный план школы. Книга для администратора школы / [О. В. Акулова и др.] Под общ. ред. В. В. Лаптева, А. П. Тряпицыной. – Санкт-Петербург: ООО «Береста», 2002. – 95 с. – ISBN 5-98052-010-4. – Текст: непосредственный.

112. Моисеев, А. М. Теоретические основания оценки качества механизмов поддержки инновационной деятельности образовательных учреждений на муниципальном уровне / А. М. Моисеев, О. М. Моисеева, О. Г. Хомерики // Инновационная деятельность в образовании: Материалы VIII Международной научно-практической конференции (Пушкино, 23 апреля 2014 г.). Часть I. / Под общей редакцией Г.П. Новиковой. – Ярославль, Москва : Канцлер, 2014. – 548 с. – С. 72–87. – Текст: непосредственный.

113. Мосина, А. В. Основные этапы инновационного процесса и фазы жизненного цикла продукта (технологии) / А. В. Мосина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И.

Герцена. – 2009. – № 99. – С. 80-83. – ISSN 1992-6464. – Текст: непосредственный.

114. Мынбаева, А. К. Инновационное мышление современного педагога // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. – 2008. – № 6. – С. 410–413. – Текст: непосредственный.

115. Наумов, С. В. Управление инновационными процессами в региональной системе образования: автореферат дис. ... доктора пед. наук: 13.00.08 / Наумов Сергей Васильевич. – Санкт-Петербург, 2009. – 46 с.

116. Николис, Г. Самоорганизация в неравновесных системах / Г. Николис, И. Пригожин. – М.: Мир, 1979. – 512 с. – Текст: непосредственный.

117. Никулина, Н. В. Трансляция инновационных образовательных практик как фактор модернизации образования на муниципальном уровне: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Никулина Наталия Вячеславовна. – Москва, 2011. – 24 с.

118. Новиков, А. М. Структура управленческой деятельности в системе образования / А. М. Новиков, Д. А. Новиков // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2010. – № 8 (76). – С. 20-31. – ISSN 1994-5639. – Текст: непосредственный.

119. Новиков, С. Г. Социокультурные основания инновационного характера западноевропейского образования / С. Г. Новиков // Известия Волгоградского педагогического университета. – 2018. – № 3 (126). – С. 4–9.

120. Новикова, Т. В. Условия готовности результатов педагогических исследований к реализации их в школьной практике: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Новикова Татьяна Венцелевна. – Москва, 1978. – 21 с.

121. Новикова, Т. Г. Условия эффективности инновационной деятельности в образовании: зарубежный опыт и взгляд на российскую

практику / Т. Г. Новикова // Школьные технологии. – 2005. – № 5. – С. 25–32. – ISSN 2220-2641. – Текст: непосредственный.

122. Новоселов, С. А. Дефицит культуры интеллектуальной собственности как фактор системного кризиса педагогической науки и образования в России / С. А. Новоселов // Научные исследования в образовании. – 2013. – № 2. – С. 29–40. – ISSN 2077-8562. – Текст: непосредственный.

123. Омелян, А. М. Сопровождение деятельности региональных инновационных площадок в Белгородской области / А. М. Омелян, А. А. Москвитина, И. В. Пилипенко // Вестник Белгородского института развития образования. – 2021. – Т. 8. – № 2 (20). – С. 120–132. – ISSN 2410-0366. – Текст: непосредственный.

124. Павлова, И. А. Университет в региональной инновационной системе: роли, функции, взаимодействия (на примере Томской области): автореферат дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Павлова Ирина Анатольевна. – Томск, 2016. – 27 с.

125. Пентин, А. Ю. Региональные модели проведения конкурса на денежное поощрение лучших учителей / А. Ю. Пентин // Педагогический журнал Башкортостана. – 2008. – № 1(14). – С. 111-126.

126. Петров, А. Ю. Оценка параметров жизненного цикла инновационного продукта: диссертация ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Петров Александр Юрьевич. – Москва, 2011. – 174 с. – Текст: непосредственный.

127. Петрова, У. Г. Маркетинговая деятельность как условие модернизации управления адаптивной школой: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Петрова Ульяна Гаврильевна. – Якутск, 2007. – 22 с. – Текст: непосредственный.

128. Петухов, А. Ю. Манипулятивная компонента современного политического процесса: возможности прогнозирования на основе "социально-энергетического" подхода: автореферат дис. ... канд. полит.

наук: 23.00.02 / Петухов Александр Юрьевич. – Н.Новгород, 2011. – 28 с. – Текст : непосредственный.

129. Писарева, С. А. Модель уровневой оценки профессиональной компетентности учителя / С. А. Писарева, М. Ю. Пучков, С. В. Ривкина, А. П. Тряпицына // Science for Education Today. – 2019. –Т. 9. – № 3. – С. 151-168. – eISSN 2658-6762. – Текст: электронный. – URL: sciforedu.ru/system/files/articles/pdf/17pisareva3-19z/pdf. – (дата обращения 24.06.2022).

130. Писарева, С. А. Ориентиры обновления содержания профессиональной подготовки будущих учителей / С. А. Писарева, А. П. Тряпицына // Человек и образование. – 2016. – № 3 (48). – С. 12-18. – ISSN 1815-7041. – Текст: непосредственный.

131. Писарева, С. А. Повышение квалификации педагогов: возможности педагогического вуза в региональной системе образования / С. А. Писарева, А. П. Тряпицына // Образовательная панорама. – 2015. – № 2 (4). – С. 69-77. – ISSN 2313-1543. – Текст: непосредственный.

132. Подымов Н. А., Подымова Л. С. Барьеры на пути к инновациям (Методологические основы исследования отношений в процессе инновационной деятельности) [Электрон. ресурс]. – URL: http://education.rekom.ru/4_2002/podymows.htm (дата обращения: 12.09.2022).

133. Подымова, Л. С. Психолого-педагогическая инноватика: личностный аспект / Л. С. Подымова. – Москва: ООО «Издательство Прометей». – 2012. – 207 с. – ISBN 978-5-4263-0108-5. – Текст: непосредственный.

134. Поздняков, Э.А. Философия политики / Э. А. Поздняков. – М.: Весь Мир, 2014. – 544 с. – Текст: непосредственный.

135. Полонский, В.М. Инновации в образовании (методологический анализ). Ч. 1 // Инновации в образовании. 2007. № 2. С. 4-14.

136. Полонский, В.М. Инновации в образовании (методологический анализ). Ч. 2 // Инновации в образовании. 2007. № 3. С. 4-12.

137. Полонский, В. М. Методологические требования к описанию результатов фундаментальных и прикладных научно-педагогических исследований // Методология научного исследования в педагогике: коллективная монография / Под ред. Р. С. Бозиева, В. К. Пичугиной, В. В. Серикова. – Москва: Планета, 2016. – 208 с. – С. 50-56. – Текст: непосредственный.

138. Поляков, С. Д. Педагогическая инноватика: от идеи к практике / С.Д. Поляков. – Москва: Педагогический поиск. – 2007. – 176 с. ISBN 5-901030-92-3. – Текст: непосредственный.

139. Полякова, Е. В. Инновационное общество: синергетический подход / Е. В. Полякова // Инновации. – 2010. – № 3 (13). – С. 41–45. – Текст: непосредственный.

140. Пономаренко, И. И. Передовая педагогическая практика в условиях функционирования региональной инновационной площадки / И. И. Пономаренко, В. Н. Кучина, О. В. Васильева // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2017. – № 3. – С. 952-960. – eISSN 2782-6082. – Текст: электронный. – URL: <https://asou-mo.ru/media/download/254>.

141. Портер У. Современные основания общей теории систем. – М.: Наука, 1971. – 556 с. – Текст: непосредственный.

142. Поташник, М. М. Инновационные школы России: становление и развитие: опыт программно-целевого управления: Пособие для руководителей образовательных учреждений / М. М. Поташник. – Москва: Новая школа, 1996. – 318 с. – ISBN 5-7301-0200-3. – Текст: непосредственный.

143. Поташник, М. М. Как помочь учителю в освоении ФГОС: пособие для учителей, руководителей школ и органов образования / М. М.

Поташник, М. В. Левит. – Москва: Педагогическое общество России, 2014. – 316 с. – ISBN 978-5-93134-450-8. – Текст: непосредственный.

144. Праслов, А. В. Классификация инноваций и их сущность / А. В. Праслов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2007. – № 37. – Т. 14. – С.156-161. – ISSN 1992-6464. – Текст: непосредственный.

145. Пригожин, А. И. Нововведения: стимулы и препятствия / А. И. Пригожин. – Москва, 1989. – 271 с. – ISBN 5-250-0329-X. – Текст: непосредственный.

146. Прикот О.Г. Концепция «всеобщего взаимодействия» как основа управления наукой в области народного образования / О. Г. Прикот, В. А. Чабровский // Прогнозирование и качество научной продукции.– Рига: Изд-во Латв. Гос. ун-та, 1989. – С. 39–42. – Текст: непосредственный.

147. Прикот, О. Г. Педагогика отождествления и педагогическая системология / О. Г. Прикот. – Санкт–Петербург: ТВП инк, 1995. – 260 с. – Текст: непосредственный.

148. Прокументова, Г.Н. Образовательные инновации: феномен «личного присутствия» и потенциал управления (опыт гуманитарного исследования) / Г. Н. Прокументова. – Томск: Издательство Томского университета. – 2016. – 412 с. – ISBN 978-5-7511-2438-0. – Текст: непосредственный.

149. Пронина, Л. О. Развитие инновационного потенциала педагогических работников посредством участия в региональной инновационной площадке / Л. О. Пронина // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования: материалы XIX Международной научно-практической конференции. – Челябинск: ЧИППКРО, 2020. – С. 238-243. –ISBN 978-5-503-00387-1. – Текст: непосредственный.

150. Пустыльник, М. Л. Авторское право для цифровой школы / М. Л. Пустыльник, Ю. Ю. Власова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019. – Т. 1, № 6 (63). – С. 7-19. – DOI: 10.24411/2224-0772-2019-10039. – Текст: непосредственный.

151. Пустыльник, М. Л. Об управлении интеллектуальной собственностью и инновациями в научных и образовательных организациях гуманитарного профиля / М. Л. Пустыльник, Ю. Ю. Власова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – Т. 1. – № 1 (35). – С. 142-159. – ISSN 2224-0772. – Текст: непосредственный.

152. Пустыльник, М. Л. Авторское право педагога / М. Л. Пустыльник, Ю. Ю. Власова // Директор школы. – 2019. – № 6. – С. 81-90. – Текст: непосредственный.

153. Романова, В. Г. Социальный механизм управленческих инноваций: автореферат дис. ... канд. соц. наук: 22.00.08 / Романова Валерия Геннадьевна. – Москва, 2007. – 24 с. – Текст: электронный.

154. Ромащенко, Т. Д. Социальные инновации: содержание, субъектные формы и классификация / Т. Д. Ромащенко, А. Е. Кисова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2020. – № 3. – С. 25-33. – ISSN 1814-2966. – Текст: непосредственный.

155. Российское образование: опыт работы инновационных образовательных учреждений // Вестник образования России. – 2006. – № 6. – 72 с. – Текст: непосредственный.

156. Румянцева, О. Смена парадигмы исследования денежной системы: нелинейный подход / О. Румянцева // Банковский вестник. – 2013. – № 1(582). – С. 13-19.

157. Рыбакова, Ю. В. Концепция совместного создания ценности при разработке инновационных продуктов / Ю. В. Рыбакова: дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2020. – 321 с.

158. Саати, Т. Аналитическое планирование. Организация систем / Т. Саати, К. Керне. – М.: Радио и связь, 1991. – 224 с. – Текст: непосредственный.

159. Сабина, Н.Н. Профилактика профессиональных рисков педагогов в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения : автореф. дисс. канд. Пед. наук : 13.00.01 / Институт педагогического образования и образования взрослых РАО. – СПб., 2012. – 24 с. – Текст: непосредственный.

160. Сазонов, Б.В. Организация как социальный институт / Б. В. Сазонов. – Текст: электронный // Институт развития им. Г.П. Щедровицкого : некоммерческий научный фонд. Публикации. URL: <https://www.fondgp.ru/publications/организация-как-социальный-институт-2/> (дата обращения 28.01.2021).

161. Сегедина, Н.Н. Управление инновационными процессами в региональной системе образования: автореферат дис. ... канд. соц. наук: 22.00.08 / Сегедина Наталья Николаевна. – Белгород, 2006. – 24 с.

162. Слостенин, В. А. Педагогика: инновационная деятельность / В. А. Слостенин, Л. С. Подымова. – Москва: Магистр, 1997. – 224 с. – ISBN 5-89317-048-2. – Текст: непосредственный.

163. Слободчиков, В. И. Деятельность как антропологическая категория / В. И. Слободчиков // Вопросы философии. – 2001. – №3. – С. 48-57. – ISSN 0042-8744. – Текст: непосредственный.

164. Совет учителей-блогеров при Общественном совете при Министерстве просвещения Российской Федерации [Электронный ресурс] // Минпросвещения России. Официальный сайт. – URL: <https://edu.gov.ru/blogsovet/> (дата обращения 11.11.2022).

165. Содействие самоопределению личности средствами школьного образования в быстро меняющемся мире. Коллективное исследование школ – педагогических лабораторий Герценовского университета : коллективная

монография / Е. Н. Елизарова, А. Г. Козлова, И. Э. Кондракова, Т. В. Менг, С. А. Писарева, Н. С. Подходова, Н. В. Примчук, Н. В. Седова, А. П. Тряпицына. Под ред. С. А. Писаревой, А. П. Тряпицыной. – Санкт-Петербург, 2019. – 302 с. – ISBN 978-5-00045-680-4. Текст: непосредственный.

166. Соколов, М. А. Системный подход как исследовательская программа в творчестве Л. Берталанти / М. А. Соколов // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. – 2022. – № 2. – С. 5–17. – DOI 10.24412/2308–7196–2022–2–5–17. – Текст: непосредственный.

167. Солдатова, И.А. Управление человеческими ресурсами организации в условиях инновационного развития: автореферат дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08 / Солдатова Ирина Анатольевна. – Москва, 2009. – 20 с. – Текст: электронный. – URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01004646614.pdf (дата обращения: 01.02.2022).

168. Сориная, Г. В. Социокультурное измерение образовательного пространства / Г. В. Сориная, В. С. Меськов // Ценности и смыслы.– 2013. – № 5 (27). – С. 83-99. – ISSN 2071-6427.– Текст: непосредственный.

169. Сошенко, И. И. Управление социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Сошенко Инесса Игоревна. – Томск, 2021. – 217 с.

170. Столярова, Т. А. Инновации как социальный феномен: автореферат дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Столярова Татьяна Анатольевна. – Москва, 2009. – 26 с.

171. Структура и принципы формирования содержания профильного обучения на старшей ступени / А. А. Кузнецов, А. А. Пинский, М. В. Рыжаков, Л. О. Филатова. – Москва, 2003. – 224 с. – Текст: непосредственный.

172. Суркова, И. В. Инновации в социальной сфере российского общества в условиях глобальной информатизации: автореферат дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Суркова Ирина Владимировна. – Ростов-на-Дону, 2018. – 38 с. – Текст: электронный. –URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01008716016?page=1&rotate=0&theme=white> (дата обращения 05.10.2021).

173. Суханов, Д. А. Методы оценки эффективности инновационных проектов (на примере проектов в области промышленной безопасности) / Д. А. Суханов : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2019. – 23 с.

174. Сухоруких, А. В. Аксиология инноваций в современной образовательной культуре: автореферат дис. ... доктора филос. наук: 09.00.13 / Сухоруких Алексей Викторович. – Курск, 2020. – 40 с.

175. Сыманюк, Э. Э. Диссеминация в образовании как условие преодоления консервативного педагогического опыта / Э. Э. Сыманюк // Педагогическое образование в России. – 2011. – № 5. – С. 37-45. – Текст: непосредственный.

176. Табарданова, Т. Б. Инновации: классификация, источники, функции / Т. Б. Табарданова // Эксперимент и инновации в школе. – 2008. – № 1. – С. 4-7. – ISSN 2306-8337. – Текст: непосредственный.

177. Табатадзе, Л. О. Социальное управление инновационной системой России : автореф. диссертации ... канд. социол. наук : 22.00.08 / Л. О. Табатадзе. – Москва, 2012. – 27 с.

178. Теркина, А. В. Инновация как социокультурный феномен: дисс. ... кандидата философских наук : 09.00.11. – Москва: Московский гуманитарный университет, 2006. – 166 с.

179. Торгунская, Н. Л. Педагогические инновации как условие личностно-профессионального развития преподавателей высшей школы:

автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Торгунская Наталья Леонидовна. – Комсомольск-на-Амуре, 2007. – 22 с.

180. Тряпицына, А. П. Базовая кафедра в школе: поиск современных ориентиров непрерывного образования педагогов / А.П. Тряпицына, С.А. Писарева // Письма в Эмиссия. Оффлайн. – 2016. – № 3. – С. 2469. – ISSN 1996-8588. – Текст: электронный. – URL: <http://emissia.org/offline/2016/2471.htm> (дата обращения: 17.03.2022).

181. Тряпицына, А. П. Кафедра педагогики: прошлое, настоящее и будущее / А. П. Тряпицына, С. А. Писарева // Вестник Герценовского университета. – 2011. – № 10 (96). – С. 13-21. – ISSN 1994-0211. – Текст: непосредственный.

182. Управление развитием школы: Пособие для руководителей образовательных учреждений / [В. С. Лазарев и др.]. – Под ред. М. М. Поташника, В. С. Лазарева. – Москва: Новая школа, 1995. – 462 с. – ISBN 5-7301-0097-3. – Текст: непосредственный.

183. Усольцев, А. П. Инновационная деятельность учителей – миф или реальность? / А. П. Усольцев, Е. П. Антипова // Образование и наука. – 2019. – Т. 21. – № 5. – С. 9–41. – ISSN 1994-5639. – Текст: электронный. – URL: https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/29634/1/edscience_2019_5_003.pdf?ysclid=lbyu9kyzxt991073569 (дата обращения 27.09.2022).

184. Усольцев, А. П. Формирование инновационного мышления школьников в учебном процессе / А. П. Усольцев, Т. Н. Шамало // Образование и наука. – 2014. – № 4. – С. 17–31. – Текст: непосредственный.

185. Усольцев, А.П. Учебный процесс: развитие инновационного мышления школьников / А. П. Усольцев, Т. Н. Шамало // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2015. – № 1. – С. 33–37. – Текст: непосредственный.

186. Утешев, Т. П. Инновационная деятельность: понятие, развитие в педагогике и школе / Т. П. Утешев // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 9. – С. 147-149. – Текст: непосредственный.

187. Фокина В. Н. Формирование инновационной культуры преподавателя вуза: социологический аспект управления: дис. канд. соц. наук: 22.00.08 / Современный гуманитарный институт. – М., 2001. – 151 с.

188. Харин, А. А. Методология формирования инновационных интегрированных структур образования, науки и бизнеса: автореферат дис. ... доктора экон. наук: 08.00.05 / Харин Александр Александрович. – Москва, 2011. – 35 с.

189. Хомерики, О. Г. Оценка результативности поддержки инновационной деятельности образовательных организаций / О. Г. Хомерики // Инновационная деятельность в образовании : Материалы X Международной научно-практической конференции, Москва-Пушкино, 19 апреля 2016 года. – Москва-Пушкино: Издательство "Канцлер", 2016. – 480 с. – С. 118-127. – Текст: непосредственный.

190. Хомерики, О. Г. Становление практики поддержки инновационной деятельности в российском образовании во второй половине XX в. / О. Г. Хомерики // Педагогическое образование и наука. – 2015. – № 5. – С. 46-51. – Текст: непосредственный.

191. Хомерики, О. Г. Методологические основания разработки средств анализа и оценки качества механизмов поддержки инновационной деятельности в образовании / О.Г. Хомерики, А.М. Моисеев, О.М. Моисеева // Педагогическое образование и наука. – 2014. – № 5. – С. 24–30. – Текст: непосредственный.

192. Хуторской, А. В. Педагогическая инноватика – рычаг образования / А. В. Хуторской // Сибирский учитель. – 2011. – № 2(75). – С. 5–8. – Текст: непосредственный.

193. Хуторской, А. В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика. / А. В. Хуторской. – Москва: УНЦ ДО, 2005. – 222 с. – ISBN 5-88800-289-5. – Текст: непосредственный.

194. Цветкова, В. Д. Новация и инновация в культуре самореализации личности: автореферат дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13 / Цветкова Вера Дмитриевна. – Челябинск, 2009. – 24 с.

195. Цыркун, И. И. Идеальная и реальные формы инновационно-педагогической деятельности / И. И. Цыркун // Адукацыя і выхаванне. – 2018. – № 6 (318). – С. 19-27. – ISSN 0203-2031. – Текст: непосредственный.

196. Цыркун, И. И. Инновация педагогическая / И. И. Цыркун // Белорусская педагогическая энциклопедия. – Минск, 2015. – Том 2. – С. 470. – ISBN 978-985-471-801-9. – Текст: электронный. – URL: <https://elib.bspu.by/bitstream/doc/9132/3/%2b%d0%a6%d1%8b%d1%80%d0%ba%d1%83%d0%bd%20%d0%98%d0%bd%d0%bd%d0%be%d0%b2%d0%b0%d1%86%d0%b8%d1%8f%20%d0%bf%d0%b5%d0%b4%d0%b0%d0%b3%d0%be%d0%b3%d0%b8%d1%87%d0%b5%d1%81%d0%ba%d0%b0%d1%8f.pdf> (дата обращения: 04.08.2021).

197. Цыркун, И. И. Педагогическая инноватика: научно-методическое пособие / И. И. Цыркун. – Минск, 1996. – 140 с.

198. Цырлина, Т. В. Гуманистическая авторская школа как социокультурный феномен XX века: дис. ... доктора пед. наук: 13.00.01 / Цырлина Татьяна Владимировна. – Москва, 1999. – 365 с.

199. Чекмарев, В. В. Инновации в образовании и их классификация / В. В. Чекмарев, Ю. В. Беляева // Экономика образования. – 2008. – № 3. – С. 49-54. – Текст: непосредственный.

200. Шабанова В.Г. Математическое моделирование и алгоритмизация процессов долгосрочного прогнозирования динамики нелинейных систем : автореф. дисс. канд. тех. наук 05.13.18. – Пенза: ПГУ, 2018. – 28 с.

201. Шилов, К. В. Классификация инноваций / К. В. Шилов // Инновации в образовании. – 2007. – № 3. – С. 52-58. – ISSN 1609-4646. – Текст: непосредственный.

202. Экономика, управление и право: словарь-справочник / авт.-сост. Л.П. Кураков, О.В. Олейник, А.В. Рождественский и др.; под общ. ред. Л.П. Куракова. – Москва: ИАЭП, 2014. – 704 с. – Текст: непосредственный.

203. Юдин, Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность / Э. Г. Юдин. – Москва: Эдиториал УРСС, 1997. – 444 с. – Текст: непосредственный.

204. Юсуфбекова, Н. Р. Педагогическая инноватика: возникновение и становление / Н. Р. Юсуфбекова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. – 2010. – № 4(14). – С. 8-17. – ISSN 2076-9121. – Текст: непосредственный.

205. Юсуфбекова, Н. Р. Педагогические исследования и инновационные процессы // Междисциплинарные исследования в педагогике / Под ред. В. М. Полонского. – Москва: Институт теоретической педагогики и международных исследований в образовании РАО, 1994. – 228 с. – Текст: непосредственный.

206. Юсуфбекова, Н. Р. Общие основы педагогической инноватики: Опыт разработки инновационных процессов в образовании / Н. Р. Юсуфбекова. – Москва: Педагогическое общество, 1991. – 91 с.

207. Deneen, Ch. C. Freedom to innovate / Ch. C. Deneen, M. Prosser // Educational Philosophy and Theory Latest Articles. – 12 июля 2020 г. – DOI: <https://doi.org/10.1080/00131857.2020.1783244>

208. Drucker, P. F. Social innovation, management, new dimension / P. F. Drucker // Long Range Planing. – 1987. – Vol. 20, iss. 6. – P. 29-34.

209. Freeman, Ch. The 'National System of Innovation' in historical perspective // Cambridge Journal of Economics. – 1995. – No. 1(February). – Vol. 19. – pp. 5-24.

210. Havas, A. Social and Business Innovations: Are Common Measurement

Approaches Possible? / A. Havas // *Foresight and STI Governance*. – 2016. – Vol. 10, iss. 2. – P. 58-80. – DOI: <http://dx.doi.org/10.17323/1995-459X.2016.2.58.80> (датаобращения: 11.11.2021).

211. Hazelkorn, E. Community engagement as Social Innovation / E. Hazelkorn // *Arrow@Dit*. – URL: <https://arrow.dit.ie/dirrebk/1/> (data usage: 11.11.2021).

212. Hinterhueber, H. H. Strategic Networks – the Organization of the Future / H. H. Hinterhueber, B. M. Levin // *Long Range Planning*. – 1994. – Vol. 27, iss. 3. – P. 43-53 URL: [https://doi.org/10.1016/0024-6301\(94\)90189-9](https://doi.org/10.1016/0024-6301(94)90189-9) (датаобращения: 11.11.2021).

213. Hochgerner, J. The Analysis of Social Innovations as Social Practice / J. Hochgerner // *Zentrum für Soziale Innovation; Pendeln zwischen Wissenschaft und Praxis. ZSI-Beiträge zu sozialen Innovationen*. – Vienna; Berlin: LIT, 2011. – P. 173-189.

214. Howaldt, J. On the theory of social innovations: Tarde's neglected contribution to the development of a sociological innovation theory / J. Howaldt, R. Koop, M. Schwarz – URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-419633> (датаобращения: 11.11.2021).

215. Howaldt, J. Social innovation: Towards a new innovation paradigm / J. Howaldt, D. Domanski, C. Kaletka. – URL: DOI:10.1590/1678-69712016/administracao.v17n6p20-44 (датаобращения: 11.11.2021).

216. Muhammad, Asrar-ul-Haq. A systematic review of knowledge management and knowledge sharing: Trends, issues, and challenges / M. Asrar-ul-Haq, S. Anwar // *Cogent Business & Management*. – 2016. – Vol. 3, iss. 1. – 1127744. – DOI: 10.1080/23311975.2015.1127744.

217. Sikombe, S. Exploring tacit knowledge transfer and innovation capabilities within the buyer–supplier collaboration: a literature review /

S. Sikombe, M. A. Phiri // *Cogent Business & Management*. – 2019. – Т.6:1, 1683130. – DOI: 10.1080/23311975.2019.1683130.

218. Social innovation in education and lifelong learning: case study results policy field education and lifelong learning deliverable D 4. – URL: http://www.sidrive.eu/wp-content/uploads/2017/03/SI-DRIVE-Deliverable-D4_3-Education-final.pdf (датаобращения: 11.11.2021).

219. Social innovation: What is, why it matters and how it can be accelerated / G. Mulgan, S. Tucker, R. Ali, B. Sanders. – URL: https://www.strategicdesignscenarios.net/wpcontent/uploads/2017/02/Social_Innovation.pdf, free. (датаобращения: 11.11.2021).

220. Understanding social innovation as an innovation process: Applying the innovation journey model / P. Oeij, F. Vaas, F. Torre, S. Dhondt // *Journal business Research*. – 2011. – August. – P. 243-254.

221. Valsecchi, F. Desing Implications of Degital Social Innovation: A Playful Approach to Analyse Cases Study Dataset / F. Valsecchi, M. Gong: (eds) P. L. Patrick Rau // *Cross-Cultural Desing. (CCD)*. 22-27 Julie, 2014 – Cham: Springer, 2014 – P. 361-372. – URL: https://doi.org/10.1007/978-3-319-07308-8_35 (датаобращения: 11.11.2021).

222. Von Bertalanfy L. General System Theory. Foundations, Development, Applications. – N. Y., 1968. – 289 с. [Электронныйресурс]. – URL: https://monoskop.org/images/7/77/Von_Bertalanffy_Ludwig_General_System_Theory_1968.pdf (датаобращения: 24.02.2022).

223. West, J. Challenges of Open Innovation: The Paradox of Firm Investment in Open-Source Software / J. West, S. Gallagher // *R&D Management*. 2006. – Vol. 36, iss. 3. – P. 319-331.

Нормативные документы:

224. Гражданский кодекс Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033239&ysclid=lctadlw04u256617572> (дата обращения: 02.12.2022).

225. О деятельности регионального координационного совета по вопросам формирования и функционирования объектов инновационной инфраструктуры в сфере образования в 2020 году: приказ департамента образования Белгородской области от 13.02.2020 № 336. Приложение 5: Методические рекомендации по организации деятельности региональных инновационных площадок Белгородской области [Электронный ресурс] // Белгородский институт развития образования. Научно-инновационная деятельность. URL: <https://beliro.ru/deyatelnost/nauchnaya-deyatelnost/> (дата обращения 01.11.2020).

226. О Координационном органе по вопросам формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в сфере общего образования, среднего профессионального образования, соответствующего дополнительного профессионального образования, дополнительного образования детей и взрослых: приказ министерства просвещения Российской Федерации от 09 сентября 2019 г. № 479 [Электронный ресурс] // Банк документов. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/aef435a4d7c5788995cfde351e0c0c93/> (дата обращения 01.11.2020).

227. Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования: приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22 марта 2019 года № 21н [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_331327/ (дата обращения 01.11.2020).

228. Об утверждении Положения о региональной инновационной площадке: Распоряжение Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 4 августа 2014 года N 3364-р. п. 4.1.3. [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/537960503> (дата обращения: 01.11.2022).

229. Положение о порядке представления документов на признание образовательной организации региональной инновационной площадкой и осуществления ее деятельности / Кемеровская область-Кузбасс. – Кемерово: КРИПКиПРО, 2016. – 16 с.

230. Положение о региональной инновационной площадке: утверждено приказом Министерства образования Нижегородской области от 18.03.2010 №241.

231. Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О науке и государственной научно-технической политике» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения 01.02.2021).

232. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 01.02.2021).

Приложение 1. Структура интервью «Изучение путей распространения инноваций в школах России»

ПРИВЕТСТВИЕ, ЗНАКОМСТВО

Уважаемый коллега! Просим Вас принять участие в исследовании процессов распространения педагогических инноваций в школах России. Опрос проводится на условиях анонимности.

1) **Пол** *Ж / М*

2) **Возраст**

— 20-27

— 28-35

— 36-45

— 46-55

— 56+

3) **Тип населенного пункта, в котором расположена школа**

— городской, численность населения более 1 млн. человек;

— городской, численность населения от 500 тыс. до 1 млн. человек;

— городской, численность населения от 100 тыс. до 500 тыс. человек;

— городской, численность населения до 100 тыс. человек;

— сельский

4) **Должность** _____

5) **Субъект Российской Федерации** _____

6) **Имела ли когда-либо Ваша школа статус федеральной или региональной инновационной площадки? ***

• Да, статус ФИП

• Да, статус РИП

• Да, статус инновационной площадки другой организации (НИИ, ИРО, ИПКРО и пр.)

• Нет

• Затрудняюсь ответить

ПОГОВОРИМ ОБ ИННОВАЦИЯХ

7) **Как Вы считаете, что такое педагогическая инновация?**

_____ (ответ в свободной форме)

8) Приведите, пожалуйста, известные Вам примеры педагогических инноваций, которые Вы считаете полезными и используете (или хотели бы использовать) в работе*

_____ (ответ в свободной форме)

9) Расскажите, пожалуйста, как Вы оцениваете восприимчивость учителей в педагогическом коллективе Вашей школы к нововведениям и их готовность к освоению новшеств.

_____ (ответ в свободной форме)

10) Исследователи выделяют три основные типа отношения к новшествам. Оцените распределение педагогического состава в Вашей школе по этим типам:

_____ % - ТВОРЧЕСКИЙ ПОИСК: жажда нового, готовность к разработке собственных программно-методических решений, к педагогическим экспериментам

_____ % - ЗДОРОВЫЙ ПРАГМАТИЗМ: осторожный интерес к новому, предпочтение готовых программно-методических решений, требовательность к эффективности и безопасности инноваций

_____ % - ЗДОРОВЫЙ КОНСЕРВАТИЗМ: верность традициям, предпочтение проверенных (классических) подходов, повышенная требовательность к эффективности и безопасности инноваций

11) Согласны ли Вы с тем, что в Вашей школе есть инновационный опыт и разработки, интересные и полезные учителям других школ?

— Да

— Нет

— Затрудняюсь ответить

Если такой опыт и разработки есть, приведите примеры и расскажите, как школа распространяет эти инновационные разработки.

_____ (ответ в свободной форме)

12) Что, на ваш взгляд, требуется школе для того, чтобы распространять свой инновационный опыт? Я назову несколько популярных форм распространения инноваций. Охарактеризуйте, пожалуйста, каждую из перечисленных форм.

(Интервьюер по очереди называет формы распространения инноваций и задает к каждой форме вопросы. Ответы фиксируются в свободной форме)

Формы распространения инновации:

- 1) *Проведение семинаров, вебинаров, мастер-классов,*
- 2) *Участие в региональных / всероссийских конференциях,*
- 3) *Участие в реализации программ повышения квалификации,*
- 4) *Издание книг, брошюр, сборников,*
- 5) *Публикации в профессиональной периодике,*
- 6) *Создание тематических интернет-ресурсов / сообществ в соцсетях,*
- 7) *Развитие сетевого методического взаимодействия.*

Вопросы:

- 1) *Имеется ли в вашей школе опыт использования такой формы?*
- 2) *В чем, на ваш взгляд, заключаются особенности реализации данной формы? Что важно учитывать при включении этой формы в план работы школы?*
- 3) *На ваш взгляд, при реализации данной формы насколько высоки требования к привлечению дополнительных материально-технических и финансовых ресурсов? Оцените по шкале 0 / 1: высокие (1) – низкие (0).*
- 4) *На ваш взгляд, при реализации данной формы насколько высоки требования к привлечению дополнительных кадровых ресурсов? Оцените по шкале 0 / 1: высокая (1) – низкая (0).*
- 5) *На ваш взгляд, данная форма обеспечивает охват целевой аудитории? Оцените по шкале 0 / 1: да (1) – нет (0).*
- 6) *На ваш взгляд, при реализации данной формы насколько высоки требования к готовности инновационного продукта, его отчуждаемости, технологичности? Оцените по шкале 0 / 1: высокие (1) – низкие (0).*
- 7) *На ваш взгляд, при реализации данной формы насколько высок риск утраты авторских прав на результаты инновационной деятельности? Оцените по шкале 0 / 1: высокий (1) – низкий (0).*

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!

Приложение 2. Методические рекомендации по повышению результативности распространения инноваций в системе общего образования России

В современной России сформировался социальный запрос на новаторские дидактические и методические разработки, инновационные средства и методы обучения, содействующие повышению качества образования и достижению целевых ориентиров национального развития.

Для координации инновационной деятельности в сфере общего образования при Министерстве просвещения Российской Федерации и при региональных органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации созданы органы и структуры, ответственные за формирование и функционирование инновационной инфраструктуры. Организации, реализующие наиболее перспективные инновационные проекты и программы, получают статус федеральных (ФИП) и региональных (РИП) инновационных площадок.

Многие образовательные организации из числа ФИП и РИП имеют позитивный новаторский опыт практического воплощения продуктивных педагогических идей. Результаты инновационной деятельности часто получают высокую экспертную оценку, но очень редко бывают институализированы, не имеют масштабного распространения, не получают известность в школах России и не приводят к системным улучшениям.

Распространение инноваций (в педагогической литературе также используются родственные термины «диссеминация», «трансфер») – системный комплексный целенаправленный процесс создания условий для внедрения новшеств в педагогическую практику. Результативность распространения инноваций понимается как востребованность новшества потребителями (педагогами и школьными администраторами), интерес к изучению и готовность применять новшество на практике. В методических рекомендациях раскрыты организационно-педагогические условия

повышения результативности распространения инноваций в системе общего образования России, предложены показатели реализации этих условий.

Методические рекомендации адресованы руководителям органов управления образованием, региональных институтов развития, образовательных организаций.

Обеспечение результативного распространения инноваций в школах России

Результативность распространения инноваций зависит:

- 1) от активности всех субъектов инновационной деятельности на всех стадиях этапа распространения инноваций,
- 2) от степени готовности новшества к распространению,
- 3) от ресурсной обеспеченности продуктивных форм распространения инноваций,
- 4) от степени информированности педагогов о новшестве.

Изучение причин низкой результативности распространения инноваций в школах России показывает, что инновационная активность педагогических коллективов и педагогов-новаторов в различных регионах России во многих случаях ограничена:

- неполным раскрытием потенциала функциональных управленческих и информационных связей между субъектами инновационной деятельности,
- недостаточной полнотой, необъективностью экспертной оценки готовности новшества к распространению,
- формализацией научно-методического сопровождения инновационной деятельности школ на всех этапах жизненного цикла инноваций, в том числе на этапе подготовки инновации к распространению,
- высокой ресурсоемкостью продуктивных форм распространения инноваций,

– отсутствием практики закрепления интеллектуальных прав авторов и образовательных организаций-разработчиков новшества,

– недостаточной компетентностью педагогов (учителей и школьных администраторов) в вопросах подготовки инноваций к распространению.

Критерии результативности распространения педагогических инноваций в системе общего образования:

1) качественные:

– доступность и полнота информации о новшестве,

– наличие общественно-профессионального интереса к новшеству,

– включение новшества в педагогическое планирование;

2) количественные: количество образовательных организаций, в которых происходит освоение (внедрение) инновационных продуктов.

Для обеспечения результативности распространения новшеств, созданных педагогическими коллективами и педагогами-новаторами (далее – инновационный продукт) в регионе должны быть созданы организационно-управленческие условия распространения инноваций, охватывающие все стадии процесса:

– активизация вариативных функциональных связей между субъектами инновационной деятельности;

– проведение на всех этапах жизненного цикла инноваций, в том числе на этапе подготовки инновации к распространению, научно-педагогической и общественно-профессиональной экспертизы;

– реализация системы научно-методического сопровождения инновационной деятельности;

– разработка системы информационной поддержки распространения инноваций;

– закрепление интеллектуальных прав авторов и образовательных организаций-разработчиков новшества.

Экспертный лист № 1 для оценки сформированности организационно-управленческих условий распространения инноваций в региональной системе общего образования прилагается к методическим рекомендациям.

Активизация вариативных функциональных связей между субъектами инновационной деятельности

Основная проблема: информационная изолированность субъектов инновационной деятельности

Основная задача: активизация вариативных функциональных связей между субъектами инновационной деятельности

Пути решения: субъекты инновационной деятельности могут быть связаны инвариантными и вариативными функциональными связями. Инвариантные связи – это управленческие связи, заданные нормативными документами. В частности, нормативными актами могут быть регламентированы цели и задачи инновационной деятельности, порядок отбора инноваций и функционирования объектов инновационной инфраструктуры, порядок взаимодействия между субъектами инновационной деятельности. Вариативные функциональные связи – это нелинейные, динамические информационные связи. Они могут быть активизированы при условии, что разные субъекты инновационной деятельности заинтересованы в распространении инноваций для достижения схожих или общих целей, соответствующих приоритетным направлениям развития системы образования.

Рекомендуем активизировать вариативные функциональные связи между субъектами инновационной деятельности за счет:

- совместного анализа результатов инновационной деятельности;
- совместной подготовки публикации об инновации и презентационных мероприятий;
- совместной доработки результата инновационной деятельности;

- поддержки продуктивных форм распространения инновационных продуктов;
- организации обсуждения инноваций в неформальных педагогических сообществах, в том числе в сети интернет;
- распространения инноваций на условиях лицензионных договоров или открытых лицензий.

Экспертиза результатов инновационной деятельности

Основная проблема: недоверие качеству и эффективности новшеств со стороны педагогической общественности.

Основная задача: организация общественно-профессионального обсуждения для поддержки инновации профессиональным сообществом или определения путей доработки новшества.

Пути решения: на этапе завершения реализации проекта или программы приемки результатов инновационных проектов (программ) о качестве инновационного продукта должны свидетельствовать, наряду с другими, экспертные оценки и статистические данные, во-первых, подтверждающие готовность инновации к внедрению, во-вторых, подтверждающие положительные результаты внедрения инновации в практику работы образовательных организаций региона.

Рекомендуем устанавливать критерии экспертной оценки, учитывающие потенциальную полезность инновационного продукта для региональной системы образования, возможность трансляции инновационной идеи в профессиональном педагогическом сообществе и/или тиражирования инновационного продукта. Для проведения конкурсного отбора РИП целесообразно устанавливать конкретные содержательные направления инновационной деятельности, соответствующие стратегическим целям и тактическим задачам развития как федеральной, так и региональных

систем образования, формировать социальный заказ на инновационные продукты.

Принятие решений о поддержке инновационных проектов и программ должно быть основано на прозрачной системе отбора с применением инструментов оценки эффективности созданных новшеств, с учетом оценки их значимости для обеспечения развития системы образования и достижения целей регионального развития, уровня готовности к внедрению в массовую практику, а также рисков, сопряженных с внедрением.

Критерии оценки готовности инновации к результативному распространению

Для результативного распространения инновации требуется специальная подготовка. Критериями готовности инновации к результативному распространению являются:

- 1) полнота, доступность и качество описания сути инновации;
- 2) экспертная оценка эффективности и результативности инновации;
- 3) обучение пользователей инновационного продукта;
- 4) обеспечение методического сопровождения и технической поддержки пользователей в освоении инновации;
- 5) закрепление авторских прав разработчиков (авторов и образовательных организаций).

Описание инновации должно включать три взаимодополняющие части. Во-первых, должны быть зафиксированы результаты аналитической и научно-методической работы по оценке новизны, эффективности, воспроизводимости результата инновационной деятельности, отчуждаемости инновационного продукта. Во-вторых, следует подготовить документацию, необходимую пользователям для освоения новшества (комплект программно-методических и иных методических материалов, инструкции

пользователя инновационного продукта и т.п.). В-третьих, необходимо выбрать оригинальное название новшества, которое обеспечит его узнаваемость, кратко и ёмко сформулировать идею (суть) инновации, привлекательно оформить инновационный продукт и примеры его использования, обеспечить профессиональную редактуру и корректуру подготовленных документов. Экспертный лист №2 для оценки готовности новшества к распространению прилагается к методическим рекомендациям.

Организация научно-методического сопровождения подготовки результатов инновационной деятельности к распространению

Основная проблема: отсутствие концептуальных и методологических основ в педагогическом поиске затрудняет инновационную деятельность, приводит к массовому появлению «ретроинноваций» и «псевдоинноваций».

Основная задача: обеспечить профессиональное научно-методическое сопровождение инновационной деятельности школ на всех этапах жизненного цикла инноваций – от постановки и осмысления проблемы до проверки надежности ожидаемого полезного эффекта, оценки рисков внедрения.

Пути решения: назначение уполномоченных организаций (отобранных из числа научных учреждений, институтов развития образования, педагогических университетов) ответственными за научно-методическое сопровождение инновационной деятельности школ на всех этапах жизненного цикла инноваций; наделение их в рамках государственного / муниципального задания соответствующими полномочиями и ответственностью за подготовку инновационного продукта к распространению.

Внимание к путям и способам распространения и внедрения новшеств необходимо уделять еще на этапе отбора проектных предложений, включая в число экспертов представителей институтов, традиционно участвующих в

трансляции профессиональных знаний, концепций, методов осуществления профессиональной педагогической деятельности.

Рекомендуется предусмотреть меры методического сопровождения и технической поддержки пользователей в освоении инновации:

- проведение информационно-консультационных мероприятий с участием авторов-разработчиков инновационного продукта,
- работу «горячей линии» технической поддержки (если применимо) и/или консалтинговой или методической службы поддержки,
- обобщение и распространение лучших практик внедрения инновации / применения инновационного продукта.

Применению перспективных инновационных продуктов целесообразно обучать педагогов в рамках реализации образовательных программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации).

Организация информационной поддержки распространения результатов инновационной деятельности

Основная проблема: труднодоступность информации о педагогических инновациях для потенциальных пользователей – педагогов.

Основная задача: обеспечить системную целенаправленную поддержку распространения новшеств

Пути решения: для обеспечения ознакомления педагогической общественности с перспективными инновациями программа распространения инноваций должна предусматривать проведение ярмарок инноваций, мастер-классов, открытых уроков. В условиях цифровизации всех сфер общественной жизни в каждом регионе необходимо формирование открытого реестра педагогических инноваций, единого банка инновационных продуктов. Целесообразно развивать сервисы, обеспечивающие широкий доступ к результатам деятельности РИП при

условии соблюдения интеллектуальных прав разработчиков инновационных продуктов. Материалы с описанием сути инноваций должны быть размещены в открытом доступе. Для систематизации и обобщения результатов деятельности объектов инновационной инфраструктуры региона целесообразно создать региональный аналитический центр, ответственный за аккумуляцию региональных инновационных проектов (программ), анализ и оценку эффективности разработок, их интеграцию в программы профессионального образования, презентацию на федеральном уровне.

Закрепление интеллектуальных прав авторов и образовательных организаций

Основная проблема: риски утраты авторских прав при распространении инноваций.

Основная задача: создать условия для закрепления прав авторов и образовательных организаций.

Пути решения: для инновационных продуктов, в отношении которых в региональной системе образования принято решение о распространении, предусмотреть способ закрепления авторских прав и варианты предоставления права использования разработок (инновационных продуктов). Для повышения результативности распространения инновационного продукта предпочтительно разрешение на свободное использование или открытая лицензия, однако возможно введение практики заключения безвозмездных лицензионных договоров. Выбор конкретного способа закрепления авторских прав и вариантов предоставления права использования осуществляет региональный координационный орган по вопросам формирования и функционирования объектов инновационной инфраструктуры по согласованию с авторами и правообладателем. В соответствии с ст. 1274 Гражданского кодекса Российской Федерации

обязательным условием свободного использования объекта авторских прав является указание имени автора (авторов).

Исключительное право на результат интеллектуальной (инновационной) деятельности может принадлежать как самим авторам, так и иным физическим и юридическим лицам, в том числе образовательным организациям. Для распространения инноваций в регионах целесообразно создавать организационно-управленческие условия, при которых исключительное право на инновационный продукт принадлежит образовательной организации. Документальным подтверждением исключительного права организации на инновационный продукт могут служить приказы об утверждении служебного задания на создание инновационного продукта, акты приемки результата интеллектуальной деятельности и другие документы, фиксирующие распределение прав на объект интеллектуальной собственности.

В рамках деятельности по закреплению интеллектуальных прав важно информировать авторов-разработчиков инновационного продукта о том, что личные неимущественные права авторов, к числу которых относятся право авторства и право автора на имя, неотчуждаемы и принадлежат авторам даже в случае, если исключительное право на инновационный продукт принадлежит организации.

При условии наличия исключительного права на инновационный продукт организация-правообладатель может передать право использования другому лицу (на время по лицензионному договору или навсегда по договору отчуждения исключительного права), принять решение о его публикации в свободном доступе в сети интернет или выбрать иной путь распространения инновации в системе образования.

Алгоритм закрепления интеллектуальных прав авторов и образовательных организаций-разработчиков педагогических инноваций прилагается к методическим рекомендациям.

Ресурсная поддержка продуктивных форм распространения инноваций

Изучение наиболее популярных у педагогов форм распространения инноваций позволило ранжировать их по частоте использования, оценить их продуктивность по охвату потенциальных пользователей, охарактеризовать их ресурсоемкость. Выявлено, что наиболее продуктивные формы распространения инноваций (например, создание тематических интернет-ресурсов или публикации в профессиональной периодике) не так популярны у педагогов, как формы, менее требовательные к ресурсному обеспечению (проведение информационно-методических мероприятий: семинаров, вебинаров, мастер-классов и педагогических мастерских, акций, флешмобов).

Основная проблема: наиболее продуктивные формы распространения инноваций являются наиболее ресурсоемкими (требуют привлечения дополнительных кадровых, финансовых и/или материально-технических ресурсов).

Основная задача: обеспечение кадровых, материально-технических и финансовых условий для применения продуктивных форм распространения инноваций.

Пути решения: дифференцированное управление поисковой инновационной деятельностью педагогов-новаторов и деятельностью по продвижению (распространению) отобранных инноваций, разработка региональных программ поддержки распространения и внедрения инноваций.

Примером реализации такого подхода является система управления деятельностью региональных инновационных площадок в г. Санкт-Петербурге, где различают РИП следующих видов: экспериментальные площадки, педагогические лаборатории, ресурсные центры общего

образования, ресурсные центры подготовки специалистов, ресурсные центры дополнительного образования¹.

Творческий научный поиск инновационных решений актуальных проблем развития системы образования города осуществляют коллективы образовательных организаций, имеющих статус РИП-педагогических лабораторий, осуществляющих исследовательскую и научно-методическую деятельность при поддержке организаций-партнеров из числа научных учреждений, организаций, образовательных организаций высшего образования и организаций дополнительного профессионального педагогического образования. Опытно-экспериментальную работу по актуальным проблемам развития системы образования города; разработку проектов нормативных правовых документов, методических материалов, рекомендаций, отражающих опыт решения проблем по заявленной тематике; разработку инструментария для внедрения в образовательных учреждениях города педагогического новшества осуществляют коллективы образовательных организаций, имеющих статус РИП-экспериментальных площадок. Распространение лучших образовательных практик и инновационных продуктов, оказание методической поддержки педагогам и образовательным организациям города, заинтересованным во внедрении инновации, обеспечивают РИП-ресурсные центры общего образования, ресурсные центры подготовки специалистов, ресурсные центры дополнительного образования Санкт-Петербурга.

Оценка организационно-педагогических условий распространения инноваций в регионе

Для оценки созданных в региональной системе общего образования организационно-педагогических условий распространения инноваций показатели их реализации объединены в экспертный лист № 1 (прилагается).

¹Об утверждении Положения о региональной инновационной площадке: Распоряжение Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 4 августа 2014 года N 3364-р. п. 4.1.3. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/537960503> (дата обращения: 01.07.2021).

Приложения:

1. Экспертный лист № 1
2. Экспертный лист № 2
3. Алгоритм закрепления авторских прав педагогов и образовательных организаций

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ № 1
для оценки сформированности организационно-управленческих
условий распространения инноваций в региональной системе общего
образования

Показатель реализации организационно-управленческих условий распространения инноваций в региональной системе общего образования	Экспертная оценка реализации
Цель деятельности по распространению инноваций определена во взаимосвязи с целями развития системы общего образования	да / нет
Создан и функционирует специальный орган, управляющий распространением инноваций	да / нет
Созданы документы, регламентирующие порядок распространения инноваций	да / нет
Назначена организация, осуществляющая экспертизу результата инновационной деятельности, научно-методическое сопровождение подготовки инновации к распространению	да / нет
Определен статус образовательных организаций, составляющих инновационную инфраструктуру, составлен и актуализируется рейтинг образовательных организаций	да / нет
Осуществляется институализация и нормативная поддержка распространения инноваций	да / нет
Осуществляется инструктирование педагогических коллективов, методическая и информационная поддержка распространения инноваций, в т.ч. включение новшеств в содержание программ дополнительного профессионального образования	да / нет
Проводятся региональные мероприятия, направленные на популяризацию результатов инновационной деятельности	да / нет
Осуществляется контроль и регулирование распространения педагогических инноваций (мониторинг хода распространения инноваций, установление	да / нет

количественных параметров распространения инноваций в качестве целевых показателей результативности инновационной деятельности, установление процедур отчетности, организация экспертизы результатов инновационной деятельности)	
Создан региональный банк (реестр) инноваций, функционирует единый информационный ресурс, выполняющие функцию презентации новшеств, готовых к распространению и внедрению	да / нет

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ № 2
для оценки готовности инновации к распространению

Наименование, автор новшества

Показатели готовности инновации к распространению	Экспертная оценка	
	Реализовано? (да / нет / затрудняюсь ответить)	Способствует распространению инновации? (да / нет / затрудняюсь ответить)
1. Явно сформулированная идея новшества - словосочетание, выражение, краткий текст, в которых выражается суть, сущность данного феномена		
2. Наличие комплекта программно-методических и иных методических материалов, необходимых для освоения новшества		
3. Наличие инструкций пользователя инновационного продукта		
4. Привлекательное оформление инновационного продукта (если применимо), оригинальное		

Показатели готовности инновации к распространению	Экспертная оценка	
	Реализовано? (да / нет / затрудняюсь ответить)	Способствует распространению инновации? (да / нет / затрудняюсь ответить)
название новшества, отсутствие в описании стилистических, орфографических, синтаксических ошибок		
5. Наличие примеров использования инновационного продукта		
6. Размещение материалов с описанием сути инноваций в открытом доступе		
7. Наличие результатов исследований или иных достоверных объективных данных об эффективности новшества для развития системы общего образования, о воспроизводимости эффектов инновации		
8. Наличие положительных результатов общественно-профессиональных обсуждений инноваций, поддержка инновации профессиональным сообществом		
9. Организация ознакомительных мероприятий: ярмарок инноваций, мастер-классов, открытых уроков и пр.		
10. Разработка и реализация образовательных программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации)		
11. Проведение информационно-консультационных мероприятий с участием авторов-разработчиков инновационного продукта		
12. Работа «горячей линии» технической поддержки (если		

Показатели готовности инновации к распространению	Экспертная оценка	
	Реализовано? (да / нет / затрудняюсь ответить)	Способствует распространению инновации? (да / нет / затрудняюсь ответить)
применимо); консалтинговой или методической службы поддержки		
13. Обобщение и распространение лучших практик применения инновационного продукта		
14. Оформление документов, закрепляющих правила использования объекта авторских прав (служебного задания / лицензионного договора / договора отчуждения исключительного права и т.п.)		
15. Отражение в инновационном продукте сведений об авторах и правообладателе инновационной разработки		
<i>Комментарии эксперта</i>		

Алгоритм закрепления авторских прав педагогов и образовательных организаций

Российское законодательство в сфере авторского права предоставляет педагогам возможность распространять, развивать и внедрять свою разработку, сохраняя авторство и получая авторское вознаграждение. При этом практика закрепления авторских прав учителей, в отличие от других творческих профессий, не получила широкого распространения.

При решении вопросов закрепления авторских прав, которые часто вызывают затруднения у руководителей общеобразовательных организаций, необходимо различать понятия «исключительное право» и «личные

неимущественные права авторов». «Гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом» (Гражданский Кодекс Российской Федерации, статья 1229, п.1). По умолчанию все авторские права на новаторскую разработку, в том числе исключительное право, принадлежат автору (авторскому коллективу). В случае отсутствия у организации подтверждающих документов правообладателем является автор или авторский коллектив (рисунок 2.1).

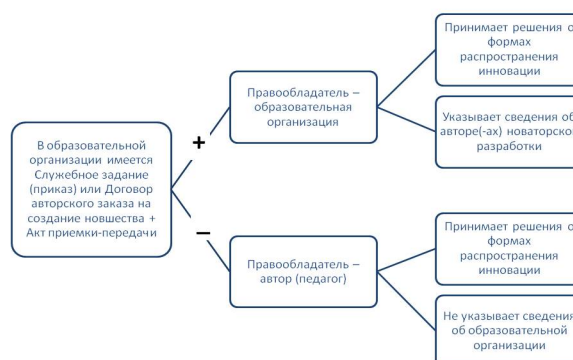


Рисунок 2.1. Решение о формах распространения инноваций принимает правообладатель

Предлагаемый алгоритм закрепления авторских прав педагогов и образовательных организаций на новаторскую разработку основан на Гражданском кодексе Российской Федерации и имеет 3 варианта реализации; выбор варианта осуществляется в зависимости от планируемых форм распространения инновации.

Вариант 1. Планируемые формы распространения инновации:

– Публикации описания опыта (статей) в профессиональных периодических изданиях (в т.ч. сетевых),

- Ведение авторами разработки тематических блогов, аккаунтов в социальных сетях,
- Участие авторов разработки в семинарах (вебинарах), конференциях, в реализации дополнительных профессиональных программ, проведение мастер-классов.

В соответствии с гражданским законодательством, для применения указанных форм распространения инновации дополнительных действий по закреплению авторских прав не требуется. В этом случае исключительное право на разработку принадлежит авторам.

Риски:

- 1) авторы имеют право свободно обмениваться разработками в профессиональном интернет-сообществе, использовать их для продвижения личного бренда, для развития частных образовательных практик; защита авторских прав и противодействие плагиату в этом случае полностью ложится на плечи авторов;
- 2) образовательная организация не вправе использовать разработку без согласования с автором; в случае смены автором места работы возможно возникновение конфликтных ситуаций. Для их предотвращения рекомендуется использовать вариант 2.

Вариант 2. Планируемые формы распространения инновации:

- Проведение семинаров, вебинаров, мастер-классов (в том числе на коммерческой основе),
- Тиражирование (издание) новаторской разработки в форме книг, брошюр, сборников и т.п. на средства образовательной организации,
- Публикация описания новшества в региональном реестре / «банке» педагогических инноваций, на официальном сайте образовательной организации,
- Использование новшества в работе РИП / ФИП,

- Разработка и реализация программ ДПО (в том числе в форме сетевого взаимодействия, в том числе в форме стажерской площадки),
- Создание обучающих электронных ресурсов, онлайн-курсов, контента тематических интернет-ресурсов (веб-сайтов или их специальных разделов), профессиональных сетевых методических интернет-сообществ, посвященных распространяемой инновации,
- Иные формы некоммерческого распространения инновации с использованием средств индивидуализации образовательной организации (официальное наименование, товарные знаки).

Алгоритм действий:

1. Оформление документов, подтверждающих наличие у образовательной организации исключительных прав на новшество:

– в случае если разработка новшества входит в число должностных обязанностей работника (автора), – приказ руководителя образовательной организации об утверждении служебного задания, акт приемки-передачи результатов выполнения служебного задания; в этом случае созданное новшество является служебным произведением, а его правообладателем является организация-работодатель, «если трудовым или гражданско-правовым договором между работодателем и автором не предусмотрено иное» (Гражданский кодекс Российской Федерации, ст. 1295);

– в случае, если разработка новшества не входит в число должностных обязанностей работника (автора), – договор авторского заказа или договор отчуждения исключительных прав, соответствующий акт по договору;

2. Выплата вознаграждения автору.

При использовании данного варианта оформления документов образовательная организация-правообладатель вправе самостоятельно избрать форму распространения инновации, в частности, принять решение о свободном доступе к инновационной разработке, что способствует росту узнаваемости (популярности) образовательной организации.

Образовательная организация-правообладатель при распространении инновации должна соблюдать личные неимущественные права авторов, в частности, указывать фамилии и имена всех членов авторского коллектива, если авторы прямо не заявили о желании сохранить анонимность.

Риск: авторы не имеют права свободно обмениваться разработкой в профессиональном интернет-сообществе; необходимо согласование способов использования новшества с правообладателем в лице руководителя образовательной организации.

Вариант 3. Планируемые формы распространения инновации:

- тиражирование (издание)новаторской разработки в форме книг, брошюр, сборников и т.п. на средства издателя-лицензиата,
- предоставление права использования новаторской разработки на коммерческих условиях (например, в рамках реализации программ ДПО),
- иные формы коммерческого использования новшества.

Алгоритм действий:

1. Оформление документов, подтверждающих наличие у образовательной организации исключительных прав на новшество (рисунок 2.2):



Рисунок 2.2. Оформление документов организацией-правообладателем

– в случае если разработка новшества входит в число должностных обязанностей работника (автора), – приказ руководителя образовательной организации об утверждении служебного задания, акт приемки-передачи результатов выполнения служебного задания;

– в случае если разработка новшества не входит в число должностных обязанностей работника (автора), – договор авторского заказа или договор отчуждения исключительного права, соответствующий акт по договору;

2. Заключение дополнительного соглашения между образовательной организацией и автором о порядке выплаты вознаграждения; при необходимости – заключение соглашения о распределении вознаграждения между членами авторского коллектива;

3. Оценка первоначальной стоимости нематериального актива, срока его полезного использования, принятие коллегиального решения (экспертной комиссией или педагогическим советом) о создании нематериального актива, постановка нематериального актива на бухгалтерский учет;

4. Регистрация разработки в Роспатенте (применимо для баз данных, программ для ЭВМ; регистрация объектов авторских прав производится по желанию правообладателя). Авторские права на средства обучения, реализованные в виде мультимедийной продукции (в том числе в виде изображений и аудиовизуальных произведений), в виде программных продуктов (тренажеров, учебных пособий с VR/AR-решениями, средств контроля учебных достижений и т.п.), в виде составных произведений (таких как онлайн-курсы), охраняются в соответствии с нормами гражданского законодательства Российской Федерации.

Риск: управление нематериальными активами требует дополнительной подготовки работников образовательной организации.

При этом образовательная организация получает право устанавливать порядок использования новшества, предоставлять право его использования другим лицам, контролировать выполнение лицензиатами условий

лицензионных договоров, предъявлять претензии в случае незаконного использования разработки.

Примечание. Оформление документов, подтверждающих исключительное право образовательной организации на инновационный продукт, не должно становиться самоцелью. Юридическое лицо в качестве правообладателя выступает надежным защитником интеллектуальных прав, в том числе личных неимущественных прав авторов, что важно для распространения инноваций. В условиях неформального сетевого взаимодействия субъектов инновационной деятельности и активизации функциональных связей между ними закрепление авторских прав и определение правообладателя разработки – значимое условие долгосрочного сотрудничества.

**Приложение 3. Инструкция по проведению экспертной апробации
организационно-управленческих условий распространения
инновации в системе общего образования России**

Инструкция по проведению экспертной апробации

Уважаемые коллеги!

Благодарим вас за участие в экспертной апробации методических рекомендаций по повышению результативности распространения инноваций в системе общего образования России.

Просим вас:

1. Ознакомиться с текстом методических рекомендаций по повышению результативности распространения инноваций в системе общего образования России (прилагается).

2. Соотнести приведенные в тексте характеристики организационно-управленческих условий распространения инноваций с региональным опытом распространения инноваций в системе общего образования (экспертный лист № 1 прилагается к методическим рекомендациям).

3. Дать экспертную оценку готовности к распространению 1 (одного) новшества, созданного педагогами вашего региона (экспертный лист № 2 прилагается к инструкции). В комментариях напишите, пожалуйста, как Вы оцениваете готовность данной инновации к распространению, и существуют ли, на Ваш взгляд, возможности повышения результативности распространения.

4. Дать качественно-количественную оценку методическим рекомендациям: оцените в баллах соответствие текста каждому параметру и письменно развёрнуто обоснуйте свою оценку.

4.1. Параметры оценивания:

- 1) новизна;
- 2) востребованность предложенных условий для региона;
- 3) обоснованность выводов и рекомендаций;
- 4) системность, полнота;
- 5) готовность к применению на практике.

4.2. Шкала оценивания: от 1 до 10 баллов, где 1 балл – наименьшая оценка по данному параметру, 10 баллов – высшая оценка по данному параметру.

Экспертный лист № 3 прилагается к инструкции.

5. Сделать вывод о востребованности и практической применимости предлагаемых методических рекомендаций. Просим взять за основу одну из предлагаемых ниже формулировок:

– по результатам экспертной апробации методических рекомендаций можно сделать вывод об актуальности проблемы, на решение которой направлен документ, о высокой степени востребованности и практической применимости методических рекомендаций в системе общего образования региона;

– по результатам экспертной апробации методических рекомендаций можно сделать следующий вывод:

– проблема, на решение которой направлен документ, не относится к числу наиболее актуальных для региона; в связи с этим степень востребованности и практической применимости методических рекомендаций в системе общего образования региона

– мы считаем средней;

– проблема, на решение которой направлены методические рекомендации, не является актуальной для региона; в результате экспертной апробации выявлена низкая вероятность практической применимости методических рекомендаций в системе общего образования региона.

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ № 2
для оценки готовности инновации к распространению

Наименование, автор новшества

Критерий готовности новшества к распространению	Показатели готовности новшества к распространению	Экспертная оценка	
		Реализовано? (да / нет / затрудняюсь ответить)	Способствует распространению инновации? (да / нет / затрудняюсь ответить)
Полнота, доступность и качество описания сути инновации	Явно сформулированная идея новшества - словосочетание, выражение, краткий текст, в которых выражается суть, сущность данного феномена		
	Наличие комплекта программно-методических и иных методических материалов, необходимых для освоения новшества		
	Наличие инструкций пользователя инновационного продукта		
	Привлекательное оформление инновационного продукта (если применимо), оригинальное название новшества, отсутствие в описании стилистических, орфографических, синтаксических ошибок		

Критерий готовности новшества к распространению	Показатели готовности новшества к распространению	Экспертная оценка	
		Реализовано? (да / нет / затрудняюсь ответить)	Способствует распространению инновации? (да / нет / затрудняюсь ответить)
	Наличие примеров использования инновационного продукта		
	Размещение материалов с описанием сути инноваций в открытом доступе		
Оценка результативности инновации	Наличие результатов исследований или иных достоверных объективных данных об эффективности новшества для развития системы общего образования, о воспроизводимости эффектов инновации		
	Наличие положительных результатов общественно-профессиональных обсуждений инноваций, поддержка инновации профессиональным сообществом		
Обеспечение методического сопровождения (обучение пользователей инновационного продукта) и технической поддержки пользователей в освоении инновации	Организация ознакомительных мероприятий: ярмарок инноваций, мастер-классов, открытых уроков и пр.		
	Разработка и реализация образовательных программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации)		
	Проведение информационно-консультационных		

Критерий готовности новшества к распространению	Показатели готовности новшества к распространению	Экспертная оценка	
		Реализовано? (да / нет / затрудняюсь ответить)	Способствует распространению инновации? (да / нет / затрудняюсь ответить)
	мероприятий с участием авторов-разработчиков инновационного продукта		
	Работа «горячей линии» технической поддержки (если применимо); консалтинговой или методической службы поддержки		
	Обобщение и распространение лучших практик применения инновационного продукта		
Закрепление авторских прав разработчиков (авторов и образовательных организаций)	Оформление документов, закрепляющих правила использования объекта авторских прав (служебного задания / лицензионного договора / договора отчуждения исключительного права и т.п.)		
	Отражение в инновационном продукте сведений об авторах и правообладателе инновационной разработки		
<p><i>Комментарии эксперта.</i></p> <p>Как Вы оцениваете готовность данной инновации к распространению, и существуют ли, на Ваш взгляд, возможности повышения результативности распространения?</p>			

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ № 3
для оценки методических рекомендаций
по повышению результативности распространения инноваций
в системе общего образования России

Параметр оценивания / комментарии – обоснование выставленных баллов	Оценка (балл от 1 до 10)
Новизна	
Востребованность предложенных условий для региона	
Обоснованность выводов и рекомендаций	
Системность, полнота	
Готовность к применению на практике	
Вывод о востребованности и практической применимости методических рекомендаций в системе общего образования региона:	

Приложение 4. Результаты количественной экспертной оценки методических рекомендаций по повышению результативности распространения инноваций в системе общего образования России

Идентификационный номер эксперта	Параметр оценивания				
	Новизна	Востребованность для региона	Обоснованность	Системность, полнота	Практическая применимость
01	10	10	10	10	9
02	10	9	9	10	9
03	10	9	10	10	10
04	10	10	10	10	10
05	10	9	9	10	9
06	10	9	9	10	7
07	10	9	10	10	8
08	10	10	10	9	9
09	10	9	9	10	10
10	10	10	10	10	8
11	10	9	9	9	9
12	10	9	10	10	9
13	9	9	9	9	8
14	10	9	10	10	9
15	10	9	10	10	10
16	10	9	9	10	10
17	10	10	10	10	10
18	10	9	9	10	8

Идентификационный номер эксперта	Параметр оценивания				
	Новизна	Востребованность для региона	Обоснованность	Системность, полнота	Практическая применимость
19	10	9	10	10	9
20	10	9	9	10	9
21	10	10	10	10	10
22	10	9	9	9	8
23	10	9	9	10	10
24	10	9	9	10	9
25	10	10	10	10	8
26	10	9	9	10	9
Среднее арифметическое, баллы	9,9615	9,2692	9,5000	9,8462	9,0000
Медиана, баллы	10	9	9,5	10	9
Итоговая оценка, %	99,6%	92,7%	95,0%	98,5%	90,0%