

На правах рукописи
УДК 37.014

Кожевников Сергей Михайлович

**ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ
УСЛОВИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В СИСТЕМЕ
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Санкт-Петербург
2023

Работа выполнена на кафедре педагогики школы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Научный руководитель: действительный член РАО, доктор педагогических наук, профессор, директор института педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Тряпицына Алла Прокофьевна

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры управления и экономики образования государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербурга Академия постдипломного педагогического образования

Гришина Ирина Владимировна

кандидат педагогических наук, проректор по стратегическому развитию федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»

Саввинов Василий Михайлович

Ведущая организация:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Защита состоится **11 июля 2023 года в 10.00** на заседании Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 33.2.018.18, созданного на базе Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, по адресу: наб. р. Мойки, д. 48, к. 11, ауд. 32

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп.5) и на сайте университета по адресу:http://disser.herzen.spb.ru/Preview/Vlojenia/000000940_Disser.pdf

Автореферат разослан «11» мая 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
доцент

Гладкая Ирина Вячеславовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Усиление политической и экономической конкуренции между государствами и экономическими системами, стремительное развитие цифровых технологий в управлении социальными процессами ставят принципиальные вопросы эффективности управления социально-экономическими преобразованиями в национальной экономике и, в частности, обостряют вопросы управления процессами инновационного развития, в том числе в сфере общего образования Российской Федерации (далее – России). Комплексный и эффективный ответ на большие вызовы цифровой трансформации общего образования, повышение его качества невозможен без концептуального осмысления опыта управления инновационными образовательными практиками.

В XX веке в отечественной педагогике накоплен богатый опыт изучения типологии и критериев оценки педагогических нововведений, факторов результативности внедрения нововведений, объектов и субъектов внедрения и других вопросов управления инновационными процессами в образовании. В работах Ю.К. Бабанского, В.Е. Гмурмана, В.С. Лазарева, Л.С. Подымовой, В.М. Полонского, М.Н. Скаткина и других раскрыты организационные и научно-методические вопросы внедрения в широкую педагогическую практику нововведений, созданных учеными в научных учреждениях или педагогических университетах. В поиске моделей интеграции педагогической науки и образовательной практики исследователи уделяли серьезное внимание разработкам учителей-новаторов, подчеркивая необходимость постоянного изучения передового педагогического опыта, проведения его всесторонней проверки, выявления ценных инициатив, в целях их широкого распространения. Новшества, рожденные в школах, традиционно направлялись для проверки в исследовательские учреждения и вузы, функции которых заключались в научной апробации, коррекции новшества, подготовке материалов к внедрению и подготовке кадров. В отдельных регионах традиции такого взаимодействия сохранились и поддерживаются и в настоящее время. Работы отечественных исследователей свидетельствуют о том, что диссеминация передового педагогического опыта по различным каналам (информационным, коммуникационным, обучающим, экспертным) успешна при участии в этом процессе органов управления образованием или органов местного самоуправления, с привлечением социальных институтов, традиционно решавших задачи популяризации и пропаганды, научного и методического сопровождения новшеств, – научных

учреждений, педагогических университетов и организаций дополнительного профессионального образования.

Вместе с тем в современных условиях усиление самостоятельности школ привело к изменению функциональных связей между субъектами инновационной деятельности: сегодня инновационные проекты часто иницируются и реализуются на уровне школ. Школа вправе привлекать к реализации таких проектов научных консультантов и социальных партнеров или самостоятельно создавать педагогические новшества. Учителя, как и прежде, часто становятся авторами новаторских дидактических и методических разработок, оригинальных организационных решений, но эти инновации, как правило, остаются локальными, их жизненный цикл (В.С. Лазарев) прерывается на этапе распространения инновационной разработки, не доходит до этапа масштабного распространения и внедрения на федеральном уровне.

Степень разработанности темы исследования.

В педагогической инноватике изучены такие факторы управления инновационной деятельностью, как формирование инновационной культуры педагогов (К. Ангеловски, Т.П. Афанасьева, М.В. Кларин, В.С. Лазарев, В.И. Слободчиков, О.Г. Хомерики, И.И. Цыркун и др.), развитие инновационной готовности педагогических коллективов (А.М. Моисеев, Л.С. Подымова, М.М. Поташник, В.А. Сластенин и др.), системное научное сопровождение инновационной деятельности педагогических коллективов (З.И. Васильева, С.Г. Вершловский, В.И. Загвязинский, С.А. Писарева, Н.Н. Суртаева, А.П. Тряпицына и др.), организационно-методическое сопровождение распространения и внедрения инноваций (И.А. Богачек, А.Е. Бахмутский, Е.С. Заир-Бек, А.И. Жилина, С.В. Ким, В.Ю. Кричевский, В.С. Лазарев, Т.А. Строкова и др.), управление распространением педагогических новшеств (И.С. Батракова, В.П. Майборода, Н.Ф. Радионова, А.А. Харин, О.Г. Хомерики, Е.А. Ямбург и др.).

В научном осмыслении жизненного цикла инноваций наименее изученными оказались вопросы подготовки новшества к масштабированию, управления деятельностью по распространению инновационных продуктов; требуют выявления и анализа организационно-управленческие условия результативного распространения инноваций.

При этом во всех слоях общества велик запрос на реальные педагогические инновации, повышающие качество образования за счет прорывных средств и технологий. Общественный запрос на новаторские разработки и системные изменения в образовании вступает в противоречие с низкой результативностью в распространении инноваций в системе общего

образования, с практикой имитации инновационной деятельности – с «мнимыми инновациями» (В.И. Слободчиков), «лженновациями» (В.И. Загвязинский, Т.А. Строкова), что вызвало в 2021-2022 гг. необходимость пересмотров принципов развития федеральной инновационной инфраструктуры в сфере общего образования. Это противоречие обуславливает научную и практическую актуальность нашего исследования.

Проблема исследования состоит в поиске нового научного знания о комплексе организационно-управленческих условий результативного распространения инноваций и внедрения новшеств в педагогическую практику.

Объект исследования – процессы распространения результатов инновационной деятельности общеобразовательных организаций – региональных инновационных площадок (объектов инновационной инфраструктуры).

Предмет исследования – комплекс организационно-педагогических условий распространения инноваций в системе общего образования.

Цель исследования – выявить и обосновать совокупность необходимых организационно-педагогических условий результативного распространения инноваций в системе общего образования.

Гипотеза исследования: организационно-управленческими условиями, реализация которых способствует результативности распространения инноваций в системе общего образования, являются следующие:

- активизация вариативных функциональных связей между субъектами инновационной деятельности;
- разработка системы информационной поддержки распространения инноваций;
- проведение на всех этапах жизненного цикла инноваций, в том числе на этапе подготовки инновации к распространению, научно-педагогической и общественно-профессиональной экспертизы;
- реализация системы научно-методического сопровождения инновационной деятельности;
- разработка и применение алгоритма закрепления интеллектуальных прав авторов и образовательных организаций-разработчиков новшества.

Задачи исследования

1. Систематизировать и обобщить имеющиеся теоретические положения педагогической инноватики, раскрывающие организационно-управленческие условия создания и распространения результатов инновационной

деятельности в системе общего образования в их взаимосвязи с целями обеспечения современного качества общего образования.

2. Провести анализ действующей системы нормативно-правовых и организационно-педагогических условий инновационной деятельности.

3. Выявить региональные практики результативного распространения результатов инновационной деятельности в системе общего образования.

4. Выделить и обосновать показатели готовности инноваций к распространению в школах России.

5. Теоретически обосновать и эмпирически проверить организационно-управленческие условия результативного распространения инноваций в системе общего образования.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– деятельностный подход, позволяющий рассматривать процесс распространения инноваций в образовании как управляемую целенаправленную деятельность, составную часть инновационной деятельности педагогов и педагогических коллективов (коллективного субъекта инновационной деятельности) – А.Л. Журавлев, М.Г. Новиков, С.Л. Рубинштейн, З.И. Цику, Е.А. Шевелев;

– системный подход (И.В. Блауберг, В.В. Краевский, Н.Н. Моисеев, П.Г. Щедровицкий, Ю.Г. Юдин), который позволяет рассматривать взаимосвязь этапов инновационной деятельности как элементов системы, результат распространения конкретных инноваций как форму получения обратной связи, изучать нелинейные характеристики зависимости процесса и результата распространения инноваций от результатов инновационной деятельности на предыдущих этапах (продукта);

– теоретические положения педагогической инноватики, которые позволили рассмотреть процесс распространения инноваций как составную часть системы управления инновациями в образовании (В.И. Загвязинский, В.С. Лазарев, Л.С. Подымова, С.Д. Поляков, В.И. Слободчиков, Н.Р. Юсуфбекова).

В работе использован комплекс общенаучных теоретических и эмпирических **методов исследования**. Применение методов анализа понятийно-терминологического аппарата, контент-анализа научно-педагогической литературы и документов, регламентирующих порядок функционирования объектов федеральной и региональной инновационной инфраструктуры в сфере образования, позволило выявить общие и особенные характеристики региональных практик управления инновациями в образовании. С помощью метода интерпретации результатов количественно-качественных исследований выявлены существующие формы

распространения педагогических инноваций и оценена их востребованность. Для содержательной интерпретации выявленных статистических закономерностей использованы методы наблюдения, структурированного интервью, сравнительного анализа, обобщения, а также метод имитационного моделирования, позволивший описать систему управления региональными объектами инновационной инфраструктуры и определить организационно-управленческие условия распространения инноваций в системе общего образования Российской Федерации.

База исследования:

Источниковой базой исследования стала документация, регламентирующая порядок создания и результаты функционирования федеральных и региональных инновационных площадок (далее – ФИП, РИП) – в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» к их числу относят организации, действующие в сфере образования и реализующие наиболее перспективные инновационные проекты и программы.

В ходе исследования проанализировано содержание нормативных документов, проведен контент-анализ 148 веб-сайтов образовательных организаций 20 субъектов Российской Федерации, проанализировано 103 описаний инновационных проектов российских школ, получивших в 2016-2019 гг. статус ФИП, проведены структурированные интервью с 28 школьными администраторами, 5 фокус-групп с участием 37 учителей различных предметов, получены экспертные оценки 26 педагогов и представителей органов управления образованием 7 субъектов Российской Федерации.

Этапы исследования:

Исследование включало в себя три взаимосвязанных этапа:

- первый этап – проблемно-аналитический (2019-2020 гг.): изучение состояния проблемы, теоретический анализ, предпроектное исследование;
- второй этап – проектировочно-экспериментальный (2020-2021 гг.): проведение поэтапной опытно-экспериментальной работы: констатирующий этап, преобразующий этап, обработка полученных эмпирических данных;
- третий этап – обобщающий (2022 г.): обобщение и оформление полученных результатов и выводов исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Распространение инноваций в системе общего образования понимается как системный комплексный целенаправленный процесс создания условий для внедрения новшеств в педагогическую практику.

2. Результативность распространения инноваций понимается как востребованность новшества потребителями (педагогами и школьными администраторами) и определяется возможностью свободно ознакомиться с новшеством, с данными о его полезности и эффективности, принять обоснованное решение о целесообразности его освоения; наличием интереса к новшеству, готовности к его освоению путем создания плана применения новшества в собственной практике.

Критерии результативности распространения педагогических инноваций в системе общего образования:

- качественные: доступность и полнота информации о новшестве, наличие общественно-профессионального интереса к новшеству, включение новшества в педагогическое планирование;
- количественные: количество образовательных организаций, в которых происходит освоение инновационных продуктов.

3. Вариативные функциональные связи между субъектами инновационной деятельности – это нелинейные, динамические информационные связи, базирующиеся на принципах проектного управления:

1) между субъектами инновационной деятельности, традиционно связанными инвариантными функциональными (управленческими) связями;

2) между субъектами инновационной деятельности, не имеющими управленческих связей (между уполномоченными / экспертными организациями и образовательными организациями общего образования (школами); между координационным органом и уполномоченными / экспертными организациями);

3) между общественно-профессиональным педагогическим сообществом и другими субъектами инновационной деятельности.

Активизация вариативных функциональных связей между субъектами инновационной деятельности предполагает:

- совместный анализ результатов инновационной деятельности, проведенный уполномоченной / экспертной и образовательной организациями, подготовку публикации об инновации и презентационных мероприятий;
- поддержку продуктивных форм распространения инновационных продуктов;
- обсуждение инноваций в неформальных педагогических сообществах, в том числе в сети интернет;
- распространение инноваций на условиях лицензионных договоров или открытых лицензий.

4. Информационная поддержка распространения инноваций реализуется через создание единого информационного ресурса и открытого регионального реестра педагогических инноваций, понимается как одно из значимых условий повышения доступности результатов инновационной деятельности для педагогов.

5. Научно-педагогическая и общественно-профессиональная экспертиза новшества, проводимая на основе экспертных оценок инновационных проектов, программ и продуктов, включает в себя оценку актуальности новшества в контексте задач развития системы общего образования, зафиксированных в документах государственной образовательной политики; процедуры получения достоверных объективных данных о значимости новшества для развития системы общего образования; оценку готовности инновации к распространению.

Процедуры получения достоверных объективных данных о значимости новшества для развития системы общего образования включают в себя интегральную количественно-качественную оценку результативности инновации:

- определение показателя системы общего образования, на изменение которого направлена инновация; проведение эксперимента по применению новшества, количественная оценка динамики изменения показателя;
- качественная оценка эффектов применения новшества для развития системы общего образования;
- экспертная оценка воспроизводимости результата, понимаемой как устойчивость эффектов применения новшества при изменении внешних условий.

Критериями готовности инновации к распространению являются:

- полнота, доступность и качество описания сути инновации;
- оценка результативности инновации;
- обеспечение методического сопровождения (обучение пользователей инновационного продукта) и технической поддержки пользователей в освоении инновации;
- закрепление авторских прав разработчиков.

6. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности на всех этапах жизненного цикла инноваций осуществляется научно-исследовательскими учреждениями, педагогическими университетами, институтами развития образования и включает в себя:

- адресную консультационную поддержку распространения новшеств;

- обеспечение кадровых, материально-технических и финансовых условий для применения продуктивных форм распространения, таких как создание тематических интернет-ресурсов, профессиональных сетевых методических интернет-сообществ, электронных обучающих ресурсов, онлайн-курсов;
- разработку плана / программы распространения инновации, рекомендаций по доработке и оформлению инновационного продукта;
- оценку результативности распространения инноваций путем мониторинга оценки изменений в соответствии с приоритетными направлениями развития системы образования, с учетом региональной специфики;
- организацию обучения пользователей применению инновационного продукта.

7. Алгоритм закрепления авторских прав рассматривается:

- как форма событийного маркетинга;
- как дополнительный канал социальной коммуникации между образовательной организацией и ее потенциальными партнерами-лицензиатами;
- как эффективный способ коммерциализации авторских средств обучения и продвижения образовательных услуг;
- как способ стимулирования творческой инновационной активности работников, что способствует профилактике профессионального выгорания педагогов.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что в диссертации:

- обосновано понимание результативности распространения инноваций в системе общего образования;
- впервые охарактеризовано изменение функциональных связей между субъектами инновационной деятельности в современных условиях развития общего образования;
- выявлены и обоснованы организационно-педагогические условия результативного распространения педагогических инноваций;
- разработано содержание и критерии научно-педагогической и общественно-профессиональной экспертизы новшеств на этапе подготовки инновации к распространению;
- целостно представлено научно-методическое сопровождение инновационной деятельности на всех этапах жизненного цикла инноваций, организуемое научными учреждениями, педагогическими вузами;

- разработан алгоритм закрепления интеллектуальных прав авторов и образовательных организаций-разработчиков новшества;
- обоснована обобщенная модель распространения инноваций в системе общего образования.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении научных представлений о жизненном цикле инноваций в сфере общего образования; в нахождении нового научного знания о построении динамической модели управления инновациями в сфере образования, отражающей совокупность организационно-педагогических условий результативного распространения инноваций; обоснована значимость закрепления интеллектуальных прав авторов и образовательных организаций-разработчиков новшества.

Практическая значимость исследования заключается в разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию управления деятельностью по подготовке и распространению инноваций. Разработана модель распространения инноваций в системе общего образования, включающая показатели реализации организационно-управленческих условий распространения инновации. Разработаны критерии и показатели результативной подготовки новшества к распространению, алгоритм закрепления авторских интеллектуальных прав, предложены векторы развития компетенций педагогов и школьных администраторов в области трансфера инноваций. Полученные экспертные оценки практических рекомендаций подтверждают их влияние на результативность распространения инноваций в системе общего образования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена теоретико-методологической обоснованностью исходных положений; грамотным использованием теоретико-эмпирических методов исследования, адекватных цели и задачам исследования; репрезентативностью эмпирической базы исследования; положительными результатами опытно-экспериментальной проверки гипотезы; логической непротиворечивостью основных выводов исследования; возможностью практического применения разработанных алгоритмов и рекомендаций.

Апробация результатов исследования осуществлялись на заседаниях кафедры педагогики школы института педагогики РГПУ им. А. И. Герцена, на круглых столах и семинарах ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», на семинарах и совещаниях в региональных органах исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования в

субъектах Российской Федерации. Материалы исследования апробированы на международных научно-практических конференциях: международная конференция по передовым технологиям обучения EdCrunch-Томск (2-4 декабря 2020 г., г. Томск), XIV международная научно-практическая конференция «Новые информационные технологии в образовании и науке НИТО 2021» (1–5 марта 2021 г., г. Екатеринбург), международная научно-практическая конференция «Образовательное пространство в информационную эпоху» (EEIA-2021) (8 июня 2021 г., г. Москва); на всероссийских научно-практических конференциях: VIII научно-практическая конференция с международным участием, посвященная Дню российской науки, «Педагогическая наука и современное образование» (10-11 февраля 2021 г., г. Санкт-Петербург), IX научно-практическая конференция «Ценностно-смысловые ориентиры образования в условиях цифровизации общества», посвященная Дню российской науки (9 февраля 2022 г., г. Санкт-Петербург).

Основное содержание исследования представлено в 8 научных работах, в том числе в 3 статьях, включенных в список изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Структура диссертации

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, 4 приложений, включает 8 таблиц и 6 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается степень разработанности проблемы, определяются объект и предмет исследования, его цели и задачи, приводится рабочая гипотеза исследования, методологические основания работы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость основных результатов исследования.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования условий распространения инноваций в школах России» посвящена систематизации и обобщению научных знаний, имеющих концепций осуществления инновационной деятельности в системе общего образования, раскрывающих сущность педагогических инноваций в их взаимосвязи с целями обеспечения современного качества общего образования.

На основе историко-педагогического анализа применения понятия «инновация» в системе образования из общего массива родственных явлений выделены педагогические инновации. Термин «**педагогическая инновация**»

определен как результат инновационной деятельности педагогов, научных или педагогических коллективов, направленный на совершенствование приемов и способов, методов обучения и воспитания, на разработку новых или усовершенствование имеющихся методик обучения и образовательных технологий, реализованный в виде нового или усовершенствованного методического или дидактического продукта (новшества), обеспечивающий позитивные изменения в педагогической практике и/или в образовательной среде.

В жизненном цикле педагогических инноваций выделен и охарактеризован этап **распространения инноваций** (В.С. Лазарев). На основе теоретического анализа результатов исследований в сфере педагогики, экономики, социологии выделены формы «горизонтального» распространения новаторских разработок путём «прямого обмена» (И.М. Осмоловская) знаниями и опытом между педагогами и организациями в системе общего образования.

Результативность распространения инноваций определена в исследовании как востребованность новшества педагогами (потребителями), интерес к изучению и готовность применять на практике. Показано, что «горизонтальное» распространение педагогических инноваций в системе общего образования можно считать результативным, если одновременно соблюдаются следующие условия:

- 1) педагоги и школьные администраторы (потребители инновации) имеют возможность свободно ознакомиться с новшеством, с данными о его полезности и эффективности; принять обоснованное решение о целесообразности его освоения,
- 2) педагоги и школьные администраторы проявляют интерес к новшеству, готовность к его освоению,
- 3) педагоги и школьные администраторы планируют применять новшество на практике.

На основе анализа теоретических работ и источниковой базы исследования выделены качественные (доступность и полнота информации о новшестве, наличие общественно-профессионального интереса к новшеству, включение новшества в педагогическое планирование) и количественные (количество образовательных организаций, в которых происходит освоение инновационных продуктов) критерии результативности распространения педагогических инноваций в системе общего образования.

По результатам контент-анализа 103 описаний инновационных проектов российских школ, получивших в 2016-2019 гг. статус федеральных инновационных площадок (ФИП), анализа результатов структурированных

интервью с 28 школьными администраторами, 5 фокус-групп с участием 37 учителей различных предметов было установлено, что при выборе форм распространения новшества фактор результативности распространения инноваций, как правило, не учитывается; задача ознакомления с результатами инновационной деятельности максимально широкого круга потенциальных потребителей не ставится (таблица 1).

Таблица 1.

Характеристика форм распространения педагогических инноваций

Форма распространения инновации	1*	2*	3*	4*	5*	6*
Проведение семинаров, вебинаров, мастер-классов	79,6%	21%	93%	29%	21%	82%
Участие в региональных / всероссийских конференциях	59,2%	36%	100%	36%	36%	43%
Участие в реализации программ ДПО	18,4%	29%	100%	75%	71%	100%
Издание книг, брошюр, сборников	20,4%	100%	100%	39%	100%	0%
Публикации в профессиональной периодике	35,0%	32%	100%	75%	79%	11%
Создание тематических интернет-ресурсов / сообществ в соцсетях	46,6%	43%	100%	86%	25%	100%
Развитие сетевого методического взаимодействия	16,5%	86%	100%	43%	25%	100%
Создание обучающих электронных ресурсов для внедрения инновации	4,9%	100%	100%	79%	100%	4%

* Обозначения:

- 1 – Доля школ, использующих данную форму
- 2 – Ресурсоемкость: требования к материально-техническим, финансовым ресурсам
- 3 – Ресурсоемкость: требования к кадровым ресурсам
- 4 – Охват целевой аудитории (продуктивность)
- 5 – Высокие требования к готовности продукта
- 6 – Риск утраты авторских прав

Доказано, что ресурсоемкость продуктивных форм распространения инноваций, недостаточность системной методической и информационной поддержки инновационной деятельности, риск утраты авторских прав являются факторами, препятствующими результативности распространения инноваций. На всех этапах жизненного цикла инноваций, в том числе для результативности распространения, необходимо профессиональное

экспертное, научно-методическое, информационное сопровождение инновационной деятельности.

В ходе эмпирического исследования состояния проблемы распространения инноваций в образовательной практике на основе контент-анализа научно-педагогической литературы, нормативных документов, регламентирующих порядок функционирования объектов федеральной и региональной инновационной инфраструктуры в сфере образования, материалов 148 веб-сайтов образовательных организаций 20 субъектов РФ проанализирован опыт управления региональными инновационными площадками, выявлены общие и особенные характеристики региональных инновационных «экосистем», охарактеризованы сложившиеся в регионах России практики управления распространением инноваций в системе общего образования, выделены современные эффективные подходы к организационно-управленческой деятельности по распространению передового опыта РИП:

1. Целеполагание инновационной деятельности РИП осуществляется во взаимосвязи с актуальными для региона задачами развития системы общего образования.
2. Обеспечено активное взаимодействие всех субъектов инновационной деятельности.
3. Обеспечена профессиональная научно-методическая и информационная поддержка разработки и распространения инновационного продукта.
4. Экспертиза и контроль результатов инновационной деятельности направлены на отбор перспективных инноваций и поддержку продуктивных форм их распространения.

В диссертации приведены примеры практик эффективного управления педагогическими инновациями в Белгородской области, Республике Татарстан, г. Санкт-Петербург.

В результате изучения региональных практик управления объектами инновационной инфраструктуры выделены два типа функциональных связей, обеспечивающих взаимодействие субъектов инновационной деятельности на этапе распространения инноваций (рисунок 1):

- 1) инвариантные функциональные связи – линейные управленческие связи, базирующиеся на принципах прямого подчинения;
- 2) вариативные функциональные связи – нелинейные, динамические информационные связи, базирующиеся на принципах проектного управления.

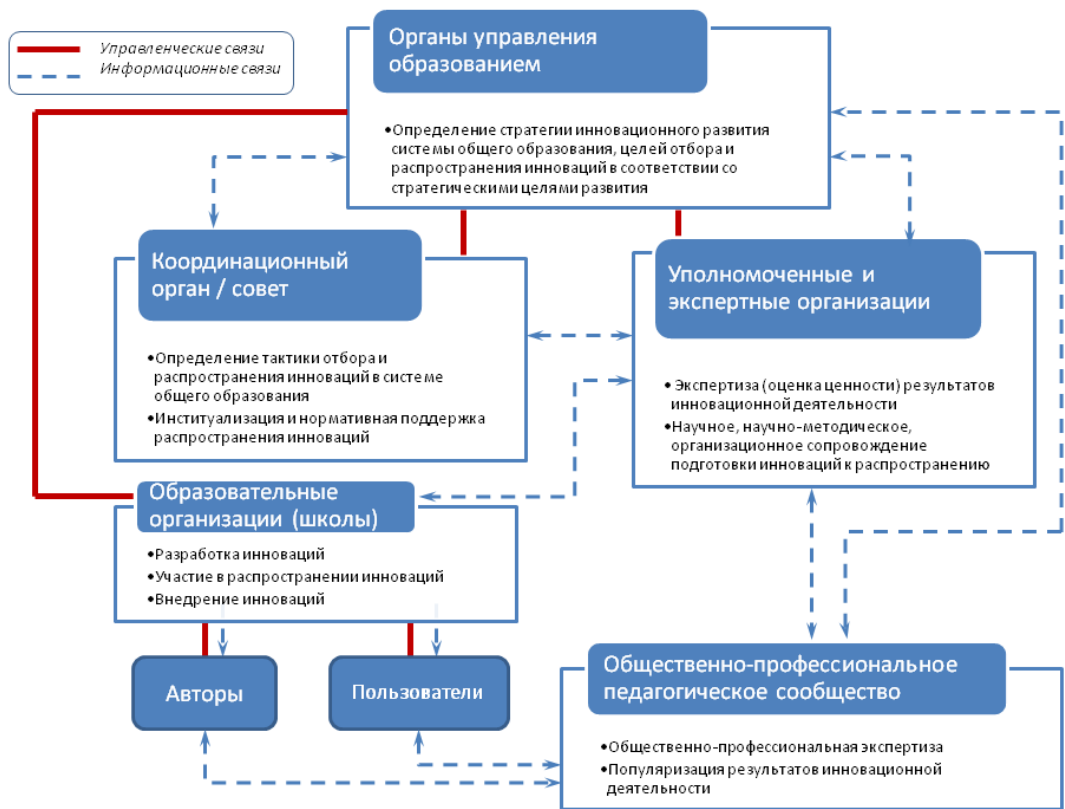


Рисунок 1. Функциональные связи, обеспечивающие взаимодействие субъектов инновационной деятельности на этапе распространения инноваций

В тексте диссертации обоснована необходимость и определены способы активизации вариативных функциональных связей между субъектами инновационной деятельности на этапе распространения инноваций.

Сопоставительный анализ федеральных и региональных документов, обеспечивающих управление объектами инновационной инфраструктуры, подтвердил вывод исследователей о том, что распространение в масштабах всей страны новых перспективных разработок требует установления терминологического единства в понимании целей, задач, требований и планируемых результатов всеми субъектами инновационной деятельности. В диссертации обоснована целесообразность использования стандартизованных средств получения достоверных объективных данных о значимости новшества для развития системы общего образования, что позволит получать сопоставимые результаты и выявлять образовательные инновации, достойные широкомасштабного внедрения.

Во второй главе «Организационно-управленческие условия распространения инноваций в школах России» разработана концептуальная модель распространения инноваций в системе общего образования, включающая перечень и характеристики организационно-педагогических условий результативного распространения инноваций.

В главе представлен анализ трех основных типов моделей: 1) модели-концепции, представленные в форме когнитивно-логических схем, иллюстрирующих и характеризующих связи и отношения между факторами, процессами, явлениями (И. Валлерстайн, Л.Н. Гумилев, Н.С. Розов и др.); 2) модели-имитации, представленные в виде частных математических моделей конкретных и отдельных событий или явлений (Л.И. Бородин, Ю.Н. Павловский, Дж. Форрестер, Д. Медоуз и др.); 3) базовые математические модели, применимые для обобщенного описания группы или класса социальных процессов, выявление в них базовых значений показателей, характеризующих закономерности протекания процессов определенного типа.

Методология логико-математического моделирования относит социальные системы и процессы к широкому классу многокомпонентных нелинейных динамических систем распределенного типа. Понимание социальных явлений как нелинейных динамических систем представлено в работах К. Линнея, Г.Ф. Гегеля, Э. Канта, К. Маркса и Ч. Дарвина.

Ключевым отличием социальных систем является то, что они состоят из субъектов, осуществляющих активную целенаправленную деятельность в соответствии с принимаемыми ими решениями и способных к рефлексии по поводу своих действий и действий других субъектов, что является важным фактором изменения их поведения. Способность субъектов к изменению стратегии и тактики своей деятельности в процессе ее осуществления на основе рефлексии и не обусловленной изменением внешних условий делает социальные системы внутренне неустойчивыми. Неустойчивость усугубляется тем, что субъекты преследуют, как правило, несовпадающие, а часто и прямо противоположные цели. Относительно высокая степень неустойчивости социальных систем приводит к тому, что согласованное взаимодействие субъектов возможно лишь при четко налаженном управлении (самоуправлении), причем интенсивность управляющих воздействий должна превышать определенный «порог синхронизации» (А. Поздняков). В противном случае управляемость теряется, и система фактически перестаёт быть функциональной и фактически распадается.

Активность всех субъектов, входящих в социальную систему или участвующих в том или ином социальном процессе, является не только основой внутреннего противоречия, но и порождает такое объективное явление как самоорганизация социальных систем.

Такие системы, благодаря способности к самоорганизации, а также благодаря способности отдельных подсистем и элементов синхронизовать

свои действия на основе согласованного принятия решений, устойчивы к внешним воздействиям.

Важно отметить, что согласованность внутри системы достигается, как правило, вследствие преимущественно информационного взаимодействия элементов. Информационная основа взаимодействия обуславливает его эффективность: низкая ресурсоемкость и малозатратность позволяет охватить информационным полем всю систему целиком и синхронизировать все без исключения ее элементы.

Но с другой стороны, в этом же – причина уязвимости когерентных состояний: информационные связи легко нарушить. Это обстоятельство придает особое значение информационному взаимодействию в вопросах результативности распространения инноваций.

Создание организационно-управленческих условий распространения инноваций рассматривается нами как социальный процесс, в который в качестве субъектов деятельности вовлечены органы управления образованием различного уровня; научные и образовательные организации, обеспечивающие научно-методическое и организационное сопровождение инновационной деятельности; образовательные организации и педагоги в качестве авторов инновационных разработок и реципиентов результатов инновационной деятельности. Специфика объекта и предмета нашего исследования позволяют прибегнуть к методике построения концептуальной модели распространения инноваций в системе общего образования (рисунок 2).



Рисунок 2. Взаимосвязи между блоками модели распространения инноваций в системе общего образования

Модель имеет нелинейный характер: все блоки модели связаны между собой сложным комплексом прямых и обратных связей, позволяющих осуществлять корректировку любых промежуточных результатов единого процесса распространения инноваций. При этом на отдельных этапах необходимые действия могут выполняться итерационно до получения требуемого результата или до выявления необходимости изменения хода работ.

Целевой блок модели представлен элементами и механизмами, обеспечивающими оценку качества результатов инновационной деятельности (инновационных продуктов), их применимости и востребованности в образовательных организациях региона, выявление и отбор инновационных продуктов, перспективных для решения актуальных задач развития системы образования региона. Инструментально-методический блок обеспечивает организацию и координацию деятельности по подготовке инновации к распространению на объектах инновационной инфраструктуры, в других образовательных организациях, в регионе в целом. Содержательно-процессуальный блок включает инструменты оперативного управления и мониторинга, стимулирующие распространение результатов инновационной деятельности. Оценочно-результативный блок – это комплекс мероприятий, направленных на контроль достижения целевых показателей инновационных проектов и программ, на оценку влияния результатов инновационной деятельности на решение актуальных задач развития системы образования региона.

Реализация всех блоков модели строится на инвариантных и вариативных функциональных связях между субъектами инновационной деятельности при условии научно-методического, информационного и экспертного сопровождения распространения инноваций, а также закрепления авторских прав педагогов и организаций-разработчиков инноваций. Показатели реализации перечисленных организационно-управленческих условий распространения инноваций рассмотрены в качестве компонентов модели распространения инноваций в системе общего образования (таблица 2).

Таблица 2.

Характеристика компонентов модели распространения инноваций
в системе общего образования

Субъект инновационной деятельности	Стадии этапа распространения инноваций и реализуемые функции	Показатели реализации организационно-управленческих условий распространения инновации
---	---	--

Субъект инновационной деятельности	Стадии этапа распространения инноваций и реализуемые функции	Показатели реализации организационно-управленческих условий распространения инновации
Целевой блок модели		
<ul style="list-style-type: none"> - Органы управления образованием. - Координационные органы и советы при органах управления образованием. - Уполномоченные и экспертные организации. - Общественно-профессиональное экспертное сообщество. 	<p>Изучение и обобщение передового опыта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проверка соответствия цели. - Планирование. - Проектирование. - Уточнение задачи. - Принятие решения о распространении инновации. 	<ul style="list-style-type: none"> - Научно-педагогическая и общественно-профессиональная экспертиза новшества, включающая оценку актуальности новшества, готовности новшества к распространению, процедуры получения достоверных объективных данных об эффективности новшества для развития системы общего образования. - Оценка соответствия цели инновационной деятельности и полученного результата, принятие решения о соответствии и о распространении. - Организация научно-методического сопровождения подготовки результата инновационной деятельности к распространению.
Инструментально-методический блок модели		
<ul style="list-style-type: none"> - Авторы инновационных разработок. - Уполномоченные и экспертные организации. - Органы управления образованием. 	<p>Подготовка инновации к распространению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Организация. - Координация. - Обеспечение ресурсами. 	<ul style="list-style-type: none"> - Доработка и оформление инновационного продукта. - Обеспечение кадровых, материально-технических и финансовых условий для применения продуктивных форм распространения инноваций. - Разработка плана / программы распространения инновации.
Содержательно-процессуальный блок модели		
<ul style="list-style-type: none"> - Уполномоченные и экспертные организации. - Общественно-профессиональное экспертное сообщество. - Авторы инновационных разработок. - Пользователи инновационных разработок. 	<p>Реализация программы распространения инновации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Стимулирование распространения. - Мониторинг. - Оперативное управление. - Поддержка субъектов инновационной деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> - Информационная поддержка распространения. - Адресная консультационная поддержка распространения. - Организация обучения пользователей применению инновационного продукта. - Обеспечение авторских прав разработчиков инновационного продукта. - Мониторинг распространения инновации.
Оценочно-результативный блок модели		
<ul style="list-style-type: none"> - Пользователи инновационных разработок. 	<p>Анализ распространения и освоения</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Оценка результативности распространения инновации. - Оценка изменений в системе

Субъект инновационной деятельности	Стадии этапа распространения инноваций и реализуемые функции	Показатели реализации организационно-управленческих условий распространения инновации
<ul style="list-style-type: none"> - Уполномоченные и экспертные организации. - Координационные органы и советы при органах управления образованием. - Органы управления образованием. 	<p><i>инновации:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Контроль и оценка результатов распространения. - Обратная связь. 	образования.

В тексте диссертации приведены описания региональных практик создания организационно-управленческих условий результативного распространения инноваций. Отметим, что некоторые из выделенных нами организационно-управленческих условий распространения инноваций в настоящее время реализованы далеко не везде, однако мы считаем их инвариантными условиями успешной реализации модели, целевыми ориентирами в управлении объектами инновационной инфраструктуры.

Например, в Белгородской области на всех этапах жизненного цикла инноваций, в том числе на этапе подготовки инновации к распространению, проводится научно-педагогическая и общественно-профессиональная экспертиза. Система информационной поддержки распространения инноваций реализована в виде интернет-ресурса «Банк продуктов инновационной деятельности».

В системе управления инновационной деятельности г. Санкт-Петербурга успешно развивается и масштабируется модель научно-методического сопровождения инновационной деятельности школ. Информационная поддержка распространения инноваций реализована в виде тематического каталога инновационных продуктов, прошедших общественно-профессиональную экспертизу.

В Томской области инновационные проекты в сфере общего образования оцениваются экспертами, в том числе, по критерию «Транслируемость инновационной идеи: возможность ее тиражирования». На всех этапах инновационной деятельности РИП осуществляется научно-методическое сопровождение педагогических коллективов образовательных организаций. Для информационной поддержки распространения инноваций традицией стало проведение регионального Форума педагогов-инноваторов.

Далее в главе обосновываются критерии готовности инновации к результативному распространению в школах России: полнота, доступность и качество описания сути инновации; экспертная оценка результативности инновации; обучение пользователей инновационного продукта; обеспечение методического сопровождения и технической поддержки пользователей в освоении инновации; закрепление авторских прав разработчиков (авторов и образовательных организаций).

Характеристики критериев даны через качественные показатели их реализации, служащие предикторами результативности распространения инноваций.

В исследовании особое внимание уделено рассмотрению разнообразных каналов низкозатратного распространения и коммерциализации результатов интеллектуальной творческой деятельности на основе использования интернет-технологий. В сфере образования процессы коммерциализации в последние годы становятся всё более интенсивными, и авторские права на инновационные разработки могут приносить правообладателю значительную прибыль. В этом заинтересованы как сами авторы, так и образовательные организации всех форм собственности, для которых в связи с интенсивной цифровизацией образования остроактуальными являются проблемы конкуренции за обучающихся в цифровом образовательном пространстве, создания современного контента электронных информационно-образовательных сред, повышения качества образования, получения внебюджетных доходов.

Однако широкое распространение и внедрение авторских средств обучения в педагогическую практику, а также их коммерческое использование, как правило, осложнено рядом организационных трудностей, в том числе связанных с необходимостью противодействия плагиату и другим нарушениям интеллектуальных прав. В исследовании показано, что деятельность по сохранению и защите интеллектуального потенциала образовательной организации должна осуществляться комплексно: с помощью технических способов защиты информации от копирования и с помощью соблюдения организационно-правовых условий закрепления авторских прав на инновационный продукт. Включенное наблюдение и беседы с педагогами и представителями администрации образовательных организаций показали, что на практике эти условия учитываются далеко не всегда. В результате публикация инновационных разработок в интернет часто приводит к утрате интеллектуальных прав, к спорам между педагогами-авторами и администрацией о порядке использования

результатов инновационной деятельности, к снижению инновационной активности педагогов.

Авторские права на средства обучения, реализованные в виде мультимедийной продукции (в том числе в виде изображений и аудиовизуальных произведений), в виде программных продуктов (тренажеров, учебных пособий с VR/AR-решениями, средств контроля учебных достижений и т.п.), в виде составных произведений (таких как онлайн-курсы), охраняются в соответствии с нормами гражданского законодательства Российской Федерации. При этом исключительное право на результат инновационной деятельности педагогов может принадлежать как самим авторам, так и иным физическим и юридическим лицам, в том числе образовательным организациям. Ключевым организационно-правовым условием коммерциализации авторских средств обучения для администрации образовательных организаций является наличие документов, подтверждающих исключительное право организации на инновационный продукт.

Организация-правообладатель может передать право использования объекта интеллектуальной собственности другому лицу (на время по лицензионному договору или навсегда по договору отчуждения исключительного права) или принять решение о его публикации в свободном доступе в сети интернет.

В завершении главы представлены ход и результаты апробации и экспертной оценки организационно-управленческих условий результативного распространения инноваций в школах России. Для апробации обоснованных организационно-педагогических условий распространения инноваций в системе общего образования разработаны методические рекомендации по повышению результативности распространения инноваций в системе общего образования России, адресованные руководителям органов управления образованием и региональных институтов развития. Апробация проведена в 7 субъектах Российской Федерации. В выборку вошли регионы с различным уровнем инновационной активности, продемонстрировавшие примеры лучших практик создания организационно-педагогических условий распространения инноваций в сфере образования.

Методические материалы, адресованные руководителям органов управления образованием, региональных институтов развития, образовательных организаций, содержат рекомендации по изучению причин низкой результативности распространения инноваций; характеристику организационно-управленческих условий результативного распространения

инноваций на стадиях изучения и обобщения передового опыта, подготовки инновации к распространению, реализации программы распространения инновации и анализа распространения и освоения инновации. В роли экспертов выступили 26 представителей субъектов инновационной деятельности 7 регионов Российской Федерации. Эксперты согласились с выявленными в диссертационном исследовании основными причинами низкой результативности распространения инноваций в школах России; отметили, что организационно-управленческие условия повышения результативности распространения инноваций в школах России описаны системно, полно, с учетом особенностей сложившихся в регионах ситуаций; особо отметили значимость предложенного в методических рекомендациях алгоритма закрепления интеллектуальных прав авторов и образовательных организаций и направлениями развития компетенций педагогов и школьных администраторов в области трансфера инноваций. По результатам апробации экспертами был сделан вывод о высокой степени востребованности и практической применимости методических рекомендаций в системе общего образования.

В заключении диссертации обобщены полученные в ходе исследования результаты, их теоретическая и практическая значимость; предложены направления дальнейших исследований проблемы результативного распространения инноваций в системе общего образования РФ.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в ведущих научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ для представления результатов диссертационных исследований:

1. Кожевников, С.М. Региональные практики распространения педагогических инноваций / С.М. Кожевников // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2021. – Т. 1. – № 5 (78). – С. 52-65 (0,88 п.л.).
2. Кожевников, С.М. О формах распространения инноваций в школах России / С. М. Кожевников // Человек и образование. – 2021. – № 3. – С. 28-33 (0,33 п.л.).
3. Кожевников, С. М. Показатели готовности педагогических инноваций к результативному распространению в школах России / С.М. Кожевников // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – 2022. – № 12 (декабрь) ART 3185.
URL: <http://emissia.org/offline/2022/3185.htm>. (дата обращения 09.12.2022). (0,24 п.л.)

Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:

4. Кожевников, С.М. Современные механизмы внедрения образовательных инноваций / С.М. Кожевников // Сборник тезисов Междунар. конф. по передовым технологиям обучения EdCrunch-Томск / отв. ред. Е.А. Другова. – Томск: Издательство Томского государственного университета, 2020. – 226 с. – С. 108-111. –

URL:https://edcrunch.tsu.ru/2020/docs/EdCrunch_Tomsk_2020.pdf (дата обращения 29.11.2022). (0,25 п.л.)

5. Кожевников, С.М. Специфические особенности повышения квалификации педагогов в электронной информационно-образовательной среде / С. М. Кожевников, Д. А. Суханов // Информатизация образования и науки. – 2022. -№4(56). – С. 133-139/3 (0,4/0,2 п.л.)

6. Кожевников, С.М. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности в школах / С. М. Кожевников // Педагогическая наука и современное образование: доклады секционных заседаний VIII научно-практической конференции с международным участием, посвященной Дню российской науки, Санкт-Петербург, 10–11 февраля 2021 года. – СПб: Изд-во Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2021. – 318 с. – С. 268-271. (0,25 п.л.)

7. Кожевников, С.М. Организационно-правовые условия распространения авторских средств обучения в цифровой среде / С. М. Кожевников // Наука. Информатизация. Технологии. Образование: Материалы XIV международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 01–05 марта 2021 года. – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2021. – 576 с. – С. 467-474. (0,5 п.л.)

8. Кожевников, С. М. Распространение педагогических инноваций: опыт российских регионов / С. М. Кожевников // Образовательное пространство в информационную эпоху – 2021. Сборник научных трудов. Материалы международной научно-практической конференции ЕЕИА– 2021 / Под ред. С. В. Ивановой. – Москва: ФГБНУ «ИСРО РАО», 2022. – 608 с. – С. 219-226. (0,5 п.л.)