

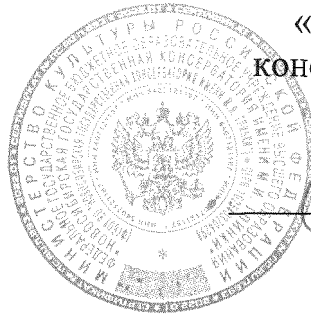
«УТВЕРЖДАЮ»

и.о. ректора ФГБОУ ВО

«Новосибирская государственная

консерватория имени М.И. Глинки»,

кандидат искусствоведения



В.В. Стародубцев

25 мая 2023 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Новосибирская государственная консерватория имени М. И. Глинки»

на диссертацию Ван Вэньцин

«ОБРАЗ ПЕТРА I В МУЗЫКАЛЬНО-ТЕАТРАЛЬНОМ ЖАНРЕ»

на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности
5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Актуальность и своевременность избранной в диссертации Ван Вэньцин темы несомненны. Как справедливо отмечает соискатель, историческая опера – основной выразитель национальной ментальности. Осмысление национальной идентичности, воплощенной в музыкально-театральном искусстве в образе Петра I, безусловно, соответствует сложной социальной реальности нашего времени. Тем более ценен интерес к российской истории со стороны представителя другой культуры. Он свидетельствует о продолжении и закреплении творческого диалога его участников не только в изучении плодотворных контактов в области музыкального исполнительства и освоения музыкальных жанров, но и в сфере утверждения социальных приоритетов. Историческая личность Петра I как человека эпохи Просвещения, с ее идеями модернизации, жадной новизны и ориентацией на будущее, несла в себе заряд колоссальных прогрессивных изменений, провоцирующий неугаемый интерес у представителей разных культур.

В диссертации правомерно приобретает особую важность *исторический* подход, способствующий воссозданию в музыкально-театральном искусстве различных эпох образов реальных личностей. При этом ценность представляет продуктивное применение *принципа историзма*: избранное явление рассматривается не посредством констатации его отдельных стадий, а как осмысление процессов их возникновения, развития и преобразования. Так, анализу интерпретаций образа Петра I в музыкально-театральных жанрах предшествует обращение к проблеме художественного образа и глубокое раскрытие соотношения образа и исторического прототипа, которое приво-

дит к выводу, что «автор персонифицирует историческую личность, прибегая к ее преобразованию в художественный образ» (с. 11 автореферата). Доказательством этого положения становится обзор воплощения различных исторических личностей в оперном жанре. Такой контекст позволяет расширить центральную идею – интерпретацию образа Петра I – посредством осмысления предшествующего ей ряда направлений и стилей и выявить в посвященных ему произведениях динамику перехода прототипа в художественный образ.

В *методологическом* плане в диссертации нашли применение комплексный, объединяющий музыковедческие, философско-эстетические, искусствоведческие методы, и структурный подходы. Методологическая база работы содержит 193 источника (из них 11 на иностранных языках).

Структура диссертации логично выстроена от общего к частному и содействует полному раскрытию поставленных проблем.

В *Первой главе* предпринимается анализ принципов формирования художественного образа исторической личности в мировой музыкальной культуре. Правомерно рассматриваются вопросы символизации художественного образа исторической личности и основные принципы создания концептуального пространства музыкального произведения. Убедительно выявляются особенности соотношения таких понятий, как прототип и герой произведения в разных видах искусства, а также их диалектичность. Акцентируется необходимость применения понятия «исторический прототип». Показано, что соотношение прототипа и героя-персонажа в произведении искусства реализуется посредством трех типов – обобщения деталей, преобразования и корреляции (с. 22 дисс.).

Материал главы вводит в широкую панораму воплощения образов исторических героев в западноевропейской и русской опере. На примерах опер Монтеверди, Генделя, Россини, Дворжака в западном искусстве и Кавоса, Глинки, Серова, Бородина, Мусоргского, Прокофьева в России создается целостная реконструкция контекста изучаемой проблемы.

Выявленный в *Первой главе* исторический и теоретический фон воплощения образов исторических героев создает предпосылки для обращения во *Второй главе* к образу Петра I в западноевропейской опере. Анализы музыкально-сценических произведений Гретри, Вайгля, Доницетти, Лорцинга показывают, что в них господствует стереотипность положений комической оперы. Кроме того, поскольку они транслируют идеи широко известных в Европе «Анекдотов о Петре Великом» французского просветителя Вольтера, автор приходит к справедливому утверждению, что в созданных на этой основе оперных образах Петра I, несмотря на горячий интерес к фигуре русского царя, преобладают забавные анекдотические ситуации, а не историческая достоверность.

Результатом главы становится вывод, что для убедительного раскрытия образа исторической личности исключительно важны единые национальные

корни, знание традиций, нравов. Поэтому русские композиторы добились несравненно больших успехов в воплощении образа Петра I. (Заметим, что это утверждение не может быть однозначной аксиомой, и оно неоднократно опровергалось великими художественными произведениями, но в данном случае оно, несомненно, справедливо).

Третья глава диссертации убедительно доказывает высказанный вывод. В главе успешно продемонстрировано, как в двух разных сценических жанрах создается целостный образ русского императора – личности колоссального масштаба, монументальной и, вместе с тем, неоднозначной, психологически сложной, внутренне противоречивой.

Автору диссертации удалось восстановить в формировании образа Петра I композитором В. Щербачевым этапы, на протяжении которых созрела концепция жанра оперетты «Табачный капитан». Раскрыта синтетическая природа спектакля, объединяющего элементы живописи, балета и драматического театра (с. 108 дисс.). На основе глубокого анализа произведения сделан вывод о том, что «Петр – патриот, страстно любящий Русь, Петр – государственный деятель, Петр – реформатор, безжалостно ломающий сопротивление всего старого и отжившего» (с. 18 автореф.). Подчеркнем, что такая трактовка образа была особенно актуальной, поскольку произведение было написано в 1942 году, во второй год Великой отечественной войны.

Наконец, в опере А. Петрова «Петр I», как правомерно утверждает автор диссертации, реализована наиболее целостная интерпретация образа русского императора. В главе прослеживается контекст создания оперы – пути исторического формирования двух направлений – героической оперы и оперы с социальной тематикой. Делается вывод о синтезировании композитором этих типов и двойном эпико-драматическом модусе художественного высказывания. Глубоко проанализирована специфика нового жанра оперы – «музыкально-драматические фрески», -- аргументированная параллелями с фресковой живописью, в частности, идеей дистанцирования, множественностью точек зрения в нелинейной перспективе. Посредством анализа контрастного музыкального материала старой и новой Руси показано воплощение главной темы оперы – становления нового русского государства. Образ Петра I в музыкально-драматических фресках А. Петрова раскрыт всесторонне – как драматический, патетический, лирический, трагикомический, но в целом он предстал как герой серьезной, монументальной оперы, которая, по мнению соискателя, «оказалась ...единственно возможным жанром, в котором удалось убедительно воплотить образ русского императора» (с. 23 автореф.).

Диссертация Ван Вэньцзин обладает достаточным уровнем *научной новизны*, состоящей в предпринятом впервые и успешно осуществленном целостном анализе воплощения исторической личности императора Петра I в широком спектре западноевропейской и российской музыкально-театральной литературы.

Теоретическая значимость предпринятого исследования состоит в многостороннем исследовании символизации художественного образа исторической личности в контексте музыкальной культуры.

Работа имеет несомненную *практическую значимость* как для музыкальной педагогики, так и для театрально-сценической практики, в том числе для деятельности оперных исполнителей.

Следует отметить два Приложения к диссертации, содержащих нотные примеры и либретто оперетты В. Щербачева «Табачный капитан».

Отмечая стройность концепции диссертации и аргументированность ее основных положений, обратим внимание на ряд недостаточно убедительных высказываний.

1. В диссертации продемонстрировано безупречное владение методологией целостного и структурного анализа музыкально-театральных жанров. В связи с этим, представляется излишним апеллировать к специфическому синестетическому подходу (с. 37 дисс.). Синестетичность художественного образа, хотя и составляет его глубинную основу, принято обнаруживать специальными методами, вскрывающими межчувственные ассоциации, о которых в диссертации не идет речь.

2. В Заключении диссертации пишется об отличии в постановочных концепциях анализируемых произведений (с. 152 дисс.). Однако в тексте работы рассматриваются произведения об исторических личностях безотносительно к их постановочным интерпретациям.

3. Представляется несколько однозначной характеристика Сальери из маленькой трагедии Пушкина как символа рутинного ремесленника, который не может смириться с собственной бездарностью и из зависти убивает Моцарта (с. 60 дисс.). Гораздо более глубоким видится другое мнение, что пушкинский Сальери, скорее, – жрец, служащий музыке как святыне и искренне уверенный в том, что своим поступком он выполняет некую миссию, спасая музыку от гениального произвола.

4. В формулировке предмета исследования оказалось незадействованным указание на оперетту (произведение В. Щербачева), поскольку упомянуты только оперные интерпретации образа Петра I.

Однако высказанные замечания не подвергают сомнению ценность и значимость полученных в диссертации научных результатов.

Автореферат диссертации в полной мере отражает содержание проведенного Ван Вэньцзин исследования.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждены достаточным количеством публикаций.

Диссертация «Образ Петра I в музыкально-театральном жанре» полностью соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения учёных сте-

пений», утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года (в действующей редакции). Её автор Ван Вэньцин заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Отзыв составлен доктором искусствоведения, кандидатом философских наук, профессором, заведующей кафедрой истории, философии и искусствознания Новосибирской государственной консерватории имени М.И. Глинки Коляденко Ниной Павловной, обсуждён и одобрен на заседании кафедры истории, философии и искусствознания 24 мая 2023 года (Протокол № 9).

Составитель отзыва – доктор иск.,
канд. филос. наук,
профессор, зав. кафедрой истории, философии
и искусствознания

Коляденко

Коляденко Нина Павловна

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Новосибирская государственная консерватории имени М.И. Глинки»
630099, г. Новосибирск, ул. Советская, д. 31
Телефон/факс 8 (383) 222 42 16, 8(383) 223 95 37
e-mail организации: info-nsglinka@yandex.ru
веб-сайт организации: <http://www.nsglinka.ru>.

24. 05. 2023

