



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»
(ФГАОУ ВО «СПбПУ»)

ИНН 7804040077, ОГРН 1027802505279,
ОКПО 02068574

Политехническая ул., 29, Санкт-Петербург, 195251
тел.: +7(812)297 2095, факс: +7(812)552 6080
office@spbstu.ru

12.07.2023 № 23/01/003
на № _____ от _____



«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научно-
организационной деятельности,
доктор технических наук

Ю.С. Клочков

07 2023 г.

ОТЗЫВ

Ведущей организации – федерального государственного автономного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» на диссертацию Гапановича Станислава Олеговича «Философия биологии пола (онтолого-эпистемологический аспект)», представленной на соискание степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1 – Онтология и теория познания

Актуальность темы и содержания исследования.

Предметом достаточно острой полемики, развернувшейся в настоящее время в самых авторитетных научных и философских кругах, являются признаки биологической деградации Homo sapiens (вплоть до угрозы его вымирания, рассматриваемой как вероятный вариант развития текущей ситуации). Политика полного произвола в практиках гендерного поведения, демонстративно навязываемая обществу под прикрытием квазинаучной аргументации, представляется крайне тревожным симптомом, который можно рассматривать в качестве наглядного примера последствий деонтологизации теоретических конструкций научной рациональности, утраты ее референциальной основы. Принципиально важное значение в этих условиях приобретает философский анализ систематического исследования вопросов философско-эпистемологических оснований проблемы пола и гендера, мотивированный амбивалентностью природы человека.

Связь работы с планами соответствующих отраслей науки и народного хозяйства. Биологическая теория пола оказалась в эпицентре напряженной полемики на почве несовместимости позиций по вопросам реальности пола, его природы, объектов онтологии, эпистемологических условий их фиксации и методов описания (редукционизм, холизм, типологизм и др.), факторов детерминации (биологических и социальных) в процессах организации и эволюции жизни, в формировании видов гендерного поведения и отвечающих им доктрин и др.

001210

Вытекающие отсюда следствия обнаруживаются в столь масштабных изменениях гендерного поведения, что они создают угрозу самому существованию Homo sapiens и созданной им культуры.

Вышеупомянутые признаки деградации относятся главным образом к сфере воспроизводства популяции, то есть полового поведения, где медицинская статистика демонстрирует нам падение рождаемости, снижение мужской фертильности и др. Проводимая на этом фоне политика «гендерного произвола» опирается в первую очередь на представления (по сути мифологизированные и квазинаучные) о возможности существования человеческой культуры в полной автономии от природы, «уникальности» человеческого социального поведения, когнитивных способностей и т.д. Современный уровень развития наук о поведении (этологи человека, эволюционной психологии и др.) позволяет говорить об иллюзорности подобных представлений, уходящих корнями в донаучное прошлое.

Поставленная цель делает содержание диссертации предельно актуальным с позиций условий осмысленности проблематики пола, что возможно лишь в рамках трансдисциплинарной теории, возможной лишь в контексте анализа вопросов междисциплинарного синтеза, на путях изучения механизмов которого в настоящее время делаются лишь первые шаги. В связи с вышесказанным можно сделать вывод, что содержание диссертационной работы С.О. Гапановича соответствует паспорту специальности 5.7.1 – Онтология и теория познания (философские науки).

Научная новизна исследования и полученных результатов.

Из введения к диссертации и списка литературы видно, что С.О. Гапанович хорошо знаком с отечественными и зарубежными источниками по широкому спектру вопросов философии, антропологии и философии науки. Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые предложена представляющая самостоятельную научную ценность аргументация в пользу методологически корректной постановки вопроса о переосмыслении знаково-символических средств биологических теорий пола и гендера в терминах эволюционно-экологического и этологического подходов.

Удалось систематически обосновать положение о зависимости между пониманием общей природы субъективности и методологическими предпочтениями в биологии вообще, и в биологической теории пола и гендера, в частности. Сделаны и обоснованы выводы об условиях (мировоззренческих, теоретико-познавательных, социальных) превращения биологии пола в эффективный инструмент биополитики и биовласти.

Доказано, что идеальные сущности (концепты, конструкты и др.), соответствующие сущности живых самовоспроизводящихся систем, могут обнаруживать свои действительные свойства не только в предметной, но и собственно объект-объектной, бытийно-онтологической перспективе. Показано, что эволюционно-экологическая парадигма в сочетании с когнитивными практиками этологического подхода предполагает возможность построения процессов смыслообразования, как выражения сущности живых, самоорганизующихся и самовоспроизводящихся открытых систем. В диссертационном исследовании развернута перспектива возможности эволюционно-экологической парадигмы, которая в сочетании с когнитивными практиками этологического подхода предполагает построение процессов смыслообразования, как

выражения сущности живых, самоорганизующихся и самовоспроизводящихся открытых систем.

Теоретическая значимость определяется безусловной научной ценностью полученного опыта специального исследования онтолого-эпистемологических оснований процессов биологического познания форм репродуктивного поведения, который может служить примером продуктивной экспликации их антропологического и социального смысла и, наряду с этим, предметного обогащения системы методологических и концептуальных средств гносеологии и философии науки. Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием исследовательской концепции, последовательным изложением материала работы, взаимосвязи положений, выносимых на защиту.

Практическая значимость.

Практически-педагогическая значимость диссертации С.О. Гапановича состоит в том, что ее материалы актуальны, сформулированные в ходе исследования выводы и представляют интерес для дальнейших разработок курсов и методических пособий в области исторической эпистемологии, философии биологии, биоэтики и др.

Достоверность положений и выводов диссертации.

Научная достоверность результатов исследования обеспечивается высокой степенью их репрезентативности по отношению к достигнутому уровню знаний, технической корректностью и эмпирической обоснованностью выдвинутых концепций, гипотез, идей. Убедительность развитой автором аргументации в пользу выдвинутых в диссертации положений обеспечивается согласованностью выдвигаемых положений с представлениями, развиваемыми в эпистемологической аналитике когнитивных наук и философии биологии, нейробиологии, этологии, и психологии.

Оценка структуры и содержания диссертации.

Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка литературы. Структура работы не вызывает замечаний. В первой главе «Понятие пола: философско-антропологический смысл и теоретико-биологические репрезентации» диссертант дает очерк основных исторических этапов изучения проблемы пола в философской традиции. Обращаясь к анализу наличного многообразия подходов к проблеме пола, автор акцентирует внимание на выявлении ее онтолого-эпистемологических предпосылок.

Одной из основных задач первой главы является определение базовых направлений развития проблематики пола в контексте становления биологии, понимаемой в первую очередь, как эволюционное учение. Рассматривая основные этапы развития представлений о поле и гендере (как его онтологической проекции), автор обосновывает реальность существования двух существенно различающихся философских традиций – отечественной и западноевропейской - которые характеризуются наличием тенденций поляризации онтолого-эпистемических установок в истолковании вопросов природы человека и особенностей его репродуктивного поведения.

Во второй главе «Становление социальных матриц полового поведения» дается анализ трудностей предметного самоопределения общей теории пола и противоречивости онто-эпистемологических условий осмысленности вытекающих из

нее антропологически аутентичных практик сексуального поведения, возникающей в силу неоднородности объектов онтологии пола, выполняющих роль одновременно и важнейших элементов стратегии органической жизни, и факторов социокультурной динамики. Показано, что именно непроясненность проблемы реальности пола является главной причиной гендерного релятивизма и номинализма, распространения антропологически агрессивных доктрин репродуктивного поведения, либо полностью исключающих существование пола, либо допускающих однополость и т.п. Рассмотрена проблема существования в современной научной традиции целого ряда клише, основанных на устаревших представлениях о биологических основах поведения человека. Дается эпистемологическая оценка эволюционистским и антиэволюционистским подходам к созданию моделей социальной стратификации. Понятие полового диморфизма рассматривается, как форма бытийно-онтологического осмысления эволюционных процессов в антропогенезе.

В третьей главе диссертационного исследования «Антропологические антиномии культурно-цивилизационных стратегий пола» С.О. Гапанович дает всестороннюю оценку угрозе утраты социального контроля за развитием гендерных аспектов культуры. Возникновение такой угрозы связано с отсутствием в биологических исследованиях проблемы пола указаний на способы и границы применимости научной методологии, а также с превращением вопросов и пола, и гендера в эффективный инструментальный инициатив биополитики и биовласти. Много внимания уделено историко-эпистемологическому анализу требования необходимости освобождения от природных ограничений, от «предзаданности» разделения полов, декларирования надуманности («сконструированности») бытия пола, его биологического смысла и т.п. Автор дает оценку их релевантности данным современного эволюционизма в биологии, рассматривая явление полового диморфизма, как форму бытийно-онтологической осмысленности эволюции в антропогенезе, послужившую непосредственной предпосылкой разработки Ч. Дарвином теории полового отбора, как главной закономерности гоминизации и последующей эволюции человека в условиях социально-исторического прогресса. Убедительно показано, что направленность полового отбора задается спецификой культуры и образа жизни, а гендерное поведение, адекватное биологии человеческого пола, становится условием выживания человека, как биологического вида.

Анализ содержания диссертации позволяет сделать следующие выводы: формулировка вопросов эпистемологического и онтологического аспекта философского анализа биологии пола, постановка и разработка проблемы, осуществленная диссертантом, является оригинальной и плодотворной, в то время как предложенные в диссертации способы решения заявленных проблем не всегда могут претендовать на полноту и окончательность. Тем не менее, исследование в целом является весьма продуктивным шагом в изучении этих проблем и прогрессивной разработкой в онтологии и теории познания.

Диссертация содержит некоторые недостатки, в связи с чем могут быть высказаны отдельные критические замечания.

Во-первых, вполне обоснованно указывая на междисциплинарный характер исследования, диссертант чаще всего приводит и анализирует материалы из биологических наук. Между тем, как представляется, проблематизация пола, ее

эпистемологический анализ мог бы опираться на более репрезентативную базу результатов современных социогуманитарных исследований.

Во-вторых, одной из отправных точек диссертации является представление об историчности эпистемологии, во многом объясняющей разнообразие интерпретаций многих, казалось бы, общеупотребимых понятий. Однако автор, на наш взгляд, недостаточно широко (может быть, не слишком уверенно) применяет эту многообещающую методологию.

Кроме того, в диссертации, к сожалению, встречаются отдельные технические, стилистические, пунктуационные, грамматические и редакторские погрешности. Выказанные замечания не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационной работы, посвященной актуальной и малоизученной теме и содержащей ряд перспективных и практически значимых заключений и выводов.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации.

Автореферат полностью соответствует основным положениям диссертации. Его содержание позволяет заключить, что объект, предмет и задачи исследования согласуются с его целью, задачами и положениями, выносимыми на защиту. В заключительной части автореферата представлен список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

Подтверждение опубликованных основных результатов диссертации в научной печати.

Основные результаты работы отражены в авторских публикациях по ее теме, опубликовано 27 печатных работ, включая 4 статьи в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК, 1 из них в издании, рецензируемом WOS, и 1 - Scopus. Основные положения и выводы исследования были представлены в докладах ряда международных и всероссийских конференций, а именно: с 2011 по 2015 г. на ежегодных конференциях РГПУ им. Герцена «Ребенок в современном мире»; в 2016 г. на конференции ин-та философии НАН Беларуси «Философское знание и вызовы цивилизационного развития», с 2016 по 2021 г. на ежегодных конференциях «Социум. Сознание. Язык» Волховского филиала РГПУ им. Герцена.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Таким образом, диссертация Станислава Олеговича Гапановича представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится нетривиальный подход к решению остроактуальной задачи. Работа соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, а ее автор, Станислав Олегович Гапанович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1 – Онтология и теория познания.

Отзыв составлен доктором философских наук по специальности 5.7.7 (ранее 09.00.11) - Социальная и политическая философия, профессором кафедры общественных наук Гуманитарного института федерального государственного автономного образовательного

учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» Кузнецовым Дмитрием Ивановичем.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры общественных наук Гуманитарного института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

протокол № 10 от 28.06.2023 г.

профессор кафедры
общественных наук Гуманитарного
института ФГАОУ ВО СПбПУ,
доктор философских наук
тел. +7 (812) 5526217, e-mail: dkuznec@list.ru



Д.И. Кузнецов

И.о. заведующего кафедрой
общественных наук Гуманитарного
института ФГАОУ ВО СПбПУ,
доктор культурологии,
профессор



А.А. Лисенкова

Сведения об организации:

Наименование организации - Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Почтовый адрес: ул. Политехническая, д. 29, Санкт-Петербург, 195251

Тел. 8 (812) 715-05-30

Адрес официального сайта: <https://hsss.spbstu.ru>, <https://www.spbstu.ru>,

Адрес эл. почты: office@spbstu.ru