

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора искусствоведения, доцента
Шекалова Владимира Александровича на диссертацию ЧАН ШИЮЙ
«Стилистические черты камерно-инструментальных ансамблей
с участием фортепиано в творчестве Ф. Мендельсона»,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3 – Виды искусства
(музыкальное искусство) (искусствоведение)

Творчество Феликса Мендельсона-Бартольди в наше время оказалось несколько затененным творчеством его современников – Шумана, Листа, Шопена. Отчасти это связано еще с несправедливой критикой кучкистов, прилепивших к нему термин «мендельсоновщины». Кюи, например, безапелляционно писал: «Песни без слов Мендельсона – это проявление дурной стороны немецкого духа; это прокисшая сладость и сентиментальность самая обыденная, лишенная всякой поэзии, сентиментальность, штопающая чулки»¹. Хотя почти все сочинения Мендельсона сегодня записаны и доступны, мы не встретим посвященных его творчеству монографических концертов, лишь отдельные сочинения попадают на афиши филармоний, используются как учебный материал.

То же касается и степени исследованности. Нет ни одной серьезной отечественной монографии о Мендельсоне, хотя отдельные жанры исследуются: диссертация А. В. Нюренберг посвящена органному творчеству, отдельные главы диссертаций разных авторов – полифоническим произведениям (С.С. Коробейников, Е. В. Доможирова), органным и фортепианным сонатам (Т. Р. Бочкова, Р. В. Мизитова), ораториям (О. С. Фадеева), фортепианным и скрипичному концертам (Б. Г. Гнилов, А. В. Анисимов), фортепианным вариациям (Е. И. Максимов)...

¹ Кюи Ц. Избранные статьи. Л.: ГМИ, 1952. С. 59.

Диссертационных исследований на русском языке, посвященных специально камерным ансамблям Мендельсона, я не обнаружил (хотя эти ансамбли рассматриваются в работах, анализирующих историю развития того или иного камерного жанра). Между тем это один из важнейших сегментов творчества композитора, к которому он обращался в течение всей жизни: среди самых первых сочинений Мендельсона – фортепианное трио, последним, незаконченным, был струнный квартет. Т.н. «большие» фортепианные трио, виолончельные и новооткрытая скрипичная сонаты принадлежат к его лучшим сочинениям. Поэтому **актуальность** избранной темы не подлежит сомнению.

Диссертация привлекает в первую очередь широтой и полнотой охвата исследуемого материала. Хотя ее тема говорит о камерно-инструментальных ансамблях только с *участием фортепиано*, диссертант, дав общий обзор проблематики в первом параграфе первой главы, второй параграф посвятил *струнным* ансамблям. Вначале может показаться, что этот раздел излишен, т.к. выходит за рамки темы, но автор аргументирует свое решение утверждением, что «базовой разновидностью камерно-инструментальных жанров является струнный квартет» (автореферат, с. 9). (Добавлю, что среди восьми десятков записей мендельсоновских квартетов, представленных на сайте *классик-онлайн*, я не обнаружил ни одной, выполненной отечественными артистами.) Вторая глава посвящена фортепианным трио, квартетам и секстетам, третья – сочинениям для ансамблей фортепиано со скрипкой, альтом, виолончелью.

В структуре работы последовательно применен *жанрово-хронологический* принцип расположения материала: каждый параграф посвящен какому-то одному жанру, внутри же параграфа произведения этого жанра рассматриваются по хронологии. Таким образом, трудная задача композиции объемного материала решена убедительно. Понятно, что объем каждого параграфа зависит от количества сочинений данного жанра, а также их зрелости.

Основное содержание работы представляет собой по возможности подробный (ограниченный, естественно, объемом диссертации) и по возможности комплексный анализ каждого рассматриваемого сочинения: затрагивается история создания, посвящений, иногда сведения о публикациях или открытии и возрождении забытых опусов, реже первых исполнениях, отзывы критики; но главное – музыковедческий анализ: структура, тональный план, характеристика основных тем, полифонические приемы, образно-эмоциональное содержание... Таким образом рассмотрено около двух десятков крупных сочинений, в большинстве своем трех- или четырехчастных. Этот анализ выполнен на высоком профессиональном уровне. Естественно, он сопровождается абсолютно необходимыми для понимания нотными примерами. В результате мы имеем практически полный путеводитель, своего рода «бедекер» по камерно-инструментальному творчеству Мендельсона, одного из крупнейших представителей этого жанра. Диссертация раскрывает рано проявившееся мастерство композитора, в том числе полифоническое, а главное – эволюцию его камерно-инструментального творчества, стилистическое разнообразие, широту образного содержания. В этом безусловная ценность рассматриваемой работы.

Особо отмечу очень хорошо написанное Заключение. Здесь автор убедительно обобщает и как бы укрупняет то, о чем писал в основной части, ясно высвечивая особенности основных этапов камерного творчества композитора и различия в его подходе к разным камерно-инструментальным жанрам – чисто струнным и с участием фортепиано. (Здесь еще раз убеждаешься в необходимости второго параграфа).

Естественно, что при избранном ракурсе и такой плотности изложения просто не остается места для столь же подробного рассмотрения других возможных аспектов исследования: исполнительской судьбы сочинений, проблем интерпретации, сопоставительного анализа различных

исполнительских трактовок... Но в этом – перспектива дальнейших исследований темы.

Работа написана хорошим литературным языком, тщательно вычитана, практически не содержит ошибок и опечаток (за исключением встречающихся иногда в Списке литературы).

Список литературы заслуживает отдельного рассмотрения. Из 137 названий в нем 100 (!) на иностранных языках – немецком, английском, французском, что свидетельствует, во-первых, о тщательности изучения темы автором, а во-вторых – о различии между степенью освещенности темы за рубежом и в России. Этот список и сам по себе полезен в библиографическом аспекте. Правда, в его оформлении встречаются неточности.

Отмечу также, что в основном тексте при цитировании в сносках иногда приводится почему-то не оригинальное название источника, а его перевод на русский язык (сноски на с.18-19).

При чтении возникли некоторые *вопросы*.

На с. 4 автор пишет: «Наша задача – попытаться проанализировать наследие великого композитора с точки зрения музыканта, изначально воспитанного в *ином цивилизационном поле* [здесь и далее курсив мой – В.Ш.]. Возможно, это привнесет нечто новое в понимание художественного значения личности и творчества Мендельсона в современном социуме». Далее на с.5 говорится, что обращение к теме исследования позволит «разъяснить художественную сущность проблемы восприятия камерно-инструментальных сочинений европейского романтика *неевропейской аудиторией* и указать пути преодоления трудностей, таящихся на этом пути». Эти слова рождают три вопроса: (1) Что же нового открылось в творчестве Мендельсона автору как *китайскому* музыканту? (2) В чем состоит проблема восприятия сочинений Мендельсона *неевропейской аудиторией* и (3) каковы пути разрешения этой проблемы?

Далее – некоторые критические соображения.

Как уже сказано, в диссертации, помимо ансамблей с участием фортепиано, анализируются и чисто струнные ансамбли. Но при этом вне поля зрения автора осталась Соната для кларнета и фортепиано ми бемоль мажор (MwV Q 15), а два Концертштюка для кларнета, бассетгорна и фортепиано (оп. 113 и оп. 114) кратко описаны лишь в сноске на с. 125, последней перед Заключением. Полагаю, что эти три опуса, прямо соответствующие теме, могли бы занять более достойное место в диссертации в качестве небольшого параграфа.

Есть определенная неравномерность в степени подробности анализа различных сочинений. Например, Скрипичная соната фа мажор 1838 года, являющаяся, по справедливому мнению автора, «самый зрелой из сочинений данного жанра в наследии композитора» (с. 94), рассмотрена несколько поверхностно, даже без приведения тематизма 2-й и 3-й частей. Между тем это великолепное сочинение, относительно недавно открытое и обнародованное И. Менухиным в собственной редакции, требовало бы большего внимания и анализа, в том числе с точки зрения редакции. Ряд мелких сочинений для скрипки и фортепиано просто перечислен (с. 97).

Но эти небольшие замечания не снижают общей высокой оценки диссертации. Это добросовестная научная работа, представляющая теоретическую и практическую ценность и закрывающая одну из лакун отечественного музыковедения. Поставленная в ней цель достигнута; задачи выполнены; положения, вынесенные на защиту, доказаны; выводы, представленные в Заключение, убедительны. Ее материалы могут быть использованы в преподавании как теоретических («История зарубежной музыки» и др.), так и практических музыкальных дисциплин («Камерный ансамбль»). Тема имеет перспективы дальнейшей научной разработки, в т.ч. в рамках истории исполнительского искусства. Можно надеяться, что работа активизирует интерес отечественных музыкантов-исполнителей к камерным сочинениям Мендельсона. Этому способствовала бы ее публикация.

Основные положения диссертации изложены автором в четырех публикациях; три из них опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Все вышесказанное позволяет констатировать, что диссертация Чан Шиюй «Стилистические черты камерно-инструментальных ансамблей с участием фортепиано в творчестве Ф. Мендельсона» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, и критериям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013 № 842 в действующей редакции, а ее автор Чан Шиюй заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Шекалов Владимир Александрович

доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры музыкального искусства Академии Русского балета имени А. Я. Вагановой
08.06.2023

Я, Шекалов Владимир Александрович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Академия Русского балета имени А. Я. Вагановой», кафедра музыкального искусства. 191023, г. Санкт-Петербург, ул. Зодчего Росси, дом 2.

Телефон служебный +7 (812) 456-07-65; Телефон личный +7 981 155-91-92

e-mail shekalov@inbox.ru ; web-сайт места работы <https://vaganovaacademy.ru/>

Директор Шекалова В.А. заверено
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ
Ш. Директор Н.Ю.