

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета Д 33.2.018.11

по диссертации **Трущелёва Павла Николаевича**

«Эмотивная прагматика учебного текста

(эмоция интереса)»

Экспертная комиссия диссертационного совета Д 33.2.018.11 в составе:
- доктор филологических наук, профессор М. Я. Дымарский (председатель);
- доктор филологических наук, профессор В. Д. Черняк;
- доктор филологических наук, доцент К. П. Сидоренко
рассмотрела материалы по диссертации П. Н. Трущелёва

Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Соответствие темы и содержания диссертации научной специальности и отрасли науки.

Диссертация П. Н. Трущелёва «Эмотивная прагматика учебного текста (эмоция интереса)» представлена на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России (филологические науки) в рамках следующих направлений: текст, дискурс, дискурсивные практики в русском языке и других языках России; методы исследования языковых единиц и категорий: структурные, функциональные, корпусные, лингвокогнитивные, коммуникативно-прагматические, психолингвистические и стилистические исследования русского языка, другого языка России. В диссертации соискатель разработал методологию анализа языковых средств эмоционального воздействия и выделил приемы пробуждения интереса в учебных текстах.

2. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором и выполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации

Автором по теме диссертации опубликовано 8 печатных работ общим объемом 6,6 п. л., в соавторстве – 2 печатные работы общим объемом 2,5 п. л., вклад автора диссертации – 2, 1 п. л.

В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, опубликовано 7 работ:

1. Trushchelev P. N., Piotrovskaya L. A. What makes a text interesting? Interest-evoking strategies in expository text from Russian school textbooks / P. N. Trushchelev, L. A. Piotrovskaya // Russian Journal of Linguistics. — 2020. — Т. 24. — № 4. — С. 991–1016 (1,6 п.л. / 1,3 п.л.) (Scopus)

2. Trushchelev P. N., Piotrovskaya L. A. Communicating recipient's emotions: Text-triggered interest / P. N. Trushchelev, L. A. Piotrovskaya //

Training, Language and Culture. — 2022. — Vol. 6. — № 1. — P. 60–74. (0,9 п.л. / 0,8 п.л.) (Scopus)

3. Трущелёв П. Н. Лингвистика читательского интереса: эмотивная прагматика учебных текстов по истории / П. Н. Трущелёв // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. — 2022. — № 2. — С. 81–90. (0,6 п.л.) (Web of Science)

4. Трущелёв П. Н. Взаимодействие автора и читателя в учебном тексте / П. Н. Трущелёв // Известия Воронежского государственного педагогического университета. — 2022. — № 3 (296). — С. 186–192. (0,4 п.л.)

5. Трущелёв П. Н. Проблемное изложение в учебном тексте и читательский интерес / П. Н. Трущелёв // Сибирский филологический форум. — 2022. — № 3 (20). — С. 152–166. (0,9 п.л.)

6. Трущелёв П. Н. Функции вопросов в учебном тексте (на материале школьных учебников) / П. Н. Трущелёв // Вестник Череповецкого государственного университета. — 2022. — № 4 (109). — С. 114–130. (1,1 п.л.)

7. Трущелёв П. Н. Грамматика учебного текста и предметные знания (пресуппозиция) / П. Н. Трущелёв // Сибирский филологический журнал. — 2022. — № 4. — С. 312–325. (0,9 п.л.) (Scopus)

В опубликованных автором диссертации печатных работах основные положения и результаты диссертационного исследования отражены достаточно полно.

3. Отсутствие в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Отчет о выявленных текстовых совпадениях и о количественно оцененной степени близости каждого выявленного совпадения (технический отчет о текстовых совпадениях) был проведен в системе «Антиплагиат ВУЗ» «16» февраля 2023 года.

Анализ информации о совпадающих фрагментах, их источниках и количественно оценённой степени близости каждого выявленного совпадения показал, что **показатель оригинальности текста составляет 89 %, является допустимым** для рассмотрения рукописи как оригинальной научной работы.

Содержательная экспертиза текстовых совпадений с учетом ссылок на источники совпадающих фрагментов, детальной информации о совпадающих фрагментах показала, что выявленные совпадения представляют собой корректное цитирование источников с указанием ссылок на них.

4. Выводы.

Комиссия считает:

1. Диссертация П. Н. Трущелёва «Эмотивная прагматика учебного текста (эмоция интереса)» по теме и содержанию соответствует

специальности и отрасли науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации.

2. Результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в публикациях, в том числе в изданиях из перечня ВАК – 7 публикаций.

3. Диссертация П. Н. Трущелёва «Эмотивная прагматика учебного текста (эмоция интереса)» является оригинальной авторской научной работой.

4. Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ к кандидатским диссертациям (п. 9 Положения о присуждении учёных степеней), так как является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решается задача исследования языковых средств репрезентации концептуального содержания, имеющая существенное значение для лингвистики.

5. Диссертация может быть принята к защите в диссертационном совете Д 33.2.018.11.

Председатель: _____ д.ф.н., профессор М. Я. Дымарский
Члены комиссии: _____ д.ф.н., профессор В. Д. Черняк
_____ д.ф.н., профессор К. П. Сидоренко

«3» апреля 2023 г.