

УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»

доктор пед. наук, проф. чл.-корр. РАО А.М. Коротков

« 25 » мая 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет» о диссертации
Трущелёва Павла Николаевича
«Эмотивная прагматика учебного текста (эмоция интереса)»,
представленной на соискание учёной степени кандидата филологиче-
ских наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России/
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение выс-
шего образования «Российский государственный педагогический универси-
тет им. А. И. Герцена». Санкт-Петербург, 2023. – 229 с.

Александр Иванович Герцен характеризовал книгу как летопись опыта человечества и как программу будущего. В первую очередь эти две информационные составляющие относятся к книге обучающей, к учебнику. На базе знаний имеющихся строить знание новое – значит проверять и укреплять фундамент опыта и перекидывать мост в будущее. Интерес к процессу познания, непроизвольное запоминание интересных фактов, облегчающие учебу мнемонические приемы – важнейшая составляющая современной дидактики. В силу всего сказанного **актуальность** диссертационного исследования Павла Николаевича Трущелёва не вызывает сомнений. Эмоциональное воздействие является дискурсообразующим компонентом коммуникации, обеспечивая социальное взаимодействие. Когнитивно-деятельностный характер эмоции интереса лежит в основе познавательной деятельности, в том числе – учебной коммуникации. Эмоциогенное речевое воздействие как прагматический феномен учебной коммуникации – важнейшая тема современной дидактики. Диссертант указывает, что до сих пор не предложены принципы исследования эмоционального воздействия, эмоциогенность не изучена как прагматический феномен (С.6, 7).

С целью решения теоретической задачи современной лингвистики расширить границы прагматики, включив в нее не только убеждающее, но и эмоциогенное воздействие (С.3 автореферата диссертации) и практической необходимости повысить качество школьного образования диссертантом сформулированы объект и предмет диссертационного исследования. **Объектом** исследования являются языковые и речевые средства, используемые авторами учебников для эмоционального воздействия. **Предметом** исследова-

ния выступает эмотивная прагматика текста – фактор адресата с точки зрения преднамеренного эмоционального речевого воздействия.

Залогом достоверности выводов исследования П.Н.Трущелева является репрезентативный корпус **материала**, многообразие **методов и методик**. Материал исследования представлен письменными текстами объемом более 3 000 000 словоупотреблений из 41 российского школьного учебника для средних классов (седьмых – девярых) по биологии, географии, истории, обществознанию, русскому языку и физике. Солидная база исследования обеспечивает достоверность полученных выводов.

Диссертант определяет **цель** исследования – выявление и системное описание способов формирования эмотивной прагматики учебного текста, для достижения которой формулируются 4 задачи: определение круга теоретических и методологических вопросов темы; выявление языковых средств эмоционального воздействия в учебных текстах; речевые формы эмотивной прагматики – конструктивные приемы и композиционные формы текста с учетом их эмоционально воздействующей функции; экспериментальная проверка результатов лингвистического анализа (С. 9 диссертации).

Формулировки **задач** соотносятся с положениями, выносимыми на защиту (С.10-11), и с выводами (С. 166-168 работы). Первое положение, выносимое на защиту («...*потенциальная эмотиогенность учебного текста обусловлена не только его содержательными характеристиками – в большей степени она определяется эмотивной прагматикой и повышается прежде всего с помощью специальных языковых средств и приемов*») доказывается в I главе диссертации. Второе положение («*Авторы учебных текстов обращаются к трем основным способам использования языка с целью эмоционального воздействия: выражение диалогичности текста, конкретизация содержания текста и создание эмотивности текста...*») и третье положение («*Эмотивная прагматика учебных текстов актуализирует интерес как дискурсивную переменную прежде всего с точки зрения вовлеченности читателя в процесс приобретения знаний – или как познающего субъекта, или как участника описываемых событий и явлений...*») доказываются во II главе работы. Четвертое положение («*...Речевые формы, вовлекая читателя в учебный процесс и погружая его в «мир» текста, стимулируют его усилия по работе воспринимаемой информации и одновременно его интерес, что увеличивает релевантность воспринимаемой информации...*») обосновывается в III главе диссертации.

Научную новизну своего исследования автор определяет следующим образом: впервые на материале текстов из учебников для средней школы выделены и описаны вербальные приемы пробуждения и поддержания интереса читателя, а также экспериментально проверена их эффективность; впервые понятия «эмотиогенность», «эмотивная прагматика» и «эмоциональное воздействие» рассмотрены в контексте прагмалингвистики с учетом положений прагматической теории релевантности, направленной на описание коммуникативных эффектов общения (С.11 диссертации). Думается, что содержание

работы позволяет более чётко выявить вклад рецензируемой работы в науку, научная новизна ее определяется не только новыми аспектами лингвистического анализа, но и вкладом исследования в целый ряд смежных гуманитарных дисциплин (прагмалингвистика, когнитивная психология, общая дидактика, теория текста).

В работе используются адекватные цели и задачам **методы**: описательный и сравнительный методы, методы контекстуального, компонентного и функционально-стилистического анализа, исходно-семантический метод анализа синтаксической структуры текста, методы проникающего изучения эмотивности, анализа первого плана и фона нарратива, семантического шкалирования, математической статистики (С.9 работы).

Теоретическая значимость проведённого исследования определяется вкладом в развитие лингвистической теории эмоций, теории речевого воздействия и теории релевантности, уточняются способы эмоционального взаимодействия в процессе коммуникации, в частности, способы пробуждения и поддержания интереса читателя учебной литературы. **Практическая значимость** работы связана с описанием приемов повышения уровня эмотивности учебных текстов, формирующих и поддерживающих интерес обучающихся к учебному предмету, а также некоторых аспектов теории текста (текст как средство обучения и как учебный материал, процессы текстовосприятия, типология текстовых доминант).

Работа имеет солидную философскую и методологическую базу, реализует широкий междисциплинарный полипарадигмальный подход: прагматика, когнитивная психология, коммуникативная лингвистика, теория текста, дидактика. В качестве **теоретико-методологической основы** диссертационного исследования определены труды отечественных и зарубежных учёных по лингвистической теории эмоций (Л. Альба-Хуэс, Ф. Данеш, Ф. де Соссюр, Т. Кэтрел, Л. А. Пиотровская, Т. Уортон, М. Уэтерелл, В. И. Шаховский и др.); теории речевого воздействия (Т. А. ван Дейк, Дж. Р. Мартин, Н. Д. Павлова, М. Хоуи, М. А. К. Хэллидей, Е. В. Шелестюк и др.); теории релевантности (Д. Спербер, Д. Уилсон); когнитивно-деятельностных концепций эмоций (К. Э. Изард, К. Кастельфранки, Дж. Левенштейн, А. Н. Леонтьев, М. Мичели, С. Л. Рубинштейн, П. Дж. Сильвиа, С. Хайди и др.); коммуникативно-функциональной концепции учебного текста (Р. С. Аликаев, Т. А. ван Дейк, Б. Майер, Дж. Р. Мартин, Дж. Пароди, Д. Роуз, П. В. Токарева, М. А. Холодная, З. А. Ярыгина, Л. М. Яхиббаева и др.), С.8 работы.

Работа прошла солидную **апробацию**: выступления диссертанта на 12 научных конференциях, в том числе международных (Таллин, Тарту). Основные положения и результаты исследования отражены в 8 статьях, в том числе 6 в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, и 4 в изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science и / или Scopus. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-012-00284.

Объем диссертации – 229 страниц, в том числе основная часть (включая список литературы) – 196 страниц. **Структура работы** подчинена решению поставленных задач: введение, три главы, заключение, список использованной литературы, список иллюстративного материала и три приложения объемом 33 страницы (фрагменты учебных текстов, материал экспериментов, статистические данные).

Концептуальное построение исследования П.Н. Трущелева в форме трех глав логично и последовательно: «Теоретические предпосылки и методологические основания исследования» (прагматика эмоций – эмоции в коммуникации – эмоция интереса – учебный текст как коммуникативный феномен и как средство эмоционального воздействия – единицы эмотивной прагматики текста), I глава; «Языковые способы формирования эмотивной прагматики учебного текста» (диалогичность текста, конкретизация содержания текста, экспериментальная верификация результатов лингвистического анализа и некоторые другие вопросы), II глава; «Речевые формы эмотивной прагматики учебного текста» (речевые формы контекстуализации и детализации, экспериментальная верификация результатов лингвистического анализа), III глава. Главы в целом соразмерны (36 страниц первая, 60 страниц вторая, 53 страницы третья).

Главы и параграфы работы заканчиваются выводами, содержат необходимые логические переходы, содержание глав связано взаимными отсылками. Указываются перспективы исследования. Важным практическим вкладом диссертанта является объемное Приложение к диссертации.

Исследование предваряется **рабочей гипотезой**: эмотивная прагматика учебных текстов представляет собой развитую и разноуровневую систему языковых и речевых средств эмоционального воздействия; эмотиогенность учебного текста определяется прежде всего его эмотивной прагматикой как одной из форм представления учебного материала (С.10 диссертации).

Автор хорошо знает своих научных предшественников. Список использованной литературы содержит (223 наименований, в том числе 137 на английском языке).

Работа пронизана аналитическим пафосом. Павел Николаевич Трущелев активно комментирует современные лингвистические концепции, высказывается по многим дискуссионным вопросам: «учебный текст допустимо рассматривать как компонент эмоционально-эвокативной коммуникативной ситуации, выделяя два аспекта данной ситуации: эмотиогенность и эмоциональное воздействие» (С.37); «Приведенные замечания позволяют определить главный методологический недостаток понятия «стратегия». Оно, относясь к сфере прагматики, учитывает только интенции адресанта, и поэтому его связь с предметом общения и языковыми средствами выражения крайне неоднозначна» (С.43); «Предпочтение отдается методам, разработанным в грамматических концепциях, поскольку анализ грамматического устройства текстов позволяет изучить особенности их построения в отвлечении от конкретных экземпляров» (С. 45); «Объяснительные вопросы

используются авторами отечественных учебников чаще, чем любые другие типы вопросов. Дело в том, что этот тип вопросов отличается контекстной независимостью, и поэтому авторы могут относительно «свободно» вводить их в текст» (С. 63-64); «На наш взгляд, такая модель [субъекта эмоций и его эмоциональные переживания –Л.Ш.] должна включать и еще один важный компонент — причину появления эмоции, которая является компонентом ситуации появления любых эмоций у индивида (С. 88);«Л.Г. Бабенко предложила различать «диктально-эмотивные» и «модально-эмотивные» смыслы в эмотивном содержании текста. <...>Первые имеют отношения к сообщению об эмоциональных переживаниях персонажей текста, вторые — к выражению эмоциональных переживаний автора. Такое деление представляется продуктивным, хотя и нуждается в уточнении: в модусе текста могут быть выражены эмоции не только автора, но и читателя» (С.89); «Речевые формы контекстуализации ориентированы на вовлечение читателя в познавательный процесс и изучение темы текста, а речевые формы детализации — на погружение читателя в детализированный «мир» текста. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно рассматривать интенцию «заинтересовать читателя» с точки зрения двух коммуникативных задач — вовлечь читателя в обсуждение предмета речи и погрузить его в «мир» текста» (С.148-149); «это противоречит данным психологических исследований, в которых выделяются в качестве предикторов интереса содержательные характеристики текста — прежде всего новизна, сложность, доступность.<...> В связи с этим можно предположить, что в учебном тексте интерес формируется не за счет сообщения новых или сложных для адресата сведений, а за счет новых, оригинальных способов представления этих сведений» (С.167).

Следует отметить солидную теоретическую базу работы, острое лингвистическое зрение диссертанта, терминологическое богатство работы, хороший формульный слог исследователя: *эмоционально-эвокативный курс, эгоцентрики, эпистемическая возможность, атрибутивные модификаторы, диктумный субъект* и проч.

Диссертанта отличает подчиненность фактам, работа полна оценок и самооценок.

Проведенная автором систематизация средств повышения эмоциогенности учебного текста — несомненный вклад диссертанта в теорию и практику русской прагматики, коммуникативной лингвистики и теории текста.

Несомненным плюсом работы является тщательность анализа иллюстративного материала, проверяемого, в том числе, методом ассоциативного эксперимента, с участием 337 испытуемых (из них 311 школьников). Известно, что подтверждение лингвистического анализа данными живого ассоциативного эксперимента — не просто хороший научный тон, а требование сегодняшнего «лингвистического дня».

Следует отметить также широко используемые диссертантом таблично-схематичные способы подачи информации и тщательные количественные подсчеты. Таким образом, автор представляет научной общественности не

только логико-теоретическую, но и прикладную, дидактическую модель хранения информации о стимулировании и удержании интереса обучающихся в процессе учебной интеллектуальной деятельности (С. 35 и др.). Ведь, как известно, каждое открытие рождается как ересь, а умирает как трюизм, и высшее признание наших идей – попасть в учебники и методические пособия в качестве «азбуки лингвистики».

В Заключении автор делает основные выводы, намечает перспективы исследования (анализ эмотивной прагматики научно-популярных текстов и нарративных, неучебных текстов, в которых используются особые речевые формы эмотивной прагматики, связанные с сюжетной структурой), С. 168.

Сильными сторонами работы являются: терминологическая четкость формулировок, широкий научный фон, многоаспектность изучения предмета исследования, богатство методов и приемов, тщательность анализа практического материала, логичность и последовательность исследовательских шагов.

Диссертационное исследование Павла Николаевича Трущелева носит законченный, самостоятельный, творческий характер, вносит вклад в теорию и практику прагмалингвистики, коммуникативной лингвистики, теории текста и общей дидактики, вводит в научный обиход значительный по объему и проработке корпус нового практического материала. Исследование построено на глубокой теоретической базе, четко структурировано, выстроено в виде последовательных исследовательских шагов, оформлено хорошим стилем и «формульным» слогом, подкреплено числовыми выкладками и графической формой представления материала.

Исследование Павла Николаевича Трущелева вызывает лишь некоторые вопросы и замечания, не затрагивающие, впрочем, существа выдвинутой концепции.

1. Можно ли безразличие назвать эмоциональной реакцией (ссылка на Т. Кэтрел на С. 18 диссертации)?

2. Рабочая терминология исследования тщательно выверена. Тем не менее некоторые формулировки нуждаются в комментировании. Так, на С.30 в предлагаемой диссертантом схеме, возможно, нужно было уточнить, что речь идет о ментальном *конструировании* ситуации и интенции? *Формулирование* предполагает прежде всего речевое выражение.

3. В рассуждениях о модальных планах представления информации (например, о ирреальной субъективной модальности («возможности (казалось) и необходимости (должен) второго предложения, реальной объективной модальности третьего», С. 87 диссертации) не упоминается грамматическая типология модальности, связанная с наклоном: реальная модальность индикатива и ирреальная модальность императива и сослагательного наклонения.

4. Рассуждая о спекулятивных вопросах, вводящих тему («приобретают

черты не объяснительных, а так называемых «спекулятивных» вопросов (speculative questions) – вопросов, основная функция которых – представить определенную тему, которая в дальнейшем будет обсуждаться», С. 96), диссертант не упоминает терминов *топикальный* или даже *риторический вопрос* (*Что делается вокруг? Зима. Голодуха. На базарах драки*, В.Астафьев; *Знаете ли вы украинскую ночь?* Н.Гоголь и т.п.).

5. В трактовках несобственно-прямой речи, как известно, объединяют «точечную цитацию» с интонациями героя, переданными автором или рассказчиком [см., например, статью Коротковой А.А. Несобственно-прямая речь как прием синтаксической стилистики [<https://cyberleninka.ru/article/n/nesobstvenno-pryamaya-rech-kak-priem-sintaksicheskoy-stilistiki?ysclid=lhvrydessj755267864>]]. В диссертации в качестве несобственно-прямой речи подается цитация: «оренбургские сидельцы», «ворёнок», «хозяин земли русской» и проч. («Говоря о приобщении к точке зрения персонажа в учебниках истории, следует обратить внимание на частые вкрапления несобственно-прямой речи. В этих случаях, как правило, авторы заимствуют из исторических документов или мемуарной литературы яркие номинации и при их оформлении используют кавычки (например: «оренбургские сидельцы», «ворёнок», «хозяин земли русской»); при этом в тексте не всегда указывается источник таких номинаций.<...> Кроме того, авторы могут использовать вкрапления несобственно-прямой речи, передавая мнение какого-либо персонажа (например: Предлагая ограничиться «одной обороною», он высказался тогда и за борьбу со злоупотреблениями...», С. 145-146 диссертации). Какие функции, по мнению диссертанта, выполняет несобственно-прямая речь в учебных текстах дисциплин гуманитарного цикла?

6. В тексте работы имеются неисправленные опечатки (СС. 5,11, 25, 32, 47,85, 108, 117, 122, 137, 161) и пунктуационные погрешности (32, 87).

Высказанные замечания не снижают благоприятного впечатления от рецензируемой работы, они направлены на уточнение ряда деталей, не затрагивают основного содержания исследования и, на наш взгляд, полезны для публичной дискуссии. Диссертация содержит ряд решений актуальных научных задач, имеющих важное значение для разработки проблем прагматической лингвистики, коммуникативной лингвистики и теории текста. Выводы и материал исследования могут быть использованы в вузовской и школьной практике преподавания русского языка и его отдельных разделов.

Представленная на соискание учёной степени кандидата филологических наук диссертация Павла Николаевича Трущелева «Эмотивная прагматика учебного текста (эмоция интереса)» является самостоятельным научно-квалификационным исследованием. Научное сочинение в полной мере отвечает критериям, указанным пп. 9-13 положения «О порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (в редакции от 26.03.2016 №237). Автореферат (26 с.) и публикации (8 позиций, включая 7 статей в журналах, рекомендованных

ВАК РФ, и изданиях, индексируемых в Web of Science и Scopus) отражают основные научные идеи и практические результаты исследования. Текст автореферата и текст диссертационного исследования согласованы между собой и не противоречат друг другу. Работа соответствует паспорту специальности.

Автор диссертации Павел Николаевич Трущелев заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором Ларисой Анатольевной Шестак, заслушан и утверждён на заседании кафедры русского языка и методики его преподавания института русского языка и словесности ФГБОУ ВО Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (протокол №11 от 11 мая 2023 г.).

Заведующий кафедрой русского языка и методики его преподавания института русского языка и словесности ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» доктор филологических наук, профессор, доцент

 К.И. Декатова

Подпись К.И. Декатовой заверяю:
учёный секретарь учёного совета ФГБОУ ВО «ВГСПУ»,
кандидат психологических наук, доцент

 О.А. Карпушова

25.05.23

Контактные данные заведующего кафедрой русского языка и методики его преподавания ВГСПУ доктора филологических наук, профессора, доцента Кристины Ивановны Декатовой:

Адрес: пр. Ленина, 27, 400005, Волгоград

Телефон: +7-(8442)-60-28-25

e-mail: rusyaz@vspu.ru

Данные о составителе отзыва:

Шестак Лариса Анатольевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания института русского языка и словесности ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Адрес: пр. Ленина, 27, 400005, Волгоград

Телефон: +7-(8442)-60-28-25

e-mail: l_shestak@mail.ru