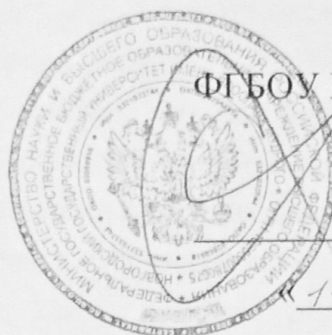


УТВЕРЖДАЮ

проректор по научной работе



ФГБОУ ВО «Новгородский государственный

университет им. Ярослава Мудрого»

профессор А.Б. Ефременков

«11» мая 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

о диссертации *ПАРЫШЕВОЙ Екатерины Викторовны*
на тему «*Лексико-семантическое поле рынок: системные и текстовые*
ракурсы», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.5. – Русский язык. Языки народов России
(Санкт-Петербург, 2023)

Авторские наблюдения, суждения и выводы, изложенные в диссертационном исследовании, отличает такое важное качество, как *современность*. Современной является научная база исследования – в ней отражены научные взгляды нового времени (в списке литературы, включающем более 170 названий, представлены преимущественно работы, изданные в 2010-х – 20-х гг.). Кроме того, современной является тенденция к исследованию сложных научных вопросов не только в лингвистических аспектах, но и в свете тех насущнейших задач, которые ставит перед лингвистикой «текущий момент» (например, характеристика динамических процессов и трансформаций в русской языковой картине мира).

Современность диссертационного исследования обуславливает его **актуальность**. Прежде всего она заключается в *междисциплинарном характере, в интегральном подходе к изучаемому объекту* (лингвистическом, лингвокогнитивном, антропоцентрическом). Она **определяется** также его *общей ориентацией на современные проблемы отечественной лингвистики*, такие, как системное изучение лексической семантики, требующее от филологов интегрированного описания лексических единиц, которые рассматриваются как особые знаки, вербализующие значимые фрагменты внеязыковой действительности. Как представляется, **актуальность работы** не в последнюю очередь обусловлена выбором объекта исследования – лексико-

семантического поля *рынок*, единицы и структура которого отражают важные экономические, социальные, политические явления в окружающем мире.

Поле как наиболее рациональный принцип описания лексики в полной мере соответствует **общей цели работы**: представить разноаспектное описание структуры лексико-семантического поля *рынок*, в том числе его семантического потенциала в разных дискурсивных практиках (с.4).

Таким образом, **актуальность исследования** Е.В. Парышевой обусловлена связью как с общей центральной проблемой лексической семантики – проблемой исследования способов вербализации значимых в русской языковой картине мира фрагментов действительности, так и с частным аспектом ее описания, каким является семантическое поле, представленное в системном и дискурсивном аспектах.

Цель, заявленная в диссертационном исследовании Е.В. Парышевой, закономерно обуславливает *многозадачность диссертации* (автор формулирует 9 задач), состоящую из нескольких блоков: 1) выявить и описать состав и структуру лексико-семантического поля *рынок* на основе семасиологического и ономазиологического анализа ядерного слова *рынок*; 2) выявить динамические процессы в составе и структуре ассоциативного поля *рынок* и проанализировать их причины; 3) установить трансформации поля *рынок* в разных дискурсивных практиках и охарактеризовать состав текстового поля; 4) определить специфику взаимодействия разных типов полей, объединенных ядерной лексемой *рынок*.

Теоретические суждения, анализ языковых фактов и общие результаты диссертации *не вызывают сомнений*. Они обоснованы, во-первых, обширной и презентативной эмпирической базой исследования, соответствующей объемности поставленных задач. В диссертации использованы материалы более 40 словарей разного типа и разной хронологической отнесенности, материалы Национального корпуса русского языка, ДетКорпуса, авторские данные, полученные в результате ассоциативного эксперимента, контексты, извлеченные из текстов разной функциональной принадлежности, в том числе поэтических. Значительный объем изученных языковых фактов создает полное представление о составе и структуре лексико-семантического поля *рынок*, о месте его единиц в сознании языковой личности и речевом употреблении; во-вторых, глубоким анализом трудов ведущих ученых по лексической семантике, лингвокультурологии, лингвокогнитивному анализу, корпусной лингвистике, на основе которых формируются принципы выявления и описания структуры поля *рынок*; в-третьих, использованием методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования. Продуктивно реализованы методы анализа лексикографических данных (гл.1),

контекстуальный и дискурсивный приемы, комплексный анализ художественного текста (гл. 2). Их совместное применение позволило автору убедительно доказать гипотезу диссертации о динамичности лексико-семантического поля *рынок* и ее причинах, о его трансформациях в разных типах дискурсов (с. 6).

Таким образом, объект исследования, цель и задачи диссертации, а также источники языкового материала **соответствуют специальности «русский язык».**

Все положения, выносимые на защиту, отвечают теме исследования, подтверждены языковым материалом и в известной степени по-новому освещают уже сложившиеся в науке мнения. Это позволяет утверждать, что степень новизны диссертации, отраженная в положениях, выносимых на защиту, в целом *соответствует уровню требований, предъявляемых к кандидатским диссертациям.*

В первой главе «Структура семантического поля *рынок*» единицей описания является слово *рынок*, а единицей анализа – способы представления его семантики в историко-этимологических, толковых, ассоциативных, идеографических и др. словарях. Диссертантом предложена многоаспектная модель исследования фрагмента русской языковой картины мира, связанного с понятием *рынок*. Эта модель опирается на данные лексикографических источников, потому что уже сама лексикализация понятия свидетельствует о его особой значимости для носителей языка (см. положение 2), а словари отражают общую и устойчивую часть языковой картины мира. Глубокий и разносторонний анализ лексемы *рынок* имеет как собственно лингвистическую направленность (использование дефиниционного, компонентного приемов), так и учитывает внешние, экстралингвистические условия жизни этого слова.

Вся совокупность словарей и каждый из них в отдельности используются в качестве источников сведений для конструирования структуры ассоциативно-семантического поля *рынок* (она представлена на с. 92) и описания его качественного наполнения. Связи между единицами поля, парадигматические, синтагматические, деривационные, ассоциативные, и их соотношенность с базовым словом обуславливают выделение ядерной, приядерной и периферийной зон в его структуре.

Вторая глава «Текстовый потенциал семантического поля *рынок* и его реализации в различных дискурсивных практиках» посвящена выявлению и анализу особенностей текстового использования компонентов семантического поля *рынок* и их «речевого поведения» в разных дискурсивных практиках. Если в первой главе вектор авторского анализа языковых фактов направлен от

слова к комплексному семантическому полю, то во второй главе – от семантического поля к текстовому полю. Итогом глубокого анализа текстов разных жанров и разной временной принадлежности является вывод о смещении границ между основными структурными уровнями поля *рынок* (ядерной, околядерной и периферийной), о подвижности их объема и образовании переходных зон в семантическом поле за счет слов, употребляемых во вторичных семантических функциях.

Теоретические суждения автора, необходимые для обоснования анализа и описания языковых фактов, базируются на известных трудах по лексической семантике, проблематика которых осмыслена, систематизирована и результативно использована в той мере, которая необходима для решения собственных исследовательских задач.

Нельзя не отметить **новизну общей идеи** диссертационного исследования, связанной с авторским подходом к описанию структуры лексико-семантического поля, в котором нашли применение ранее не использованные источники и приемы анализа отдельных значений, отдельных слов и лексических микросистем в таких разных сферах бытия, как словарь и дискурс. Так, соискателем использованы контексты не только из Национального корпуса русского языка, но и **введены в научный оборот** материалы ДетКорпуса, что несомненно вносит вклад в развитие корпусной лингвистики в целом и расширяет представление о границах семантического поля *рынок* и особенностях его существования в языковом сознании детей и подростков. Добавим, что **впервые** при анализе семантического поля последовательно осуществляется принцип выявления взаимодействия и взаимообусловленности разных понятийных полей (Учреждения и организации, Пространство. Помещения и др.) и разных микрополей в общем семантическом поле рынок («место торговли», «сфера товарного обращения, товарооборота», «система общественных отношений, основанная на товарно-денежном обращении»), который может служить основой для комплексного описания картины мира – языковой, концептуальной, субъективной и др.

Теоретическая значимость диссертации Е.В. Парышевой определяется реализацией в нем комплексного подхода к исследованию способов вербализации значимого в русской языковой картине мира фрагмента действительности, важнейшим из которых является семантическое поле. Семантическое поле рассматривается как такое системное объединение лексики, в котором отражены динамические процессы, обусловленные изменениями в общественной жизни и индивидуальным опытом носителей языка, и трансформации в различных дискурсивных практиках.

Практическая значимость диссертации бесспорна: она обусловлена возможностями использования авторской методики анализа семантического поля для изучения других видов системных объединений лексики. Материалы и общие положения исследования могут получить применение в практике преподавания русского языка, как это справедливо отмечено диссертантом (с.8-9).

Диссертация Е.В. Парышевой обладает всеми качествами полноценного научного исследования, перспективного и актуального, но в то же время вызывающего некоторые вопросы и замечания.

1. Общей задачей второй главы является уточнение состава семантического поля *рынок* и выявление его особенностей в разных типах текстов, которые рассматриваются как манифестации разных типов дискурсивных практик. В связи с этим автор совершенно справедливо обращается к корпусным данным, рассматривает разные типы корпусов и называет по крайней мере три направления использования корпусов в лингвистических исследованиях. Какой из способов реализован в диссертационном исследовании, в чем заключается его преимущество перед другими возможностями?

Уточнения требует и положение о том, что НКРЯ является источником для получения информации о функционировании единиц семантического поля в тексте, в том числе художественном (например, «в текстах детской литературы», с. 103). Что понимает диссертант под *функционирование единиц поля в тексте*, если на с. 133 справедливо отмечает ограниченность корпусных материалов отдельными контекстами, т.е. отдельными предложениями, что не позволяет осветить все аспекты реализации рассматриваемого поля в художественных текстах (заметим, что и дискурсивных практиках тоже)?

2. На фоне общей продуманности терминосистемы и ее употребления в диссертации, на наш взгляд, требует уточнения термин *ключевое слово*. В научной литературе сложилась устойчивая традиция его употребления и изложены приемы его выделения в текстах. Какое содержание вкладывает автор в термин *ключевое слово*, как соотносится он с обозначением *ядерная лексема*?

3. Детальный анализ разнородных контекстов и текстов, в том числе поэтических и детской литературы, служит основой для выделения текстового поля *рынок*, которое, как указывает диссертант, еще более ярко, чем ассоциативно-семантическое поле, отражает динамичность и диффузность поля *рынок*. Они проявляются как расширение и изменения состава разных зон семантического поля, а также в размытости границ между ними. Все эти

процессы наблюдаются при сравнении со словарным полем лексемы рынок. А существуют ли такие явления в текстовом поле рынок, которые не соотносятся с выявленной структурой поля рынок и не укладываются в три микрополя – «место торговли», «сфера товарного обращения, товарооборота», «система общественных отношений, основанная на товарно-денежном обращении»?

4. Теория поля охватывает множество точек зрения, представляющих собой варианты общей идеи – идеи семантической связи слов друг с другом. Эта множественность отражается, в частности, в выделении разных типов лексических группировок, прежде всего принципиально важных в рассматриваемой диссертации *семантического, ассоциативного и ассоциативно-семантического полей*. Объект исследования обозначен в ней как лексико-семантическое поле, однако в выводах по первой главе итоговые обобщения отнесены к ассоциативно-семантическому полю (с. 95-96). Как автор соотносит между собой эти три вида объединений лексики (см., например, об этом (Караулов, 1976:176).)?

В завершение отметим, что сделанные замечания и вопросы не влияют на общее положительное впечатление о диссертации и на высокую оценку исследовательских способностей ее автора.

С учетом всего изложенного считаем, что *диссертация Екатерины Викторовны Парышевой «Лексико-семантическое поле рынок: системные и текстовые ракурсы»* является самостоятельным, целостным и завершенным исследованием, посвященным исследованию актуальной языковой проблемы – способам вербализации значимых в русской языковой картине мира фрагментов действительности. Она решает важную научно-практическую задачу описания организации лексико-семантического поля рынок в его системном и дискурсивном аспектах и его взаимодействия с другими полями того же типа. Представленные результаты подтверждают выдвинутую гипотезу исследования эмпирическим путем. Диссертация вносит значимый научно-практический вклад в теорию и практику изучения динамических процессов в лексической системе русского языка, их обусловленности социокультурными процессами в общественной жизни. Задачи, решаемые в работе, ориентированы на достижение цели, а полученные результаты имеют как теоретическую значимость, так и практическую ценность. Общие выводы закономерны, подтверждены языковым материалом и отражают положения, выносимые на защиту.

Автореферат и указанные в диссертации 10 публикаций, среди которых 6 публикаций, входящих в состав рецензируемых научных журналов,

рекомендованных ВАК РФ, достаточно полно отражают содержание исследования.

Полученные Екатериной Викторовной Парышевой научные результаты *соответствуют паспорту заявленной специальности 5.9.5 - Русский язык. Языки народов России.*

Всё изложенное свидетельствует о том, что диссертационное исследование «*Лексико-семантическое поле рынок: системные и текстовые ракурсы*», представленное к защите по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям пп. 9-14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, **Екатерина Викторовна Парышева**, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.01 - русский язык), доцентом, профессором кафедры русского языка Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого Викторией Генриховной Дидковской.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры филологии ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» 11 мая 2023 г., протокол заседания № 8 . Решение принято *единогласно*.

Заведующий кафедрой филологии
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры филологии
Новгородского государственного
университета им. Ярослава Мудрого
Заика Владимир Иванович

ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого». Адрес: 173003, г. Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, 41.

Тел.: 8 (8162) 62-72-44; e-mail: novsu@novsu.ru, адрес официального сайта: <http://www.novsu.ru/>



Подпись *В. И. Заика*
Заверяю
Зед. специалист
Отдела кадров НовГУ
« 11 » 05 2023 г.