

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Парышевой Екатерины Викторовны «Лексико-семантическое поле *рынок*: системные и текстовые ракурсы», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности

5.9.5 Русский язык. Языки народов России

(Санкт-Петербург, 2023)

Язык, как социальный феномен, вхождением в широкое употребление новых слов или дискурсивно обусловленным движением семантики имеющейся лексики отражает те процессы, которые происходят в жизни общества. Актуальные для того или иного периода слова, слова «текущего момента», как правило, закрепляют исторически, социально, аксиологически значимые концепты, которые фиксируют фрагменты меняющегося коллективного сознания. Так, по единицам *гласность*, *перестройка*, *консенсус* мы узнаем горбачевскую эпоху с ее новыми для того времени ценностными установками. Для постсоветской России, приобретшей новый идеологический, политический и экономический формат, одним из ключевых слов-концептов стал феномен *рынок*. Эта единица с локусной семантикой, несомненно, существовала и ранее, однако новый формат российской действительности способствовал развитию у лексемы *рынок* целого ряда дискурсивно обусловленных значений. Изучение семантических процессов, происходящих в структуре значения единицы *рынок* и иных слов, образующих с этой ядерной лексемой одно лексико-семантическое поле (далее — ЛСП), стало главной **научной задачей**, которая ставится в диссертации Е. В. Парышевой.

В свете описанной языковой ситуации, заключающейся в развитии новых семантических планов у единиц ЛСП *рынок* под влиянием сложившихся в конце XX — начале XXI вв. социально-политических и экономических условий, обоснованной представляется **актуальность** данного исследования, которую автор совершенно справедливо, на наш взгляд, определяет так: «важным становится изучение способов вербализации фрагментов действи-

тельности, значимых для языковой картины мира носителя языка, в различных типах дискурсивных практик» (стр. 4 дис.). В представленной к рецензированию работе **актуален** предпринятый к изучению лексической семантики подход, обобщающий достижения системно-структурной и антропоцентрической лингвистики; **актуален** научный, дискурсивно ориентированный контекст, в котором осуществляется описание развития лексической семантики под воздействием условий разных дискурсов (художественного, медийного, экономического, политического); **актуален** обширный речевой материал, извлеченный из толковых, идеографических, ассоциативных словарей, Национального корпуса русского языка, ДетКорпуса, прозаических и поэтических текстов современной художественной литературы, материалов современной публицистики. Последовательное описание развития значений слов лексико-семантического и ассоциативно-семантического поля (далее — АСП) *рынок* с акцентом на ядерную единицу, осуществленное на столь объемном материале, позволило, во-первых, полно представить набор семантических компонентов, включаемых в разное время в структуру значений изучаемых единиц; во-вторых, определить специфику семантики ключевого слова *рынок*, изменяющейся под влиянием идеологических, социально-исторических, экономических факторов, и тем самым получить **новое знание** в области изучения слов и концептов «текущего момента».

Научная новизна работы заключается в том, что в диссертации на обширном языковом и текстовом материале осуществлено системное описание процессов формирования и взаимодействия ЛСП и АСП с ядерной единицей *рынок*, происходящих в контексте меняющейся социально-политической и экономической действительности.

Теоретическая значимость работы обусловлена тем, что данной диссертацией представлен успешный опыт комплексного исследования дискурсивной обусловленности развития семантики русской лексики. Предложенный в работе и теоретически обоснованный алгоритм анализа может быть применен для изучения любых ЛСП, коррелирующих с теми фрагментами языковой картины мира, которые имеют социокультурную значимость.

Практическая значимость исследования определяется возможностями применения предложенного алгоритма анализа при изучении иных семантических объединений. Результаты исследования также могут быть использованы в практике преподавания вузовских курсов, связанных с изучением лексической семантики.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы корректно, они отражают научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, раскрывают специфику предложенного диссертантом алгоритма анализа ЛСП и АСП с ядерной единицей *рынок*, осуществленного на материале разных по целевым установкам лексикографических источников, НКРЯ и ДетКорпуса, а также текстов художественной литературы и современной публицистики. Положения последовательно разворачиваются и убедительно обосновываются в тексте диссертации, в разных ее главах и параграфах.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, списка словарей и трех приложений. В первой главе диссертант с опорой на исследования отечественных и зарубежных ученых обосновывает выбор метода полевой организации, актуального при описании семантических связей в лексике, и демонстрирует при этом завидную научную эрудицию. Далее автор диссертации предлагает подробнейший анализ семантической структуры слов ЛСП с ядерной единицей *рынок*, используя материалы этимологических, толковых, идеографических словарей разных лет издания (с XVIII в. по наст. вр.), и устанавливает соотношение ЛСП и АСП, извлекая данные для анализа из ассоциативных словарей. Результатом этого аналитического описания является реконструкция АСП *рынок*, которое разделяется в соответствии с обобщенной семантикой на три зоны («место торговли», «сфера товарно-денежных отношений», «система экономических отношений»). Каждая из этих зон стратифицируется на ядро, приядерную зону, ближнюю и дальнюю периферию.

Во второй главе представлен анализ развития значений слов-компонентов ЛСП и АСП с ядерной единицей *рынок* на материале текстов, функционирующих в разных видах дискурса: художественном (анализируются поэти-

ческие и прозаические тексты; в исследование вовлекаются контексты из произведений детской литературы), экономическом и социально-политическом (привлекаются газетно-публицистические тексты социально значимой и экономической проблематики). Анализ корпусных данных (НКРЯ, ДетКорпус), текстов художественной литературы и публицистики позволяет автору проследить развитие индивидуально-авторских (в первую очередь — коннотативных) значений у единиц рассматриваемой группы, выявить типичные (частотные) и оригинальные метафорические модели (здесь чаще антропоморфные) со сферой-мишенью *рынок*. При обращении к той или иной группе источников, соотносимых с видом дискурса, автор диссертации представляет описание семантического поля *рынок* в соответствии с выделенными зонами и стратами, а также с учетом грамматического класса слов.

В заключении диссертант обобщает результаты исследования, отмечает специфику взаимодействия ЛСП и АСП, акцентирует внимание на особенностях развития семантики слов изучаемой группы в соответствии с видом дискурса, подчеркивает динамический характер семантических полей и диффузность границ самих полей, а также их зон и стратов. Приложения 1 — 3 демонстрируют богатство используемого в работе материала и масштабность исследования. Список литературы включает 177 научных трудов, в т. ч. четыре на иностранном языке.

Не вызывает сомнений **достоверность полученных автором результатов**, что обусловлено использованием современной и адекватной поставленным задачам теоретической базы, построенной на работах авторитетных ученых в области изучения семантики и системно-структурной организации лексики, а также в сфере лингвопрагматики и дискурсивного анализа языка. Предложенный Е. В. Парышевой алгоритм анализа ЛСП и АСП логично вписывается в современный научный контекст и развивает теорию и практику изучения дискурсивно обусловленного движения лексической семантики. Достоверность результатов исследования обеспечивается сочетанием традиционных и самых современных (в частности — корпусных) методов исследования; убедительным и последовательным анализом обширного языкового

материала, извлеченного из этимологических, традиционных толковых, идеографических, ассоциативных словарей, НКРЯ и Деткорпуса, а также текстов художественной литературы и современной публицистики.

Личный вклад соискателя состоит в формировании теоретико-методологической базы для предпринятого исследования, отборе и анализе отобранного языкового материала, разработке алгоритма реконструкции и изучении ЛСП и АСП с ядерной единицей *рынок*, подготовке докладов на научных конференциях и публикаций, отражающих концепцию и основные результаты исследования.

Объемная работа, обобщающая исследовательский опыт диссертанта, использующего методы анализа системно-структурной и корпусной лингвистики, лексикографии и дискурсологии, лингвопрагматики и отчасти лингвокогнитологии, не может не вызвать **вопросов** дискуссионного и уточняющего характера.

1. В лингвокогнитологии существует концепция, предполагающая взгляд на язык как на феномен, отражающий три разновидности картины мира: наивная (обыденная), профессиональная, научная. Можно ли собранный языковой материал, распределенный по трем сферам, соотнести с видами картины мира: наивная / обыденная картина мира — рынок как место купли-продажи; профессиональная картина мира — рынок как сфера товарно-денежного обмена (*рынок ценных бумаг, биржевой рынок, сырьевой рынок* и т. п.); научная картина мира — рынок как система экономических отношений?

2. В работе автор нередко использует термины «категоризация» (26 упоминаний в дис.) и «концепт» (135 упоминаний в дис.). Как соотносятся данные термины / понятия с изучением ЛСП и АСП *рынок*? Что из полученных результатов исследования можно соотнести с процессами категоризации, что — с процессами концептуализации?

3. Какие критерии положены в основу разграничения ядра, приядерной зоны, ближайшей и дальнейшей периферии в реконструируемых полях?

4. Почему в первой главе при выделении объединений лексики, извлеченной из словарей, не нашла отражения группа с общим значением рече-

вого взаимодействия? Рынок еще со времен существования, например, древнеримских форумов был не только и даже не столько местом бойкой торговли, прежде всего он был местом общения, а временами и центром активной политической коммуникации. Извлеченный из словарей и распределенный по стратам поля языковой материал подтверждает необходимость выделения такой группы. Так, автор отмечает единицы: *базарник / базарница, рыночник / рыночница, базарная / рыночная торговка (кричит, как базарная торговка); торг, обман* и жарг. *впаривать, втюхивать; зазывать*; можно добавить единицы *торговаться* в значении «спорить / сговориться / договориться о цене» (также: *выторговать, сторговаться*).

5. Почему не привлекались данные словарей русского жаргона? Жаргонные единицы не входят в ЛСП и АСП *рынок*? Они не должны включаться в системные отношения между лексемами одного ЛСП?

6. Какое место в АСП *рынок* (см., напр., схему 1 на стр. 92 дис.) занимает семантический компонент «свободное движение цены»? Вероятно, именно этот признак определяет суть рынка во всех его проявлениях.

7. На стр. 144 — 162 дис. рассматриваются публицистические тексты в четырех временных срезах: 1983, 1993, 2003, 2013 гг. Чем обусловлен выбор именно этих периодов? Почему, например, не были выбраны знаковые для российской экономики даты: 1991 г. — год денежной реформы в СССР, известной как «павловские реформы»; 1998 г. — год тяжелейшего экономического кризиса в России; 2008-2009 гг. — период мирового экономического кризиса; 2020 г. — время падения экономики России из-за пандемии?

Вопросы и высказанные замечания обусловлены искренним интересом автора отзыва к затронутой проблеме и желанием уточнить некоторые важные для исследования моменты, они ничуть не умаляют достоинств исследования, результаты которого уже прошли весьма солидную апробацию: по теме диссертации опубликовано 10 работ, из которых 6 – в журналах из Перечня ВАК. Результаты исследования были также отражены в научных докладах диссертанта на всероссийских и международных конференциях. Подчеркнем также, что публикации по теме диссертации в полной мере раскрывают поло-

жения, выносимые на защиту, а автореферат отражает основное содержание диссертации.

Все изложенное выше свидетельствует о том, что диссертация «Лексико-семантическое поле *рынок*: системные и текстовые ракурсы» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение актуальных и теоретически значимых задач, имеющих существенное значение для изучения процесса взаимодействия языка и социума. Диссертационное исследование полностью соответствует требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Парышева Екатерина Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент, доктор филологических наук (10.02.01 — Русский язык; 10.02.19 — Теория языка), профессор, профессор Высшей школы международных отношений Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Дзюба Елена Вячеславовна

29 мая 2023 года



Контактная информация: 195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29.
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Тел.: 8 (812) 775-05-30. Сайт организации: <https://www.spbstu.ru/>
E-mail: dzyuba_ev@spbstu.ru