

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Андреевой Татьяны Александровны

на тему: «Пространственная реконструкция монастырского строительства русского православия X–XXI вв.» на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

### **1. Актуальность избранной темы.**

Актуальность исследования обусловлена обозначившемся в постсоветский период интересом современного российского общества к религии. Особенно это касается традиционных конфессий. В перечне религиозных организаций Русской Православной Церкви (РПЦ) монастыри, как центры туризма религиозной направленности, очаги культуры и хозяйственные объекты занимают особое место, зачастую также выступая в качестве архитектурных доминант в организационно-территориальной структуре городов и сельских поселений.

В разные периоды отечественной истории, начиная с расцвета в домонгольской Руси вплоть до почти полного уничтожения в советские годы, под влиянием совокупности факторов сеть монастырей подвергалась изменениям и трансформациям. Последние тридцать лет ознаменованы возрождением обителей РПЦ и всестороннее научное осмысление сопровождающих его процессов требует их пристального рассмотрения в пространственном аспекте. Этой цели могут послужить методы и инструменты, разработанные автором рассматриваемого диссертационного исследования.

За постсоветские годы конфессиональное направление в отечественной социально-экономической географии получило существенное развитие, но примеров научных трудов, в которых внимание автора сфокусировано на средствах картографической визуализации информации, отражающей пространственную организацию объектов культовой инфраструктуры, и объективировано в столь качественный результат, как это имеет место в диссертации Т.А. Андреевой, до этого момента не имелось.

**2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций выражается в смысловом соответствии ключевых структурных элемен-

тов работы: цели, задач, положений, выносимых на защиту, глав диссертации и выводов.

На защиту выносятся шесть основных положений, коррелирующих с целью и задачами исследования. Также последовательному решению задач соответствует структура диссертации, состоящей из трех глав с логически взаимосвязанным содержанием.

В первую очередь автором диссертации рассмотрены основные теоретические и методологические подходы к изучению геоконфессионального пространства. Кроме того, обозначены существующие научно-практические подходы к конфессиональному картографированию, акцентируется проблема создания эмпирической базы в рассматриваемой объектно-предметной области.

Затем в фокусе внимания автора непосредственно оказывается методика разработки картографических моделей, отражающих тенденции монастырского строительства в ретроспективе и современности, приемов и методов конфессионального картографирования, локализации монастырей РПЦ.

В итоге приводится результат общего анализа изменений, связанных с русскими монастырями, в пределах канонического пространства РПЦ, с учётом социальных и экономических переориентаций в их функциях.

Обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций служит и методологическая база исследования. В диссертации реализованы ключевые методы, принятые в исследованиях по социально-экономической географии. Но, следует констатировать, что теоретико-методологическая часть представленного к защите труда раскрыта менее основательно, чем иллюстрирующая ее научно-прикладная.

### **3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Достоверность результатов рассматриваемого исследования определяется реализацией потенциала научного инструментария, используемого для статистической обработки данных, а также новейших приемов картографического моделирования и пространственного анализа.

Она подкрепляется и составленными Т.А. Андреевой и представленными в большом количестве иллюстративными материалами, объективированными в таблицы, графические рисунки, картографические и картоподобные изображения.

Научная новизна исследования заключается в разработке и введении в научный оборот инновационных подходов к пространственному воссозданию и изучению процессов, связанных с распространением сети монастырей в пределах канонического пространства РПЦ за многовековой период.

Автором разработана методика создания карт с помощью новейшего программного обеспечения; созданы карты, отражающие периодизацию монастырского строительства за заявленный в работе хронологический период, иные тематические карты; проведен анализ изменений, связанных с монастырскими функциями. В работе приводятся уникальные количественные сведения, на основе которых можно выстраивать суждения и выводы о пространственной организации русских обителей, их качественные характеристики.

Новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций обусловлена первой в отечественном научном обороте попыткой научного осмысления одного из ключевых субъектов конфессионального геопространства через призму картографического и геоинформационного анализа.

#### **4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.**

Высокое значение для дальнейших научных изысканий в области конфессиональной географии имеет созданная и консолидированная Т.А. Андреевой эмпирическая база данных, которая применима и в ряде смежных дисциплин.

Разработанные в ходе исследования материалы могут послужить методико-методологической основой для такого актуального и востребованного направления, как картографическое моделирование. Последнее особенно касается случаев, когда речь идет о ретроспективном аспекте.

Важнейшим научно-практическим достижением диссертанта можно назвать авторскую методику картографирования объектов культовой инфраструктуры, которая обладает универсальностью и может быть применима очень широко.

Однозначно можно говорить о том, что результаты исследования необходимо внедрить в образовательный процесс при профессиональной подготовке географов, картографов, регионоведов. Кроме того, собранные Т.А. Андреевой фактические сведения и разработанные ею методы картографической визуализации конфессионального геопространства можно использовать при создании паломническо-туристских путеводителей.

## **5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

В первую очередь рекомендовано дальнейшее развитие конфессионального картографирования, которое может быть объективировано в отдельную ветвь конфессиональной географии.

Прикладное значение имеет и база данных «Монастыри русской православной церкви», которую обязательно следует популяризировать в научном пространстве.

Особое значение имеет методика картографирования пространственного развития и дифференциации по периодам сети православных монастырских обителей. Авторские картографические материалы можно использовать в качестве иллюстраций к туристским и паломническим путеводителям. Некоторые из них могут быть размещены в экспозициях краеведческих музеев.

## **6. Оценка содержания диссертации, её завершенности.**

Содержание диссертации, состоящей из трех глав, носит завершенный вид. Исследовательские задачи решены, цель достигнута, выводы репрезентативны.

## **7. Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом.**

К достоинствам работы можно отнести выбор объектно-предметной области исследования. Отечественная конфессиональная география, несмотря на социальную значимость, за тридцатилетний период развития данного направления не получила должного научного оформления. И хронологический подход к изучению элементов геоконфессионального пространства позволяет создать его новое качественное видение и повысить репрезентативность исследований в данной отрасли знаний.

Одной из самых сильных сторон представленной к защите диссертации выступает уникальная авторская эмпирическая база, создание которой потребовало от соискателя очень серьезных усилий.

Очень высокой оценки заслуживает авторская методика в области картографирования элементов конфессионального геопространства, а также выполненные на основе ее апробирования картографические материалы.

При положительной в целом оценке, в рассматриваемой работе были выявлены следующие недостатки:

1. В библиографическом списке диссертации имеются погрешности, связанные с тем, что автор не придерживается единых правил, диктуемых требованиями к его оформлению одним из выбранных вариантов по ГОСТу.
2. В тексте рукописи диссертации встречаются стилистические недоработки и опечатки. Пример: «Затрудняет исследования в этой области расхождение критериев оценки религиозной принадлежности, С. А. Горохов [Ошибка! Источник ссылки не найден., с. 57-58] выделяет три метода учёта верующих» (с. 15). Кроме того, автор часто употребляет словосочетание «пол монастыря», хотя точнее говорить о половой принадлежности насельников обители.
3. Для придания большей основательности суждениям о сложности выбора критериев оценки религиозной принадлежности населения в теоретической части диссертации следовало бы обратиться к результатам исследований не только С.А. Горохова, но и к трудам специалистов в смежных с социально-экономической географией областях (Ю.Ю. Синелиной, О.Е. Казьминой и др.). К тому же, нужно учесть, что есть примеры государств (Дания, Финляндия и др.), в которых численность адептов религиозных организаций, имеющих статус государственных, как и данные, отражающие степень проявления их религиозной активности, фиксируются на официальном уровне. Соответственно, в таких случаях открываются более широкие возможности для составления узкотематических конфессиональных карт. Это отчасти касается отечественных историко-географических исследований, исходные данные для которых можно почерпнуть в церковных метрических книгах.
4. В таблице 3 на с. 139 текста диссертации в перечне епархий РПЦ, на территории которых никогда не было монастырей, упоминается Таллинская. Между тем, Пюхтицкий Богородице-Успенский женский монастырь, расположенный в с. Куремяэ, был основан в конце XIX в.
5. В процессе работы над диссертацией не был реализован весь потенциал авторской уникальной и очень объемной базы данных «Монастыри РПЦ». В диссертационном исследовании был осмыслен лишь один компонент

базы - фактическое место нахождения монастыря в то время, как можно было бы привлечь и прочие характеристики.

Указанные замечания не умаляют достоинств работы и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

#### **8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней.**

Представленная к защите диссертация Андреевой Татьяны Александровны соответствует установленным критериям, в том числе пп. 9, «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, (в действующей редакции) поскольку является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для социально-экономической географии, Андреева Татьяна Александровна заслуживает присуждения искомой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент,  
Доцент кафедры региональной экономики и природопользования,  
«Санкт-Петербургского государственного экономического университета»,  
Кандидат географических наук, доцент \_\_\_\_\_ Балабейкина Ольга Александровна

(подпись)

Дата: 03.05.2023

Сведения о лице, предоставившем отзыв  
Фамилия, имя, отчество: Балабейкина Ольга Александровна  
Почтовый адрес: 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А  
Телефон: +7-921-915-95-29  
Адрес электронной почты: olga8011@yandex.ru  
Наименование организации: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».  
Должность: Доцент кафедры региональной экономики и природопользования

Даю согласие на включение моих персональных данных в документах, связанных с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку \_\_\_\_\_ Балабейкина О.А.

Дата: 03.05.2023