

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Андреевой Татьяны Александровны

на тему: «Пространственная реконструкция монастырского строительства русского православия X–XXI вв.» на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

1. Актуальность избранной темы.

Как справедливо отмечает автор диссертации, актуальность исследования связана как со значимой ролью православной религии в жизни и развитии государства на протяжении столетий, так и с со сложностью изучения конфессионального пространства по причине ограниченности статистической базы, что затрудняет его изучение, опираясь на традиционные в социально-экономической географии методы исследования. В связи с этим автор разрабатывает собственную методику, где в качестве ключевого объекта исследования выступают монастыри как основные элементы «религиозного ландшафта», которые обеспечивают сохранение и воспроизводство религии как неотъемлемой части жизни общества.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций выражается в смысловом соответствии ключевых структурных элементов работы: задач, защищаемых положений, глав диссертации и выводов.

В качестве цели исследования автор работы обозначает выявление основных направлений трансформации пространственной структуры монастырей Русской православной церкви. Для достижения данной цели автором были решены следующие пять задач: 1) обобщение и критическое переосмысление концептуальных наработок в области конфессионального картографирования; 2) разработка методики картографирования пространственного развития монастырской сети; 3) апробация технологических средств и рекомендаций, позволяющих обеспечить отображение развития монастырского строительства; 4) пространственный анализ монастырского строительства X–XXI вв.; 5) анализ социокультурных и экономических функций монастырей Русской православ-

ной церкви в зависимости от социально-политических условий конкретного исторического периода, а также географического положения.

На защиту выносятся пять основных положений, которые в значительной мере соответствуют обозначенным задачам исследования. Также поставленным задачам соответствует структура диссертации, включающая три главы, каждая из которых делится на 3–5 параграфов.

В первой главе диссертации автором рассмотрены основные теоретические и методологические подходы к изучению конфессионального пространства. Кроме того, представлены подходы к конфессиональному картографированию, раскрыты проблемы и особенности создания базы данных по тематике исследования.

Во второй главе автором раскрыта методика разработки картографических моделей монастырского строительства. В этой главе рассмотрены вопросы, касающиеся создания конфессиональных карт, географической привязки монастырей Русской православной церкви, согласования информации карт.

Третья глава посвящена выявлению историко-географических особенностей монастырского строительства в стране, начиная с XI в. Глава разбита на параграфы в соответствии с выделенными автором временными интервалами. Глава завершается общим анализом пространственной динамики монастырского строительства с учётом трансформации социально-экономических функций монастырей.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций также подтверждается методологической основой исследования. В диссертации в тесной взаимосвязи были реализованы следующие методы: картографический, историко-географический (эволюционный), сравнительно-географический, описательный, статистический, графоаналитический, геоинформационный. В качестве основного инструмента исследования выступают ГИС-технологии.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Степень достоверности результатов проведённого соискателем исследования обеспечена достаточным и репрезентативным объёмом выборок данных, использованных в работе; применением современных методов статистической обработки данных, картографического моделирования и пространственного анализа.

Достоверность результатов исследования подкрепляется составленными автором 11 таблицами и 46 рисунками (включая 22 карты и 4 картосхемы); 17 публикациями автора общим объёмом 6,1 п.л., включая 5 статей в рецензируемых журналах из перечня ВАК и индексируемых в Scopus; апробацией работы, выраженной в выступлениях автора и обсуждениях на научных площадках международных и всероссийских конференций.

Научная новизна исследования заключается в разработке новых методических подходов к пространственной реконструкции и исследованию процессов монастырского строительства Русского Православия X–XXI вв.

Выводы диссертации сформулированы в пяти пунктах, где раскрыты и рекомендации в рамках темы исследования.

Новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций обусловлена впервые предпринятой соискателем попыткой осознать конфессиональное пространство через картографический и геоинформационный анализ монастырского строительства Русской православной церкви.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Во-первых, нужно отметить собранную соискателем в процессе работы над диссертацией базу данных, которая является самостоятельной, полной, многокомпонентной, справочной основой для проведения научных изысканий не только в целом спектре географических направлений (конфессиональной, культурной, исторической, социально-экономической, политической и др.), но и в смежных науках, в особенности в истории и культурологии.

Во-вторых, материалы диссертационного исследования могут быть использованы в качестве методологической и методической базы при применении картографического моделирования для выполнения реконструкций пространственных процессов в исторической культурной географии, для анализа и оценок полученных явлений, в частности, при изучении влияния религии на различные аспекты жизни общества и политики государств.

Также полученные соискателем результаты исследования могут использоваться в учебном процессе вузов, в первую очередь, при подготовке географов и картографов.

5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Автор диссертации отмечает в выводах, что, несмотря на более чем двухвековой период создания карт по религиозной тематике, в настоящее время пока так и не произошло окончательного оформления конфессионального картографирования. В частности, до сих пор не сложилась планомерная система создания карт конфессиональной тематики, не сформировалась соответствующая картографическая школа, обеспечивающая единый подход при отображении конфессионального пространства. Таким образом, первой рекомендацией по результатам исследования является дальнейшее развитие конфессионального картографирования, которое должно внести существенный вклад как в развитие отечественной конфессиональной географии, так и собственно в картографию, где может рассматриваться в качестве отдельной ветви тематического картографирования. Предметной областью картографического картографирования, которое автор работы предлагает рассматривать как самостоятельное направление общественной географии, должна стать территориальная организация и процессы религиозного строительства.

Во-вторых, к практической реализации безусловно можно рекомендовать созданную соискателем в процессе работы над диссертацией базу данных «Монастыри русской православной церкви». Данная база данных, содержащая сведения о трёх тысячах монастырей в 299 епархиях, позволяет проводить как комплексные, так и узкопрофильные исследования монастырского строительства, начиная с X в. по настоящее время.

В-третьих, заслуживает внимания разработанная автором методика картографирования пространственного развития монастырской сети. Соискателем были апробированы технологические средства и предложены рекомендации, позволяющие обеспечить отображение развития монастырского строительства.

В-четвёртых, к практическому использованию можно рекомендовать предложенную в работе типологию епархий Русской православной церкви, осуществлённую в результате пространственного анализа монастырской сети в разные временные срезы.

6. Оценка содержания диссертации, её завершенности.

Содержание диссертации, которая включает три главы, имеет логически завершенный вид. Поставленные во введении задачи решены и обобщены в выводах, а намеченная цель достигнута.

7. Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом.

К достоинствам работы можно отнести следующие. Во-первых, это выбор темы, а, соответственно, объекта и предмета исследования. В настоящее время отечественная конфессиональная география, несмотря на огромную роль, которую на протяжении столетий играла религия в жизни населения страны, пока не получила должного развития. С одной стороны, конфессиональная география не может развиваться в отрыве от экономической, социальной, политической и особенно культурной географии. С другой стороны, географический подход, оперирующий пространственными закономерностями развития, позволяет создать собственное, т.е. отличное от других наук, видение конфессионального пространства страны и его динамики.

Во-вторых, это большой пласт исторических и географических данных, выявленный автором и предложенный для анализа научному сообществу.

В-третьих, это широкое применение картографического метода. В работе представлено множество оригинальных карт и картосхем по тематике исследования, имеющих высокое качество картографического исполнения, что безусловно должно дать толчок к дальнейшему развитию исследований в исторической конфессиональной географии.

Тем не менее, при ознакомлении с работой появилось несколько замечаний.

1. Учитывая активное включение монастырей в туристскую деятельность (как в рамках паломнического туризма, так и общедоступного), было бы обосновано включить в аналитическую часть работы рекреационно-географический анализ, что в полной мере соответствует заявленной специальности 1.6.13.

2. Предлагаемые автором картографические методы исследования в некоторых случаях выглядят как самоцель, не работая на основное содержание работы.

3. Очевидно, что монастыри во все времена были важнейшими экономико-географическими объектами. Между тем, в диссертации не охвачены все направления экономической, политической, военной и социальной деятельности монастырей.

Указанные замечания ни в коем случае не перекрывают достоинств работы и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней.

Представленная к защите диссертация Андреевой Татьяны Александровны соответствует установленным критериям, в том числе пп. 9, 10 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, поскольку является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для теории социально-экономической географии, а также для развития научной основы. Андреева Татьяна Александровна заслуживает присуждения искомой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент,
профессор кафедры географии
естественно-географического факультета
института медицины и экспериментальной биологии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Псковский государственный университет».
доктор географических наук, профессор Манаков Манаков Андрей Геннадьевич
(подпись)

17 апреля 2023 г.

Сведения о лице, предоставившем отзыв
Фамилия, имя, отчество: Манаков Андрей Геннадьевич
Почтовый адрес: 180000, г. Псков, пл. Ленина, д. 2
Телефон: 8(8112)-201-699(добавочный 511)
Адрес электронной почты: kaf.geografii@mail.ru
Наименование организации: ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет».
Должность: профессор кафедры географии.

Даю согласие на включение моих персональных данных в документах, связанных с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку Манаков Манаков А.Г.
17.04.2023 г.

Подпись А.Т. Манакова удостоверяю.
Специальность по прежнему 1 категории
отдела кадров управления персоналом
учебной и кадровой работы Псков ТУ.
Л.С. Жамкина
17.04.2023.

