

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Спициной Евгении Викторовны на тему: «Объединительные тенденции и конституционная идея в российском общественно-политическом движении конца 1870-х – середины 1880-х гг.» по специальности 5.6.1 Отечественная история

В центре внимания диссертанта узловые вопросы политической и интеллектуальной истории России второй половины XIX в.: а именно состояние общественной мысли и общественного движения 1870-х – середины 1880-х гг. Традиционно историография раскладывает его представителей «по полочкам», безусловно отделяя либералов от консерваторов или же от социалистов. Это путь объяснимый, но ошибочный.

Эпоха Великих реформ – это период становления общественного движения, которое постепенно политизировалось и поляризовалось. Пока четких границ, отделявших одно направление общественной мысли от другого, не было. Более того, не вполне очевидно, насколько вообще правомерно говорить об этих направлениях применительно к изучаемому периоду. В любом случае исследовать общественное движение этого времени неизмеримо сложнее, чем аналогичное явление последующих эпох. Однако Е. В. Спицина смело взялась за эту непростую научную проблему и, полагаю, успешно с ней справилась.

В значительной мере это объясняется тем, что представленное исследование основано на чрезвычайно широкой источниковой базе. Как это часто случается, прежде всего, обращают на себя внимание архивные источники. Как указано в автореферате, Е. В. Спицина использовала материалы 29 фондов из 9 архивов Москвы и Санкт-Петербурга. Автор продемонстрировал блестящее знание историографии, что позволило вписать выводы исследования в широкий контекст современной гуманитаристики.

Большой труд принес немалые результаты. Проведенное исследование, судя по тексту автореферата, позволяет уверенно утверждать: верховная власть на рубеже 1870-х – 1880-х гг. столкнулась с поразительной по масштабам проблемой: принципиально иным (нежели прежде) состоянием общественности, которая объединялась усилиями лиц самых разных взглядов и убеждений. В этой связи обычно речь заходит о революционном народничестве. Е. В. Спицина доказывает: это лишь малый фрагмент большого и недостаточно изученного полотна. Надо отойти чуть подальше, чтобы разглядеть его целиком. Ключевая роль принадлежала отнюдь не радикалам, в чем-то напоминавших «бесов» Ф. М. Достоевского, а весьма умеренной и даже респектабельной публике. Причем она представляла, по крайней мере, не меньшую опасность для режима, чем террористы из «Народной воли». Ведь именно вокруг конституционных лозунгов складывался «широкий фронт» недовольных, способных координировать свои усилия. Среди них были лица из придворного окружения государя, земские деятели, представители украинофильской общественности, народники «разных мастей», как в России, так и за рубежом.

Предложенная автором оптика позволяет принципиально иначе понять логику политического процесса в России конца царствования Александра II – начала царствования Александра III. Верховная власть – отнюдь не единственныйдемиург российской истории этого периода. Революционное подполье – явление не вполне маргинальное. Речь идет не о дихотомии «власть / революция», а о заметно более сложной механике. К концу правления Александра II имели место тектонические сдвиги в общественной жизни России, последствием которых стали внутриэлитные конфликты, которые стали предметом специального исследования Е. В. Спициной.

Имея в виду это обстоятельство, можно совсем иначе интерпретировать и «диктатуру сердца», и «конституцию» М. Т. Лорис-Меликова, и публицистический запал М. Н. Каткова, и возбуждение К. П. Победоносцева в начале 1881 г. Зачастую исследователи скорее склонны недооценивать

масштаб явлений. Политическая борьба ему кажется «бурей в стакане воды». Автор убедительно показывает, что современникам событий так не казалось. Они ждали настоящей бури и в соответствии с этим выстраивали логику своего поведения.

На основании изучения автореферата можно заключить, что представленная диссертация в полной мере соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в пунктах 9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Минобрнауки РФ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 № 842, а ее автор – Евгения Викторовна Спицина заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор РАН,
профессор Школы исторических наук
Факультета гуманитарных наук
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»,
105066, г. Москва, ул. Старая Басманная, 21/4
+7 495 772-95-90 *22161
ksoloviev@hse.ru
Кирилл Андреевич Соловьев



*Подпись Соловьева К.А. заверено
специалист по персоналу Леонова В.Г.*

18. 05. 2023

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации *Евгении Викторовны Спициной*
«Объединительные тенденции и конституционная идея в российском
общественно-политическом движении конца 1870-х – середины 1880-х
гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.**

Рецензируемый автореферат кандидатской диссертации Е.В. Спициной посвящен комплексному изучению объединительных тенденций в оппозиционном движении Российской империи в конце 1870-х – середине 1880-х гг. в контексте их связи с идеей конституционализма.

Актуальность работы определяется особенностями исследовательского ракурса – осмыслением важнейших сюжетов противостояния политических группировок, историософских дискуссий об антагонизме «эволюционного» и «революционного» в историческом процессе, вопросов национальной и культурной самобытности народов, гражданского правосознания, специфики функционирования политических институтов взаимоотношений государства и общества.

Новизна диссертационного труда Е.В. Спициной не вызывает сомнений. В нем впервые представлен анализ социально-политической динамики общественного развития России в конце 1870-х – начале и середине 1880-х гг.; установлено существование единого вектора движения революционной, земско-либеральной и либерально-консервативной оппозиции.

Кроме того, новаторский подход проявляется в соотношении методологических установок, лежащих в ее основе диссертационного труда, и исследовательского подхода. Ориентация Е.В. Спициной на комплексное, системное исследование позволила осмыслить общественно-политическую жизнь России и российской эмиграции последней четверти XIX в. не как совокупность разрозненных социальных явлений, а как целостную систему общественных взаимоотношений, обусловленных взаимодействием объективных и субъективных обстоятельств российского политического пространства исследуемого периода.

Судя по автореферату, диссертация базируется на критическом изучении широкого круга архивных и опубликованных источников – делопроизводственные материалы, публицистика, периодическая печать и

источники личного происхождения.

В совокупности использованные автором источники позволили объективно проанализировать причины и направление трансформации идейных установок и политических программ революционной, земской и части консервативной оппозиции, рассмотреть основные моменты процесса их перерождения в революционный конституционализм, земский радикализм и либеральный консерватизм. В диссертационном исследовании показано, что отличительной чертой рассматриваемых групп оппозиции стала их ориентация на поиски тактического союза и объединение усилий в связи с признанием ими общности своих программных принципов и взаимной пользы в борьбе с правительством за конституционную реформу. Е.В. Спицина рассмотрела попытки представителей оппозиционных групп заключить соглашение о совместной работе для достижения общих целей на площадке женевского издания «Вольного слова», выступавшего от имени формально не существовавшего «Земского союза». Проанализированы в работе и причины несостоявшейся консолидации оппозиционных сил на земско-конституционной платформе: удар консервативной группировки по лидерам «Святой дружины» при дворе и пр.

Диссертационное исследование отличается продуманной структурой, опорой на солидную историографическую базу, теоретической обоснованностью общих и частных выводов соискателя, положений, выносимых на защиту.

Научно-практическое значение диссертации состоит в том, что ее результаты могут найти применение при составлении специальных курсов по истории России последней четверти XIX в., истории политической мысли и общественно-политических движений в данный период, общих лекционных курсов и практических занятий.

Основные положения диссертации нашли отражение в 13 публикациях (5 из них изданы в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК); были представлены на ежегодной межвузовской научной конференции «Герценовские чтения».

Судя по автореферату, диссертация Е.В. Спициной на тему: «Объединительные тенденции и конституционная идея в российском общественно-политическом движении конца 1870-х – середины 1880-х гг.» представляет собой завершённое самостоятельное научное исследование, в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение для изучения общественно-политического развития Российской империи. Выводы автора достоверны, научно аргументированы и подтверждены репрезентативными документальными материалами.

Диссертация соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в пунктах 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Минобрнауки РФ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Евгения Викторовна Спицина заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

Доктор исторических наук
(5.6.5. Историография, источниковедение,
методы исторического исследования),
доцент, заведующий кафедрой
истории и философии
ФГБОУ ВО Череповецкий
государственный университет
162600, г. Череповец, Вологодская обл.
пр. Луначарского д. 5
+7 (921) 130-66-90
anegorov65@mail.ru
Егоров Андрей Николаевич

06.05.2023

Подпись Егорова А.Н.
06.05.2023 заверлю
Начальник УП Тимофеев А.И.

ОТЗЫВ

**кандидата исторических наук Сорокина Александра Анатольевича
на автореферат диссертации Спициной Евгении Викторовны
«Объединительные тенденции и конституционная идея в российском
общественно-политическом движении конца 1870-х – середины 1880-
х гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности
5.6.1 – Отечественная история**

Вопрос о типологизации программ и идейных практик различных сегментов общественно-политического движения пореформенного периода является одной из ключевых проблем в изучении политической истории России. Диссертация Е. В. Спициной посвящена малоизученной проблеме – выявлению существенных характеристик общественно-политических, в частности объединительных, тенденций в оппозиционной среде в конце 1870-х – середине 1880-х гг. в контексте их связи с идеей конституционализма. Несмотря на значительный объем исследований, посвященных собственно общественно-политической мысли данного периода, труды, рассматривающие общественно-политическую жизнь России и российской эмиграции последней четверти XIX в. не как совокупность разрозненных социальных явлений, а как целостную систему общественных взаимоотношений и тенденций, практически отсутствуют, что подчеркивает теоретическую и практическую значимость диссертации и ее научную новизну.

В первой главе диссертантом выявляются тенденции к идейному и тактическому сближению в среде земско-украинофильской и революционной оппозиции. Автор справедливо приходит к выводу, что на рубеже 1870-х – 1880-х гг. в общественно-политической жизни России обнаруживала себя тенденция к идейному и тактическому сближению леволиберальной

и революционной оппозиции. В условиях политического кризиса, когда конфронтация между правительством и сторонниками конституционно-демократических идей приняла острый характер, в земских, украинофильских и революционных кругах, отошедших от установок народничества, была впервые осознана и сформулирована мысль о внутреннем логическом и генетическом родстве либерального и революционного движений в России.

Вторая глава посвящена анализу истории создания и функционирования тайной организации «Святая дружина» в связи с выяснением действительных общественно-политических воззрений ее лидеров и их связи с земскими и революционными кругами.

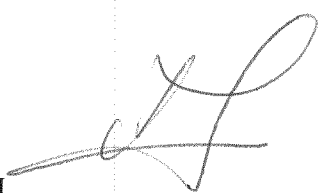
В третьей главе представлен анализ попыток практической реализации заключения трехстороннего соглашения между земско-украинофильскими, либерально-консервативными и революционными силами. Е. В. Спицина объясняет провал попытки консолидации оппозиционных сил на земско-конституционной платформе ударом со стороны консервативной группировки по позициям лидеров «Дружины» при дворе, в результате чего переговоры с «Народной волей» были резко прекращены.


Изложенные автором выводы основаны на широком круге источников (9 архивохранилищ), включая неопубликованные материалы, и являются результатом самостоятельного исторического анализа. Методы представляются соответствующими задачам исследования. Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям в пп. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Содержание исследования и его выводы имеют практическое значение и могут быть использованы при подготовке общих и

специальных учебных курсов по общественно-политической мысли России. Ознакомление с авторефератом и основными результатами диссертационного исследования позволяет сделать вывод, что Е.В. Спицина решила поставленные в рамках работы научные задачи и заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки).

Сорокин Александр Анатольевич

кандидат исторических наук
07.00.02 – Отечественная история
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского», доцент кафедры
зарубежного регионоведения и локальной истории
603002, Россия, г. Нижний Новгород,
улица Ульянова, д. 2
a.a.sorokin@imomi.unn.ru, +79535745045


20.05.2023


Сорокина А.А.
Ученый секретарь ННГУ
Л.Ю. Черноморская
Тел. 462-30-21

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Евгении Викторовны Спициной
«Объединительные тенденции и конституционная идея в российском
общественно-политическом движении конца
1870-х – середины 1880-х гг.», представленную на соискание ученой
степени кандидата исторических наук
по специальности: 5.6.1 – Отечественная история

Диссертация Е. В. Спициной посвящена выявлению сущностных характеристик объединительных тенденций в оппозиционной среде конца 1870-х – середине 1880-х гг. (земцы, революционная и украинофильская эмиграция) в контексте их связи с идеей конституционализма. Кроме того, важным сюжетом является рассмотрение деятельности тайной организации «Святая дружина». До сих пор в общественном сознании распространено мнение, что «Святая дружина» была организацией крайне правого толка, что не соответствует действительности. Е. В. Спицина наглядно показывает, что идеология «Святой дружины» носила либерально-консервативный характер, а ее лидеры «вынашивали планы широких политических преобразований конституционного характера, в значительной степени совпадавших с требованиями земско-украинофильской и революционной оппозиции» (с. 22). Основная ценность диссертации Е. В. Спициной заключается именно в том, что она показывает взаимосвязи, как идейные, так и нашедшие выражение в практической деятельности, между различными течениями общественной жизни России 1870-х–1880-х гг., – революционными, умеренно-оппозиционными и провластно-реформистскими, – которые кажутся на первый взгляд антагонистически настроенными.

Актуальность работы и ее новизна, указанные в автореферате диссертации, не вызывают сомнений. Цель и задачи, объект и предмет исследования сформулированы корректно. Хронологические и территориальные рамки исследования не вызывают вопросов. Диссертация базируется на широком круге источников – как опубликованных, так и неопубликованных, впервые вводимых в научный оборот. Автор использует материалы 9 архивов – АДП РНБ, Архив СПбИИ РАН, ГАРФ, ИРЛИ РАН, ОР РГБ, ОР РНБ, РГАДА, РГИА, РГАЛИ.

Насколько можно судить по автореферату, основные положения диссертации нашли отражение в 13 публикациях (в т.ч. в 5 журналах, входящих в список ВАК РФ). Работы Е. В. Спициной опубликованы, среди прочего, в таких заметных журналах, как «Вестник Московского университета. Серия 8. История» и «Вестник Пермского университета. Серия История».

Говоря об исследованиях, посвященных М. П. Драгоманову и его взглядам, следовало бы упомянуть очерки И. П. Лысяка-Рудницкого, помещенные в его сборнике «Между историей и политикой» (М., 2007), в частности, статью «Драгоманов как политический теоретик». На наш взгляд,

в историографическом обзоре стоило упомянуть и заметку Б. В. Ананьича и Р. Ш. Ганелина «Было ли “Вольное слово” провокационным органом “Святой дружины”?» (Вопросы истории. 1967. № 5. С. 208–209), вызванную противоречиями в работах И. С. Романченко и Д. И. Заславского (Романченко И., Заславский Д. Михайло Драгоманов: Життя і літературно-дослідницька діяльність. Київ: Дніпро, 1964; Романченко М., Заславский Д. Михайло Петрович Драгоманов // Исторически преглед. 1965. Кн. 5. С. 71–72). Впрочем, в автореферате и диссертации приводятся другие работы Д. И. Заславского, Б. В. Ананьича и Р. Ш. Ганелина. Также отметим опечатку в названии одного из источников, книга называется «Листування Івана Франка та Михайла Драгоманова», а не «Листування Івана Франка да Михайла Драгоманова» (с. 9).

Несмотря на эти незначительные недостатки, Е. В. Спициной проделана большая работа. Ее труд представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование, написанное хорошим русским языком. Выводы автора логичны, глубоки и последовательны. Они полностью вытекают из поставленных цели и задач исследования и позволяют взглянуть на общественно-политическую жизнь России 1870-х–1880-х гг. с нового и интересного ракурса.

Текст автореферата позволяет заключить, что диссертация Е. В. Спициной полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Евгения Викторовна Спицина, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

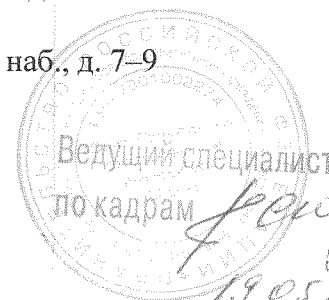
Чемакин Антон Александрович, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории для преподавания на естественных и гуманитарных факультетах.

19.05.2023

Автор отзыва: Чемакин Антон Александрович,
кандидат исторических наук (научная специальность 07.00.02 – Отечественная история)
Место работы: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
Должность: старший преподаватель кафедры истории для преподавания на естественных и гуманитарных факультетах Института истории
Адрес организации: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9
Телефон: 8 (812) 328-20-00
E-mail: spbu@spbu.ru

А.А. Чемакин
ДОКУМЕНТ ПОДГОТОВЛЕН ПО ЛИЧНОЙ
ИНИЦИАТИВЕ

ТЕКСТ ДОКУМЕНТА РАЗМЕЩЕН В ОТКРЫТОМ
ДОСТУПЕ НА САЙТЕ СПБГУ ПО АДРЕСУ
HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPORT.HTML



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е.В. Спициной «Объединительные тенденции и конституционная идея в российском общественно-политическом движении конца 1870-х – середины 1880-х гг.» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертация Е.В. Спициной посвящена актуальной теме. Автор справедливо отмечает, что «при общей научной популярности сюжетов общественно-политической тематики и истории политической мысли в целом, проблема внутренней динамики политического развития России и логики этой динамики» в конце 1870-х – середине 1880-х гг. остается малоизученной. Данное обстоятельство является одной из причин того, что тема диссертационного исследования недостаточно разработана в отечественной исторической науке, что, в свою очередь, подчеркивает научную новизну представленной работы.

Объект и предмет исследования четко определены автором; цель диссертации, судя по тексту автореферата, соответствует поставленным задачам. Хронологические и территориальные рамки исследования аргументированы и логичны.

На основании автореферата можно заключить, что источниковая база исследования достаточна обширна. Она включает делопроизводственные источники, публицистику, материалы периодической печати и источники личного происхождения.

Качественный историографический обзор показывает, что Е.В. Спицина не только изучила широкий круг литературы по теме работы, но умеет систематизировать и анализировать труды предшественников. Отметим наличие в обзоре зарубежной литературы.

Структура диссертации продумана и логична. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Первая глава посвящена выявлению тенденции к идейному и

тактическому сближению в среде земско-украинофильской и революционной оппозиции; во второй главе анализируется история создания и функционирования тайной организации «Святая дружина»; в третьей главе исследуются попытки практической реализации заключения трехстороннего соглашения между земско-украинофильскими, либерально-консервативными и революционными силами. Выводы диссертации представляются обоснованными.

Диссертация прошла достойную апробацию. Е.В. Спициной опубликовано 13 научных статей, из которых 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Исходя из содержания автореферата, диссертация Е.В. Спициной в полной мере соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в пунктах 9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Минобрнауки РФ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 № 842, а ее автор, Евгения Викторовна Спицина, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

кандидат исторических наук,
главный архивист Санкт-Петербургского государственного
казенного учреждения «Центральный государственный
исторический архив Санкт-Петербурга»

(СПб ГКУ «ЦГИА СПб»)

Деревнина Елизавета Алексеевна

23 мая 2023 г.

Почтовый адрес: 190121, Санкт-Петербург, ул. Псковская, д.18

Тел.: (812) 241-47-84

E-mail: lizaveta1988@inbox.ru

Подпись Е.А. Деревниной удостоверяю

Директор СПб ГКУ «ЦГИА СПб»



Р.П. Киселев