

«Утверждаю»

Проректор по научной работе
Санкт-Петербургский
государственный экономический университет

/Е.А. Горбашко/



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» на диссертацию
Кленина Петра Владиславовича

«Формирование образовательных идеалов и стратегии концептуализации в немецкой философии XVIII-XIX веков», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2 – История философии (философские науки).

1. Актуальность темы и содержание исследования.

Особое место среди ведущих историко-философских исследований занимает изучение отношения философии к другим гуманитарным областям знания, одним из которых является педагогическая мысль. Обращение к образованию с точки зрения философии, в частности истории философии, оказывается неслучайным, поскольку любая образовательная система подразумевает не только взаимосвязь функциональных элементов, но и причину этой связи – образовательный идеал. Диссертация П.В. Кленина посвящена исследованию процесса формирования образовательного идеала в связи со стратегиями концептуализации в немецкой философии XVIII-XIX веков. Немецкая философия указанного периода оказала огромное влияние на культуру и образование, в том числе российское, поэтому диссертационное исследование посвящено не только выявлению и описанию, но и систематизации образовательных констант и модификаций в немецкой философии XVIII-XIX веков.

2. Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Из введения к диссертации и списка литературы видно, что П.В. Кленин хорошо знаком с достижениями отечественных и зарубежных историков философии. Следует отметить, что исследование, проведенное Петром

Владиславовичем, выгодно отличается четко выраженным методическим подходом к историко-философскому материалу. Это сказалось на том, что в работе раскрылось внутреннее идейное единство и противоречия различных философских учений. Поскольку такой подход утвердился в историко-философской науке, постольку работа П.В. Кленына обладает новизной каждого из положений, вынесенных на защиту. Оценки, даваемые автором диссертации непредвзяты и объективны. Это особенно ценно, если учесть, что диссертант не обходит стороной такие дискуссионные вопросы, как, например, отношение И. Канта к философии романтизма.

Автор диссертации достаточно глубоко исследовал философские основания педагогических учений мыслителей указанного периода. В сочетании с методическим подходом, это позволило ему успешно решить задачи исследования, детально проанализировав и объективно оценив отношение формирования образовательного идеала и стратегии концептуализации в немецкой философии XVIII-XIX веков.

3. Значимость полученных результатов для науки и практики.

Научная значимость диссертации П.В. Кленына заключается в том, что ее подход позволил провести целостное исследование влияния философии на формирование образовательного идеала. Такой подход охватывает не только прямое осмысление педагогического наследия указанного периода, но и историю формирования идей, отразившихся на всей последующей истории философии. Материалы диссертации имеют значение не только для истории философии, но также и для решения научных вопросов смежных дисциплин, в том числе онтологии, теории познания, философии образования и др. Проведенное исследование развивает достижения отечественной науки, при этом помещая образовательный идеал не в педагогический, а в историко-философский контекст.

4. Обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений.

Работа П.В. Кленына представляет собой реализованную попытку установить сходства, различия и преемственность в работах немецких мыслителей. Привлечение исторических и биографических справок позволило осуществлять и конкретизацию, и обобщение философских положений.

5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы.

Практически-педагогическая значимость диссертации П.В. Кленына состоит в возможности использования ее материалов при разработке и чтении академических лекционных курсов по истории философии и культуры.

6. Критические замечания.

Высокая общая оценка обсуждаемой диссертации не исключает, разумеется, критических замечаний, относящихся к ее содержанию. Их два.

Первое замечание. Во 2 разделе «Идеи синтеза национального и религиозно-нравственного воспитания в контексте трансцендентальной философии» автор концентрируется на исследовании религиозного и нравственного аспектов в образовании в учениях И. Канта и И.Г. Фихте. В то же время не

рассматриваются их теоретические работы, в которых формирование образовательного идеала не артикулировано напрямую.

Второе замечание. В 3 разделе «Становление образовательного идеала и стратегий его обоснования в философии романтизма» анализируются учения трех мыслителей представителей этого течения. Автор диссертации опирается на весьма узкий корпус текстов, что отражается на его интерпретации философии немецкого романтизма. Представляется совершенно невозможным историко-философский анализ идей романтиков об образовании без рассмотрения их понятий, кроме указанного «Bildung».

7. Заключение.

Диссертация Петра Владиславовича Кленина представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится новое решение актуальной научной задачи выяснения отношения формирования образовательного идеала и стратегий концептуализации в немецкой философии XVIII-XIX веков – задачи, имеющей важное значение для развития истории философии. Содержание представленной к защите работы отражено в автореферате диссертации и в авторских публикациях по теме.

Работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2 – История философии (философские науки).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» протокол № 10 от «31» мая 2023 г.

Заведующий кафедрой философии
кандидат философских наук, доцент Тягунов Сергей Иванович

С.И. Тягунов

Отзыв подготовлен

доктором философских наук, профессором кафедры философии СПбГЭУ
Гусевой Еленой Алексеевной

