

+

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО
СОВЕТА 99.2.021.02,**

созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 сентября 2023 г. № 24

О присуждении Титову Андрею Анатольевичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата исторических наук

Диссертация «История создания и развития ракетного вооружения Сухопутных войск Вооруженных Сил СССР в 1946-1971 гг.» по специальности 5.6.6. История науки и техники (исторические науки) принята к защите 27 апреля 2023 года, протокол № 23 диссертационным советом 99.2.021.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48) и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский

государственный морской технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (190121, Санкт-Петербург, ул. Лоцманская, 3), приказ № 673/нк от «8» июня 2016 г.

Соискатель Титов Андрей Анатольевич 28 января 1971 года рождения.

В 2011 году окончил с отличием федеральное государственное военное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации по специальности «Организация морально-психологического обеспечения», присуждена квалификация «Специалист в области управления».

В 2022 году был прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» по специальности 5.6.6. История науки и техники (исторические науки).

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель работает (проходит службу) в должности заместителя начальника академии по военно-политической работе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Михайловская военная артиллерийская академия» Министерства обороны Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории и культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – МИЛЬБАХ ВЛАДИМИР СПАРТАКОВИЧ, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры военно-политической работы в войсках (силах) федерального

9

государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Михайловская военная артиллерийская академия».

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

ЛОСИК АЛЕКСАНДР ВИТАЛЬЕВИЧ, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры «Ракетостроение» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова;

ИВКИН ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник научно-исследовательского центра Ракетных войск стратегического назначения федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого».

- дали положительные отзывы на диссертацию.

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ: федеральное государственное бюджетное военное образовательное учреждение высшего образования «Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой истории и философии, кандидатом исторических наук доцентом Коноревым Виктором Викторовичем, отметила, что в диссертации исследована история создания и развития ракетного вооружения Сухопутных войск Вооруженных Сил СССР в 1946-1971 гг. До последнего времени оставалась не исследована работа отечественных ученых, которые стояли у истоков создания ракетного вооружения Сухопутных войск. Автор делает акцент на детальном освещении основных проблемных вопросов, возникавших в процессе создания ракетного вооружения Сухопутных войск

Вооруженных Сил СССР и показывает сложные пути их решения. Это, по мнению профессора кафедры истории и философии ВКА им. А.Ф. Можайского, доктора исторических наук профессора Щербы Александра Николаевича, является наиболее сильной стороной проведенного исследования. Соискателем показан сложный процесс творческого поиска отечественных конструкторов с целью выработки новых технических решений, позволивших добиться значительных успехов в создании первых образцов ракетной техники Сухопутных войск. Освещая дальнейшее развитие ракетного вооружения, автор излагает малоизвестные события того времени, связанные с созданием баллистической ракеты первого поколения Р-1 и ракеты Р-2. Таким образом, диссертация А.А. Титова «История создания и развития ракетного вооружения Сухопутных войск Вооруженных Сил СССР в 1946-1971 гг.» является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная задача, связанная с характером и особенностями развития различных систем ракетного вооружения Сухопутных войск и имеющая существенное теоретическое и практическое значения для отечественной исторической науки.

По теме диссертации соискатель имеет 14 печатных работ общим объемом 6,3 п.л., авторский вклад 4,5 п.л., в том числе 5 (3,4 п.л./ 2,4 п.л.) статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК. Статей в других изданиях 9 (2,9 п.л. / 2,1 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы:

1. Титов А.А. Первая оперативно-тактическая ракета Сухопутных войск: История создания и принятия на вооружение. // Военно-исторический журнал. -2021. - № 11. - С. 54-63 (0,65 п.л./0,55 п.л.).

2. Титов А.А. Уникальные технические решения советских инженеров в процессе создания ракетного вооружения оперативно-

тактического и тактического назначения (1960-е годы). // Альманах «Казачество». - 2022 - № 58(1). - С. 80-93 (0,7 п.л.).

3. Титов А.А. Новые подходы и технические решения, положенные в основу создания в 1960-х годах советских крылатых и управляемых баллистических твердотопливных ракет оперативно-тактического назначения. // Власть истории. История власти. - 2022 - № 1 (35). - С. 111-129 (1,0 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило четыре положительных отзыва.

Отзывы прислали:

1. Заслуженный работник высшей школы, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории Иркутского национального технического университета Наумов Игорь Владимирович.

Отзыв положительный. Замечаний нет. Отмечено, что не следовало бы относить публицистическую и справочную литературу, а также журнальные публикации к источниковой базе. Их лучше рассмотреть при освещении историографии темы. Кроме того, из автореферата непонятно, почему военно-политическое руководство СССР не уделяло достаточного внимания развитию крылатых ракет.

2. Заслуженный работник культуры РФ, доктор исторических наук, профессор, академик Российской академии ракетных и артиллерийских наук, директор «Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи» Министерства обороны Российской Федерации Крылов Валерий Михайлович.

Отзыв положительный. Замечаний нет. Отмечено, что следует уточнить индексы систем тяжелой реактивной артиллерии, так как в ряде опубликованных изданий они именуются 2К1 «Марс» и 2К4 «Филин». Между тем, в автореферате диссертант использует индексы 2П1 «Марс» и 2П4 «Филин».

42

В автореферате следовало бы отразить имена выдающихся конструкторов и сотрудников академии артиллерийских наук, принимавших участие в создании ракетной техники для Сухопутных войск.

3. Кандидат военных наук, доцент кафедры «Тактики» филиала Военного учебно-научного центра «Военно-Морского Флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова» в г. Калининграде Алтушкин Юрий Александрович.

Отзыв положительный. Замечаний нет. Отмечено, что в автореферате следовало бы отразить, что эру советских подводных ракетноносцев открыла именно ракета Р-11, которая в ВМФ получила индекс Р-11ФМ. В отдельных случаях имеются неточности (опечатки) при обозначении образцов ракетного вооружения.

4. Доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры военно-политической работы в войсках (силах) Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва Поправко Елена Александровна.

Отзыв положительный. Замечаний нет. Отмечено, что за пределами исследования остался важный аспект кадрового обеспечения производственных процессов. В том числе остался нераскрытым вопрос о связи срывов планов при выполнении гособоронзаказа, наличия дефектов и брака продукции (о которых автор неоднократно упоминает в параграфе 3.3. диссертации) с нехваткой квалифицированных рабочих, технических и инженерных кадров на предприятиях, на которые возлагался выпуск соответствующей продукции.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций с соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 99.2.021.02 от 27 апреля 2023 года, протокол № 23 в соответствии пунктам 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Диссертационный Совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

демонстрируется ряд проблемных областей науки и техники, связанных с разработкой отечественных управляемых баллистических ракет дальнего действия и ракет оперативно-тактического назначения;

показан опыт развития зарубежной и отечественной научной мысли на основе сравнительного анализа исследовательских парадигм, конкурирующих в рамках создания первых ракет тактического назначения;

доказано, что:

а) особенности процесса разработки первых советских оперативно-тактических и тактических ракет кардинально отличались от подходов к созданию зарубежных аналогов;

б) советским конструкторам принадлежат уникальные технические решения при создании управляемых баллистических ракет, тактических ракетных комплексов, тяжелых реактивных систем;

в) в начале 1970-х годов в СССР была создана система по производству ракетного вооружения для ракетных войск и артиллерии (РВиА), объединяющая предприятия, научно-исследовательские учреждения и проектно-конструкторские организации;

г) в процессе развития ракетного вооружения оперативно-тактического и тактического назначения выделяются два периода (первый – 1946-1961 гг.; второй – 1962-1971 гг.), в каждом из которых развитие ракетной техники осуществлялось по трем направлениям.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

на основе обобщенного исторического опыта отечественного ракетостроения воссоздана целостная картина создания и развития ракетного вооружения для Сухопутных войск с целью выявления научного подхода к ракетостроению;

доказано, что процесс разработки и принятия на вооружение первых оперативно-тактических и тактических ракет имел особенности, кардинально отличавшие ракеты советского производства от иностранных образцов, что позволяет опровергнуть сложившееся в отечественной историографии мнение о создании советских ракет оперативно-тактического назначения исключительно на основе заимствованных немецких технологий;

выявлены основные тенденции в развитии отечественного ракетного вооружения Сухопутных войск;

раскрыты основные направления развития ракетной техники в исторически важный для страны период, что предопределило проведение дальнейших научных изысканий в рамках реализации новой концепции создания ракетных комплексов трех уровней: тактического, оперативно-тактического и фронтового.

Полученные в диссертационном исследовании результаты вносят вклад в развитие истории науки и техники, существенно расширяют научные знания о деятельности органов государственного и военного управления, предприятий военно-промышленного комплекса (ВПК) по созданию и развитию ракетного вооружения Сухопутных войск, тем самым внося существенный вклад в историю науки и техники.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

получен фактический материал о процессе создания и развития отечественной ракетной техники оперативно-тактического и тактического назначения;

положения, полученные соискателем в ходе исследования, **внедрены** в учебный процесс федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Михайловская военная артиллерийская академия» Министерства обороны Российской Федерации и широко используются при преподавании дисциплин «История России» и «Военная история» и «История войн и военного искусства», использованы в

экспозиционных материалах музея Михайловской военной артиллерийской академии;

выявлены основные факторы, оказывавшие отрицательное влияние на организацию процесса развертывания серийного производства ракет для РВиА;

определена возможность использования фактического материала представленного исследования при дальнейшем изучении данной тематики;

созданы предпосылки для использования представленных в диссертационном исследовании материалов и выводов при дальнейшем изучении истории отечественного ракетостроения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

использован разнообразный методологический аппарат, включающий общетеоретические подходы к сбору и обработке информации, современные методы анализа эмпирических материалов, корреляцию выводов автора с выводами других исследований соответствующей тематики, что позволило качественно и на хорошем научном уровне провести всесторонний историографический анализ темы. Научные положения и выводы исследования обеспечены широким использованием комплекса архивных документов, а также публикациями результатов исследования в рецензируемых научных изданиях;

использованы современные методы сбора и обработки информации в концептуальных установках системного подхода, что позволило корректно, на требуемом современном уровне проанализировать литературу и источники;

использованы принципы сравнительного анализа при сопоставлении полученных результатов с результатами других исследователей, выявляющих особенности отечественного ракетостроения в XX в.

Использован фактический материал и теоретические концепции, опубликованные в научно-исторической литературе. В обосновании своих выводов диссертант использует методы анализа и синтеза, статистический метод, а также специально-научные методы (историко-генетический,

историко-сравнительный, историко-типологический и историко-системный), обобщает разные исследования и источники данных, представленные в отечественной и зарубежной литературе по выбранной теме.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельности выполнения представленного диссертационного исследования;
- введении в научный оборот значительного числа источников, включая современную отечественную и зарубежную литературу по вопросам ракетостроения, а также архивных документов, которые не были известны широкой научной общественности;
- предложенной автором научно обоснованной периодизации развития ракетного вооружения Сухопутных войск;
- выявлении ранее неизвестных научной общественности фактов, а также уникальных технических решений советских инженеров и конструкторов, которые были воплощены в процесс создания ракетной техники;
- показанных масштабах развертывания производственных мощностей отечественного ВПК и производства ракет для Сухопутных войск в 1946-1971 гг.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания о том, что в работе не отражен вопрос влияния реформ в СНХ на производство ракетного вооружения тактического и оперативно-тактического назначения.

Соискатель Титов А.А. ответил на замечания и на задаваемые ему в ходе заседания вопросы.

На заседании 20 сентября 2023 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Титова Андрея Анатольевича представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), и принял решение: за проведенное исследование, содержащее решение научной задачи по воссозданию целостной картины создания, становления и развития отечественного ракетного вооружения Сухопутных войск, имеющее существенное значение для развития истории науки и техники, присудить Титову А.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

А.



СОЛДАТОВ Александр
Васильевич

доктор философских наук,
профессор

УЧЕНый СЕКРЕТАРЬ

М.М.

ВОРОНИНА Маргарита
Михайловна

доктор технических наук, доцент

20 сентября 2023 года